

دینی مسائل کا انسائیکلو پیڈیا
ہزاروں مستند فرائض کا پہلا مجموعہ

جامع الفتاویٰ

۶

مرتب
حضرت مولانا مفتی مہربان علی صاحب
پندرہ سو روپے

فقیر الامت حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہی رحمہ اللہ
فقیر الامت حضرت مولانا مفتی عبدالحق بریلوی رحمہ اللہ
فقیر الامت حضرت مولانا مفتی مظفر حسین مظاہری رحمہ اللہ

مقدمہ
حضرت مولانا مفتی محمد انور صاحب مدظلہ
(مرتب الخ الفتاویٰ اربعہ دفعہ شہادت)

جدید ترتیب و اضافہ
اشرفیہ مجلس علم و تحقیق

إِدَارَةُ تَالِيفَاتِ اشْرَفِيَّةِ

ہاتف: ۳۵۱۹۲۴۰ - ۳۵۱۹۲۵۱۳
(961-4540513-3519240)

جامع الفتاوى

تاریخ شمس
روز ۴ و ۵
روز ۶ و ۷
روز ۸ و ۹
روز ۱۰ و ۱۱
روز ۱۲ و ۱۳
روز ۱۴ و ۱۵
روز ۱۶ و ۱۷
روز ۱۸ و ۱۹
روز ۲۰ و ۲۱
روز ۲۲ و ۲۳
روز ۲۴ و ۲۵
روز ۲۶ و ۲۷
روز ۲۸ و ۲۹
روز ۳۰ و ۳۱

۱. منتهی

ان آج کی دینی روائے سے خود توفیق محمود ہیں
 ہی جس غرض سے ان کی رائے سے یہ فیہ فیہ ہوئے

413

قیصر احمد خان

1. *Psychology*

قارئین سے گزارش

۱۰۰۰ روپے کی رقم کو پیش کر کے مراد آباد، پانچواں ہزاری میں
 نمبر ۱۰۰۰ پر آکر پہنچا۔ وہاں سے مراد آباد میں آکر
 پہنچا۔ وہاں پہنچ کر مراد آباد میں آکر پہنچا۔ وہاں پہنچ کر
 مراد آباد میں آکر پہنچا۔ وہاں پہنچ کر مراد آباد میں آکر پہنچا۔

SIAMBL FILM CULTIVE PRINT : 6 14626-14627-14628-14629-14630-14631-14632-14633-14634-14635-14636-14637-14638-14639-14640-14641-14642-14643-14644-14645-14646-14647-14648-14649-14650-14651-14652-14653-14654-14655-14656-14657-14658-14659-14660-14661-14662-14663-14664-14665-14666-14667-14668-14669-14670-14671-14672-14673-14674-14675-14676-14677-14678-14679-14680-14681-14682-14683-14684-14685-14686-14687-14688-14689-14690-14691-14692-14693-14694-14695-14696-14697-14698-14699-14700-14701-14702-14703-14704-14705-14706-14707-14708-14709-14710-14711-14712-14713-14714-14715-14716-14717-14718-14719-14720-14721-14722-14723-14724-14725-14726-14727-14728-14729-14730-14731-14732-14733-14734-14735-14736-14737-14738-14739-14740-14741-14742-14743-14744-14745-14746-14747-14748-14749-14750-14751-14752-14753-14754-14755-14756-14757-14758-14759-14760-14761-14762-14763-14764-14765-14766-14767-14768-14769-14770-14771-14772-14773-14774-14775-14776-14777-14778-14779-14780-14781-14782-14783-14784-14785-14786-14787-14788-14789-14790-14791-14792-14793-14794-14795-14796-14797-14798-14799-14800-14801-14802-14803-14804-14805-14806-14807-14808-14809-14810-14811-14812-14813-14814-14815-14816-14817-14818-14819-14820-14821-14822-14823-14824-14825-14826-14827-14828-14829-14830-14831-14832-14833-14834-14835-14836-14837-14838-14839-14840-14841-14842-14843-14844-14845-14846-14847-14848-14849-14850-14851-14852-14853-14854-14855-14856-14857-14858-14859-14860-14861-14862-14863-14864-14865-14866-14867-14868-14869-14870-14871-14872-14873-14874-14875-14876-14877-14878-14879-14880-14881-14882-14883-14884-14885-14886-14887-14888-14889-14890-14891-14892-14893-14894-14895-14896-14897-14898-14899-14900-14901-14902-14903-14904-14905-14906-14907-14908-14909-14910-14911-14912-14913-14914-14915-14916-14917-14918-14919-14920-14921-14922-14923-14924-14925-14926-14927-14928-14929-14930-14931-14932-14933-14934-14935-14936-14937-14938-14939-14940-14941-14942-14943-14944-14945-14946-14947-14948-14949-14950-14951-14952-14953-14954-14955-14956-14957-14958-14959-14960-14961-14962-14963-14964-14965-14966-14967-14968-14969-14970-14971-14972-14973-14974-14975-14976-14977-14978-14979-14980-14981-14982-14983-14984-14985-14986-14987-14988-14989-14990-14991-14992-14993-14994-14995-14996-14997-14998-14999-15000-15001-15002-15003-15004-15005-15006-15007-15008-15009-15010-15011-15012-15013-15014-15015-15016-15017-15018-15019-15020-15021-15022-15023-15024-15025-15026-15027-15028-15029-15030-15031-15032-15033-15034-15035-15036-15037-15038-15039-15040-15041-15042-15043-15044-15045-15046-15047-15048-15049-15050-15051-15052-15053-15054-15055-15056-15057-15058-15059-15060-15061-15062-15063-15064-15065-15066-15067-15068-15069-15070-15071-15072-15073-15074-15075-15076-15077-15078-15079-15080-15081-15082-15083-15084-15085-15086-15087-15088-15089-15090-15091-15092-15093-15094-15095-15096-15097-15098-15099-15100-15101-15102-15103-15104-15105-15106-15107-15108-15109-15110-15111-15112-15113-15114-15115-15116-15117-15118-15119-15120-15121-15122-15123-15124-15125-15126-15127-15128-15129-15130-15131-15132-15133-15134-15135-15136-15137-15138-15139-15140-15141-15142-15143-15144-15145-15146-15147-15148-15149-15150-15151-15152-15153-15154-15155-15156-15157-15158-15159-15160-15161-15162-15163-15164-15165-15166-15167-15168-15169-15170-15171-15172-15173-15174-15175-15176-15177-15178-15179-15180-15181-15182-15183-15184-15185-15186-15187-15188-15189-15190-15191-15192-15193-15194-15195-15196-15197-15198-15199-15200-15201-15202-15203-15204-15205-15206-15207-15208-15209-15210-15211-15212-15213-15214-15215-15216-15217-15218-15219-15220-15221-15222-15223-15224-15225-15226-15227-15228-15229-15230-15231-15232-15233-15234-15235-15236-15237-15238-15239-15240-15241-15242-15243-15244-15245-15246-15247-15248-15249-15250-15251-15252-15253-15254-15255-15256-15257-15258-15259-15260-15261-15262-15263-15264-15265-15266-15267-15268-15269-15270-15271-15272-15273-15274-15275-15276-15277-15278-15279-15280-15281-15282-15283-15284-15285-15286-15287-15288-15289-15290-15291-15292-15293-15294-15295-15296-15297-15298-15299-15300-15301-15302-15303-15304-15305-15

11

فہرست عنوانات

۱	کتاب البیوع باب شرائط المبیع و ارکانہ (بیع کے شرائط و ارکان وغیرہ)۔
۲	خرید و فروخت میں طرفین کی رضامندی کا اعتبار
۳	بیع کی تعریف اور رکن کیا ہیں؟
۳	مال مخلوط سے تجارت کرنا..... بدعتوں کی کتابوں کی تجارت
۳	چٹنگ ڈور اور آتش بازی کی تجارت..... لفظ سے تجارت کرنا
۴	بندیوں کی تجارت کا حکم..... ٹیلی ویژن وغیرہ کی مرمت و تجارت کا حکم
۴	بار مونیٹم کی تجارت..... نشا آور چیزوں کی تجارت
۵	کالا گڑ جو صرف شراب بنانے میں..... استعمال ہوتا ہے اس کی تجارت کرنا
۵	خنزیر کے بالوں کی تجارت کا حکم..... سوسمار کے چمڑے کی تجارت کا حکم
۵	مردار کے چمڑے کی خرید و فروخت
۶	شعار کفار کی خرید و فروخت کرنا..... چھاریوں سے ساگ خریدنا
۶	کتے کی خرید و فروخت کرنا..... خضاب کی خرید و فروخت کرنا
۷	آنکھوں کی خرید و فروخت..... حفاظت نظر کے ساتھ بازار سے خرید و فروخت کرنا
۷	شراب کے لیے بوتل فروخت کرنا..... شراب کی خالی بوتلوں کی بیع
۸	فوجی کا شراب فروخت کر کے دوسرے کام میں لانا
۸	مدرس کالڑکوں کے ہاتھوں کتابیں فروخت کرنا..... ریڈیو خریدنے کا حکم
۸	اگر بیع ذاک سے ضائع ہو جائے تو ضمانت کس پر ہے؟
۹	مہوے کی بیع..... ٹمپریڈ کرنے کا طریقہ اور اس کی بیع
۹	خنزیر کے بالوں کے برش کی خرید و فروخت..... حقوق طبع تصانیف کی بیع یا ہبہ
۱۰	حق تصنیف کو خاص کرنا اور اس کی بیع و شراء کا حکم

۱۰	وی بی "ریلوے" کے ذریعے بیع و شراء کرنا..... غیر مقبوضہ پھیلیوں کی بیع کرنا
۱۱	گوبر کی بیع..... غیر اللہ کے نامزد کیے ہوئے جانور فروخت کر دینے کے بعد
۱۱	بتوں کے چڑھاوے کو خریدنا
۱۲	قیم و نابالغ بچوں کی مملوکہ اشیاء فروخت کرنا حکم..... پنشن کی خرید و فروخت کا شرعی حکم
۱۳	شن کی فروخت..... حرام کو میں "رہی" ملا کر فروخت کرنا..... طوائف کے ہاتھ مال فروخت کرنا
۱۳	تعلیمی ہاش بیچنا..... مرغیوں کو قتل کر فروخت کرنا..... فارم کے کھاؤ کو کچھ مائے بغیر فروخت کرنا
۱۳	ڈالری بیع کی زیادتی کے ساتھ کرنا
۱۵	ڈالر کم زائد قیمت پر فروخت کرنا..... ملکی کرنسی نوٹوں کا آپس میں تبادلہ
۱۸	اس مسئلہ میں راجع اور مفتی بہ قول
۲۱	مختلف ممالک کے کرنسی نوٹوں کا آپس میں تبادلہ
۲۳	نوٹ بمنزلہ روپے کے ہے..... فقیر گھراں کا قبرستان کی زمین کو فروخت کرنا
۲۳	راشن کارڈ سے مال لیکر زیادہ قیمت پر فروخت کرنا..... دودھ میں پانی ملا کر بیچنا
۲۳	ادھار سودا گراں بیچنا..... چوری کے کپڑے سے بننا ہوا سامان خریدنا
۲۵	حرام گوشت خرید کر بلی کو کھلانا..... اخبار و رسائل کی خریداری..... اندر اوکاس نکلت خریدنا
۲۶	روپے کے بدلے سونا چاندی ادھار خریدنا..... تقسیم مساکین کے وعدہ پر کوئی چیز خریدنا
۲۶	بلیک مارکیٹ کرنا کیسا ہے؟..... اسمگلری سے کمائے ہوئے پیسے کا حکم
۲۷	نفع لینے کی شرعی مقررہ حد..... سرسوں کا تبادلہ تیل سے
۲۷	وہ جانور جس سے وحلی کی گئی ہو فروخت کرنا
۲۸	گوبر کے کنڈے بیچنا..... ہنڈی اور منی آرڈر
۲۸	ہنڈی کے ذریعے رقم بھیجنا..... جھٹکے کے گوشت کی قیمت
۲۹	اشیاء کا نرخ متعین کرنا..... جانوروں کا کاٹھی ہاؤس میں داخل کرنا
۲۹	جو شخص پھلی نہ کھڑے اس کے لیے پھلی کھانے کا طریقہ..... سبز پتوں اور شاخوں کو کاٹنا
۳۰	بازار سے خریدی ہوئی دوا کو اپنی ہتا کر نفع زیادہ لینا..... کمیشن کا مسئلہ

۳۰	کہہا سے مٹی کے عوض لوٹے لینا..... ذخیرہ اندوزی کرنا
۳۱	کیا دی طریقہ سے برتن میں شامل خنزیر کے گوشت کا حکم
۳۱	ذبح سے پہلے گوشت یا چمڑا خریدنا
۳۲	حشرات الارض فروخت کرنا..... سانپ کی کھال کی بیع کرنا
۳۲	مردار جانور کی ہڈی فروخت کرنا..... چمڑے کا جانور خریدنا
۳۳	مردار جانور کی کھال بیچنا..... لومڑی کی کھال کی خرید و فروخت کرنا
۳۳	جمع دیکھتے وقت مشتری کے ہاتھ سے ضائع ہوگئی... حرام مال والے کے ہاتھ کوئی چیز بیچنا
۳۳	غریب کو کم امیر کو زیادہ قیمت میں دینا..... ادھار بیع میں مدت کی تعیین کا حکم
۳۵	احکام صرف تاجروں کے لیے ہے یا کاشتکاروں کے لیے بھی
۳۵	کھل کا مسلم خریدنا
۳۶	لگان کے عوض میں غلبہ کی خرید کرنا..... قصاب کو بیٹھی روپیہ دے کر گوشت کم نرخ پر لینا
۳۶	گوشت کی خریداری کی ایک اور صورت
۳۷	ایسے شخص کو زمین فروخت کرنا جو اس میں مندر بنائے
۳۷	کفار کی مقبوضہ زمین میں باجارت درخت لگانا
۳۸	مقروض ہندو سے دودھ لینا..... دھان میں پانی ملا کر فروخت کرنا
۳۸	بیع میں زر لگالینا دینا
۳۹	غلبہ بیچتے وقت مٹی کی قیمت لگانا..... جو تیل بیچ گیا وہ تیلی سے خریدنا
۳۹	دودھ سے بالائی نکال کر بیچنا کیسا ہے؟..... کافر کے ہاتھ گوشت کی خرید کرنا
۴۰	غلبہ کی تجارت کا حکم شربت شفاش کا بیچنا..... گندھاٹ خریدنے کے بعد واپس کرنا
۴۰	آنے میں ملاوٹ ہو تو کیا کرے؟
۴۱	بھیک کے مال کی خرید و فروخت کرنا..... سونا چاندی خریدنے کی ایک صورت کا حکم
۴۱	ڈگری کو فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟
۴۲	سوئے کا چاندی سے ادھار بدلہ کرنا..... لٹری کا ٹکٹ خریدنا..... کاٹھی ہاتھ سے جانور خریدنا

۳۲	سونے چاندی کا نیارہ کیسے خریدا جائے؟
۳۳	روپیہ کو خوردہ سے بدلنا..... نوٹ کم قیمت پر بیچنا
۳۳	بٹے پر نوٹ فروخت کرنا..... کاغذی نوٹ اور کرنسی کا حکم
۳۳	نوٹوں کی فقہی حیثیت
۳۵	روپیہ اور ریڑگاری وغیرہ کی کمی بیشی کے ساتھ بیع کرنا
۳۶	امام باڑہ کی تعمیر کے لیے سامان بیچنا.... مشترک زمین کا اپنا حصہ فروخت کرنا
۳۶	زمین کا راستہ نہ ملے تو مشتری شمن کم کر سکتا ہے
۳۷	بذریعہ بینک مکان خریدنا.... ہاؤس فائننسنگ کے جائز طریقے
۳۹	بیع موجد
۵۳	۲۔ شرکت متناقصہ
۶۳	فروخت کردہ مکان میں خریدار کا شراب فروشی کرنا
۶۳	بیع کے بعد پچائش میں زمین زیادہ نکلے
۶۵	ایسے کافر سے زمین خریدنا جس کے یہاں لڑکیوں کو میراث نہ ملتی ہو
۶۶	شیعہ کا محض اپنے سے متصل مکان خریدنا
۶۶	سرکاری قانون سے فروخت کی ہوئی زمین کی رقم کے سود کا حکم
۶۷	بغیر قبضہ کے جائیداد کو فروخت کرنا
۶۷	جائیداد کی خرید و فروخت پر کمیشن لینے کی شرعی حیثیت
۶۸	تصویر دار برتن فروخت کرنا..... قبر کی زمین خریدنے کے بعد کسی کی ملکیت ہوگی؟
۶۸	اولاد کو زمین دے کر اس میں تصرف کرنا
۶۹	اتنی مدت میں نہ ٹھہرا سکوں تو رہن نامہ بیع نامہ سمجھا جائے
۶۹	بیع کے ایجاب کے بعد قبول سے پہلے مجلس ختم ہو جائے
۷۰	مالک کا کرایہ پردہ ہوئی زمین میں تعمیر بنا کر فروخت کرنا
۷۰	دوسرے کے درخت فروخت کر کے قیمت خود رکھنا

۷۰	جو تاجر کو قرضہ دیتا ہو اس سے مکان خریدنا
۷۱	تا بالغ بچے کی زمین فروخت کرنا... بلا اذن مالک بچے توڑنا اور بیع کرنا
۷۱	وصیت شدہ زمین کی بیع کرنا
۷۲	کرایہ پردی گئی زمین کی بیع کرنا
۷۲	بیع مجہول سے متعلق بہشتی زیور کے حاشیہ پر ایک اشکال
۷۳	معادہ بیع مکمل ہو جانے کے بعد خلاف کرنا
۷۳	بڑی سڑک اور گلی کو چوں میں حقوق کا فرق اور بیع کا حکم
۷۵	باپ کا مال چرا کر فروخت کرنا... شرکاء کے درمیان بیع و شراء کی ایک صورت کا حکم
۷۶	بغیر کہے دوسرے کیلئے سامان خریدنا... بیع میں وکالت کی ایک صورت کا حکم
۷۷	بیع سپردگی سے پہلے بالغ کے ضمان میں ہے
۷۸	بیع میں تلمس کی ایک صورت کا حکم... دعویٰ میں یہی کھاتے کا اندراج قابل حجت نہیں
۷۹	ریاست سے سوختہ خریدنا... اشتہار میں درج قیمت سے زائد پر فروخت کرنا
۷۹	نظمی چیزوں کو نظمی ظاہر کر کے فروخت کرنا... ریل پر آئے ہوئے مال کو نیلام پر خریدنا
۸۰	شیراز ہولڈر خریدنا کیسا ہے؟... شیرازی خرید و فروخت
۸۱	شیرازی ابتداء... شیرازی حقیقت کیا ہے؟
۸۲	نئی کمپنی کے شیراز کا حکم... خرید و فروخت کی حقیقت
۸۳	چار شرطوں کے ساتھ خرید و فروخت جائز ہے... یہ سود ہو جائے گا
۸۸	شیراز خریدنے کے دو مقصد... شیراز اور کھجور مل گین
۸۹	ڈیفنس برابر کرنا سہ بازی ہے... شیرازی ڈیلیوری سے پہلے آگے فروخت کرنا
۹۰	شیراز کا قبضہ... رسک کی منتقلی کافی ہے
۹۱	"بدلہ" کا سودا جائز نہیں... شیراز پر زکوٰۃ کا مسئلہ
۹۲	حصص کمپنی خریدنے کی ایک صورت
۹۳	کارخانوں کے نام فروخت کرنا

۹۳	مندروں کے اوقاف خریدنا..... مکتا پیدا ہونے سے اس کی خریداری کا حکم
۹۳	بیع میں اللہ کچھ لینے کی شرط لگانا
۹۵	زمیندار کا قصاہوں سے ارزاں گوشت خریدنا..... بعض سرکاری مجموعوں میں تجارت کا حکم
۹۶	سرکاری نرخ پر غلہ خریدنا..... نیلام میں سرکاری مال خریدنا
۹۶	نردار یا قحط جانوروں کی چربی خریدنا..... درزیوں کی مشین قسطوں پر فروخت کرنا
۹۷	مناجات کمیشن پراجنٹ بنانا..... کپڑا روئی اور ٹرام ریلوے کے حصص خریدنا
۹۷	سرکاری درختوں کا ملازم سرکار کو نیلام میں خریدنا
۹۸	کافر سے گھاس کی بیج و شراہ کرنا..... اجیر کے ہاتھ مال فروخت کرنا
۹۸	بلا اذن ولی نابالغ کے بیع کرنے سے وجوب ثمن کا حکم
۹۹	سناہ کی راکھ کی خرید و فروخت کرنا..... ذخیرہ اندوزی کر کے گراں فروخت کرنا
۹۹	مرض الوفا میں کم قیمت پر بیع کرنا
۱۰۰	بیوی کو فروخت کرنا..... بیع میعاد میں بیع سے انتفاع کا حکم
۱۰۰	چوری کی چیز کو خریدنا
۱۰۱	بائع اور مشتری کے درمیان قیمت کا اختلاف..... ایک شریک نے ادا ثمن سے انکار کر دیا
۱۰۲	قسطوں پر خرید و فروخت کرنا..... ہندوستان میں مردہ فروشی کیوں جائز نہیں؟
۱۰۲	قیمت معلوم کیے بغیر سامان لے جانا..... چیز دوسری جگہ سے لا کر نفع سے دینا
۱۰۳	خریدتے وقت چیزیں چکھنا کیسا ہے؟..... عورتوں کا دکان پر بیٹھ کر تجارت کرنا
۱۰۳	انیوں کی بیع اور کاشت
۱۰۴	اچارہ پر لی ہوئی زمین میں انیوں کاشت کرنا..... کفار کے میلوں میں بغرض سوداگری جانا
۱۰۴	میلہ میں سامان خریدنے کیلئے جانا
۱۰۵	مسلمانوں کے میلہ میں سوداگری کیلئے جانا..... آم کا عشر بائع کے ذمہ یا مشتری کے
۱۰۵	انعامی سکیموں کا حکم
۱۰۶	بیع فاسد اور باطل کے احکام..... بیع قاسد اور باطل کی تعریف اور حکم

۱۰۶	حکومت کی طرف سے الاٹ شدہ زمین کا حکم.... شرط فاسد کی ایک صورت کا حکم
۱۰۷	ادھار بیع کرنا
۱۰۷	اس شرط پر زمین بیچی کہ مشتری کے نام انتقال تک پیداوار بائع لے گا
۱۰۷	دارالحرب میں جا کر بیع فاسد کرنا
۱۰۷	رباب کے موسم سے پہلے کسی موضع کے نرغ سے کم مقرر کرنا
۱۰۸	بیع بالشرط کی ایک صورت کا حکم..... بیع فاسد میں بیع ہلاک ہوگئی
۱۰۸	بقا ملک کی مصلحت سے کم قیمت پر بیع کرنا
۱۰۹	کافر سے بیع باطل کر لینے کے بعد بیع کا حکم
۱۰۹	دارالحرب میں حربی کی بیع اور اس کے احکام
۱۱۰	دارالاسلام میں آزاد کی بیع کرنا
۱۱۱	اکیچہ بونے کے وقت اس کی خریداری..... شراب کی قیمت کا حکم
۱۱۲	نردار کی خرید و فروخت جائز نہیں..... ایک شئی کی بیع ثمن مؤجل اور مؤجل کے ساتھ
۱۱۲	اس شرط پر بیع کرنا کہ مشتری بائع کو سرکاری زمین خرید کر دے
۱۱۳	بیع کی جائز صورتیں..... بیرون ملک سے بذریعہ بینک تجارت کرنا
۱۱۳	برآمدات کے شرعی احکام
۱۱۳	بیع منعقد ہونے کے وقت کا تعین..... "بیع" اور "وعدۃ بیع" کے درمیان فرق
۱۱۶	آرڈر موصول ہونے کے وقت مال کی کیفیت
۱۱۶	اگر آرڈر موصول ہونے کے وقت مال موجود ہے
۱۱۷	اگر آرڈر موصول ہونے کے وقت مال موجود نہیں ہے
۱۱۸	مال کا رسک کب منتقل ہوتا ہے؟
۱۱۹	ایگریمنٹ ٹو سیل کی تکمیل نہ کرنا
۱۲۰	وعدۃ خلافی کی وجہ سے نقصان کی تفصیل
۱۲۱	نقصان کی شرعی تفصیل..... ایکسپورٹ کرنے کیلئے سرمایہ کا حصول

۱۲۲	ایک سپورٹ فائیننسنگ کے طریقے
۱۲۲	پری شینٹ فائیننسنگ اور اس کا اسلامی طریقہ
۱۲۳	پوسٹ شینٹ فائیننسنگ اور اس کا اسلامی طریقہ
۱۲۳	مل ڈسکاؤنٹنگ کا جائز طریقہ
۱۲۵	قارن ایکس چینج کی حتمی بینک ... کرنسی کی خرید و فروخت کے اصول
۱۲۷	قارن ایکس چینج کی بینک نہیں
۱۲۸	گوشت کی تجارت کرنا ... کھیتی کی ایک تجارتی سکیم کا حکم
۱۲۹	سگریٹ کی تجارت جائز ہے ... جتنا نقدین میں سے کوئی ایک مر جائے تو
۱۲۹	مدرسہ میں خود کی مددگی دینا کون سے عقد میں داخل ہے؟ ... اس میں باطلہ ملی
۱۳۲	بیع تعلی کی حقیقت
۱۳۳	حاملہ بھینس کو خریدنا ... ہر عیب سے بری ہونے کی شرط پر بیع کرنا
۱۳۳	جانور کے مٹانے کی بیع ... اندھے جانور کی بیع کا حکم
۱۳۳	نروار کی بدبو دار ہڈی کی بیع جائز ہے
۱۳۳	بعض احمق ان بھینس قربانی کے جانور کے چھ ... حصے بچھا اور ایک حصہ اپنے لیے رکھنا
۱۳۴	نچر کی بیع کا کیا حکم ہے؟ ... نروار کا چھوڑنا اور بچنا ... بعد از بیچ چھوڑنا وغیرہ کی بیع کرنا
۱۳۶	بیع کے بعد ہاتھ سے زرخشن واپس لینا
۱۳۵	غلام کی رضا کے بدون بیع کرنا ... ایک منہ گندہ کی بیع و منہ کے بدلے
۱۳۵	دھان کے بدلے دھان لینا ... دودھ خریدنے میں کھویا کی متعین مقدار کی شرط
۱۳۶	عدوی چیزوں کا ان کی جنس سے مبادر کرنا ... برف کی بیع تخفیف سے کرنا
۱۳۶	درخت پر آم کو فروخت کرنا
۱۳۷	کنسروں کی چیز کو بلیک سے خریدنا ... ٹاپکس و فن کی بیع ... مہو کی بیع گھبراہٹ سے کرنا
۱۳۷	میں کرنا اور اس کی بیع ارجح کرنا
۱۳۸	ایک بالشراء کا قیمت اور بیع میں تصرف کرنا ... اسٹامپ وغیرہ کی بیع کرنا

۱۳۸	فون پر بیع کرنا
۱۳۹	نیلام بولنے پر کمیشن لینا..... نوٹ سے سونے اور چاندی کی بیع
۱۳۹	پولہ خس کو بیچنا جائز ہے یا نہیں؟
۱۴۰	سامان کی بیع دراہم و دنانیر کے بدلے
۱۴۰	مزارعت میں کاشتکار کی محنت اور مالک کا سرکاری لگان ادا کرنا
۱۴۰	مسجد کی زمین کو مزارعت کیلئے دینا
۱۴۱	مزارعت کن کن صورتوں میں جائز ہے؟..... زمین کی اجرت و حسان قرار دینا
۱۴۱	جس زمین میں قبریں ہوں اس کی بیع کرنا
۱۴۲	صرف زمین کے پانی کی بیع کرنا..... بکائیوں والے ٹھاسر کی بیع ادھار کرنا
۱۴۲	بند گنہاری کی بیع کرنا..... کتاب چھپنے سے پہلے اس کی قیمت دینا
۱۴۲	بدون ایجاب و قبول بیع کا حکم
۱۴۳	مال بچنے سے قبل بیع کی صحیح صورت..... لفظ 'دیدے گا' وعدہ بیع ہے
۱۴۳	گرائی کے انتظار میں ذخیرہ کرنا..... غیروہی کے ذریعہ ناپالغوں کے ہاتھ بیع کرنا
۱۴۳	بیع کی بعض صورتیں جو محض تعادل کی بناء پر جائز ہیں
۱۴۵	متعین وزن کے ڈبوں کی بیع کا کیا حکم ہے؟..... بیع میں مشتری پر دو بار وزن کرنے کی تحقیق
۱۴۶	بیع سلم کے احکام..... بیع سلم کی سات شرطیں
۱۴۷	بیع سلم کی تین صورتیں
۱۴۸	ماہی گیر کا پیشگی رقم لینا..... کوڑیوں اور پیسوں میں بدھنی جائز ہے یا نہیں؟
۱۴۸	مسلم فیہ دینے سے بجز کا حکم..... بیع سلم کے بعض شرائط
۱۴۹	بیع سلم کو سود کی مشابہت سے بچانا چاہیے..... بیع سلم میں نرخ کا تعین
۱۴۹	بیع سلم میں مسلم فیہ کی تعین..... گندم میں وزن کے لحاظ سے بیع سلم کرنا
۱۵۰	پیسوں کی بیع سلم جائز ہے..... بیع سلم میں چار سیر زیادہ دینے کی شرط لگانا
۱۵۰	بیع سلم میں مسلم فیہ کا نرخ کم زیادہ ہو جائے تو؟

۱۵۱	بقصد سے پہلے راس المال یا مجمع میں تصرف کرنا
۱۵۱	بازار میں عموماً ملنے والی چیز کے نمونہ پر نرخ مقرر کرنا
۱۵۲	باب المسلم (بیع مسلم کے مسائل و احکام)
۱۵۲	بیع سلم کی حقیقت..... والدہ اور کے لئے بیع سلم کی اجازت
۱۵۳	کرکھی ٹوٹوں میں بیع سلم کی اجازت
۱۵۴	بیع سلم میں تمام قیمت کی وصولی ضروری ہے
۱۵۵	جانوروں میں بیع سلم کا حکم
۱۵۵	مالکان و مسائل و جرائم کا خریداروں سے پہنچتی قیمت لہذا
۱۵۶	جوں کے کرکھوں میں بیع سلم کا حکم
۱۵۷	مسلم قیدنا پیدا ہو جائے تو..... جائمن سے سوز و ملی اشیاء میں بیع سلم جائز نہیں
۱۵۸	چلو خوری میں بیع سلم کا حکم
۱۵۹	انیوں میں بیع سلم جائز ہے..... پڑے میں بیع سلم کا حکم
۱۶۰	بیع بالوفاء اور اسکی صورت..... بیع بالوفاء کی تعریف اور وجہ قسم
۱۶۰	بیع بالوفاء میں وعدہ کا پورا کرنا لازم ہے
۱۶۱	بیع بالوفاء کی ایک صورت کا حکم..... بیع بالوفاء کے جواز کی کوئی معتبر سند نہیں
۱۶۱	ایکے عہد یا تلفض عہد؟
۱۶۲	ادائیگی کا وعدہ کرنے وقت ممکن رکاوٹ بھی گوش گزار دیں
۱۶۳	قرض واپس نہ کرنے اور نا اتفاق..... پیدا کر کے والے بچا سے قطع تعلق
۱۶۳	قرض ادا کر دیں یا معاف کرالیں
۱۶۳	بیٹا باپ کے انتقال کے بعد نا وعدہ و مقرض سے کیسے نمٹے؟
۱۶۵	باب القفۃ والضمائر اقرار اور بیع بائیا کی تعریف..... بیع میں غش یا بی کی شرط نکات
۱۶۵	مشتری حسن نیت ادا کرے تو بائع کو حق فتح ہے
۱۶۶	مذہبین کی رضا کے بغیر فتح بیع کا اعتبار نہیں..... بیع بشرط اقرار فاسد ہے

۱۶۶	بیع بشرط اقالہ کی ایک صورت کا حکم
۱۶۷	دھوکہ سے بیع ہو جانے کے بعد خیال کا حکم..... باب الاقلۃ (سوا بائیں کرنے کے کام ہوسکتا)
۱۶۷	اقالہ میں طرفین کا رضامند ہونا
۱۶۸	اقالہ میں قیمت کم کرنے کی شرط لگانا..... فروخت شدہ چیز کو کم قیمت پر واپس لینا
۱۶۹	مبیعہ پسند نہ آنے پر واپس کرنا
۱۷۰	اقالہ کی صورت میں رقم میں زیادتی جائز نہیں
۱۷۱	پھلوں اور پھولوں کی بیع..... باغ کے پھل کی بیع کی مختلف صورتیں
۱۷۱	باغ پر پھول کی بیع بشرط وزن
۱۷۳	باغ فروخت کر کے کچھ آم مستحق کرنا..... باغ کی بیع میں بائع پر آپاشی کی شرط لگانا
۱۷۳	غیر مسلموں نے کبہ کی بیع کی توان سے پھل خریدنا
۱۷۳	شمار ہونے کی بیع پر ایک اشکال کا جواب
۱۷۴	ظہور سے پہلے پھل بیچنے کی توان کی خرید مالک کو حلال ہے
۱۷۴	زقوم کا پھل کھانے اور اس کی خرید و فروخت کا حکم
۱۷۵	پھل کے ظاہر ہونے سے پہلے اس کی بیع کا حکم
۱۷۷	ایسی حالت میں باغ کی فروخت کا حکم
۱۷۸	بازار سے پھل خریدتے وقت تحقیق کرنا..... پھول پھل کی تیاری سے پہلے نرخ مقرر کرنا
۱۷۹	بچنے تک کی شرط لگا کر بیع فیصل خریدنا..... بیع مرابحہ اور تولیہ..... بیع المرابہ اور تولیہ کیا ہے؟
۱۸۰	بیع مرابحہ یعنی نفع کے ساتھ بیچنا..... بیع مرابحہ میں شبہ خیانت سے اجتناب ضروری ہے
۱۸۱	بیع مرابحہ میں ملکیت ثمن کی شرط
۱۸۱	وکیل بالشراء کا اپنے موکل سے بیع مرابحہ کرنے کی ایک صورت
۱۸۲	بائع اور وکیل ایک ہی شخص ہو گیا حکم ہے؟..... بیع مرابحہ مع توکیل کی بعض صورتوں کا حکم
۱۸۳	بیع تولیہ میں اگر بائع کی خیانت ثابت ہو جائے
۱۸۴	سیل ٹیکس قیمت خرید میں ملانے کا حکم

۱۸۴	ضلع ٹیکس پل ٹیکس محصول چوگی وغیرہ اخراجات اصل قیمت میں ملانا
۱۸۵	تسلوں میں اشیاء کی خرید و فروخت کی شرعی حیثیت
۱۸۶	ادھار کی وجہ سے زیادہ قیمت وصول کرنا
۱۸۷	نفع مراہمہ میں دھوکہ سے لی گئی زائد رقم پر رجوع کا حکم
۱۸۷	منہج کو زیادہ قیمت پر فروخت کرنا
۱۸۸	نفع مراہمہ میں فیصدی کے ساتھ منافع کے تعین کا حکم
۱۸۹	کتاب الشَّرِکَةِ (شراکت کے احکام و مسائل)
۱۸۹	موروثی جائیداد کے منافع کی تقسیم کا حکم.... مشترکہ مال بذریعہ بولی خریدنے کا حکم
۱۹۰	شریک کی موت سے شرکت کا ختم ہونا
۱۹۱	مشترکہ کاروبار کے منافع کی تقسیم کا حکم
۱۹۱	مشترکہ زمین میں سے اپنا حصہ فروخت کرنے کا حکم
۱۹۲	شرکاء کی غیر حاضری میں مشترکہ زمین پر کاشت کا حکم
۱۹۲	مشترکہ مال کسی کو عاریتہ دینے کا حکم
۱۹۳	مشترکہ جائیداد میں بلا اجازت شریک تصرفات کرنے کا حکم
۱۹۳	مشترکہ دیوار کی تعمیر کے اخراجات کا حکم.... اقرار سے شرکت کا ثبوت
۱۹۵	مشترکہ زمین میں کسی ایک شریک کا پھلدار درخت لگانا
۱۹۵	مشترکہ کتب شرکاء کی اجازت کے بغیر کسی کو عاریتہ دینا جائز نہیں
۱۹۶	مشترکہ نیوب ویل کے پانی سے کسی شریک کو روکنا جائز نہیں
۱۹۶	مچھلی کا شکار کرنے میں شرکت کا حکم
۱۹۷	مشترکہ ایئر کنڈیشنر فروخت کرنے کا حکم
۱۹۸	مشترکہ مال سے حج کرنے کا حکم
۱۹۸	مشترکہ زمین میں چشمہ کے پانی سے شریک کو منع کرنا جائز نہیں
۱۹۹	اموال مشترکہ میں سے زکوٰۃ دینے کا حکم.... اموال مشترکہ میں سے مہمان نوازی کا حکم

۲۰۰	شریک کو شرکت ختم کرنے کا اختیار ہے
۲۰۱	باپ اور بیٹے کی مشترکہ کمائی کا حکم
۲۰۱	مشترکہ زمین میں بلا اجازت شریک کے باغ لگانا
۲۰۲	کسی کی گائے بطور شرکت پالنا۔ مشترکہ زمین میں شرکاء کی اجازت کے بغیر مکان بنانا
۲۰۳	خود و گھاس مشترکہ ہوتا ہے۔ آمدن و اخراجات میں شریک بھائیوں کی کمائی کا حکم
۲۰۴	مشترکہ ندی سے انقار کا حکم
۲۰۵	مزدور جو کچھ کمائے وہ اسی کی ملکیت خاص ہوتا ہے
۲۰۵	اولاد اور باپ کی مشترکہ تجارت میں اولاد کا حصہ
۲۰۷	ناجائز یا مکروہ معاملات بیع۔۔۔ تجارت میں کھونا روپیہ آگیا
۲۰۷	تجارتی اجازت نامے کی بیع کرنا۔۔۔ جس زمین میں مندر بنا ہوا ہو اس کو خریدنا
۲۰۷	قرض کی وجہ سے گراں فروخت کرنا
۲۰۸	بت کے نام ذبح کرنے والے کے ہاتھ فروخت کرنا
۲۰۸	نقد میں کم ادھار میں زیادہ قیمت لینا
۲۰۸	شراب بنانے والے کے ہاتھ قدسیہ فروخت کرنا۔۔۔ منی آرڈر اور ہنڈی کا فرق
۲۰۹	بیعانہ کا مسئلہ۔۔۔ بونڈ کے طریقے پر گئے خریدنا۔۔۔ گندم کی بیع گندم سے کرنا
۲۱۰	ایک فصل میں ادھار دے کر دوسری فصل میں قیمت لینا
۲۱۰	روپیہ کی ریز گاری میں ادھار کس صورت میں جائز ہے؟
۲۱۰	پاسپورٹ پر پی سوار پی لینا۔۔۔ جائز آمدنی بچانے کیلئے بیرہ کرنا
۲۱۱	جائز ملازمت چھوڑ کر بیرہ کمپنی میں ملازمت کرنا
۲۱۱	تجارج کا اختیاری بیرہ پالیسی پر عمل کرنا۔۔۔ مجمع میں بعد میں عیب ظاہر ہو جائے؟
۲۱۲	مجمع کا عیب چھپانا حرام ہے۔۔۔ بھینس کے نو مولود بچہ کی بیع
۲۱۲	بالع کی مجبوری سے فائدہ اٹھا کر سستا سامان خریدنا
۲۱۳	سیمنٹ کی تصویر دار جالی بنا کر بیچنا

۳۱۳	کھیت میں بیج ڈالنے سے پہلے پیداوار کی بیج کرنا... تاج کی بیج فصل کی قیمت پر کرنا
۳۱۳	چھوٹے گز سے کپڑا تپ کر دینا... بیج میں حاصل شدہ عملی حرام غیر مسلم کو قرض میں دینا
۳۱۴	ایک خاص قسم کے بینک کی ملازمت کا شرعی حکم
۳۱۵	بینک کے سود کو مباح قرار دینے کے دلائل کے جواہرات
۳۱۸	کوئی محکمہ سود کی آئینہ شریعت سے پاک نہیں تو بینک کی ملازمت حرام کیوں؟
۳۱۸	غیر سودی بینک کی ملازمت جائز ہے
۳۱۹	زروی ترقیاتی بینک میں نوکری کرنا... بینک کی تحفہ کیس ہے؟
۳۱۹	بینک میں سودی کارروائی کی وجہ سے ملازمت حرام ہے
۳۲۰	بینک کی ملازمت کرنے والا گناہ کی شدت کو کم کرنے کیلئے کیا کرے؟
۳۲۱	بینک کی تحفہ کے ضرر کو کم کرنے کی تدبیر... بینک کی ملازمت کی تحفہ کا کیا کریں؟
۳۲۲	جس کی ۹۰ فیصد رقم سودی ہو وہ اب تو بے کس طرح کرے؟
۳۲۳	بینک میں ملازم ماسوں کے گھر کھانا اور تحفہ لینا
۳۲۳	بینک میں ملازم عزیز کے گھر کھانے سے بچنے کی کوشش کریں
۳۲۳	مکملات اور موزونات کی بیج بکس میں نساہ کی تحصیل... کہنے دا رکھیل ہوا ہے
۳۲۳	اہل اس کا حکم... ایک زمین کی خرید
۳۲۵	کمز سے درختوں کی بیج کرنا... لفافے اور کارڈ پر نقش لینا
۳۲۵	راضی طرفین سے قیمت میں کمی کرنا
۳۲۶	اصد بیج کے بعد بیج پر مجبور نہ جائز نہیں... ضرر و کفار کیلئے ان کی مصنوعات کی بیج ترک کرنا
۳۲۷	ایک ناجائز دستور... روٹی کا مہارہ کتے ہوئے ثوت کے ساتھ کرنا
۳۲۷	نقد اور ثوت کے عوض میں کپڑے کی بیج کرنا
۳۲۸	اسٹامپ کو اس کی مقررہ قیمت سے زیادہ میں بیچنا... آپ و حرم کی تجارت کا حکم
۳۲۹	حکم بیج نگلی جس کے جانے سے سناپ کی تصویر بن جاتی ہے
۳۲۹	باہر طلب کوئی چیز بیچنے سے بیج کا حکم... ضمانت کی ایک صورت کا حکم

۲۳۰	ڈپہ بولڈر قیمت مقررہ کا پابند ہے.... دودھ کی قیمت جانچ کر متعین کرنا
۲۳۱	فضولی کی بیع کا حکم... نقد کے بدلہ فلد اُدھار لینے کا حکم
۲۳۱	وقف کے مصارف اور اس کی بیع کرنا
۲۳۲	بیع میں قیمت کم دینا... مکئی کی بیع گلیہوں سے اُدھار کرنا
۲۳۲	آلو اور شکر قند کا گلیہوں سے اُدھار بدلہ کرنا
۲۳۳	دلالی میں فریب بازی کرنا.... کسی جا نید او پر ناجائز قبضہ باقی رکھنا
۲۳۴	قبضہ کرنے سے پہلے بیع کرنا... بیع میں یہ شرط لگانا کہ شُرٹ نہیں دے گا تو بیع نہیں ہوگی
۲۳۵	بیمہ کی رقم وارث کس طرح استعمال کریں... بوقت ذبح نکلنے والے خون کی بیع حرام ہے
۲۳۵	غیر طبیب کو دوائیں بیچنے کا حکم.... جہالت ثمن منسحب ہے
۲۳۶	چوری کا مال خریدنا... مالک کی اجازت کے بغیر خورد و یاس کی بیع کرنا
۲۳۶	اندرون زمین آلود غیرہ کی بیع کرنا... قیمت مبیع وصول کرنے کی ایک صورت کا حکم
۲۳۷	چیشن بیچنا جائز نہیں.... یونس واڈچر کی بیع جائز نہیں... گھی کا ایک معاملہ
۲۳۹	بیع میں یہ طے ہونا کہ کوئی جزو مسجد و مندر میں دیا جائے گا... نعلی زعفران بنا کر بیچنا
۲۴۰	بڑی کی بیع و شراء کا حکم... پیشگی قیمت دیکر جمع تھوڑا تھوڑا وصول کرنا
۲۴۱	اُدھار بیچنے پر زیادہ رقم لینے اور سود لینے میں فرق
۲۴۱	اُدھار چیز کی قیمت وقفہ وقفہ پر بڑھانا جائز نہیں
۲۴۲	اُدھار فروخت کرنے پر زیادہ قیمت وصولنا
۲۴۲	مکہ مکرمہ کی زمین اور مکانوں کی بیع و اجارہ کا حکم
۲۴۳	آلات لہو کی بیع کرنا... دیہات سے فلد خرید کر شہر میں گراں فروخت کرنا
۲۴۴	انیوں کی بیع و کاشت بلا کراہت جائز ہے.... کھانا تو کی خرید و فروخت کرنا
۲۴۴	رشوت اور قرضے ... رشوت کسے کہتے ہیں؟
۲۴۵	افسر کو خوش ہو کر کچھ دینا... رشوت کے ذریعے حاصل کیے ہوئے فہیکہ کی کمائی کا حکم
۲۴۵	کمیشن لینے کی شرعی حیثیت

۲۴۶	کام میں رکاوٹ پیدا ہونے کے خوف سے... ٹھیکیدار کا افسران بالا کو رشوت دینا
۲۴۷	مال رشوت سے بنے ہوئے مکان کی قیمت کا حکم
۲۴۸	پولیس کیساتھ مل کر لوگوں کا مال کھانا... رشوت کی تعریف اور ظلم سے بچنے کیلئے حاکم کو نقدی دینا
۲۴۸	پنواری کو نقدی دینے کی چند صورتوں کا حکم
۲۵۰	رشوت کی چند صورتیں اور ان کا حکم
۲۵۲	نیلام میں رشوت کی ایک صورت... رشوت کی رقم سے مقبرہ (قبرستان) کیلئے جگہ خریدنا
۲۵۳	تحصیل حق کیلئے رشوت دینا... رشوت کی رقم سے کسی کی خدمت کر کے ثواب کی امید رکھنا جائز نہیں
۲۵۳	کسٹم افسران کو رشوت دینا
۲۵۴	کسٹم پر قبیحہ کو رشوت دینا... ہدیہ کب رشوت ہے؟ رشوت لینے والے سے تحائف قبول کرنا
۲۵۵	رشوت دے کر سرکاری مال خریدنا... اچھا مال حاصل کرنے کیلئے رشوت دینا
۲۵۶	رشوت کی رقم پر زکوٰۃ کا حکم... ذین اور قرض میں کیا فرق ہے؟
۲۵۶	مقرض کا نفی چندہ دینا... قرض کی رقم پر نفع لینا کیسا ہے؟
۲۵۷	قرض مانگنے پر بجائے قرض کے مال دینا... قرض میں بجائے بیسوں کے دھان وصول کرنا
۲۵۸	مستاجر سے قرض لینا... قرض کو کم رقم کے عوض فروخت کرنا
۲۵۹	قرض اور سود میں لی ہوئی شئی کو خریدنا... رقم خاص کے نفع میں اخبار جاری کرنا
۲۵۹	قرض دے کر کمیشن وصول کرنا
۲۶۰	مدت گزرنے پر قرض زیادہ وصول کرنا... قرض خواہ کا انتقال ہو گیا تو قرض کیسے ادا ہو؟
۲۶۰	نفع کی شرط پر قرض لینے کا ایک مسئلہ... غیر جنس سے قرض وصول کرنا
۲۶۱	غیر جنس سے قرض وصول کرنے کی تدبیر... کوشش کے باوجود قرض ادا نہ ہو سکے تو؟
۲۶۱	مکملات و موزونات کا قرض دینے کا حکم... سونے کے ذریعہ قرض لیکران کی قیمت واپس لینا
۲۶۲	قرض دینے کے بعد سکہ بدل گیا... دین کم قیمت پر غیر مدیون کے ہاتھ بیچنا
۲۶۳	قرض وصول کرنے کیلئے مقرض پر جبر کرنا... استثناء کیساتھ قرض کا اقرار کرنا
۲۶۳	مطالبات مالہ میں مدعا علیہ سے خرچ لینا

۲۶۳	مہر میں دیئے گئے مکان پر قرض خواہوں کا قبضہ کرنا..... زید کے کچھ روپے
۲۶۴	مقروض کے ورثہ میں سے کس سے کتنا قرض طلب کرے؟
۲۶۵	مقروض کے نماز روزہ اور جنازے کا حکم..... مقروض کے کپڑے استعمال کرنا
۲۶۵	سودی رقم اور اصل قرض مدت سے پہلے قرض کا مطالبہ کرنا..... گندہ یا آلے کا قرض لینا دینا
۲۶۶	قرض دیکر نفع لینے کے جواز کی صورت..... قرض اس کی جنس ہی سے ادا کیا جائے
۲۶۶	غیر جنس سے اپنا قرض وصول کرنا
۲۶۷	نا جائز مال سے قرض وصول کرنا..... قرض کے بدلے کوئی سامان لینا
۲۶۷	قرض ادا کرتے وقت کچھ زیادہ دینا..... کیا رات کو قرض دینا منحوس ہے؟
۲۶۷	قرض خواہ اگر قرض نہ لے
۲۶۸	قرض لینے کے بعد چاندی کا بھاد بڑھ گیا..... اپنا قرض بڑوں سے کس طرح وصول کرے؟
۲۶۸	مال حرام سے قرض ادا کرنا..... سودی قرض لینا کب جائز ہے؟
۲۶۹	سودی قرض لینا..... شادی اور کاروبار کیلئے سود پر قرض لینا
۲۶۹	مرض الموت میں وارث کے قرض کا اقرار کرنا
۲۷۰	کافر مقروض کا مرجانا..... مسلمان مقروض کا مرجانا
۲۷۰	مقروض کے پاس سے غیر کا سامان اپنے قرض میں ضبط کرنا
۲۷۱	قرض دینے والی کمیٹی کے بعض ضابطوں کا حکم
۲۷۲	حوالے بحال اور محال علیہ کی رضا کا حکم..... دوسرے پر دین کا حوالہ کرنا
۲۷۲	قرض کا فہمدار بننا..... حوالے میں کمی کر کے وصول کرنا
۲۷۳	سود و قمار..... ربا کی حقیقت
۲۷۳	ربا کے حرام ہونے کی علت کیا ہے؟..... سودی رقم میں حیلہ کرنا
۲۷۴	فلوس میں ربا کی ایک صورت کا حکم..... ہندوستان میں ربا کا حکم
۲۷۵	زیادہ قیمت پر بیع واپس کرنا کی شرط لگانا ربا میں داخل ہے..... ربا کا معاملہ بیع فاسد ہے یا باطل؟
۲۷۶	سود سے بچنے کی بعض تدبیریں

۲۷۷	مالک کو کاشتکار سے وصول کرنا سود ہے یا نہیں؟... سودی کاروبار کرنے والے کو قرض دینا
۲۷۸	موروثی کاشتکار سے بنام سود کچھ لینا.... سود سے روپے میں بحث نہ آتا
۲۷۸	ضمانت میں جمع کردہ رقم پر ملنے والے سود کا حکم
۲۷۹	سود روپے کے دعوے میں اس کی ڈگری ہو اور میں سود کے ملیں تو؟
۲۷۹	کافر یا مسلم سے سود لینے میں تفاوت کا حکم.... مدرس کو سود کے حساب کی تعلیم دینا
۲۸۰	گناہ میں سود لینے اور دینے والے کا حکم.... سود کی رقم سے انعام تقسیم کرنا
۲۸۱	مسلمانوں کے افلاس کی وجہ سے سود کا حکم.... مجبوری میں سود دینے والا بھی گناہ گار ہے
۲۸۲	مال کی خرید میں حکومت جو رقم سود کے نام پر دیتی ہے اس کا حکم
۲۸۲	سود کی رقم سود ہی میں خرچ کرنا
۲۸۳	بہ مجبوری تجارت سود لینا اور سود سے خانگی اخراجات چلانا
۲۸۵	بیوہ بچوں کی پرورش کیلئے بینک سے سود کیسے لے؟
۲۸۵	سود پر قرض لینے والے کاشتکار کے یہاں کھانا.... غیر مسلم کاشتکار سے سود لینا
۲۸۶	سودی کمپنی کے حصص خریدنا.... سود سے بچنے کیلئے دلال کی اجرت میں اضافہ کرنا
۲۸۷	سود خوار غیر مسلم کا ہدیہ قبول کرنا.... خرید و خرید نے پر سود کیساتھ ادائیگی ہو تو کیسا ہے؟
۲۸۷	حق کیساتھ سودی رقم بھی ملتی ہو تو کیا کرے؟... سود سے بچنے کیلئے ایک تدبیر کا حکم
۲۸۸	مخفیہ سود لینے والے کے قتل کا پانی اور ہدیہ.... سود کی رقم کا مصرف
۲۸۸	سود کی رقم سے ہدیہ دینا لینا جائز ہے یا ناجائز؟
۲۸۹	سود کی رقم سے بیٹی کا جہیز خریدنا جائز نہیں
۲۸۹	شوہر اگر بیوی کو سود کی رقم خرچ کیلئے دے تو وہ بال کس پر ہوگا؟
۲۸۹	سود کی رقم کسی اجنبی غریب کو دے دیں.... سودی رقم استعمال کرنا حرام ہے تو غریب کو کیوں دی جائے؟
۲۹۰	سود کی رقم کا خیر میں نہ لگائیں بلکہ بغیر نیت صدقہ کسی غریب کو دے دیں
۲۹۰	سود کی رقم ملازمہ کو بطور تنخواہ دینا
۲۹۱	سود کی رقم رشوت میں خرچ کرنا ذہرا گناہ ہے.... سود کی رقم سے سید کا قرض ادا کرنا

۲۹۱	دارالحرب میں سود لینا
۲۹۲	دارالحرب میں سود کی وصولیابی کیلئے وکیل مقرر کرنا..... نصاریٰ سے سود لینا
۲۹۲	کفار سے سود لینا..... دارالاسلام میں حربی سے سود کا معاملہ کرنا
۲۹۳	مسلم مستامن کیلئے دارالحرب میں سود کا معاملہ کرنا..... محرم کی وجہ سے سود کا جائز ہونا
۲۹۳	سود ترک نماز کو نسا گناہ بڑھا ہوا ہے..... اصل رقم اور سود میں وکیل و موکل کا اختلاف
۲۹۴	سود کے پیسے انجمن میں خرچ کرنا..... توبہ کے بعد سودی مال کا حکم
۲۹۵	سودی رقم سے اکم ٹیکس کی ادائیگی..... سود خور کے وکیل کا حج کرنا
۲۹۵	سود کے پیسے سے تجارت کرنا..... سود پر بیع لینے اور اس کی پیداوار کا حکم
۲۹۵	سودی رقم بعد وفات واپس کی جائے
۲۹۶	سود لینے کی غرض سے غیر مسلم کمپنی میں رقم جمع کرنا..... در سالہ رافع القسک من منافع البینک
۲۹۹	بینک کے سود کی ایک خاص صورت کا حکم
۳۰۰	بینک کے سود سے اکم ٹیکس ادا کرنا..... بتیم کا مال بینک میں رکھ کر سود لینا
۳۰۰	بینک کے تین کھاتوں میں سے کسی ایک میں رقم جمع کرنا
۳۰۱	نیشنل بینک سیویج سیکم کا شرعی حکم..... ساتھ ہزار روپے کے تین مہینے بعد ادائیگی ہزار روپے لینا
۳۰۱	بینک سے سود نکالنے پر اشکال اور اس کا جواب
۳۰۲	بینک کا سود غیر مسلم کو دینا..... بینک کے سود سے غریب کے گھر کا بیت الخلاء بنوانا
۳۰۳	سود کو بینک میں رہنے دیں یا نکال کر غریبوں کو دے دیں؟..... سرکاری بینک سے سود لینا
۳۰۴	ڈاک خانہ میں روپیہ جمع کرنا
۳۰۶	گازی بینک خرید کر منافع پر بیع دے تو جائز ہے؟
۳۰۷	لاٹری کا شرعی حکم کیا ہے؟..... پیسوں کی کمپنی ڈالنے کی ایک صورت
۳۰۷	بازی میں حاصل شدہ جانور کا حکم..... رہا اور قمار کی ایک صورت
۳۰۷	جوتے کی ایک صورت
۳۰۸	بیر کرانا سود اور قمار سے مرکب ہے

۳۰۹	بیسرا اور انشورنس کا شرعی حکم..... انشورنس کمپنی کی مازمت کرنا
۳۱۰	کیا انشورنس کا کاروبار جائز ہے؟..... مہذیکل انشورنس کی ایک جائز صورت
۳۱۱	بیسرہ کمپنی میں یعقوب راجنٹ کمپنیشن لینا..... دس ہزار روپے والی بیسیرہ کمپنی کا شرعی حکم
۳۱۲	اگر بیسیرہ گورنمنٹ کی مجبوری سے کروائے تو کیا حکم ہے؟
۳۱۲	بیسرہ کیوں حرام ہے؟ جبکہ متوفی کی اولاد کی پرورش کا ذریعہ ہے
۳۱۲	زندگی کا بیسیرہ کرنا..... سود کی رقم بیسیرہ میں اد کرنا
۳۱۲	جہاز کے بیسیرہ کرنے کی صورتیں اور ان کا جواز و عدم جواز
۳۱۳	چاندی کی قیمت بڑھ جانے سے روپے کی مالیت میں کوئی فرق نہیں آتا
۳۱۵	پتھلی وصولی کی شرط پر کرائے میں رعایت کرنا..... بیچ میں کوئی کی شرعاً لگانا
۳۱۵	ہلال احمر کے ٹکٹ خریدنا
۳۱۶	معمر میں کرنے کی اجرت کا تفصیلی حکم
۳۱۷	منفعت تھارت کی ایک صورت..... اُدھر روپہ قصاب سے گوشت لینا
۳۱۷	ہندوئی کے عدم جواز کی وجہ
۳۱۸	گندہ مٹی ہے یہ وزنی؟..... ایک روپہ میں ڈیڑھ روپہ کا سامان بیٹا دینا
۳۱۸	اخبار کے لائف ممبر بننا
۳۱۹	گھوڑ دوڑ کے شرعی احکام اور اس میں قمار کی حرمت..... گھوڑ دوڑ کے شرعی احکام
۳۲۱	گھوڑ دوڑ کی ناجائز صورتیں
۳۲۲	متفرقات..... بھٹون کی بیچ کا حکم
۳۲۲	حسن اور قیمت کا فرق..... بالغ و رش کے تمام بیع قرضی کا حکم
۳۲۳	تعالیٰ جس کا فقہاء نے اعتبار کیا ہے..... بی بی زہرا کو گھر و غیرہ کی بیچ اور ان کے استحصال کا حکم
۳۲۳	اگر پازل ٹوٹ جائے تو نقصان کس پر ہوگا؟..... پازل میں نقصان ہونے پر حلال و حقیقی
۳۲۵	کسی کی اشیاء ترقی سے بچا لینے سے اس کی ملک نہ ہوگی
۳۲۵	دندان ساز کو پتھلی قیمت و اجرت دینا..... پتھلی دالوں کا ایک کا آنا دوسرے میں معاف

۳۲۶	مال مقصوب کی بیع کرنا... مشتری چیز پر نہ قبضہ کرنے نہ قیمت دے نہ بیع قطع کرے
۳۲۶	کل کی بنی ہوئی چیزیں کس عدد میں ہیں
۳۲۷	قیمت وصول کرنے کی ایک صورت کا حکم... مشارع یعنی مشترک چیز کی بیع کرنا
۳۲۷	مال گزاری ادا کرنے کی شرط پر کھیت رہن رکھنا
۳۲۸	بیع میں اصل رقم سے زائد کا دعویٰ کرنا
۳۲۹	مالک کیلئے حق تصرف
۳۳۰	زمیندار کی زمین میں مکان تعمیر کرنا
۳۳۱	تکمیل معاہدہ پر مجبور کیا جائے بیعنا نہ ضبط نہ کیا جائے... بیعنا کی رقم واپس کرنا ضروری ہے
۳۳۲	ذکان کا بیعنا اپنے پاس رکھنا جائز نہیں... مکان کا ایڈوانس واپس کر لینا
۳۳۲	بیعنا کی رقم کا کیا کریں جبکہ مالک واپس نہ آئے؟
۳۳۳	مسجد میں بیع ہو جانے پر حق شفعہ طلب کرنا
۳۳۳	حق شفعہ کی طلب مدت کیا ہے اور شفعہ کون کون ہو سکتے ہیں؟
۳۳۳	مسجد کیلئے حق شفعہ نہیں ہوتا... قبل بیع شفعہ کا خاموش رہنا معتبر نہیں
۳۳۵	نوٹ اور روپیہ ایک جنس کیوں ہیں؟... روپے کے عوض پونے سولہ آنے لینا
۳۳۶	حکومت کے "پونٹ ٹرسٹ آف انڈیا" میں شرکت کا حکم
۳۳۶	جبر الیا گیا روپیہ واپس لینے کی صورت... مختلف فنڈز اور اس میں تقسیم وراثت کے احکام
۳۳۸	مسلم فنڈ سے متعلق بعض سوالات
۳۴۰	جواب مذکورہ پر اشکال کا جواب:
۳۴۱	جواب بالا پر ایک اور اشکال کا جواب:
۳۴۳	مزارعت میں تاوان کس پر ہوگا؟... مسئلہ بالا کی مزید وضاحت:
۳۴۴	مضاربت یعنی شراکت کے مسائل ۔ شراکتی کمپنیوں کی شرعی حیثیت
۳۴۴	سودی کاروبار والی کمپنی میں شراکت جائز نہیں
۳۴۵	مضاربت کے مال کا منافع کیسے طے کیا جائے؟

۳۳۵	شرکت میں مقررہ رقم بطور نفع نقصان ملے کرنا سود ہے
۳۳۶	شرکت کے کاروبار میں نفع و نقصان کا تعین قرعہ سے کرنا حلال ہے
۳۳۶	شرکت کی بنیاد پر کیے گئے کاروبار میں نقصان کیسے پورا کریں گے؟
۳۳۶	مضاربت کی بعض شرائط اور ان کا حکم
۳۳۷	بیع اور عقد مضاربت کی ایک صورت کا حکم
۳۳۸	شہی مرہونہ سے نفع اٹھانا اور مسلک امام احمدؒ..... جانوروں میں مضاربت کی چند صورتوں کا حکم
۳۳۸	بکری کو پالنے کی شرکت کرنا
۳۳۹	عقد مضاربت میں کام کی تقسیم کرنا..... زمیندار کا اپنی زمین کو رہن لینا
۳۵۰	احکام الاجارۃ (اجارہ کے احکام و مسائل)..... عقد اجارہ میں تعین مدت ضروری ہے
۳۵۱	اجارہ اور اسکی جائز صورتیں..... اجارے کی تعریف کیا ہے؟
۳۵۱	اجرت مثل کی تعریف کیا ہے؟..... بلا تعین اجرت کام کرنا..... تمام عمل کی اجرت کا حکم
۳۵۲	بوقت بیع اجرت متعین نہ کرنا..... کام اور وقت متعین کر کے اجارہ کرنا
۳۵۲	سواری کو کرائے پر دینا..... کرائے کی چیز وقت مقررہ سے پہلے واپس کرنا
۳۵۳	کیا ذائقہ کی روح سختی سے نکالی جائیگی..... پٹواری کی ملازمت کا حکم
۳۵۳	حکومت برطانیہ کی ڈاک ملازمت کرنا..... ناجائز ملازمت کی پنشن کا حکم
۳۵۳	عدالتی محرر کی ملازمت کا حکم..... اسٹامپ انسپکٹر کی ملازمت جائز ہے
۳۵۵	ایسی ملازمت کا حکم جس میں جرمانہ لینا پڑتا ہو..... شراب وغیرہ شراب کے شہتہ کی ملازمت کرنا
۳۵۵	امتحان کے پرچے بنانے اور جانچنے کی اجرت کا حکم
۳۵۶	کتابت کی کاپی اجرت پر دینا..... مندر کی تعمیر کی اجرت جائز ہے
۳۵۶	ہندو کے جنازہ جلانے کیلئے لگزی اجرت پر لیجانے کا حکم..... نقصان کی مرمت کی اجرت کا حکم
۳۵۷	اجرت میں تاخیر کی وجہ سے زیادتی جائز نہیں..... انجمن کاشت کرنے پر اجرت لینا جائز ہے
۳۵۷	کام کیے بغیر اور نام کم کی اجرت جائز نہیں
۳۵۸	روٹی پکانے کی اجرت میں روٹی دینا..... کرائے دار کا ناجائز قبضہ اور اسکی اجرت کا حکم

۳۵۸	مدت کم ہونے کے باوجود فیس پوری لینا
۳۵۹	پنواریل کا کھاتہ نقل کرنے کی اجرت لینا۔ لغافیر تک ہونے سے نئی گیا تو اسکی اجرت کا حکم
۳۵۹	زراعت کے حصہ غیر متعینہ کو اجرت قرار دیکر کام کرانا
۳۶۰	رشتہ متعین کرنے پر اجرت لینا..... مزدوری کی خوراک بھی اجرت ہو سکتی ہے؟
۳۶۰	دلالی کی اجرت لینا
۳۶۱	دلال کے لیے زائد منافع رکھنے کا حکم..... آڑت اور دلالی کی اجرت کا حکم
۳۶۱	اجرت دلال کا جواز خلاف قیاس ہے..... اجرت دلال کی ایک صورت کا حکم
۳۶۲	أجرت الدلال پر اشکال کا جواب..... نیلام کرنے کی اجرت لینا
۳۶۳	دلالی میں ایک آٹا فی روپیہ بھی تعین ہے
۳۶۳	عیب دار چیز دلانے پر دلالی کی اجرت کا حکم
۳۶۳	جمع کی جگہ بتانے پر کمیشن لینا..... وثیقہ نویسی لکھنے کا حکم
۳۶۴	شریک کو ملازم رکھنا..... جہاز کے زائد ٹکٹ کو واپس کرنا
۳۶۵	سوال متعلق بالا..... مصنف کی فرمائش سے زیادہ کتابیں چھاپنا
۳۶۶	نشائے باز کو اجیر رکھنا..... تہائی کے عوض میں کسی کا قرض وصول کرنا
۳۶۶	گذرگاہ کا کرایہ وصول کرنا
۳۶۷	مندرجہ ذیل زمین اجارے پر لینا..... ایک دن کے دودھ کے عوض اجیر رکھنا
۳۶۷	سوال مثل بالا
۳۶۸	بیٹی کی شادی میں رعایا سے نقدی وصول کرنا..... نکاح خوانی پر اجرت لینے کا مسئلہ
۳۶۹	بیوہ عورت سے دستور دی لینا..... رعایا سے ساگ سبزی وغیرہ حاصل کرنا
۳۶۹	مال حرام سے اجرت لینا اور وراثت بنانا لے کا عورت کو چھوٹا
۳۶۹	ماہی گیر کو ملازم رکھنا
۳۷۰	شراب یا سود کی رقم سے تنخواہ لینا..... مالک کے چوری کیے ہوئے مال سے تنخواہ دینا
۳۷۱	خلاف شرع کام کرنے کی اجرت لینا..... ریل میں بلا کرایہ سامان لیجانا

۳۷۱	ایک ٹھیکیدار کچھ رقم دیکر دستبردار ہو گیا
۳۷۲	جلد ساز نے نامکمل کتاب کی جلد بنادی..... جلد ساز نے ناقص کتاب کا استعمال کیا
۳۷۳	کنوئیں کھودنے سے کھاجارے میں گہرائی کا حکم..... جو سند ہونے کی وجہ سے اجارہ مع کرنا
۳۷۴	بھلی کا معاملہ کون سے مقدم میں داخل ہے؟ بیع یا اجارہ؟
۳۷۵	وکیل اجارہ کی موت سے اجارہ مع نہیں ہوتا..... دعاہ کا عوض لینا
۳۷۶	بیگنی کرایہ کم کر کے وصول کرنا..... سرکاری ٹھیکے کی ایک صورت کا حکم
۳۷۷	قاضی کو عید میں ملے ہوئے غما سے وغیرہ کا حکم
۳۷۸	امام کے لیے لوث لکھنے کی ذمہ داری لگانا..... قلی کو حتمیہ مزدوری سے زائد لینا
۳۷۹	کرایہ دار کی موت سے بیع اجارہ کا حکم..... دفعتاً کیلئے باقاعدہ ملازمت کرنا
۳۸۰	بیع الاتجرار
۳۸۱	بیع الاتجرار کی تیسری قسم جس میں قیمت بعد میں ادا کی جاتی ہے
۳۸۲	خمن مقدم کے سر جھ "بیع الاتجرار" کرنا
۳۸۳	بینک کے معاملات میں "اتجرار" کا استعمال
۳۸۴	اجارہ فاسدہ کی صورتیں..... اجارہ فاسدہ کا حکم
۳۸۵	اجارہ فاسدہ کی ایک صورت..... اجیر مشترک سے ضمان لینا
۳۸۶	اجرت مجہول ہو تو اجارہ فاسدہ ہے..... ڈرائیونگ لائسنس بنوانے کی اجرت
۳۸۷	کسی کو لاکھ کی گاڑی دلا کر بڑھا لکھ لینا..... کیا گاڑی خریدنے کی یہ صورت جائز ہے؟
۳۸۸	گاڑی پر قبضے سے پہلے انکی رسید فروخت کرنا..... جانور کی جفتی کی اجرت لینا
۳۸۹	جفتی کی اجرت لینے سے دودھ وغیرہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا
۳۹۰	بھلا چنوانے کی اجرت دینا لینا..... نصف آمدنی پر مشین کا اجارہ کرنا
۳۹۱	اجارہ دار اجارہ میں بیگنی وصول کرنا
۳۹۲	منافع کا منافع سے تبادلہ کرنا اجارہ فاسدہ ہے..... چون ملے کیسے اجارہ منقطع نہیں ہوتا
۳۹۳	اجارہ فاسدہ میں گناہ مکی ہے یا نہیں؟..... اجارہ میں یہ شرط کرنا کہ مدت مقررہ سے

۳۰۰	پہلے چھوڑ دیا تو اجرت کا حق دار نہ ہوگا..... عقد مزارعت میں اجارہ کی چند صورتوں کا حکم
۳۰۲	کنواں کھودنے کے اجارہ میں پانی کی شرط لگانا..... اجارہ میں مدت کا ذکر کرنا
۳۰۲	نہن فاحش کیساتھ اجارہ کرنا..... کھجور کے درختوں کو اجارے پر دینا
۳۰۳	آنا پسائی کی اجرت اور جلن کاٹنے کا حکم..... مسئلہ فقیر الطحان کا حکم
۳۰۴	عدالتی فیس کے متعلق چند اصول
۳۰۵	شاگرد سے شیرینی لینے کی ایک صورت کا حکم
۳۰۶	ٹھیکے پر تعمیر کی ایک مروج صورت کا حکم..... چٹائی کی ملازمت اور اس کی آمدنی کا حکم
۳۰۶	محصول چوگی نہ دینا شرعاً کیسا ہے؟
۳۰۷	دھوکہ دے کر کام کرانے کی اجرت کا حکم
۳۰۷	ایسی ملازمت اور اس کی آمدن کا حکم جس میں رشوت دینا پڑتی ہو
۳۰۷	گھڑی لینے دینے کی ایک صورت کا حکم
۳۰۸	گھڑی دے کر دکان یا مکان کرایہ پر لینے کا حکم
۳۰۸	اجیر کا مؤجر کو دھوکہ دے کر زیادہ روپیہ وصول کرنا
۳۰۹	کپڑے خشک کرنے کے لیے درخت کرائے پر لینا..... درخت کو کرائے پر لینا
۳۱۰	معقود علیہ سے اجرت دینا..... کنواں پختہ کرانے کے مصارف اجیر کے ذمہ لگانا
۳۱۰	کمیشن پر سفیر رکھنا..... بدگلی رقم دینے والے کے کمیشن کی شرعی حیثیت
۳۱۱	زمیندار کو بدگلی رقم دے کر آدھت پر مال کا کمیشن کاٹنا
۳۱۱	ایجنٹ کے کمیشن سے کافی ہوئی رقم ملازمن کو نہ دینا
۳۱۲	چندہ جمع کرنا والے کو چندے میں سے..... فیصد کے حساب سے کمیشن دینا
۳۱۲	خلاف شرع ملازمت چھوڑنا
۳۱۳	غیر مسلموں کی بس بندی کیلئے ملازمت کرنا..... دھوبی وغیرہ کی خدمت و اجرت لینا
۳۱۳	اصلاح کی غرض سے مالی جرمانہ لینا..... چرواہے سے گم شدہ جانور کا ضمان لینا
۳۱۴	مہلت حاصل کرنے کیلئے نذرانہ دینا

۳۱۴	کنٹرول کے سامان کو زیادہ قیمت میں فروخت کرنا
۳۱۴	بلیک مارکیٹ کے حرام ہونے کی وجہ
۳۱۵	جہاز میں کرائے پر لی ہوئی جگہ دوسرے کو دینا
۳۱۵	اپنے قائم مقام سے نوکری کا کچھ حصہ لینا
۳۱۵	دوسرے کے پاس پر ریل میں سفر کرنا
۳۱۵	عجائب گھر میں جانے کی فیس دینا
۳۱۶	دکان، مکان اور زمین کا اجارہ ۔ متداہارہ مکمل ہونے کے بعد انکار کر دینا
۳۱۶	کرائے دار کا دوسرے کو دکان وغیرہ کرائے پر دینا
۳۱۷	دکان کا تحقّہ حکومت نے کنوا یا تو وہ کرایہ دار کا ہے یا مالک کا؟
۳۱۷	کرائے دار سے مکان یا دکان خالی کرانا۔ سرکاری زمین قبضہ کر کے کرایہ پر دینا
۳۱۷	ویڈیو فلمیں کرائے پر دینے کا کاروبار کرنا
۳۱۸	مکان یا دکان کی پگڑی لینا۔۔۔۔۔ پگڑی سسٹم کی شرعی حیثیت
۳۱۸	مشترک زمین پر تعمیر کی تو اس کا کرایہ ادا کرنا ہوگا
۳۱۹	کرایہ دار سے مکان خالی کرانے کا شرعی حکم
۳۲۰	کرایہ دار مکان نہ چھوڑے۔۔۔۔۔ کرائے کا مکان خالی کرنے پر مالک مکان سے رقم لینا
۳۲۰	کرایہ کے مکان کی معاہدہ شکنی کی سزا کیا ہے؟
۳۲۱	کرائے دار کا مالک کی زمین میں مکان بنانا
۳۲۲	مشروط میعاد سے قبل دکان خالی کرنے پر کل میعاد کے کرایہ کا حکم
۳۲۲	کرائے دار سے قرض لینا اور مکان خالی نہ کرنے کی شرط لگانا۔ اپنا مکان خالی کرانے کیلئے رقم دینا
۳۲۳	مکان کی پگڑی لینا۔۔۔۔۔ کیا کرائے دار دکان دوسرے کرائے دار کو دے سکتا ہے؟
۳۲۳	کرائے دار نے دو روز کے بعد مکان چھوڑ دیا
۳۲۳	کرائے دار نے مکان کی مرمت کی تو خرچ کس پر ہوگا؟
۳۲۳	مکان کی تعمیر میں اضافے کی وجہ سے کرایہ بڑھانا

۴۲۴	کرائے داری میں صورت کے معاہدہ کی پابندی کا حکم
۴۲۵	مسجد کے کمرے کے کرائے کی ایک صورت کا حکم۔ اجازت کام کیلئے مکان کرائے پر دینا
۴۲۶	زمین کو کرائے پر دینا..... زمین کرائے پر دینے کی ایک صورت کا حکم
۴۲۶	اجارے کی زمین میں غلام ہوا تو کیا حکم ہے؟
۴۲۷	مکان زمین و مکان اور دوسری چیزیں کرایہ پر دینا..... زمین بٹائی پر دینا جائز ہے
۴۲۷	مزارعت جائز ہے
۴۲۸	زمین کو ٹھیکے پر دے کر کچھ محصول معاف کرنا..... کھیت کا کرایہ غلے کی صورت میں لینا
۴۲۸	جس زمین میں درخت ہوں اس کا اجارہ جائز نہیں؟
۴۲۹	زمین کو کرایہ پر دینے کی ایک صورت کا حکم
۴۳۰	سرکاری زمین میں کھیتی کرنا..... باغ متعلقہ پر دینے کا حیلہ
۴۳۱	زارعت کیلئے متعلقہ پر ل ہوئی زمین میں بھٹی بٹائی
۴۳۱	متعلقہ میں جائین میں سے کسی ایک کے انتقال سے اجارہ کا حکم
۴۳۲	اس شرط پر متعلقہ کہ "متعلقہ دار زمین ہوا کرے گا"
۴۳۲	متعلقہ پر ل ہوئی زمین غرق ہو گیا..... متعلقہ پر دی ہوئی زمین کی بیع موقوف ہے
۴۳۲	زمین میں ایک شخص کی رقم دوسرے کی محنت..... کاشتکاروں سے رد و دعوہ وغیرہ لینا
۴۳۳	موردی چھوڑنے کا معاوضہ لینا
۴۳۳	موردی سے بیہوش نہ کرنے کے عوض نذرانہ لینا..... موردی کاشتکار سے زمین ٹھیک پر لینا
۴۳۵	درختوں کے اجارہ میں ایک حیلہ کا حکم..... درختوں کا ٹھیکہ پر دینا
۴۳۵	زمین کی اجرت سرکار متعین کرے تو کیا حکم ہے؟..... چھلی پکڑنے کیلئے ۷۰ لاکھ اجارہ پر دینا
۴۳۶	اجارہ کے عوض کی مقدار کیا ہے؟..... کھال یا نہ خانہ کھور نے کیلئے اجارہ کا حکم
۴۳۶	کنواں بٹانے والے اجیر کا کنویں میں گر جانا..... جانوروں کا اجارہ
۴۳۶	پرنڈوں کو پرورش دینے کی ایک صورت کا حکم
۴۳۷	کبری پال پر دینا..... گائے پال پر دینا..... پال پر گائے وغیرہ دینے کی ایک صورت کا حکم

۴۳۸	پال پر جانور دینے کے جواز کا حیلہ..... گائے کو کرایہ پر دینا... لہجہ سواری اور اسکی اجرت کا حکم
۴۳۹	کرائے پر دیے گئے جانور کی خوراک کس پر ہے؟... جانور چرانے کی اجرت میں نصف جانور خریدنا
۴۳۹	حیوان کو نصف پر رکھنا
۴۴۰	اجرت پر پھلی کا ذکر کرنا..... مدارس اور انکا اجارہ..... مدارس کا عقد اجارہ سالانہ ہے
۴۴۱	مدارس میں رمضان کی تنخواہ کا حکم..... خدمات دینیہ پر تنخواہ کے جواز کی وجہ
۴۴۲	مدرسین کی ایام تعطیل کی تنخواہ کا حکم
۴۴۳	ملازم کو پیشگی تنخواہ دینے کی ایک خاص صورت کا حکم..... مدرسین کے مشاہرہ کی مختلف صورتوں کا حکم
۴۴۴	ایام غیر حاضری کا تدارک کرنیکی صورت..... ملازم کو ملازمت کے علاوہ دوسرا کام کرنا
۴۴۵	وقت ملازمت کی تکمیل دوسرے وقت میں کرنا
۴۴۵	چند سالوں کی رخصت جمع کر کے لینا اور اجرت کا مطالبہ کرنا... ایام مرض کی تنخواہ کا حکم
۴۴۶	ایام غیر حاضری کی تنخواہ کا حکم
۴۴۶	نااہلیت کی وجہ سے معزول ہونے والا بقیہ ایام کی تنخواہ کا مستحق نہیں
۴۴۶	نیابت میں اجرت کا مستحق اصل ہے یا نائب؟
۴۴۶	مدرس کو فارغ اوقات میں دوسری ملازمت کا حکم
۴۴۷	مدرسین کی تنخواہوں میں کمی کرنے کا حکم
۴۴۸	بوجہ خلفشار مدرس پڑھانہ سکا تو تنخواہ کا حکم.... تنخواہ میں دنوں کا اعتبار ہوگا یا مہینہ کا؟
۴۴۹	بیماری کے دنوں کی تنخواہ کا حکم.... فرائض پورے ادا نہ کر کے تنخواہ لینا
۴۴۹	مدرس کے اوقات میں سبق کا مطالعہ کرنا
۴۵۰	مدرس کا مکان بینک کو کرایہ پر دینا..... سرکاری مدرسہ میں ملازمت کا حکم
۴۵۰	مدرسہ کے مکان کو کرایہ پر دینا
۴۵۱	تعلیم گاہ کو کرایہ پر دینا..... مدرسہ کا مکان کرایہ دار سے خالی کرانا... سبق کا نفاذ کر کے تنخواہ لینا
۴۵۱	طلبہ نہ ہونے کی وجہ سے اجارہ فسخ کرنا
۴۵۲	رخصت بیماری کے لیے ڈاکٹری تصدیق مانگنا

۳۵۲	ایک غیر ذمہ دار شخص کے یہ کہنے سے کہ ”میں تمہاری تنخواہ کا ذمہ دار نہیں ہوں“ عقد اجارہ ختم ہو جائے گا یا نہیں؟
۳۵۳	کسی تحریک کی حمایت میں سرکاری نوکری چھوڑنا..... تنخواہ وصول کرنے کیلئے فوٹو غانا
۳۵۳	پنشن کا حکم
۳۵۴	فطرہ اور چرم قربانی مشاہرہ میں دینا..... کچھ نمازیں پڑھانے پر پوری تنخواہ لینا
۳۵۴	تنخواہ دار مؤذن کو اس کے چندہ سے فیصد دینا
۳۵۵	چندہ کی دوڑ دھوپ کرنے کی اجرت کرنا..... چرم قربانی جمع کرنے پر کمیشن لینا
۳۵۵	کمیشن پر چندہ کرنا عقد باطل اور حرام ہے
۳۵۶	ملازم کو برطرف کرنے کی ایک صورت کا حکم..... ملازم کے لیے غیر حاضری کی تنخواہ کا حکم
۳۵۷	ملازمت کی وجہ سے حفظ بھول جائے تو؟..... اپنے مخصوص ملازم کو دوسرے کام سے روکنا
۳۵۸	ملازم کو معاہدے کی خلاف ورزی کر نیکی ایک صورت کا حکم
۳۵۸	بوقت ملازمت ذاتی کام کرنا
۳۵۹	۶۵ برس کی عمر میں ملازم کو سبکدوش کر دینا..... معاہدے کی خلاف ورزی پر ملازم سے ضمان لینا
۳۵۹	استاد اور مرشد کو نذرانہ لینے کا حکم
۳۶۰	کھانے کے عوض روپیہ دیا جائے تو ایام رخصت میں بھی
۳۶۰	وہ روپیہ دیا جائے گا یا نہیں؟
۳۶۱	طاعت و معصیت پر اجارہ..... طاعات پر اجرت لینا
۳۶۱	اجرت علی القرأت پر ایک عبارت سے استدلال اور اس کا جواب
۳۶۲	حفاظ کیلئے اجرت لینا..... میت کیلئے صبیح و غیرہ پر اجرت لینے کا حکم
۳۶۳	نماز جنازہ پڑھانے کی اجرت لینا..... فتویٰ دیکر اجرت لینا
۳۶۳	وعظ پر اجرت لینے اور طے کرنے نہ کرنے کا حکم
۳۶۴	شفاعہ مرئض کیلئے آیات قرآنیہ پر اجرت لینا..... کتابوں کو کرائے پر دینا
۳۶۴	تعویذات پر اجرت لینا..... تعویذ پر اجرت جائز ہے بشرطیکہ خلاف شرع نہ ہو
۳۶۴	تعویذ پر اجرت لینے کی مضرت
۳۶۵	شفاعت پر اجرت لینے کے مسئلہ پر ایک اعتراض کا جواب

۳۶۵	مروج قرآن خوانی پر اجرت لینے اور اس کی قباحتوں کا بیان
۳۶۶	مسائل بتانے پر اجرت لینا
۳۶۷	چوری کا پتہ بتانے کیلئے وظیفہ پڑھنے پر اجرت لینا... گناہ کے کام پر اجارہ کا حکم
۳۶۷	گناہ کی مجلسوں میں گیس بقی کرائے پر دینا..... حرام آمدنی سے تنخواہ لینا
۳۶۸	زانیہ کی اجرت کے متعلق ایک تحقیق
۳۶۹	تحقیق بالا پر ایک شبہ کا جواب
۳۷۰	طوائف کے مکان کو کرائے پر لینا
۳۷۱	سینما کی ملازمت کا حکم..... ریڈیو اور ٹی وی کی مرمت کا حکم
۳۷۱	باجا بجانے کی اجرت لینا
۳۷۲	شراب فروشی کیلئے دکان کرائے پر دینا..... میوزک سنٹر کیلئے دکان کرایہ پر دینے کا حکم
۳۷۳	کرایہ دار نشہ آور دوائی بیچنے تو اس کی آمدنی سے کرایہ لینا کیسا ہے؟
۳۷۳	آب کاری اور انیون وغیرہ کے کارخانوں میں ملازمت کرنا
۳۷۳	توبہ کے بعد زانیہ کے کمائے ہوئے مال کا حکم
۳۷۴	سودی اداروں میں بجلی لگانا
۳۷۵	مستغربات..... ٹیکسی کا پٹرول مستاجر پر ہونے کی شرط لگانا
۳۷۵	رکشہ ٹیکسی والے کا میٹر سے زائد پمپے لینا
۳۷۶	غلام کو اجارہ پر دینا..... کافرہ عورت کو ملازم رکھنا
۳۷۶	کافر بچے کو مسلمان عورت کا اجرت پر دودھ پلانا..... غیر مسلم کی شراب مزدوری پر لے جانا
۳۷۷	کافر کے شراب کے کاروبار میں ملازمت کرنا..... کافر کی حفاظت کیلئے ملازمت کرنا
۳۷۷	کفار کی ملازمت کرنا
۳۷۸	ایک روز کاروبار کی تعطیل رکھنا..... شہد کس کی ملک ہے؟
۳۷۹	مزدور کو نماز کیلئے اجازت کا حکم..... قیمت میں کمی کرنا موجب ثواب ہے؟
۳۷۹	طیب کے فیس لینے کا حکم..... طیب کو بغیر طے کیے فیس لینے کا حکم
۳۸۰	ہلاکت مریض کے گمان کے باوجود فیس لینا..... گوشت فروشی کو پیشہ بنانا

کتاب المبیوع

باب شرائط البیع و ارکانہ

(بیع کے شرائط و ارکان وغیرہ)

خرید و فروخت میں طرفین کی رضامندی کا اعتبار

سوال: آج کل مزید طریقہ کے مطابق: پ تول میں متعدد آلات استعمال ہوتے ہیں کپڑے کے ڈکاندار عموماً میٹر پر کپڑا خرید کر گز پھینچتے ہیں جو میٹر سے تم ہوتا ہے۔ اسی طرح عام ڈکاندار پختہ سیر سے (جو س تول کا ہوتا ہے) چیز خرید کر کلوگرام (جو کہ ۵۸ تولد ہوتا ہے) سے فروخت کرتے ہیں ہائع اور مشتری دونوں اس طریقہ پ تول سے آگاہ ہونے کے باوجود باہمی رضامندی سے معاملہ طے کر لیتے ہیں کیا پ تول کا یہ طریقہ زور دے شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب: مشتری سے پ تول کی حقیقت کو مخفی رکھنا دھوکہ دہی کے زمرے میں آتا ہے جو کہ ناجائز ہے لیکن جہاں کہیں ہائع اور مشتری دونوں کی باہمی رضامندی سے معاملہ طے ہو جائے تو شرعاً اس میں کوئی حرج نہیں۔

لَعَالِ اللّٰہُ تبارک و تعالیٰ یَاٰیُّہَا الَّذِیْنِ اٰمَنُوْا لَا تَاْكُلُوْا اَمْوَالِکُمْ
بِیْنٰکُمْ بِالْبَاطِلِ اِلَّا اَنْ تَكُوْنَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْکُمْ وَلَا تَقْسَمُوْا
اَنْفُسَکُمْ اِنَّ اللّٰہَ كَانَ بِکُمْ رَءِیْظًا (سورۃ النساء آیت نمبر ۲۹)

بیع کی تعریف اور رکن کیا ہیں؟

سوال: بیع کی تعریف اور رکن کیا ہیں اور بیع کب منعقد ہو جاتی ہے؟

جواب: قَالَ لِي الْهَدِيَّةُ اَمَّا تَعْرِيفُهُ فَعَادَلَةُ الْعَالِ مَالِ الْعَالِ بِالْتَرَاضِ اَيْ تَرَاضٍ رَضًا
مَعْنَى سَا مَالًا كَالْمَالِ سَا مَالًا كَالْمَالِ كَيْفَ هِيَ اَوْ رُكْنٌ يَزِيدُ رُكْنًا يَزِيدُ رُكْنًا يَزِيدُ رُكْنًا
مَعْنَى اِلْحَادِيْنِ اَوْ اِثْنَيْنِ كَيْفَ هِيَ اَوْ رُكْنٌ يَزِيدُ رُكْنًا يَزِيدُ رُكْنًا يَزِيدُ رُكْنًا

یہ سچ ہوگئی اب اختیار ختم ہو گیا اور دونوں کیلئے بدک ثابت ہوئی۔ (منہاج الفتاویٰ غیر مطبوعہ)

مال مخلوط سے تجارت کرنا

سوال: ایسی جائز تجارت جس میں مال حرام نہ لب ہو اور مال حلال مغلوب ہو اسی سے حلال پیشہ شروع کیا جائے تو تجارت کی آمدنی کا کیا حصہ ہے اس کو کار خیر میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟
جواب: غلط کی وجہ سے ملک متعلق ہو کر تجارت درست ہوگی اور اس کی آمدنی حلال ہوگی جس کو کار خیر میں لگانا بھی درست ہوگا اور اصل مال حرام کا ضمان لازم ہوگا۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۷۸ ج ۲۸ ص ۹)
”جس کی ادائیگی کی صورت سوالیہ واضح کر کے دریافت کی جاسکتی ہے۔“ (م/ع)

بدعتیوں کی کتابوں کی تجارت

سوال: کتب غیر مذہب و متدین وغیرہ کی تجارت و طبع و اشاعت کرنا کہ اس میں مذہب حق کا ابطال اور باطل مذہب کی تائید ہوتی ہے منع و ناجائز ہے یا نہیں؟
جواب: ایسی کتابوں کی تجارت حرام ہے کہ وہ خود معصیت کی اشاعت اور اسلام کی توہین ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۹۰) ”غیر اسلامی مآول اور غیر حق جملہ کتب کا حکم واضح ہو گیا“ مسلم تاجران کتب اپنا جائز دلیس۔“ (م/ع)

چٹنگ ڈور اور آتش بازی کی تجارت

سوال: چٹنگ کی ڈور کا کاروبار اور آتش بازی کی تجارت جائز ہے یا نہیں؟
جواب: جزو و صرف چٹنگ کے کام آتی ہے اور کسی کام نہیں آتی اس کا کاروبار مکروہ ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۹۰ ج ۱۲) ”اور آتش بازی کی تجارت منع ہے۔“ (م/ع)

لقطہ سے تجارت کرنا

سوال: کسی شخص نے راستہ میں ایک ہزار روپیہ پایا اس وقت مالک کو دینے سے انکار کر دیا اور اس سے تجارت کی جس سے نفع ہوا اب مالک کا روپیہ واپس کرنا ہے تو نفع کے لئے کسے واپس کرے یا صرف ایک ہزار؟
جواب: اس کو ایسا کرنا جائز نہیں یہ خیانت ہے اس روپیہ سے جتنا نفع کمایا ہے اس کو غربا پر صدقہ کر دے اور اصل روپیہ مالک کو واپس دے اور اپنی اس خیانت کی معافی بھی مانگے تو یہ بد استغفار بھی کرے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۸۳ ج ۱۷) ”تا کہ گناہ کا بوجھ بھی ختم ہو۔“ (م/ع)

ہڈیوں کی تجارت کا حکم

سوال: زید حلال حرام اور مردار جانوروں کی ہڈی خرید و فروخت کرتا ہے جائز ہے یا ناجائز؟
جواب: سور کے علاوہ تمام جانوروں کی ہڈیوں کی تجارت جائز ہے اگرچہ مردار کی ہڈیاں
ہوں۔ (فتاویٰ احیاء العلوم ص ۴۹۳ ج ۱) ”چونکہ ہڈی یا کھجے سوائے خنزیر کے“ (ام غ)

ٹیلی ویژن وغیرہ کی مرمت و تجارت کا حکم

سوال: ٹیلی ویژن وی سی آر زیڈ وغیرہ آلات بیو و لعب کی تجارت اور مرمت کرنا شرعی یا
حکم رکھتا ہے اور اس کی آمدنی حلال ہے یا مردم؟

جواب: ٹیلی ویژن وی سی آر میں ماستر و غیرہ اور بیو و لعب سے بچتے ہوئے محض جائز چیزوں کا
دیکھنا یا سننا سب حلال ہوتا ہے اس لیے اس کا آلہ بیو و لعب ہونا ظاہر ہے اور اس کی ممانعت
حدیث پاک میں ہے۔ ”کل لھو نعلین حرام الا نعلین“ اور یہ دونوں چیزیں الا نعلین میں
داخل نہیں بلکہ ان کی تجارت مرمت وغیرہ شرعاً کچھ بھی جواز نہ ہے مگر اور اس کی آمدنی بھی حلال
نہ رہے گی ہاں ریڈیو میں جائز کلام و تلہ خیر و غیرہ بیو و لعب میں مبتلا ہونے بغیر رہنا حلال ہے اس
لیے ریڈیو میں جواز باقی اس طرح سننا کہ ماستر و غیرہ چیزوں کا ارتکاب لازم نہ آئے درست رہے
گا۔ (نظام الفتاویٰ ص ۷۷ ج ۱)

ہار موہنم کی تجارت

سوال: میں ہار موہنم بنا کر سب عیب بتا کر بیچتا ہوں گا تا بجا نہیں ہوں نوٹکار ہوں یہ کیسے ہے؟
جواب: ہار موہنم گانے بجائے گا آلہ ہے اس کی تجارت مکروہ ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۳۶۶)

نشہ آور چیزوں کی تجارت

سوال: افیون اسپورٹ کاجی وغیرہ کی تجارت کرنا جائز ہے یا نہیں؟
جواب: جیہ قسم کی شراب تو حرام ہے اور اس کی تجارت بھی حرام ہے اور اس کے علاوہ جو
چیزیں نشہ آور ہیں ان کا استعمال بطور دوائی مقدار میں کہ نشہ نہ ہو بوقت ضرورت جواز ہے اور ان
کی تجارت حرام نہیں البتہ مکروہ ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۳۶۷)

کالائگز جو صرف شراب بنانے میں
 استعمال ہوتا ہے اس کی تجارت کرنا

سوال: کالغز صرف ثواب جانے میں استعمال ہے، ہر کسی کام میں مستعمل نہیں ہوتا؟
 از روئے شریعت اس کی تجارت درست ہے یا نہیں؟

جواب: جب اس کا گے بڑا کہ استعمال صرف شراب پانے میں ہوتا ہے تو وہ لایعنا و فواغنی
لایتم واللہ وان کے پیش نظر اس کی تجارت کی حجازت نہیں۔ (فتاویٰ امیر ج ۶ ص ۲۷۸)

خنزیر کے بالوں کی تجارت کا حکم

سوال: ایک مسلمان خنزیر کے بالوں کی تجارت کرتا ہے، ان کو شرک ملازم چھوتے ہیں، خود ہاتھ نہیں لگاتے، نفع کا دیکھنا حاصل کرتا ہے، اس سے خط و کتابت کرتا ہے، خواہ تجارت کے نفع کا کچھ علم ہے؟

جواب: خنزیر کے بال ظاہر روایت اور مذہب متفق ہیں کہ موافق نجس اورہ قابل انتفاع چیز
اس لیے ان کی تجارت بھی ناجائز ہے ہاں امام محمدؒ کی روایت کے بموجب اس میں اتنا شبہ پیدا ہو گیا
کہ امام محمدؒ نے ضرورت کے وقت اس سے فائدہ اٹھانے کو جائز فرمایا ہے اس لیے تجارت کے حرام
ہونے میں خلعت آگئی ہے تاہم حرمت کا حکم علیٰ راجح اور اصول ہے۔ (کفایت المفتی ج ۹ ص ۱۳۰)

سوسائے کے چمڑے کی تجارت کا حکم

سواں: سوتار (گھوہ) جس کو مرنے میں طیب کہتے ہیں چاندی مانا جائز؟

جواب: اگر سہارا کو جسم اللہ اکبر کہہ کر فوٹ کر لیں گا چڑھ نکالا جائے تو بغیر دباغت کے بھی اس کی خرابی و فروخت جائز ہے اور اس کے خلاف ہے تو پھر اس کو دباغت کے بعد بیچ اور خرید سکتے ہیں تقل دباغت ناجائز بلکہ دباغت کے لیے اس کو ہاتھ سے چھونے اور نہ لگانا سب جائز ہے۔ (کافیۃ المفتی ص ۹۷ نمبر ۳۶)

مردار کے چمڑے کی خرید و فروخت

سوال: میں عینسوں کا بیوپار کرتا ہوں اور بھل بھینس سر بھی جاتی ہے تو ان مری ہوئی بھینسوں کے چمڑے کی قیمت سے ملتا ہوں یا نہیں؟

جواب: مراد: چیز سے کسی خرید و فروخت یا ان دونوں علم یا اگر اس کا تعلق وغیرہ کا کہ بافت سے یہ ایک کہنے ہونے سے محفوظ ہو جائے تو پھر اس کو فروخت کی شہرہ درست ہو جائے گا۔ (فتاویٰ محمدیہ ص ۴۸۲)

شعار کفار کی خرید و فروخت کرنا

سوال: سادھوؤں کے لباس مخصوص کی خرید و فروخت مسلمان کے لیے جائز ہے یا نہیں؟
جواب: پہلے کی خرید و فروخت مسلمان کے لیے شرعاً درست ہے پھر کفار اس کو خرید کر جس کام میں چاہیں، استعمال کریں، مسلمان پر اس کی کوئی ذمہ داری نہیں اور مخصوص سادھوؤں کا شعار فروخت کرنا بھی درست ہے شریعت اسلامیہ کے نزدیک یہ کفار کا شعار رکھنا عزائم کی چیز نہیں بلکہ وضع کے ہمارے اس مہمان کی تذلیل ہے تاہم ایسی تجارت سے احتیاط بہتر ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۹ ص ۳۹۷)
"تاکہ لوگوں کو بدنامی کا موقع بھی نہ ملے" (م/ع)

چھاریوں سے ساگ خریدنا

سوال: پہنے وغیرہ کا ساگ جو چھاریاں فروخت کرتی ہیں یہ اکثر چوری کا ہوتا ہے خود چھاریوں سے اس کی تحقیق کی گئی تو کیا یہ خرید کر کھا جاتا ہے؟
جواب: جس ساگ کے متعلق خصوصیت سے معلوم ہو کہ یہ بطور مالک کی اجازت کے چرا کر لائی ہے اس کا خریدنا جائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۳۷۶) "یا جہاں اکثر ایسا ہی ہوتا ہو اس کا بھی یہی حکم ہوگا" (م/ع)

کتے کی خرید و فروخت کرنا

سوال: مسلمان کے لیے کتے کی بیچ جائز ہے یا نہیں؟
جواب: جب کتاب لانا اور اس سے نفع اٹھانا کو تعلیم دلاتا اور اس کے ذریعے حاصل شدہ شکار کھانا انھیں قرآن وحدیث سے ثابت ہے تو پھر اس کی بیچ کا مسئلہ خود بخود ثابت ہو جاتا ہے کتب فقہ بحر الرائق اور مختار میں اس کی بیچ کو درست لکھا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۲ ص ۲۵۳)

خطاب کی خرید و فروخت کرنا

سوال: خطاب لگانا جائز ہے تو پھر اس کا کھانا بیچنا کیوں جائز ہے؟
جواب: "چونکہ اس کا ایک محل ہوا کرتا ہے یعنی دشمنین کا مہرب کرنا اور غیر محل میں عامل کا فعل اختیاری ہے لہذا مباح اور بائع کی طرف اس کی اُسوت نہ کی جاوے گی اور اعانت بھی اہم صیغہ کے سبب ناجائز نہ کہنا چاہوے گا۔ البتہ خلاف ولی ضرور ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۲۱۵)
"یہ سیاح خطاب کی بات ہے یہی مختلف قیہ اور منع ہے" (م/ع)

آنکھوں کی خرید و فروخت

سوال: ایک ڈاکٹر صاحب دوسروں کی آنکھیں لے کر خراب شدہ آنکھیں نکال کر اس میں لگا دیتا ہے کیا اس طرح زندگی میں یا موت کے بعد آنکھوں کی خرید و فروخت جائز ہے؟ اور زید کے لیے اپنی خراب آنکھیں نکلا کر صحیح آنکھیں لگوانا جائز ہے؟

جواب: زید کے لیے اس طرح دوسروں کی آنکھیں استعمال کرنا ناجائز ہے زندہ آدمی کی آنکھوں کی بیع بھی ناجائز ہے مردہ کی بھی ناجائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۷۰)

حفاظت نظر کے ساتھ بازار سے خرید و فروخت کرنا

سوال: یہاں کے ڈکاندار کروم خریدنے جاتے ہیں جن کے یہاں سے خریدتے ہیں ان کی عورتیں بچوں کو دودھ پلاتے وقت چھاتی کونگلی کر کے دودھ دیتی ہیں تو مسلم بیوپاری کو وہاں سے مال خریدنا ناجائز ہے یا نہیں؟

جواب: مال خریدنا تو درست ہے لیکن نامحرم پر نظر نہ کی جائے جیسا کہ بازار میں بھی عورتیں سرو باز و کھولے ہوئے رہتی ہیں ان کی طرف نظر ممنوع ہے اور نفس بازار سے اپنی ضروری اشیاء خریدنا شرعاً درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۱۰۱)

شراب کے لیے بوتل فروخت کرنا

سوال: ایک شخص کبازی کا کام کرتا ہے پرانا لوہا پلاسٹک خالی بوتلیں وغیرہ اس میں شراب کی بھی خالی شدہ بوتلیں آجاتی ہیں وہ بوتلیں شراب فروخت کرنے والے لے جاتے ہیں کیا مذکورہ کام کرنے والے کیلئے شراب کی بوتلیں فروخت کرنا جائز ہے؟

جواب: اگر یہ بوتلیں صرف شراب ہی کیلئے استعمال ہوتی ہیں تو ان کو فروخت کرنا ایک حیثیت سے شراب فروخت کرنے والوں کی امانت ہے اور حدیث میں شراب بیچنے والے پر بھی لعنت آئی ہے خریدنے والے پر بھی لعنت آئی ہے اگرچہ وہ پیتا نہ ہو اس لیے اس سے پرہیز کیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۴۱۵) "اس کی دوسری جہت اگلے مسئلہ میں آ رہی ہے" (م)

شراب کی خالی بوتلوں کی بیع

سوال: شراب کی خالی بوتلوں کی بیع جائز ہے یا نہیں؟

جواب: بوتل قیمت والی چیز ہے اس کا خریدنا اور فروخت کرنا بیع نظر درست ہے جو شخص

اس میں شراب بھرتا ہے وہ اپنے فعل کا خود امداد رہے بعض آئندہ نے اس کو بھی منع فرمایا ہے کہ اس میں بھی ایک قسم کا معاصی پر تعاون کرنے ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۷ ص ۳۲۳) و ہوا لایحوط

فوجی کا شراب فروخت کر کے دوسرے کام میں لانا

سوال: فوج میں رہنے والے کو شراب چاول آٹا ملتا ہے وہ اگر اس شراب کو فروخت کر کے اپنے لوگوں کیلئے کوئی کھیل کود کا سامان لینا چاہیں تو کیا حکم ہے؟

جواب: شراب پینا فروخت کرنا خریدنا پلانا سب ناجائز اور حرام ہے سو جب سنت ہے مسلم کو پلانے یا غیر مسلم کو کچھ بھی جائز نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۳۲۸) شراب کی حاصل شدہ رقم بھی جائز نہیں (منہج)

مدد رس کا لڑکوں کے ہاتھوں کتابیں فروخت کرنا

سوال: مدد رسین بازار سے لڑکوں کے یہے اشیاء ضروری کہیں وغیرہ خرید کر لاتے ہیں اور نفع ادا کر ان کے ہاتھ فروخت کرتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اس صورت میں اگر مدد رس لڑکوں سے یہ کہے کہ ہمارے ہاتھوں میں یہ چیزیں خرید کر لادیں یا لڑکے کہیں کہ آپ بازار سے خرید کر یہ چیزیں لادیں تاکہ خسارہ نہ ہو تو آپ لڑکوں کے وکیل ہیں اور وکیل کو بیع میں نفع لینا جائز نہیں بلکہ جس قیمت میں خریدیں گے اسی قیمت سے لڑکوں کو دینا ہوگا خواہ قیمت بقیہ دی ہو یا نہ دی ہو اور اگر یہ کہے کہ یہ چیزیں میں فروخت کر تا ہوں تم مجھ سے لے لو تو اب اس کو اختیار ہے کہ جتنا نفع چاہے لگا کر دے خوب بقیہ قیمت دیں یا نہ دیں۔ (امداد المصتفین ص ۸۳۵)

ریڈیو خریدنے کا حکم

سوال: ایک شخص شریعت کا پابند ہے ایسی صورت میں ریڈیو خرید کر کام میں لاسکتا ہے یا نہیں؟

جواب: خریدنے سے مطلق ہونے اور آگاہ کرنے کے لیے خرید سکتے ہیں لیکن گانے بجانے کے لیے نہیں خرید سکتے۔ (فتاویٰ احیاء العلوم ج ۷ ص ۳۰۷)

اگر بیچ ڈاک سے ضائع ہو جائے تو ضمانت کس پر ہے؟

سوال: مزید نے عمرت چکرتا میں بطور خریدہ بزمیہ ڈاک جلب کی عمر نے مزید کے تحریر کردہ پتہ پر متحدہ مروجہ ارسال کی جس میں چند پوری کرتیں وصول ہو گئیں لیکن بعض پتہ میں سے کچھ کتابیں ضائع ہو گئیں اور مزید تک نہیں پہنچیں اس صورت میں اس ضائع شدہ ڈاک ضمانت کس پر دے شریعت کون دیکھا؟

جواب: اگر بائع عمر نے زید مشتری کی ہدایت کے موافق کتابیں روانہ کی ہیں اور کوتاہی نہیں کی تو بائع پر ضمان لازم نہیں کیونکہ اس نے مشتری کے امر پر عمل کیا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۳۳۳)

مہوے کی بیع

سوال: مہوے کی خرید و فروخت جائز ہے یا نہیں جبکہ لینے والا اس کی شراب کشید کرتا ہے؟

جواب: مہوہ خود نجس یا نفاذ اور نہیں اس کی بیع جائز ہے پھر خریدار اپنے عمل سے خود اس سے شراب بناتا ہے تو یہ اس کا عمل ہے مہوہ فروخت کرنے والے پر اس کی ذمہ داری نہیں پہنچنے والا خود یہ نیت نہ کرے کہ شراب کے لیے فروخت کر رہا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۴۱۴) ”مہوے صرف شراب کشید نہیں کی جاتی دوسرے کاموں میں بھی استعمال ہوتا ہے جیسے جو گندم گڑ وغیرہ“ (م’ع)

خچر پیدا کرنے کا طریقہ اور اس کی بیع

سوال: بعض آدمی گھوڑی کو گدھے سے باردار کراتے ہیں اس سے جو بچہ پیدا ہوتا ہے اس کو خچر کہتے ہیں یہ فعل اس طرح پر کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کے بچے کو فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: گھوڑی پر گدھے کا ڈولانا درست ہے اور اس کا فروخت کرنا بھی درست ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۹۶) ”یعنی خچر کی خرید و فروخت بلا کراہت درست ہے“ (م’ع)

خنزیر کے بالوں کے برش کی خرید و فروخت

سوال: خنزیر کے بالوں کے برش میں بالوں کے علاوہ لکڑی وغیرہ بھی ہوتی ہے اس بناء پر بیع و شرا میں کوئی گنجائش نکل سکتی ہے یا نہیں؟

جواب: لکڑی وغیرہ جو کچھ ہوتی ہے اس کی خریداری اصالتاً بالذات مقصود نہیں ہوتی وہ تابع ہوتی ہے اس لیے لکڑی وغیرہ کی وجہ سے خنزیر کے بالوں کی بیع کی اجازت نہیں دی جائے گی۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۳۹۳) ”یہ ناجائز ہی کہا جائے گا“ (م’ع)

حقوق طبع تصانیف کی بیع یا ہبہ

سوال: (۱) بہت سے مؤلفین اپنی تصنیف کو اپنے لیے یا کسی ادارہ کے لیے قانونی طور پر محفوظ کرا لیتے ہیں تاکہ کسی دوسرے کے لیے طباعت کی گنجائش نہ رہے تو کیا اس طرح بذریعہ رجسٹری محفوظ کرا لینا شرعاً جائز ہے؟

(۲) ایسی تصنیف کہ جس کے حقوق طبع محفوظ ہیں اس کو طبع کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۳) اپنی حق تصنیف کے معاد صدقہ رقم وصول کر: شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب: لادائی شدہ یہ کمال مطلوبہ کراچی میں ہے کہ حق تصنیف کوئی مال نہیں جس کا ہب یا بیع ہو سکے لہذا یہ باطل ہے۔ (۲) اجازت ہے (۳) درست نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۳۶۹) ”بعض علماء کے نزدیک غیر ایک اور نمبر تک بھی درست ہے، ان نمبروں کی قدر کے تفصیل مجھے سند میں دے رہا ہے“ (مُرغ)

حق تصنیف کو خاص کرنا اور اس کی بیع و شراء کا حکم

سوال: اپنی تصنیف کی طباعت و اشاعت کو اپنے لیے خاص کر لیا کہاں تک درست ہے؟ بعض مصنفین اپنی تصنیف کا حق کتب خانہ دلوں کو فروخت کر دیتے ہیں اس طرح کی بیع و شراء کا حکم کیا ہے؟

جواب: بعض کتابوں سے مقصد محض دنیا کماتا یا دنیوی کاروبار کرتا ہوتا ہے، ایسی کتابوں کا حق تصنیف محفوظ کرنا اور چیرے لے کر چھاپنے کی اجازت دینا کاروباری طریقہ میں شمار ہو کر درست رہے گا اور بعض کتابیں محض دینی علوم اور محض اشاعت دین کی ہوتی ہیں اور اشاعت دین شرعاً مطلوب ہے اور اس کاروبار کو دنیا میں کو دنیوی کاروبار بنانا شرعاً درست نہیں۔ لہذا علوم دینیہ کا حق تصنیف محفوظ کرنا اور اس کی اشاعت سے روکنا درست نہیں ہوگا اور اگر کوئی کتاب علوم دینیہ و دینی دونوں قسم پر مشتمل ہو تو اکثر کا حکم جاری ہوگا۔ (نظام الفتاویٰ ج ۱ ص ۳۱۶) ”اور اگر مساوی علوم ہوں تو ترجیح عدم منع کو دی جائے گی“ (مُرغ)

وی پی ”ریلوے“ کے ذریعے بیع و شراء کرنا

سوال: وی پی ریلوے سے مال منگوانے والے ایسا کرتے ہیں کہ مال کی بلٹی ڈاک خانہ کے ذریعے منگوا لیتے ہیں اور سی کے ساتھ قبضہ کر لے وی پی ہال تک آ جاتی ہے اور مال ریلوے کبھی چند روز دن بھی مہینہ بعد پہنچتا ہے کیا اس طرح سے بیع و شراء کا معاملہ کرنا شرعاً درست ہے؟

جواب: یہ طریقہ مکمل جائز ہے جب یہ سب چیزیں نہیں تھیں تو یہ کام برید و مال اور اجیر کے ذریعے سے کیا جاتا تھا اب براء طہ ذاک خانہ و ریوے ہوتا ہے اور اس میں مال محفوظ طریقہ سے پہنچتا ہے جو بلاشبہ جائز ہے۔ (نظام الفتاویٰ ج ۱ ص ۲۴۶)

غیر مقبوضہ مچھلیوں کی بیع کرنا

سوال: آج کل لوگ تالاب کا خلیک بھیج پالنے کی خاطر لیتے ہیں پھر ان مچھلیوں کا انڈازہ کر کے ہال وغیرہ تالاب کے مالدار سے بیچنے سے قبل ہی فروخت کرتے ہیں کیا اس طرح مچھلیوں کی بیع جائز ہے؟

جواب: اگر مالک اس طرح کا ہے کہ اس میں پھلیاں محفوظ ہیں از خود باہر نہیں نکلیں گی تو پھلی پالنے کے لیے اس کا ٹھیکہ پر لینا درست ہے اور جو پھلیاں اس میں پالی جائیں گی وہ مملوک ہو جائیں البتہ بغیر پکڑے ہوئے متبوض نہ ہوں گی اس لیے خود پکڑ کر یا اپنے کسی ملازم سے پکڑوا کر فروخت کرنا جائز رہے گا البتہ بغیر پکڑے اور قبضہ میں لانے فروخت کرنا "بیع عالم بقبض" ہو کر بیع فاسد ہوگی اور مملوک رہنے کی وجہ سے بیع باطل نہ ہوگی اور بیع فاسد ہونے کا اثر وہ یہ ہوگا کہ اگر مالک کے قبضہ میں آنے بغیر فروخت ہو جائے اور مشتری پھر اس کو فروخت کرے اور مالک کو اعتراض نہیں تھا بلکہ اجازت تھی تو یہ دوسری بیع ہوگی جو صحیح اور "صحیح بیع لہذا المبیع" کا استعمال کرنا درست ہوگا۔ (لکھام الفتاویٰ ج ۱ ص ۲۳۲)

گوبر کی بیع

سوال: گوبر کی کھاد بیچنا اور خریدنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: گوبر جب مٹی (کھاد) بن جائے تو اس کی خرید و فروخت جائز ہے۔ (فتاویٰ کبریٰ ج ۱ ص ۱۲۵)

غیر اللہ کے نامزد کیے ہوئے جانور فروخت کر دینے کے بعد

سوال: جو جانور یا شیرینی وغیرہ ہندو اپنے بتوں پر چڑھاتے ہیں اگر بیماری اس پر قبضہ کر کے اسے بیچیں تو کیا اس کو خرید کر کھانا یا کوئی فائدہ اٹھانا جائز ہے؟ مالک کی طرف سے بیماری یا بدھن کو برہمن کے تصرف کا اذن تو عرف و عادت کی وجہ سے حاصل ہے مگر دیکھنا یہ ہے کہ علت حرمت یعنی غیر اللہ کے لیے تاحرنگی بیماری وغیرہ کے اس قبضہ و تصرف سے مرتفع ہو جائے گی یا نہیں؟

جواب: مرتفع نہیں ہوگی بلکہ اس کو مالک بنانے سے چونکہ اس نیت فاسدہ کا تدارک ایسے عمل میں مالک کی قدرت سے خارج ہو گیا اس لیے اس فعل میں اس نیت کا اثر پورے طور سے مٹتا رہ گیا اب اس کے ارتقا کی یہی صورت ہے کہ یہ بیماری اس کو دواؤں سے اور پھر وہ اس نیت سے توبہ کرے پھر خواہ خود اپنی ملک میں رکھے یا کسی اور کی ملک کر دے یہ چیز نہیں دیکھا مگر قواعد سے ایسا ہی معلوم ہوتا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۰۰)

بتوں کے چڑھاوے کو خریدنا

سوال: (۱) جو ہندو لوگ رام کے نام پر برہمنوں کو پکارتے ہیں پکڑ لیا جانور دے دیتے ہیں ان کا مسلمانوں کو خریدنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) جو مسلمان یا ہندو مسلمان پر یا دیوی و ست پر چڑھاتے ہیں، کپڑا ہوا یا جانور اس کا خریدنا مسلمان کے واسطے کیسا ہے؟

جواب: (۱) جائز ہے۔ (۲) کوہ کپڑا یا جانور وغیرہ اس چڑھانے والے کی ملک ہے کسی دوسرے کی ملک میں داخل نہیں ہوا تاں اگر اصل مالک سے خریدتے تو درست ہے اور کسی دوسرے سے فقیر وغیرہ سے اس کا خریدنا درست نہیں اور جو ہندو لوگ ست یا دیوی پر جانور یا کپڑا چڑھاتے ہیں اس کا خریدنا جائز نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۷۷) ”جیسا کہ اس سے پہلے بھی یہ بات معلوم ہو چکی“ (امریع)

یتیم و نابالغ بچوں کی مملوکہ اشیاء فروخت کر نیکاح

سوال: یتیم اور نابالغ بچوں کی اشیاء مملوکہ کو فروخت کرنے کے متعلق ایک سوال کے جواب میں ارشاد فرمائیں؟

جواب: بچوں کی مملوکہ اشیاء فروخت کر دینے میں مضائقہ نہیں کہ جو چیز خراب ہونے والی ہے اس کو فروخت کر دیا جائے مگر قیمت اور بقا اشیاء کو محفوظ رکھنا آپ کا فرض ہے ان کے قبضہ کرنا دینے سے آپ سبکدوش ہو سکتے ہیں، لڑکیوں کو اگر ان کا زہر پینا دیا جائے تو اس کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہے معمولی پینا یا جاسکتا ہے بعد بلوغ ان کو جو اشیاء دی جائیں گی تو آپ ان سے سبکدوش ہو جائیں گے۔ (فتاویٰ مخابر عوم ج ۱ ص ۲۳۵)

پنشن کی خرید و فروخت کا شرعی حکم

سوال: آج کل ملازمت کے اختتام (ریٹائرمنٹ) پر سرکاری ملازمین کو حکومت کی طرف سے پنشن کے نام پر کچھ وظیفہ دیا جاتا ہے اس وظیفے کا کچھ حصہ دوران ملازمت ملازم کی تنخواہ سے کٹا جاتا ہے اور کچھ گورنمنٹ اپنی طرف سے ملتی ہے اس طرح یہ وظیفہ ریٹائر ہونے والے کو حکومت سے مدت رفتہ ملتا رہتا ہے تو اگر اس وظیفہ کو فروخت کر کے یکدم نقد رقم لے لی جائے تو کیا یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب: یہ وظیفہ درحقیقت دوران ملازمت محنت اور خدمت کے صلہ میں بطور اعزاز و کرم کے ملازمت سے ریٹائر ہونے والے کو حکومت کی طرف سے دیا جاتا ہے جس میں بعض حصہ ملازمتی اور بعض اپنی محنت کا حصہ ہوتا ہے اس کی فروخت کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں ایک تو گورنمنٹ کے ہاتھ فروخت کرنا ہے اور ایک اس کے علاوہ کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کرنا ہے تو حکومت نے ملازم کو فروخت کرنا چند فریبوں کی وجہ سے مشروع نہیں کیا تاں کہ اس میں اس رقم کو فروخت کیا جاتا ہے

جو کہ ابھی اس کے قبضہ میں آئی ہی تھیں اس لیے غیر مقدور تسلیم ہونے کی بناء پر جائز نہیں اسی لیے فقہاء کی عبارات اور احادیث نبوی میں اس قسم کی بیع سے منع کیا گیا ہے۔ عاودہ ازیر نہیں کا آپس میں بیع کی وجہ سے دست بدست اور مثل بمثل ہونا ضروری ہے جو کہ یہاں مفقود ہے۔ لہذا ان نقصانات اور غریبوں کی وجہ سے اس (پیشن) کی بیع ہرگز نہیں جہاں تک گورنمنٹ پر فروخت کرتا ہے تو یہ درحقیقت بیع نہیں بلکہ عطاء منہ جل کو قفل بنانا ہے اور وہ اس طرح کہ حکومت نے جو وظیفہ قسط وار حیثیت سے مقرر کیا تھا اب اس زیادہ وظیفہ کو تسہیل کر کے یکمشت نیا چارہا ہے۔ یعنی پہلی صورت میں تاجیل تھی اور اس میں یکبارگی حاصل کرتا ہے جس میں شرعی طور پر کوئی حرج نہیں۔

لما قال العلامة ابن نجيم المصري رحمه الله: ربيع الدين لا يجوز ولو باعه من المليون او واهه جاز. (الاشباه والنظائر ج ۴ ص ۱۴. القول في الدين)

پیشن کی فروختگی

سوال: پیشن کی فروخت کا کیا حکم ہے؟ اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ مثلاً کوئی ملازم سو روپے کی پیشن پاتا ہے تو اس سو میں سے نصف حصہ یعنی پچاس روپے تک گورنمنٹ خرید لیتی ہے بچائے ماہ براء دینے تک اس سال کا روپیہ یکمشت صاحب پیشن کو دے دیا جاتا ہے تو فروختگی کی یہ صورت کیسی ہے؟ جواب: یہ صورت بیع ہے درحقیقت گورنمنٹ کی طرف سے تاجر مستقل ہے اس لیے گورنمنٹ کی رضامندی سے جائز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۴ ص ۵۹۰)

تمباکو میں ”رہی“ ملا کر فروخت کرنا

سوال: جب سے تمباکو پر ٹیکس اور تاوان زیادہ ہو گیا ہے تو زیادہ مجبوری تمباکو میں رہی ملا کر فروخت کرتا ہے اکثر خریداروں کو رہی ملا تا معلوم بھی ہو گیا ہے تاہم اسی کو زیادہ خریدتے بھی ہیں تو یہ درست ہے یا نہیں؟

جواب: اگر خریداروں پر غلہ کر دیتا ہے کہ اس میں رہی بھی ہے خالص نہیں تو درست ہے اور اگر اس کو خالص کہہ کر فروخت کرتا ہے تو یہ دھوکہ ہے جو ناجائز اور گناہ ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۹۴)

طوائف کے ہاتھ مال فروخت کرنا

سوال: ایک صاحب کے ہوش سے طوائف اشیاء خریدتی ہیں کیا طوائف کے ہاتھ تجارت جائز ہے اور ان کے ذریعے ہوئی والے کو جو آمدنی حاصل ہو وہ حلال ہے؟

جواب: اگر وہ حرام مال سے خریدے تو ان کے ہاتھ فروخت کرنا اور اس حرام مال کا لینا شرعاً جائز نہیں، اگر حلال مال سے خریدے تو درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۱۸۴)

"ملفوظات" ہونے کے باوجود ممکن ہے کہ اس کے پاس حلال مال بھی ہو" (مؤرخ)

تعلیمی تاش بیچنا

سوال: تعلیمی تاش خواہ کسی زبان میں ہو اس کی خرید و فروخت جائز ہے کہ نہیں؟

جواب: فی حدیث یہ مال مقوم ہے خرید و فروخت درست ہے لیکن یہ تاش اور اس کا کھیلنا بسا اوقات پیش خیرہ بن جاتا ہے، قدر اور نئے بازی کا کہ اس پر مالی بارحیثیت کا معاملہ ہونے لگتا ہے اس لیے اس کی خرید و فروخت اور کھیل سے احتراز کرنا چاہیے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۳۶۲)

مرغیوں کو تولی کر فروخت کرنا

سوال: پولٹری فارموں میں مرغیوں کی فروختی تول کر ہوتی ہے، کلوگرام کے حساب سے کیا اس کے دام لگنا بڑھا کر لگانا جائز ہے؟

جواب: اگر مرغیوں کو اس طرح بیچتے ہیں جتنا خریدنا مرغیوں کا مقصود ہو یعنی بیچ مرغیاں قرار دی جائیں، محض ان کا گوشت ہی بیچ قرار نہ ہو تو چونکہ اصل بیچ "مرغیاں" معلوم و متعین ہیں اس لیے ان کی بیچ جائز ہے گی۔ (نظام الفتاویٰ ج ۱ ص ۲۴۳) "صورت عدوی ہو یا دزنی" (مؤرخ)

فارم کے کھاد کو کچھ ملائے بغیر فروخت کرنا

سوال: فارم کے کھاد کو اس میں کچھ ملائے بغیر یوریاں میں بھر کر فروخت کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ جبکہ اس میں مرغیوں کی بیٹھ کے علاوہ اور کوئی دوسری چیز نہیں ہوتی؟

جواب: اس لفظ (فارم کے کھاد) بالخصوص لفظ کھاد یہ ظاہر کرتا ہے کہ یہ کھاد ہے جس میں محض مرغیوں کی بیٹھ ہی نہیں ہوتی بلکہ اس میں اور چیزوں کی ملاوٹ بھی ہوتی ہے، مثلاً غبار اور جو غذا ایسی دی جاتی ہیں اس کو خوردہ وغیرہ کی آمیزش اس میں ضرور ہوتی ہے اس طرح غلط ہونے سے محض بیٹھ کا فروخت کرنا نہ کہہ جائے گا اور اس کا بیچنا جائز ہے گا، گو براور پاخانہ کی بیٹھ اس کی نظیر بن سکتی ہے۔ (نظام الفتاویٰ ج ۱ ص ۲۴۵)

ڈالر کی بیچ کی زیادتی کے ساتھ کرنا

سوال: زید سعودیہ عرب میں ملازمت کے دوران ڈالر (مقامی) خریدتا ہے اور ہندوستان

میں جوں بھی اس کو ذرا کا اجازت دیا جاتا ہے اسے فروخت کرنے سے اسے ٹھیکوں کے سرکاری بندوں سے کہیں زیادہ فائدہ ڈال رہا ہوتا ہے کیا اس کو یہ کرنا جائز ہے؟ جبکہ ہندوستان کی حکومت غیر اسلامی ہے؟

جواب: اگر ذرا کی حیثیت وہ ہے جو زائد میں نوٹ کی ہے کہ اصلاً وہ سید اور حوالہ تھا اس رقم کا جو اس میں درج ہے کہ اس کے ذریعے رقم وصول کی جاتی ہے لیکن رفتہ رفتہ رقم تقریباً معدوم ہو چکی ہے اور سب جلد نوٹ ہی رقم کی طرح مستعمل ہے یہی نوٹ بھی بے اعتبار بن چکا ہے اس کی تصحیح کی زیادتی کے ساتھ درست ہے تو ذرا کی تصحیح بھی کی زیادتی کے ساتھ درست ہے مگر اس کا خیال رہے کہ یہ قانونی جرم نہ ہو جس سے عزت اور مل و دونوں خطرہ میں پڑ جائیں اگر ذرا کی حیثیت وہ نہیں جو ہندوستان میں نوٹ کی ہے تو اس کا حکم بھی دوسرا ہو سکتا ہے۔ (ذریعہ رجوع ص ۳۰۹)

ذرا کم زائد قیمت پر فروخت کرنا

سوال: طیشیا میں ایک سوڈا نرکی قانونی قیمت ۲۳۵ روپے ہندوستانی ہے مگر ہینک مارکیٹ میں ۳۵۰ روپے ہے تو یہ زائد قیمت لے کر ذرا اور بنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

جواب: ہندوستان اور طیشیا کا روپیہ برابر نہیں ہے جو نرخ گورنمنٹ نے مقرر کر رکھا ہے وہ ایک قانونی چیز ہے اس سے کم زیادہ پر فروخت کرنے میں جو روپیہ ملے ہوگا وہ شرعاً جائز ہوگا مگر قانون کی رعایت بھی رعایا کے ذمہ ہے کہ اس کے خلاف کرنے سے روپیہ عزت و دونوں کا خطرہ ہے عزت کی حفاظت بھی شرعاً ضروری ہے۔ (قواعد مجموعہ ص ۳۳۵)

”مطلب یہ کہ قانونی تحفظ کے ساتھ مذکورہ بین دین شرعاً درست ہے“ (ام ش)

سلی کرنسی نوٹوں کا آپس میں تبادلہ

جیسا کہ پہلے بیان کیا کہ اگر کم معاملات میں کرنسی نوٹ کا حکم بعض ملکوں کی طرح ہے جس طرح سکوں کو آپس میں تبادلہ برابر برابر کر کے جائز ہے۔ اسی طرح ایک ہی ملک کے کرنسی نوٹوں کا تبادلہ برابر برابر کر کے باہر تفاق جائز ہے۔ بشرطیکہ مجلس عقد میں فریقین میں سے کوئی ایک بدلیں میں سے ایک پر قبضہ کر لے۔ لہذا اگر تبادلہ کرنے والے دو شخصوں میں سے کسی ایک نے بھی جنس عقد میں نوٹوں پر قبضہ نہیں کیا حتیٰ کہ وہ دونوں ہدا ہو گئے تو اس صورت میں اہم و حقیقہ درست و علیہ اور بعض ملک کے نزدیک یہ عقد قاسد ہو جائے گا۔ اس لیے کہ ان کے نزدیک ملکوں متعین

کرنے سے متعین نہیں ہوتے ان کی تعین صرف قبضے ہی سے ہو سکتی ہے۔

(۱۰) لہذا جن فلوس پر غصہ ہوا مگر ان پر قبضہ نہیں ہوا تو وہ متعین نہیں ہو سکتے بلکہ ہر فریق کے ذمہ دین ہو گئے اور یہ دین کی بیخ دین سے ہو گئی جو ”تج اللالی بالکالی“ ہونے کی بنا پر ناجائز ہے۔

(۱۱) مسند بچہ پلا علم تو اس صورت میں ہے جب نوٹوں کا نوٹوں سے جملہ برابر برابر کر کے کیا جائے اور اگر کی زیادتی کے ساتھ تبادلہ کیا جائے مثلاً ایک روپیہ کا دو روپے سے یا ایک روپہ کا دو روپال سے یا ایک ڈالر کا دو ڈالر سے تبادلہ کیا جائے تو اس صورت کے جو اثر احکام جواز کے بارے میں فقہاء کا وہی مشہور اختلاف پیش آنے کا جو فلوس کے کمی زیادتی کے ساتھ تبادلے کے بارے میں معروف ہے وہ یہ کہ: بعض فقہاء کے نزدیک ایک فلس (پیسے) کا تبادلہ دو فلسوں سے شرعاً سزا ہونے کی بنا پر حرام ہے یہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور حنفیہ میں سے امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک ہے اور حنابلہ کا مشہور مسلک بھی یہی ہے اور اگر دونوں طرف کے فلوس غیر متعین ہوں تو امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک بھی یہ تبادلہ حرام ہے۔

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک یہ تبادلہ اس لیے حرام ہے کہ ان کے نزدیک کسی معاملے میں ادھار اور کمی زیادتی کے حرام ہونے کی علت ”ثمنیت“ (کیش نقدی اور کرنسی ہونا) ہے نہ ہے حقیقی جمعیت ہو جیسے سونے چاندی میں ہوتی ہے یا عرفی اور اصطلاحی ثمنیت ہو جیسے سونے چاندی کے غداہ دوسری دھاتوں کے سکے اور کاغذی نوٹ میں ہوتی ہے۔ لہذا اگر کسی عقد میں دونوں طرف ایک ہی قسم کا ثمن (کرنسی نقدی، کیش) ہو تو امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس عقد میں نہ کمی زیادتی جائز ہے اور نہ ادھار جائز ہے۔ چنانچہ ”المدوۃ الکبریٰ“ میں تحریر فرماتے ہیں:

ولو ان الناس اجاز و بينهم المجلود. صحی یكون لها مکتة و عين

لکرها ان نباغ بالذهب والورق نظرة لان مالک قال: لا يجوز

فلس بفلسون ولا تجوز الفلوس بالذهب ولا بالذات نظرة.

(۱۲) ”یعنی اگر لوگوں کے درمیان چیزے کے ذریعے خرید و فروخت کا اس قدر رواج پائے کہ وہ چیز ثمن اور سکے کی حیثیت اختیار کر جائے تو اس صورت میں میرے نزدیک سونے چاندی کے ذریعے اس چیزے کو ادھار فروخت کرنا جائز نہیں۔ چنانچہ امام مالک فرماتے ہیں کہ ایک فلس کی دو فلسوں کے ساتھ بیچ اور تبادلہ جائز نہیں اسی طرح سونا چاندی اور درہم اور دینار کے ذریعے بھی فلوس کی ادھار بیچ جائز نہیں (اس لیے کہ سونا چاندی درہم اور دینار میں حقیقی ثمنیت

موجود ہے اور سکوں میں اصطلاحی ثمنیت موجود ہے اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ثمنیت کے ہوتے ہوئے اگر اجناس مختلف ہوں جب بھی ادھار ناجائز ہے۔

(۱۳) جہاں تک حنفیہ کا تعلق ہے ان کے نزدیک حرمت رہا کی علت ثمنیت کے بجائے ”وزن“ ہے اور اگرچہ فلوس عددی ہیں اس لیے ان میں یہ علت موجود نہیں لیکن فقہاء حنفیہ فرماتے ہیں کہ ہم قیمت فلوس بازاری اصطلاح کے مطابق بالکل برابر اور قطعی طور پر مساوی اکائیاں ہوتی ہیں کیونکہ لوگوں کی اصطلاح نے ان کی جودت و رداءت (عمدگی اور کھٹکی) کا اعتبار ختم کر دیا ہے۔ لہذا اگر ایک اکائی کو دو اکائیوں سے فروخت کیا جائے گا تو دو میں سے ایک اکائی بغیر کسی عوض کے رو جائے گی اور یہ عوض سے خالی رہ جانا عقد میں مشروط ہوگا۔ لہذا اس سے بالازم آ جائے گا لیکن یہ حکم اس وقت تک ہے جب تک کہ ان فلوس کی ثمنیت باقی رہے اور وہ متعین کرنے سے متعین نہ ہوں۔

اب امام محمد رحمۃ اللہ علیہ تو یہ فرماتے ہیں کہ جب یہ سکے ثمن اصطلاحی بن کر رائج ہو چکے ہیں تو جب تک تمام لوگ اس کی ثمنیت کو باطل قرار نہ دیں اس وقت تک صرف متعاقدین (بائع اور مشتری) کے باطل کرنے سے اس کی ثمنیت باطل نہ ہوگی۔ جب ثمنیت باطل نہیں ہوتی تو وہ متعین کرنے سے متعین نہیں ہوں گے۔ لہذا ایک سکے کا دو سکوں سے تبادلہ جائز نہ ہوگا۔ خواہ متعاقدین (بائع اور مشتری) نے انہیں اپنی حد تک متعین ہی کیوں نہ کر لیا ہو۔

لیکن امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہما یہ فرماتے ہیں کہ چونکہ یہ سکے خلقی ثمن نہیں ہیں بلکہ اصطلاحی اثمان ہیں اس لیے متعاقدین کو اختیار ہے کہ وہ اپنے درمیان اس اصطلاح کو ختم کرتے ہوئے ان سکوں کی تعیین کے ذریعے ان کی ثمنیت کو باطل کر دیں۔ اس صورت میں یہ سکے عروض اور سامان کے حکم میں ہو جائیں گے۔ لہذا ان میں کمی زیادتی کے ساتھ تبادلہ جائز ہوگا۔

(۱۴) رہے امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سو ان کے اس مسئلہ میں دو قول ہیں:

ایک یہ کہ ایک سکے کا دو سکوں سے تبادلہ جائز ہے اس لیے کہ ان کے نزدیک حرمت رہا کی علت ”وزن“ ہے اور سکوں کے عددی ہونے کی وجہ سے یہ علت ان میں موجود نہیں۔ جب علت موجود نہیں تو حرمت کا حکم بھی نہیں لگے گا۔

دوسرے یہ کہ سکوں کا اس طرح تبادلہ کرنا جائز نہیں اس لیے یہ سکے فی الحال اگرچہ عددی ہیں لیکن اصل میں دھات ہونے کی بناء پر وزنی ہیں اور دھات کو سکوں میں تبدیل کرنے سے ان کی اصلیت باطل نہیں ہوگی جس طرح روئی اگرچہ عددی ہے لیکن اصلیت کے اعتبار سے آنا

ہونے کی بناء پر کہی یا وزنی ہے۔ چنانچہ علامہ ابن قدامہ تحریر فرماتے ہیں:

ان اعتبار القاضی ان ما كان یقصد وزنه بعد عمله کالما مضی فیه
الربا وما لا فلا۔

(۱۵) کسی دھات سے کوئی چیز بنانے کے بعد بھی اگر اس میں وزن کا اعتبار کیا جاتا ہو تو اس میں کمی زیادتی سے بچ کر سود ہونے کی بناء پر حرام ہے جیسے تانبے، تیشل اور سنس کے برتن (اس لیے کہ یہ چیزیں بازار میں وزن کر کے بیچی جاتی ہیں) اور اگر وزن کا اعتبار نہ کیا جائے تو سود نہیں۔ اس اصول کا تقاضہ یہ معصوم ہوتا ہے کہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک کاغذی نوٹوں کا تبادلہ کمی زیادتی کے ساتھ جائز ہو۔ اس لیے کہ کاغذی نوٹ اصلاً وزنی نہیں ہیں، بخلاف فلوس کے کہ وہ ملاً وزنی ہیں۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

دوسرے بعض فقہاء کے نزدیک ایک ککے کا دو سکوں سے تبادلہ مطلقاً جائز ہے بلکہ سکوں کے تبادلے میں ہر قسم کی کمی زیادتی جائز ہے۔ یہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک ہے ان کے نزدیک حرمت دبا کی طلوع اصلی اور غلطی شعیبہ ہے جو صرف سونے چاندی میں پائی جاتی ہے اور سکوں میں صرف عرفی شعیبہ موجود ہے، غلطی شعیبہ نہیں ہے۔ لہذا ان کے نزدیک فلوس کا تبادلہ کمی زیادتی کے ساتھ بالکل جائز ہے۔

(۱۶) اور جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہم کے نزدیک بھی اگر متعاقدین ان سکوں کو متعین کر دیں تو متعین کرنے سے ان کی شعیبہ باطل ہو کر وہ عروض اور سامان کے حکم میں ہو جائیں گے۔ اس صورت میں ایک فلس کا تبادلہ دو فلسوں کے ساتھ جائز ہے۔

اس مسئلہ میں رائج اور مقفی بہ قول

مندرجہ بالا اختلاف کا تعلق اس زمانے سے ہے جب سونے چاندی کو تمام اثمان کا معیار قرار دیا ہوا تھا اور سونے چاندی سے تبادلے کا عام رواج تھا اور تمام معاملات میں پوری آزادی کے ساتھ سونے چاندی کے سکوں کے ذریعے لین دین ہوا کرتا تھا اور دوسری دھات کے سکے معمولی قسم کے تبادلے میں استعمال ہوتے تھے لیکن موجودہ زمانے میں سونے چاندی کے سکے نایاب ہو چکے ہیں اور اس وقت دنیا میں کوئی ایسا ملک یا ایسا شہر نہیں ہے جس میں سونے چاندی کے سکے رائج ہوں اور تمام معاملات اور لین دین میں سونے چاندی کے سکوں کے بجائے علامتی سکے اور کرنسی نوٹ رائج ہیں۔ جیسا کہ اس مقالے کے آغاز میں ہم نے بتایا ہے۔

لہذا میری رائے میں موجودہ دور کی علامتی کرنسی نوٹ کے تبادلے کے مسئلہ میں امام مالک یا امام محمد کا قول اختیار کرنا مناسب ہے۔ اس لیے کہ امام شافعی یا امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہم کا مسلک اختیار کرنے سے سود کا دروازہ چھوٹ کھل جائے گا اور ہر سودی کاروبار اور لین دین کو اس مسئلہ کی آڑ بنا کر اسے جائز کر دیا جائے گا۔ چنانچہ اگر قرض دینے والا اپنے قرض کے بدلے سود لینا چاہے گا تو وہ اس طرح سے باسانی لے سکے گا کہ قرض دار کو اپنے کرنسی نوٹ زیادہ قیمت میں فروخت کرے گا۔ اس طرح وہ اپنے قرض کے بدلے سود حاصل کرے گا۔

غالب گمان یہ ہے کہ اگر وہ فقہاء جنہوں نے ایک سکے کے دو سکوں سے تبادلہ کو جائز قرار دیا ہے ہمارے موجودہ دور میں بحیات ہوتے اور کرنسی کی تبدیلی کا مشاہدہ کرتے تو وہ ضرور اس معاملے کی حرمت کا فتویٰ دیتے جس کی تائید بعض مستند فقہاء کے قول سے ہوتی ہے۔ چنانچہ ماوراء النہر کے فقہاء عدالی اور غطارفہ میں کمی زیادتی کے ساتھ تبادلے کو حرام قرار دیتے ہیں۔

(۷) ایسے سکوں کے بارے میں حنفیہ کا اصل مذہب کی زیادتی کے ساتھ تبادلے کے جواز کا تھا کیونکہ ان سکوں میں کھوٹ غالب ہونے کی وجہ سے وہاں چاندی اور کھوٹ میں سے ہر ایک کو مخالف جنس کا عوض قرار دینے کی گنجائش موجود تھی۔ (گویا کہ چاندی کا تبادلہ کھوٹ سے اور کھوٹ کا تبادلہ چاندی سے ہوتا تھا اور یہ تبادلہ خلاف جنس سے ہونے کی بنا پر جائز تھا) لیکن ماوراء النہر کے مشائخ حنفیہ نے ان کھوٹے سکوں میں بھی کمی زیادتی کے ساتھ تبادلے کو ناجائز قرار دیا اور اس کی علت یہ بیان کی کہ:

انہا اعز الا موال فی ديارنا فلوا یبیح التفاضل فیہ یفتح باب الربا.

(۱۸) ہمارے شہر میں ان سکوں کو بھی بہت معزز مال سمجھا جاتا ہے اس لیے ان میں کمی زیادتی کو جائز قرار دینے سے سود کا دروازہ کھل جائے گا۔

پھر اگر امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے قول کا موازنہ امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہم کے قول سے کیا جائے تو امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل بھی بہت مضبوط اور راجح معلوم ہوتی ہے اس لیے کہ امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہم کے نزدیک ان سکوں کی ثمنیت ختم کرنے کے بعد ہی کمی زیادتی کے ساتھ تبادلے کے جواز کا حکم دیا جاتا ہے جبکہ سکوں کی ثمنیت ختم کرنے کا کوئی صحیح مقصد سمجھ میں نہیں آتا ہے اس لیے کہ شاذ و نادر ہی کوئی شخص ایسا ہوگا جس کے نزدیک سکوں کے حصول سے مقصد اس کی ثمنیت نہ ہو بلکہ ان سکوں کی اصل دھات تانبا، چیتل اور لوہا مقصود ہو۔ سکوں کے حصول سے ہر شخص کی غرض اس کی ثمنیت ہوتی ہے۔ (تا کہ وہ اس کے ذریعے اپنی

ضروریات خرید سکنے نہ یہ کہ اس سکنے کو پکلا کر کوئی دوسری چیز بنائے (لہذا اگر متعلقہ بین (بانک اور مشنری) سکنے کی مصیبت ختم کرنے پر مصالحت کر لیں تو اس مصالحت کو کسی زیادتی کے چوڑے کو جائز کرنے کے لیے ایک من گھڑت اور مصنوعی حیلہ کہا جائے گا جس کو شریعت قبول نہیں کر سکتی۔ خاص کر موجودہ دور میں اس قسم کے حیلوں کی شرعاً کہاں گنجائش ہو سکتی ہے جبکہ سونے چاندی کے حقیقی اور ظہنی سکون کا پوری دنیا میں کہیں وجود نہیں ہے اور سود صرف ان مربوط علاقہ میں تو ان ہی میں پایا جا رہا ہے کیونکہ سونے چاندی کے نقد دنا یا پ ہوتے ہوتے دنیا بھر سے مفقود ہو چکے ہیں۔

ہاں امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہم کے قول پر عمل منطوق میں متصور ہو سکتا ہے جو بذات خود بحیثیت مادہ کے مقصود ہوں جیسا کہ آپ نے دیکھا ہوگا کہ بعض لوگوں کی یہ عادت ہوتی ہے کہ وہ مختلف ممالک کے سکنے اور کرنسی نوٹ اپنے پاس جمع کرتے ہیں اس جمع کرنے سے ان کا مقصد چاول یا بیج یا اس کے ذریعے منافع حاصل کرنا نہیں ہوتا بلکہ صرف تجارتی یادگار کے طور پر جمع کرتے ہیں تاکہ آئندہ زمانہ میں جب یہ کرنسی بند ہو جائے تو یہ کرنسی ان کے پاس یادگار کے طور پر رہے۔ بظاہر اس قسم کی کرنسی میں ان دونوں حضرات کے قول پر عمل کرتے ہوئے کی زیادتی کے ساتھ ساتھ چاول کو جائز کہنے کی گنجائش نکل سکتی ہے۔ جہاں تک اس کرنسی کا تعلق ہے جس کے حصول کا مقصد چاول اور بیج ہوا اس کی ذات مقصود نہ ہو۔ ایسی کرنسی کے معاملے میں نرمی برستے سے سود کے حصول کا راستہ مکمل جائے گا۔ لہذا ایسی کرنسی کے چاولے میں کی زیادتی کو جائز قرار دینا درست نہیں۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

بہر حال موجودہ زمانے میں کاغذی کرنسی کا چاول مساوات اور برابری کے ساتھ کرنا جائز ہے۔ کرنسی زیادتی کے ساتھ جائز نہیں۔

پھر یہ برابری کرنسی نوٹوں کی تعداد اور مفتی کے لحاظ سے نہیں دیکھی جائے گی بلکہ ان نوٹوں کی ظاہری قیمت کے اعتبار سے دیکھی جائے گی جو اس پر لکھی ہوتی ہے۔ لہذا پچاس روپے کے ایک نوٹ کا چار دس دس روپے کے پانچ نوٹوں کے ذریعے کرنا جائز ہے۔ اس چار دس میں اگر چہ ایک طرف صرف ایک نوٹ ہے اور دوسری طرف پانچ نوٹ ہیں لیکن ظاہری قیمت کے لحاظ سے ان پانچ نوٹوں کے مجموعے کی قیمت پچاس روپے کے برابر ہے اس لیے کہ یہ نوٹ اگرچہ عددی ہیں لیکن ان نوٹوں کے آپس میں چار دس اور بیج کرنے سے بذات خود وہ نوٹ یا ان کی تعداد مقصود نہیں ہوتی بلکہ صرف اس کی وہ ظاہری قیمت مقصود ہوتی ہے جس کی وہ نوٹ نمائندگی کرتا ہے۔ لہذا

مساوات اس قیمت میں ہوتی چاہیے۔

(۱۹) نوٹوں کے بارے میں یہ مسئلہ بیحد غلوں کے سکوں کی طرح ہے۔ نئے اصطلاحات کے ہونے کی وجہ سے وزنی چیز لیکن فقہاء نے ان کو عددی قرار دیا ہے۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ ان غلوں کے حصوں سے ان کی ذات یا دھات یا تعداد مقصود نہیں ہوتی بلکہ وہ قیمت مقصود ہوتی ہے جس کی وہ نمائندگی کرتے ہیں۔ لہذا اگر کوئی بڑا سک جس کی قیمت دس فلس ہو اس کا تبادلہ ایسے دس چھوٹے سکوں سے کرنا جائز ہے جن میں سے ہر ایک کی قیمت ایک فلس ہے۔ اور اس کے وہ فقہاء بھی جواز کے قائل ہیں جو ایک نئے کا دو سکوں سے تبادلہ کو ناجائز کہتے ہیں۔ اس لیے کہ اس صورت میں ایک سکے کی قیمت بیحد وہی ہے جو دس سکوں کی ہے یا دوسرے الفاظ میں یوں کہہ لیجئے کہ دس فلس کا سکہ اگرچہ بظاہر ایک ہے لیکن حکماً وہ ایک ایک فلس کے دس سکے ہیں لہذا وہ دس واقعی سکوں کے مساوی ہے۔

بیحد یہی حکم ان کرنسی نوٹوں کا ہے کہ ان میں بھی ظاہری عدد کا اعتبار نہیں۔ اس عدد بھی کا اعتبار ہے جو ان کی قیمت (Face Value) سے ظاہر ہوتا ہے۔ لہذا اسی میں مساوات ضروری ہے۔

مختلف ممالک کے کرنسی نوٹوں کا آپس میں تبادلہ

بہر غور کرنے سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ ایک ملک کے مختلف سکے اور کرنسی نوٹ ایک ہی جنس ہیں اور مختلف ممالک کی کرنسیاں مختلف الہیات ہیں۔ اس لیے جیسا کہ ہم نے پہلے عرض کیا تھا موجودہ دور میں سکے اور کرنسی نوٹوں کے تبادلات کی ذات ان کا مادہ مقصود نہیں ہوتا بلکہ آج کے دور میں کرنسی قوت خرید کے ایک مخصوص معیار سے عبارت ہے اور ہر ملک نے چونکہ ایک معیار مقرر کیا ہوا ہے مثلاً پاکستان میں روپیہ سعودی عرب میں ریال امریکہ میں ڈالر۔ لہذا یہ معیار ملکوں کے اختلاف سے برتا رہتا ہے۔ اس وجہ سے کہ ہر ملک کی کرنسی کی حیثیت کا تعین اس ملک کی قیمتوں کے اشاریہ اور اس کی درآمدات و برآمدات وغیرہ کی بنیاد پر ہوتا ہے اور کوئی ایسی مادی چیز موجود نہیں ہے جو ان مختلف معیارات کے درمیان کوئی پائیدار تناسب قائم رکھے بلکہ ہر ملک کے اقتصادی حالات کے تغیر و اختلاف کی وجہ سے اس تناسب میں ہر روز جگہ جگہ تبدیلی واقع ہوتی رہتی ہے۔ لہذا ان مختلف ممالک کی کرنسیوں کے درمیان کوئی ایک پائیدار تعلق نہیں پایا جاتا جہاں سب کو جس واحد بنادے۔

اس کے برخلاف ایک ہی ملک کی کرنسی اور سکوں میں یہ بات نہیں۔ اگرچہ مقدار کے لحاظ سے وہ بھی مختلف ہوتے ہیں لیکن اس اختلاف کا تناسب ہمیشہ ایک ہی رہتا ہے اس میں کوئی فرق نہیں۔ مثلاً پاکستانی روپیہ اور پیسہ اگرچہ دونوں مختلف قیمت کے حامل ہیں لیکن دونوں کے درمیان

جو ایک اور سو کی نسبت ہے (کہ ایک پیسہ ایک روپیہ کا سوواں حصہ ہوتا ہے) روپیہ کی قیمت بڑھنے اور گھٹنے سے اس نسبت میں کوئی فرق واقع نہیں ہوتا۔ بخلاف پامستانی روپیہ اور سعودی ریال کے کہ ان دونوں کے درمیان کوئی ایسی معین نسبت موجود نہیں جو ہر حال میں برقرار رہے بلکہ ان کے درمیان نسبت ہر وقت بدلتی رہتی ہے۔

(۲۰) لہذا جب ان کے درمیان کوئی ایسی معین نسبت جو ہمیشہ ایک کرنے کے لیے ضروری تھی نہیں پائی گئی تو تمام ممالک کی کرنسیاں آپس میں ایک دوسرے کے لیے مختلف الاجناس ہو گئیں۔ یہی وجہ ہے کہ انکے ممالک کے پانے اور ان سے بنائے جانے والی اکائیاں (ریز کاربی وغیرہ) بھی مختلف ہوتی ہیں۔

جب مختلف ممالک کی کرنسیاں مختلف الاجناس ہو گئیں تو ان کے درمیان کمی زیادتی کے ساتھ تبادلہ بالاعتاق جائز ہے۔ لہذا ایک ریال کا تبادلہ ایک روپے سے بھی کرنا جائز ہے پانچ روپے سے بھی۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک تو اس لیے کہ جب ان کے نزدیک ایک ایک ہی ملک کے ایک سکے کا تبادلہ دو سکوں سے کرنا جائز ہے تو مختلف ممالک کے سکوں کے درمیان کمی زیادتی کے ساتھ تبادلہ بطریق دولی جائز ہوگا اور حوالہ کا بھی یہی مسلک ہے۔ جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا ہے اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اگرچہ اسوالی روپیہ میں سے ہے لیکن اسوالی روپیہ میں جب جنس بدل جائے تو ان کے نزدیک بھی کمی زیادتی کے ساتھ تبادلہ جائز ہے اور امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب رحمۃ اللہ علیہا کے نزدیک ایک فلس کا دو لاسوں سے تبادلہ اس لیے ناجائز تھا کہ وہ سکے آپس میں بالکل برابر اور ہم مثل تھے جس کی بناء پر تبادلہ کے وقت ایک سکہ بغیر عوض کے خالی رہ جاتا تھا لیکن مختلف ممالک کی کرنسیاں مختلف الاجناس ہونے کی بناء پر ہم مثل اور برابر نہ رہیں اس لیے ان کے درمیان کمی زیادتی کے ساتھ تبادلہ کے وقت کرنسی سے کسی حصہ کو خالی عن العوض نہیں کہا جائے گا اور جب خالی عن العوض نہیں تو کمی زیادتی کے ساتھ تبادلہ بھی جائز ہے۔

لہذا ایک سعودی ریال کا تبادلہ ایک سے زائد پاکستانی روپوں سے کرنا جائز ہے۔

اب یہاں ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے اور وہ یہ کہ بعض اوقات حکومت مختلف کرنسیوں کی قیمت مقرر کر دیتی ہے۔ مثلاً اگر حکومت پاکستان ایک ریال کی قیمت چار روپے اور ایک ڈالر کی قیمت پندرہ روپے مقرر کر دے تو کیا اس صورت میں حکومت کی مقرر کردہ قیمت کی مخالفت کرتے ہوئے کمی زیادتی کے ساتھ تبادلہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مثلاً کوئی شخص ایک ڈالر کے بجائے ۱۵ روپے کے شیش روپے میں بیچ کر دے تو اس زیادتی کو سود کہا جائے گا یا نہیں؟ میرے نزدیک حکومت

کے مقرر کردہ بھاؤ کی مخالفت کرتے ہوئے کسی زیادتی کے ساتھ جادلہ کرنے میں سود لازم نہیں آئے گا اس لیے کہ دونوں کرنسیاں جنس کے اعتبار سے مختلف ہیں اور مختلف الاجناس کے جادلہ میں کسی زیادتی جائز ہے اور اس کی زیادتی کی شرعاً کوئی حد مقرر نہیں بلکہ یہ فریقین کی باہمی رضامندی پر موقوف ہے جس کی تفصیل ہم نے پیچھے عرض کر دی۔

(۲۱) البتہ اس پر تسخیر کے احکام جاری ہوں گے۔ لہذا جن فقہاء کے نزدیک حکومت کی طرف سے اشیاء میں تسخیر جائز ہے کرنسی میں بھی جائز ہوگی اور لوگوں کے لیے حکومت کے اس حکم کی مخالفت دو وجہ سے درست نہ ہوگی ایک تو اس لیے کہ فقہ کا قاعدہ ہے کہ جو کام معصیت اور گناہ نہ ہوں ان میں حکومت کی اطاعت واجب ہے۔

(۲۲) دوسرے اس لیے کہ جو شخص جس ملک میں قیام پذیر ہوتا ہے وہ قولاً یا عملاً اس بات کا اقرار کرتا ہے کہ جب تک اس ملک کے قوانین کسی گناہ کرنے پر مجبور نہیں کریں گے وہ ان قوانین کی ضرور پابندی کرے گا۔

(۲۳) لہذا ان قواعد کے پیش نظر اس کے لیے حکومت کے اس حکم کی مخالفت کرنا تو جائز نہیں لیکن دوسری طرف اس زیادتی کو سود کہہ کر حرام کہنا بھی درست نہیں۔

نوٹ بمنزلہ روپے کے ہے

سوال: موجودہ دور میں بیع صحیح کی پابندی کیسے کی جائے جبکہ خریداری نوٹوں سے کی جاتی ہے جس سے سونا چاندی بھی خریدا جاتا ہے ایک وقت میں ایک مقام پر خریداری نہیں ہوتی قیمت میں دین بذریعہ چیک دیا جاتا ہے یا وہی پی سے کیا جاتا ہے اس حال میں بیع کے شرائط پورے نہیں ہوتے بیع کرنے والا گنہگار ہوتا ہے؟

جواب: اب جبکہ روپیہ کا وجود کم ہو گیا ہے گویا کہ نایاب ہو گیا ہے تو نوٹ کو بی بمنزلہ روپیہ قرار دے دیا گیا ہے کہ سارا کاروبار اب نوٹ ہی سے ہوتا ہے اگر نوٹ کی وہی اصل حیثیت ”حوالہ“ رہے تو عام مخلوق حرج عظیم میں مبتلا ہوگی۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۴۲۸)

”اسی لیے موجودہ دور میں بھی بیع صحیح کی پابندی کی جاسکتی ہے“ (م ۸)

فقیر نگراں کا قبرستان کی زمین کو فروخت کرنا

سوال: ہمارے بزرگوں کا قدیم قبرستان ہے اور اس میں شہراتی فقیر کو بطور نگراں رکھ دیا تھا

اس نے سن کی زمین ایک دوسرے شخص کو فروخت کر دی اس کے لیے کیا حکم ہے؟

جواب: جبکہ وہ فقیر، غص، مگر اس کی حیثیت سے تھا مالک نہیں تھا تو اس کا اس زمین کو مالک بن کر فروخت کرنا جائز نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۳۷۷) ”نہ خریدار کے لیے خریدنا جائز ہے جو اس پر شہرانی نے غیر ملوک زمین کا حاصل کیا نہ وہ مال ہے“ (منہج)

راشن کارڈ سے مال لیکر زیادہ قیمت پر فروخت کرنا

سوال: راشن کارڈ میں شکر، ملا، اور دیگر اشیاء جو راشن کارڈ میں ملتی ہیں نہیں حاصل کر کے بلکہ عام میں جو عموماً زیادہ ہوتے ہیں لوگ فروخت کرتے ہیں اس سے ان کو کٹنگ ہو جاتا ہے صورت شرعاً درست ہے یا نہیں؟
جواب: راشن کارڈ سے خرید کر آدی مالک ہو جاتا ہے مالک کو اپنی چیز فروخت کرنے کا حق ہے جس قیمت پر چاہے فروخت کرے لیکن اس کا لحاظ بھی ضروری ہے کہ اگر یہ خلاف قانون ہے تو عزت اور مال کا خطرہ ہے، نفع کی خاطر عزت و مال کو خطرہ میں ڈالنا دانشمندی کی بات نہیں۔
(فتاویٰ محمودیہ ج ۲ ص ۳۴۰) ”لیکن بعد سے فعل فروخت کر دینا درست نہیں“ (منہج)

دودھ میں پانی ملا کر بیچنا

سوال: آج کل جو لوگ دودھ کی تجارت کرتے ہیں دودھ میں پانی ملا کر بیچتے ہیں وہ کہتے بھی ہیں کہ ہم پانی ملا کر بیچتے ہیں اس دودھ کو کہ مجبوری لینے ہیں مگر دل بہت دکھتا ہے اس میں شریعت کا کیا حکم ہے؟
جواب: جب دودھ کو نکس دیتے ہیں کہہ دیتے ہیں کہ ہم نے اس میں پانی ملا رکھا ہے تو یہ شرعاً درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۹۵) ”جس کا دل چاہے اسے جس کا دل نہ چاہے نہ لینے پر مجبور نہیں کرتے“ (منہج)

اُدھار سودا گراں بیچنا

سوال: اکثر لوگ دکاندار اُدھار سودا لینے والے کو گراں دیتے ہیں اور نقد لینے والے کو ارزاں دیتے ہیں آپ نے اس کو جائز رکھا ہے؟ بعض لوگ اس کو خلاف مردت بتاتے ہیں؟
جواب: خلاف مردت اس وقت ہے جبکہ زیادہ گراں فروخت کرے اور نہ خلاف مردت نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۱۷)

چوری کے کپڑے سے بٹاء ہوا سامان خریدنا

سوال: ایک درزی کپڑا چوری کرتا ہے اور اس سے خریداری اور قرائن مجید کے جردان

بنا کر فروخت کرتا ہے تو ان کا خریدنا استعمال کرنا اور ان سے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: چوری کے کپڑے سے بنائی ہوئی ٹوپی اور جردان خریدنا درست نہیں حرام ہے۔ بلا
علم خریدنا یہ کیا ہو تو گناہ نہیں نماز بھی درست ہے لیکن جب علم ہو گیا تو کیا لباس ترک کر دینا
ضروری ہے۔ (فتاویٰ رحمہ ص ۲۸۳ ج ۶) ”نماز کے اعادہ کی ضرورت نہیں“ (م/ع)

حرام گوشت خرید کر ملی کو کھلانا

۳۱۔ دل: ہمارے یہاں ذبے میں بیل کا گوشت مٹا ہے چونکہ غیر ذبح ہوتا ہے مسلمان اس
گوشت کو خرید کر ملی کو کھلا سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: مردار اور حرام جانور کا گوشت ناپاک اور حرام ہے نہ تو کھانا درست اور نہ کسی طرح
اس سے فائدہ اٹھانا جائز ہے اس کی خرید و فروخت بھی جائز نہیں۔ لہذا اس کو خرید کر ملی کو کھلانا جائز
نہیں۔ (فتاویٰ رحمہ ص ۲۵۰ ج ۶)

اخبار و رسائل کی خریداری

سوال: اخبار و رسائل کی خریداری کے لیے پیشی پورے سال کی قیمت ادا کر دی جاتی ہے
اور ہر روز اخبار کے لیے پڑھتے ہیں اس طرح بیع و شراء کرنا ”جسکا اخبار یا پڑچوں کا دھرم نہیں
ہوتا“ کیا شرعاً درست ہے؟ اور کیا یہ بیع معدوم میں داخل نہیں ہے؟

جواب: اس معاملہ میں اصل چیز کا غنہ ہے اور وہ موجود ہوتا ہے جس پر یہ معاملہ بیع مسلم کا ہے۔
(نظام الفتاویٰ ج ۱ ص ۲۳۶) ”جو درست ہے“ (م/ع)

اندراو کا سنکٹ خریدنا

سوال: ایک شخص بینک سے پانچ ہزار روپے دے کر اندراو کا سنکٹ خریدتا ہے اور پانچ
سال کے بعد اسی سنکٹ کو بینک دے گا قیامت یعنی دس ہزار پر لے لیتا ہے کیا اس طرح سنکٹ خریدنا اور
بیع کر دینے سے لینا جائز ہے؟

جواب: اس معاملہ کی حقیقت شریعہ یہ ہے کہ ایک شخص سے حکومت نے مثلاً پانچ ہزار روپے
قرض لیے اور پھر پانچ سال بعد قرض دینے والے کو اسی قرض کے عوض میں دس ہزار دیتی ہے۔
لہذا یہ صورت بلاشبہ مکمل قرض جو نفعاً فہودہ میں داخل ہو کر ممنوع و ناجائز رہے گی۔
(نظام الفتاویٰ ج ۱ ص ۲۹۸) ”اصل رقم سے زیادہ سود ہے“ (م/ع)

روپے کے بدلے سونا چاندی ادھار خریدنا

سوال: نمک سونا چاندی، باجوڑ، جہاں ان اشیاء کو روپیہ سے ادھار خریدنا مکہ ہے؟
جواب: چونکہ آج کل روپیہ میں چاندی بالکل نہیں ہے لہذا اس سے تمام اشیاء مذکورہ کو
ادھار خریدنا درست ہے۔ (فتاویٰ اعلیٰ وعلوم، ج ۱ ص ۲۵۰)

تقسیم مساکین کے وعدہ پر کوئی چیز خریدنا

سوال: مشتری بالغ سے یہ کہہ کر کوئی چیز خریدے کہ مجھے یہ شے غرباء میں تقسیم اور صدقہ کے
لیے دے گا ہے، کچھ رعایت سے دے دے تو مشتری پر شے مشتری کا صدقہ و جب ہوگا یا نہیں؟
جواب: اگر فقیر مساکین کا صرف وعدہ ہے تو بیع کی شرط نہیں، پس مشتری کو حسب وعدہ اس
کا صدقہ کرنا چاہیے نہ کرنے کی صورت میں بجز خف و ہمد اور کچھ نہیں۔ (فتاویٰ مظاہر علوم
ج ۱ ص ۲۳۳) اور وعدہ خدائی سون کی شان نہیں لگتا ہے۔ (منہج)

بلیک مارکیٹ کرنا کیسا ہے؟

سوال: حکومت سے چوری چھپے بیرون ممالک کا سامان بیچنا جس کو ہمارے یہاں "بلیک
مارکیٹ" سمجھا جاتا ہے، اگر وہ دھندلے ہوئے چیزیں بیچتے ہیں تو جواز ہے یا نہیں؟
جواب: اگر وہ مال جنس ممنوعہ اور مستعمل اور ممنوع المبیع نہ ہو اور ملک سے خرید ہو، تو اس کی
تہارت فی نفسہ حلال ہے لیکن چونکہ حکومت کے قانون کے خلاف ہے اور مجرم ہر ذکا مستحق اور زائل ہوتا
ہے اور اپنے آپ کو ذلیل کرتا ہے، لہذا اس میں ایسا معاملہ اختیار نہ کیا جائے۔ (فتاویٰ رضویہ، ج ۲ ص ۲۸۸)
"یہ مشورہ ہے" (منہج)

اسمگمری سے منائے ہوئے پیسے کا حکم

سوال: ایک آدمی اسمگلنگ کر کے غیر ممالک سے چیزیں حاصل کرتا ہے اور اسے فروخت
کر کے نفع حاصل کرتا ہے، ایسے شخص نے اس کے مسجد و مدرسہ میں کوئی رقم دے یا کوئی چیز خرید کر
دے تو یہ کیا حلال ہے اور وہ شخص اگر رشوا ب کا مستحق ہے؟

جواب: جو منظر بیع سے کم یا بے مال حلال ہے اور اسے مسجد و مدرسہ میں دینا، جب رشوا ب
بے تکرار کاری قانون کی خلاف ورزی کر کے ہے تو حکومت کا مجرم بنانے اور اس طرح خود کو ذلیل
کرنے کی بھی شرعاً جارت نہیں ہے۔ لہذا یہ چیز قائلہ تک ہے۔ (فتاویٰ رضویہ، ج ۲ ص ۲۸۸)

”یہ مشورہ پہلے بھی گزر چکا ہے“ (م/ع)

نفع لینے کی شرعی مقررہ حد

سوال: نفع لینے کی تحدید شرعاً ہے کہ نہیں؟ مثلاً ایک روپیہ کی چیز دو روپے میں دینے لگے حالانکہ اس کی دکان کے قریب دوسری دکان پر وہی چیز ایک روپیہ میں مل رہی ہے تو اس صورت میں کیا حکم ہے؟
جواب: نفع کی کچھ حد نہیں لیکن اس کو اطلاع دے دینا چاہیے ورنہ دھوکہ ہوگا۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۵۵)
”اور خلافت مروت بھی“ (م/ع)

سرسوں کا تبادلہ تیل سے

سوال: ہمارے اطراف میں سرسوں کا تیل اس طرح لیتے ہیں کہ تیلی کو سرسوں دے کر اور تیل لکھوا کر سرسوں کا چوتھائی تیل اس سے لے لیا جاتا ہے۔ اگرچہ تیل زائد نکلے اور تیل کی مزدوری سرسوں کی کھلی ہوتی ہے یا تیلی اپنے پاس سے تیل لاتا ہے اور اس کو اتنی ہی سرسوں دے دی جاتی ہے ان میں کوئی صورت جائز ہے یا نہیں؟

جواب: پہلی صورت میں اجارہ فاسدہ ہے اس لیے کہ جو شئی فی الحال موجود نہیں بلکہ اجیر کے عمل سے حاصل ہوگی اس کو اجیر کے لیے اجرت مقرر کرنا جائز نہیں یہاں پر کھلی کو اجرت مقرر کیا گیا ہے جو تیلی کے عمل سے حاصل ہوگی نیز اس لیے بھی کہ کھلی (اجرت) کی مقدار مجہول ہے۔
دوسری صورت میں اگر اس تیل کی مقدار جو تیلی دیتا ہے اس تیل سے زائد ہے جو سرسوں میں ہے تب تو یہ بیع جائز ہے کیونکہ جتنا تیل زائد ہے وہ کھلی کے مقابلے میں ہوگا اور باقی تیل تیل کے مقابلہ میں ہو جائے گا ورنہ جائز نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۶ ص ۳۴۱)

وہ جانور جس سے وطی کی گئی ہو فروخت کرنا

سوال: ایک شخص نے ایک گائے کے ساتھ زنا کیا بعد میں ایک عالم کے کہنے پر مالک کو قیمت ادا کر کے دور لے جا کر اس کو فروخت کر دیا اور اسکی قیمت فرماہ پر تقسیم کر دی ایسا کرنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے؟
جواب: گائے مذکورہ کا امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک گوشت کھانا درست ہے اور دودھ و دراز جگہ اس کو فروخت کر دینا بھی درست ہے اور اس صورت میں کراہت انتفاع و اضاعت مال سے بھی حفاظت ہوگئی صاحبینؒ کے نزدیک احراق ”جلا دینا“ متعین ہے وہ بھی وجوہاً نہیں بلکہ مند باب ہے۔
(فتاویٰ محمودیہ ج ۶ ص ۳۵۴) ”اس لیے شخص مذکور نے جو کیا صحیح کیا“ (م/ع)

گوہر کے کندے بیچنا

سوال: گوہر کے کندے جلاتا اور بیچنا کیسا ہے؟

جواب: بیچنا اور جلاتا سب درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۱۱۴)

ہنڈی اور مٹی آرڈر

سوال: ہنڈی لینا دینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو مٹی آرڈر کرنا کیوں جائز ہے مٹی آرڈر میں بھی عید جمع کر رہا ہے سر مل الیہ کو نکس لیتے؟

جواب: ہنڈی کو فقہاء نے مکروہ لکھا ہے مٹی آرڈر کو بھی فتاویٰ رشیدیہ میں فتاویٰ اشرفیہ میں منع لکھا ہے اہلنا اھلنا والفتاویٰ میں جواز کی تاویل بھی لکھی ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۱۵۵)

ہنڈی کے ذریعے رقم بھیجنا

سوال: بیرون ممالک میں رہنے والے جب اس ملک میں پیسے بھیجتے ہیں تو اس کی دھوروں میں کبھی تو چیک کے ذریعے بھیجتے ہیں کبھی ہنڈی کے ذریعے چیک کے ذریعے عید مقدار ملتی ہے اور ہنڈی کے ذریعے کرنسی سے کچھ یاد رقم ملتی ہے ہنڈی رقم کا یہ معاملہ حکومت سے چھپا کر کیا جاتا ہے؟

جواب: جب ہنڈی کا یہ طریقہ قانون حکومت کے خلاف ہے تو یہ قانونی چوری ہوگی اگر اس میں پکڑ ہو جائے تو عزت و آبرو مال سب کی بربادی ہوگی اور ان سب چیزوں کا بچانا شرعاً واجب ہے اور ہنڈی کے بھیجنے میں اولاً ہنڈی بھرتا ہے مٹی بھی دینا پڑتا ہے اور اگر کسی جیلہ سے سود سے بھی نکال جائے تو بھی بیش از بیش ہنڈی سے بھیجنا شرعاً محض مباح و جائز رہے گا مگر اس طرح بھیجنا واجب نہ رہے گا اور مباح حکم کے مقابلہ میں واجب حکم کو چھوڑنا درست نہیں رہتا۔ اس لیے اس کی اجازت ہوگی۔ (مکالم الفتاویٰ ج ۱ ص ۲۹۹) ”اقتیاد کرنا چاہے ہنڈی کی کراہت کا حکم پہلے گزر چکا وہ عام حالات میں ہے اور یہ حکم جواز کا حکم احترام قانون و حفاظت مال و عزت کی وجہ سے ہے“ (مترجم)

جھٹکے کے گوشت کی قیمت

سوال: ہمارے یہاں دنب جھٹکے کے ذریعے کاٹا جاتا ہے اور اس کا کچھ حصہ گوشت فروخت کر دیا جاتا ہے پھر اس سے پکوان کی چیزیں خریدی جاتی ہیں تو جھٹکے کے گوشت کے پیسوں سے جو چیزیں خریدیں انکا کھانا کیسا ہے؟ میں جھٹکے کا گوشت تو کھانا نہیں بلکہ چونچ کر پیستے ہیں انکا کیا حکم ہے؟

جواب: اگر جھٹکے کا گوشت غیر مسلم کے ہاتھ فروخت کر کے آپ کو پیسے دیئے ہیں تو یہ آپ

کے لیے درست ہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۴۷۷)

اشیاء کا نرخ متعین کرنا

سوال: حاکم کا نرخ متعین کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: بجز کسی ضرورت شدیدہ حاکم کو یہ حق نہیں بلکہ اصل مالک کو اختیار ہے جس قیمت پر چاہے فروخت کرے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۴۸۷) ”معلوم ہوا ضرورت میں تعین جائز ہے“ (منہج)

جانوروں کا کاغھی ہاؤس میں داخل کرنا

سوال: غلام کاغھی ہاؤس سے کوئی جانور خریدنا اور اس کی قربانی کرنا اور جانور کا کاغھی ہاؤس میں بھیجنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: کاغھی ہاؤس سے جانور خریدنا اور اس کی قربانی کرنا درست ہے اور جانور کو وہاں بھیجنا اس میں تفصیل ہے کہ اگر کوئی جانور کھیت میں گھس گیا ہے اس جانور کا داخل کرنا تو بالکل جائز نہیں کیونکہ اس مالک پر ضمان نہیں اور اگر کسی نے قصد داخل کیا ہے تو اس پر بعد از اسلاف ضمان ہے اس مقدمہ تک کاغھی ہاؤس میں یا دوسرے ایسی جگہ سے وصول کیا ہے تو جائز ہے اور اس سے زائد بطور جرمانہ کے ناجائز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۶۳)

جو شخص مچھلی نہ پکڑ سکے اس کے لیے مچھلی کھانے کا طریقہ

سوال: جو شخص خود مچھلی پکڑ نہیں سکتا وہ کس طرح کھا سکتا ہے؟

جواب: پکڑنے والا اس کو ہڈی دے دے یا اس کے ہاتھ بچ کر دے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۱)

”چونکہ کھانے کے لیے خود نکال کرنا شرط نہیں“ (منہج)

سبز پتوں اور شاخوں کو کاٹنا

سوال: سبز پتوں اور پتیوں کو فروخت کرنا ان کو کاٹنا ان کے تختے نکالنا وغیرہ کیا ہے؟ جبکہ درخت کی چٹاں بیچ سکتی ہیں؟

جواب: ضرورت کے لیے ایسے درختوں کو کاٹنا فروخت کرنا تختہ نکالنا سب درست ہے سبز درختوں کی بیج کی وجہ سے ضرورت کو نہیں روکا جاسکتا ورنہ جانوروں کو کھانا کھانا اور سبزی کھانا ہی قسم ہو جائے گا سبز شاخ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ہی درخت سے جدا کر کے اس سے کام لیا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۳۳۵)

بازار سے خریدی ہوئی دوا کو اپنی پٹا کر نفع زیادہ لینا

سوال: اگر کوئی شخص بازار سے ہمدردی دوائیں خرید کر مریضوں کو اس نام سے اسے کھگولیا
میں اپنی دوائیں دے رہا ہو اور اصل قیمت سے کئی گنا منافع حاصل کرے تو یہ درست ہے یا نہیں؟
جواب: ہمدرد کا اگر وہ ایجنٹ نہیں بلکہ وہ اپنے پیسے سے خرید کر مالک بنا ہے اور پھر منافع لیتا
ہے تو درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۳۸۲)

کمیشن کا مسئلہ

سوال: ایک شخص نے مال منگایا ہم نے اس کو مال اپنے یہاں سے اور دوسرے ڈکانداروں
سے خرید کر رو نہ کر دیا اور اپنا نفع کمیشن لگا لیا مگر منگانے والے نے نفع یا کمیشن کی اجازت نہیں دی
تھی۔ لہذا یہ درست ہے یا نہیں؟

جواب: اگر اس منگانے والے نے وکیل نہیں بنایا ہے اور اس سے خریدہ منظور ہے تب یہ شخص اپنا
نفع لگا سکتا ہے اور اگر وکیل بنایا ہے کہ خریدہ کو بھیج دو تو نفع نہیں لے سکتا۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۵)
کھہار سے مٹی کے عوض لوٹے لینا

سوال: بعض دیہات کی افتادہ زمین سے کھہار مٹی لیتے ہیں اور گاؤں والے ان سے لوٹے اور
برتن اجرت مقرر کر لیتے ہیں اور یہ لوٹے مسجد میں استعمال کیے جاتے ہیں تو یہ جائز ہے یا جائز نہیں؟
جواب: اگر گاؤں والے اس زمین کے مالک ہیں اور وہ مٹی کھہاروں کے ہاتھ فروخت
کرتے ہیں اور کھہار قیمت میں نوٹے، غیر وہیتے ہیں تو ان لوگوں کا استعمال درست ہے مگر مالک
نہیں تو انکو کھہاروں سے مفت لوٹنے کا حق نہیں اور اس صورت میں وہ نوٹے کھہاروں کو لوٹنا
ضروری ہے مگر مسجد یا مسجد میں استعمال درست نہیں گاؤں والے مالک ہونے کے بعد تعرض نہیں
کرتے تو لوٹے لینا درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۱۹۶)

ذخیرہ اندوزی کرنا

سوال: غلہ جمع کر کے رکھنا اور گرانی کا انتظار کرنا کیسا ہے ہمارے یہاں کسان ایسا کرتے ہیں؟
جواب: چونکہ اپنی کاشت کا غلہ رکھ لینا درست ہے اس لیے بیج میں نقصان نہیں لیکن گرانی
کا خدشہ ہونے پر گناہ ہوگا۔ علامہ طہی نے لکھا ہے کہ جو ذخیرہ اندوزی حرام ہے وہ صرف کھانے کی
چیزوں میں ہے اور اس کی صورت یہ ہے کہ نہ کسی چیز میں بربگانی کے وقت میں خرید لے لیکن

انہیں فوراً نہ بیچے بلکہ انہیں ذخیرہ جائز اس وقت تک کے لیے رکھ دے کہ اور بیگانی ہو جائے لیکن اگر اس کے گاؤں سے علائقے یا استانی کے زمانے میں اس نے غلہ خریدا ہو اور اسے ذخیرہ بنا کر رکھ دیا ہو پھر بیگناہ ہونے پر بچا ہو تو یہ الحکامہ ”ذخیرہ اندوزی“ نہیں ہے اور اس میں کوئی حرمت بھی نہیں ہے۔ (فتاویٰ حین، المصنوع، ج ۱ ص ۲۸)

کیمیائی طریقہ سے برتن میں شامل خنزیر کے گوشت کا حکم

سوال: خنزیر کے گوشت کو کیمیائی طریقے سے بصورتِ تحلیل تبدیل کر کے پھر اس تیل کو ایک دھات میں شامل کیا جاتا ہے اور اس دھات سے زیورہ وغیرہ بنایا جاتا ہے تو اس آخری مرحلے میں تیار شدہ اشیاء جن میں خنزیر کے اجزاء کو مخلوط کر کے قلوٹ یا کیا ہے یا درمیانی مرحلے میں جبکہ خود خنزیر محمول شدہ ہے جیسے اس کا تیل وغیرہ تو ان کی خرید و فروخت یا ایسی چیزوں کا استعمال شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں تو تبدیلی جنس سے (جیسے گدھا حائک کی کان میں یا کرکٹ بن جائے) حلت و حرمت کے حکام بدل جاتے ہیں اس کا کیا مطلب ہے؟

جواب: اگر خنزیر کے گوشت کو کیمیائی طریقے سے تبدیل دیا جائے تو وہ تیل بھی ناپاک ہوگا مگر اس تیل کو دھاتوں کا زیورہ بنانے میں استعمال کیا جائے تو تحلیل باقی نہ رہے گا نہ جائے گا یا فنا ہو جائے گا اور آگ دھات کو پاک کر دے گی۔ اس تحلیل کی خرید و فروخت ناجائز ہوگی اور اسی طرح ان چیزوں کی خرید و فروخت بھی ناجائز ہوگی جن میں وہ تیل موجود رہے گدھے کا تیل، بیل اور اس کا تیل کی کان میں مگر کرکٹ بن جانا طہیہ و طہور نہیں ہیں اور ان کے احکام جدا جدا ہیں۔ (کفایت المفتی، ج ۱ ص ۳۷)

ذبح سے پہلے گوشت یا چمڑا خریدنا

سوال: بکری یا گائے وغیرہ کی کئی غصصوں نے قتل ذبح کے اگر گوشت کا اندازہ کر کے ان کی قیمت طے کی اور چمڑے کی قیمت علیحدہ دوسرے غصصے سے طے کرائی اور اسی وقت قیمت بھی سب آدھوں نے دے دی یا کر دی اور دوسری صورت یہ ہے کہ قتل ذبح کے فقط گوشت یا فقط چمڑے کی قیمت طے کی اگر ذبح سے پہلے ایسی صورت کی جائے تو اس کا گوشت بعد ذبح کے خریدنا یا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: یہ ذبح کا سہمی اور ذبح کا سہم میں کو حق قدین گنہگار ہوتے ہیں مگر جمع بعد قبضہ کے مملوک ہو جاتی ہے پس گوشت بھی مملوک ہو گیا اس لیے بعد ذبح اس گوشت کا خریدنا جائز ہے۔

(اموال الفقہ، ج ۳ ص ۶۱)

حشرات الارض فروخت کرنا

سوال: حشرات الارض: مگر بے قیمت نہ ملے دوہائی کے لیے خریدنا جائز ہے یا نہیں؟
جواب: ضرورت کے لیے جائز ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۹۱)

سانپ کی کھال کی بیج کرنا

سوال: ہمارے یہاں سانپ کے چڑے کی تجارت ہوتی ہے اس کی صورت یہ ہے کہ غیر مسلم قوم سانپ کو زندہ پکڑتی ہے اور سانپ کو بیہوش کر کے اس کا چمڑا نکال لیتی ہے اور مسلمان بچے چمڑے خریدتے ہیں اور دباغت کے بعد فروخت کرتے ہیں تو یہ خرید و فروخت جائز ہے یا نہیں؟
جواب: سانپ کا کچا چمڑا دباغت سے پہلے خریدنا بیچنا درست نہیں دباغت کے بعد خریدنا بیچا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۱۳ ص ۳۵۵)

مردار جانور کی ہڈی فروخت کرنا

سوال: جو مردار وغیرہ کی ہڈیاں زمین پر پڑی ہوتی ہیں ان کو جن کر خرید و فروخت کرتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں؟ کچھ خشک و تر کا فرق نہیں ہے اس میں کلب اور خنزیر کی بھی ہڈی ہوتی ہے؟
جواب: مردار جانور کی ہڈی جب خشک ہو جائے بیچ اس کی درست ہے سوائے آدمی اور خنزیر کے اور مردار کی تر ہڈی کی بیج درست نہیں اور نہ مروج کی تر کی بھی درست ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۹۱)

چمڑے کا جانور خریدنا

سوال: از فتاویٰ رشیدیہ سوال: نذر الخمر اثنہ یعنی مرغاً، بکراً وغیرہ جو کسی تھان یا کسی قبر یا نشان اور جھٹے وغیرہ پر چمڑا عیاں کیا ہو اگر وہاں کے خادم و مجاور وغیرہ کسی کے ہاتھ بیچ کریں تو خریدنا اس کا اور صرف میں لانا جائز ہے یا نہ جائز؟

جواب: جو مرغ، بکر اور کھانگہ غار اپنے معابد پر چمڑاتے ہیں اور کافر مجاور دیکھتا ہے تو اس کا خریدنا درست ہے کہ کافر مالک ہو جاتا ہے اور جو مسلمان مجاور اس کی چیز لیتا ہے وہ مالک ہوتا نہیں اس کا خریدنا درست نہیں اور یہ سب جواب اس حالت میں ہے کہ علم ہوا سکے چمڑا ہونے کا اور بدین علم مہیا ہوتا ہے۔

سوال: از فتاویٰ رشیدیہ سوال: مندر کا چمڑا اس کے بیماری سے خرید کرنا اور قبر کا چمڑا مجاور سے خریدنا درست ہے یا نہیں؟

جواب: مندر کی چمڑی ہوئی شئی خریدنا حرام ہے اور ایسے ہی قبر کی چمڑی ہوئی ان ہر دو

توڑوں میں کچھ کون سا ہے؟

جواب: دونوں جواہروں میں تھیں اس طرح ہو سکتی ہے کہ ایسے جانور کا خریدنا تو مطلقاً مکہ نہ ہے خواہ ہندو پجاری سے خرید لیں یا مسلمان مجاور سے۔ جیسے کہ آخری جواب کا مفہوم ہے لیکن اتنا فرق ہے کہ کافر سے جو خرید لیا ہو وہ (ملک میں) آ جائے گا اور بیع تام ہو جائے گی۔ اگرچہ نعل کا گناہ اس کے ذمے رہے گا اور مسلمان مجاور سے خرید لیا ہے وہ انکی ملک ہی میں نہ آئے گا اور بیع تام ہوگی نہ اس کو اس کے اندر تصرفات بیع و شراء کا اختیار ہوگا۔ یہی مراد ہے جو باب اول سے اس طرح دونوں جواہروں میں تفریق نہ رہے گا۔ (امداد المصلحین ص ۸۳۱)

مردار جانور کی کھال بیچنا

سوال: ہمارے یہاں چرم کی تجارت ہوتی ہے ان میں اکثر مرداری یعنی غیر دباغت شدہ تقریباً پچاس فیصد ہوتے ہیں تو پوچھنا یہ ہے کہ دباغت کیا حد کیا ہے؟ آیا غیر دباغت شدہ چمڑے خرید کر اس کو دباغت دے کر فروخت کرنے کی صورت میں جائز ہے یا نہیں؟

جواب: دباغت کے لیے دھوپ میں خشک کر لینا بھی کافی ہے اسٹک یا چمڑا وغیرہ لگا کر خشک کر دینا بھی دباغت کے حکم میں ہے اور جملہ احکام بیع و شراء میں مطلق دباغت کافی ہے خواہ حقیقی ہو (یعنی ناپاک و رطوبت زائیں کرنے کے ذریعے سے ہو) یا محکی ہو (یعنی ناپاک و رطوبت کو دھوپ وغیرہ میں خشک کر کے) پس اگر یہ کھالیں خشک کرنے کے بعد فروخت کی جاتی ہیں تو حلال دباغت ہو سکتی ان کی خرید و فروخت جائز ہوگی۔ البتہ خشک کرنے سے پہلے خرید و فروخت جائز نہیں اس کا انتظام کچھ دشوار نہیں کہ دھوپ میں خشک کرانے کے بعد معاملہ کیا جائے اور اگر بالفرض یہ بھی دشوار ہو تو دوبارہ استفسار کر لیا جائے کوئی دوسری صورت کھنسی جائے گی۔ (امداد المصلحین ص ۸۳۲)

لومڑی کی کھال کی خرید و فروخت کرنا

سوال: لومڑی کی کھال کا بیع و شراء مسلمانوں کے لیے حلال ہے یا حرام؟ بعض لوگ منع کرتے ہیں صحیح کیا ہے؟

جواب: اگر لومڑی کو ذبح کر کے اس کی کھال لی گئی ہے یا مردہ لومڑی کی کھال لے کر اس کی دباغت کر لی گئی ہے تو بیع و شراء اور استعمال اس کا سبب جائز ہے البتہ مردہ لومڑی کی کھال دباغت لینے سے پہلے نہ اس کی بیع و شراء جائز ہے نہ استعمال انسان اور غیر کے علاوہ ہر کھال دباغت سے

پاک اور قابل بیع و شراء ہو جاتی ہے لومڑی بھی اس میں داخل ہے۔ (امداد الملتحقین ص ۸۳۴)

بیع دیکھتے وقت مشتری کے ہاتھ سے ضائع ہو گئی

سوال: زید و عمری دکان پر کنگھا خریدنے گیا انیک کنگھے کی طرف اشارہ کر کے قیمت پوچھی، عمرو نے کہا: ہاں، زید نے کہا: دکھاؤ تو میں قیمت بعد میں طے کر لیں گے، عمرو نے اٹھا کر دے دیا اس نے ہلا کر دیکھا تو اتفاق سے اس کے کچھ دندانے ٹوٹ گئے اب عمرو اس کی قیمت کا مطالبہ کرتا ہے مگر زید کہتا ہے کہ ابھی تو بیع بھی نہیں ہوئی تھی سوال یہ ہے کہ اس کی قیمت زید پر آتی ہے یا نہیں؟

جواب: مشتری کے جملہ ”دکھاؤ تو سمی“ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کنگھا خریدنے پر راضی نہیں ہوا تھا بلکہ دیکھنے کے بعد اسکو رضایا بعد مرضا کا فیصلہ کرتا تھا لہذا زید پر ضمان نہیں آیا۔ (اس فقہی میں ص ۶۵، ۵۶)

حرام مال والے کے ہاتھ کوئی چیز بیچنا

سوال: مال حرام مثلاً بذریعہ سود و زنا و لہو و قمار و اشغال قمار و تجارت منوعات شراب و قصور وغیرہ سے حاصل کیا ہو ایسے مال کے عرض بیع کرنا اور مشتری کو اس مال کا لینا حلال ہے یا حرام؟

جواب: جس مال کا حرام ہے اس کے ہاتھ اپنے حلال مال بیع کرے گا تو شمن حرام عی رہے گا حلال نہیں ہو جائے گا حرام شمنی ہر جگہ حرام عی رہتی ہے اہل مالک کے پاس اگر پہنچی جائے تو حلال ہو جائیگی کہ ہاں اور ابھی حلال شمنی پھر وہاں جا کر بھی حلال ہو جائے گی کہ ہر حرمت کی دفع ہو گئی ورنہ جہاں تک سود و بیچ کی حرام عی رہیگی جب تک حرمت کو ترک نہ کرے گا کوئی امر نہ پایا جائے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۷)

غریب کو کم امیر کو زیادہ قیمت میں دینا

سوال: زید جو چیز غریب آدمی کو ایک پیسہ میں دیتا ہے وہ چیز امیر آدمی کو دو روپیہ میں دیتا ہے اس طرح فروخت کرنا زید کو درست ہے یا نہیں؟

جواب: زید کو ایسی تجارت جائز ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۹۳)

ادھار بیع میں مدت کی تعیین کا حکم

سوال: ہمارے یہاں کٹر خرید و فروخت بغیر تعیین مدت کے ہوتی ہے، ماہنامہ میں اس بیع کو فاسد قرار دیا گیا ہے۔ جیسا کہ مجلس الامام میں ہے: ”اذ باع بسنة بدون بیان مدة تنصرف المدة الى شهر واحد“ آیا یہ قول ملغی ہے؟ اور اسی قول پر عمل ہے؟

جواب: اگر بیع مطلق ہے اور اصل کا کوئی ذکر نہیں تو ضمن فی الغور واجب ہوگا البتہ اگر بائع فوراً مطالبہ نہ کرے تو تاخیر جائز ہے اور اس میں تعین مدت ضروری نہیں۔

اور اگر بیع مؤجل ہے تو تعین اجل ضروری ہے۔ البتہ اگر عائدین کے درمیان ضمن دن یا ایک ماہ کی مدت معلومہ و معروف ہو تو عدم نزاع کی وجہ سے جائز ہے اور شرعاً یکہ مدت مستحکم ہوگی ورنہ یہ بیع فاسد ہوگی۔ (حسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۵۰۲)

احکام صرف تاجروں کے لیے ہے یا کاشتکاروں کے لیے بھی

سوال: احکام کا مسئلہ صرف تاجروں سے متعلق ہے یا کاشتکاروں کو بھی؟ معنی فی الحال غلہ کی تجارت نہیں سرکاری وصولات کے بعد بقیہ اناج کاشتکاروں کے پاس رہتا ہے سرکار کے پاس غلہ ختم ہو جاتا ہے اور لوگ پریٹانی میں جلا ہو جاتے ہیں ایسے موقع پر جس کا شکار کے پاس ضرورت سے زیادہ اناج نہ ہو اور وہ فروخت نہ کرے تو کیا یہ احکام ہے؟

جواب: تاجر غنہ اور چارہ وغیرہ شہر ہی سے یا جہاں سے شہر میں آتا ہے وہاں سے خرید کر اپنی دکان کے لیے یا گرانے کے وقت نفع خوری کے لیے روکتے ہیں اور لوگوں کو اس کی حاجت کے باوجود فروخت نہیں کرتے حالانکہ اس مال میں تمام حاجت مندوں کا حق ہوتا ہے اگر تاجر اس کو نہ خریدے تا تو سب لوگ خریدتے اور اپنی حاجت پوری کرتے یہ تاجر لوگ درمیان میں آڑ بٹختے ہیں اور اس طرح انسانوں کو تکلیف پہنچا کر ظالم ٹھہرتے ہیں۔ شرعی اصطلاح میں ایسے تاجر کو ”حقار“ کہتے ہیں ان کے لیے سخت وعیدیں وارد ہیں۔ رہا کاشتکار تو وہ اپنی زمین کی پیداوار کا حق دار ہے اس میں عوام کا حق متعلق نہیں جس طرح کاشتکار کو اپنی زمین میں کاشت کرنے نہ کرنے کا اختیار ہوتا ہے ٹھیک اسی طرح پیداوار کو بیچنے نہ بیچنے کا اختیار ہوتا ہے نیز کاشتکار عوام کی حق تلفی نہیں کرتا اس لیے اس کو ”حقار“ نہیں کہا جاتا۔ مگر یہ بھی یاد رہے کہ بدعتی اور سبہ رحمی اور لوگوں کی تکلیف پر نظر نہ کرنے کا تہا اس کو بھی ہوتا ہے اور عوام کی ضرورت کے لحاظ سے اگر گورنمنٹ اس کو ضرورت سے آزادانہ فروخت کرنے پر مجبور کرے تو گنجائش ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۲۰۹-۲۱۹)

کسٹمر کا مسلم خریدنا

سوال: کسٹمر کا مسلم خریدنا کہ معلوم نہیں اس میں کس قدر مٹوا ہے اس حالت میں اس کو خرید نہ سہا ہے یا نہیں؟

جواب: اگر کوئی خاص عہد شرط نہ ٹھہرایا جائے تو اس کی بیع مسلم کی درست ہے خواہ کم نکلے یا زیادہ۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۹)

لگان کے عوض میں غلہ کی خرید کرنا

سوال: محصول اراضی کا روپیہ جو ہڈمہ کا شکار زمین دار کا ہوتا ہے اس روپے کے عوض قریبین کی رضامندی سے اگر غلہ یا کوئی جنس پیداوار فصل کی خرید کر لی جائے جائز ہے یا نہیں؟
جواب: جائز ہے بشرطیکہ جسے خرید لے لی ٹھہری ہے وہ حسب فوراً وصول کر لی جائے یا نہ جائز نہیں کہ نرخ مقرر کر کے نصف اب لے لیں اور نصف اس کے ذمہ سمجھا گیا، مگر ایسا اتفاق ہو تو جس قدر غلہ وہ کا شکار فی الحال دے سکتا ہے صرف اس کا معاملہ کیا جائے باقی کا پھر ایسے ہی وقت کیا جائے جبکہ وہ غلہ ادا ہو سکے اور یہی حکم ہے اس کا کہ کا شکار کے ذمہ غلہ تھا اور اس کے عوض روپیہ لے لیا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۵)

تھساب کو پیشگی روپیہ دے کر گوشت کم نرخ پر لینا

سوال: تھساب کو روپیہ پیشگی دیدیے اور گوشت کے دام میں فی سیر ٹھہرا لیں جو بازار کے نرخ سے کچھ کم ہوتا ہے مثلاً بازار میں ۴ روپے سیر بتکا ہے لیکن ۳ روپے سیر ٹھہرا لیا گوشت آٹا یا اس کی یادداشت رکھ لی اور ختم ماہ پر حسب سود یا اور کی پیشگی کر کے بے باقی کر دی اور آئندہ کے لیے پھر نقد روپیہ دیدیا اور یہ معاملہ بھادو کا کر لیا، کبھی آپ ہوتا ہے کہ بازار کا بھادو ۱۳ اور ۱۴ ہوتا ہے مگر یہ مقرر شدہ نرخ بدلائیں جاتا اس کا اگلے مہینہ میں غلط کر کے بھادو مقرر کرتے ہیں تھساب کو یہ قطع ہوتا ہے کہ اس روپیہ سے بکر پاں خریدتا ہے اور گوشت بیچتا ہے اس کو کسی دوسرے سے قرض لینے کی ضرورت نہیں ہوتی اب عرض یہ ہے کہ کیا یہ جائز ہے؟

جواب: یہ معاملہ حنفیہ کے نزدیک ناجائز ہے اس لیے کہ چونکہ پیشگی دیا گیا ہے وہ قرض ہے اور یہ عاریت قرض کے سبب کی ہے اور بیع منہم کہ نہیں سکتے اس لیے کہ اس میں سے کم مہلت ایک ماہ کی ہونی چاہیے اور امام شافعی کے نزدیک چونکہ اصل شرط نہیں اس لیے مسلم میں داخل ہو سکتا ہے چونکہ اس میں اختلاف ہے، ہے لہذا امام شافعی کے قول پر عمل کرنے کی محبت ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۰)

گوشت کی خریداری کی ایک اور صورت

سوال: بکر تھساب ۱۲ سیر گوشت فروخت کرتا ہے خریدنے بکر سے کہا کہ اگر اترھائی سیر گوشت

روزانہ ہم کو دیا کرو لیکن فی سیرے کے حساب سے لوں گا' بکرنے کہا ۵۰ قیمت چھٹی لوں گا اور گوشت برابر دیا کروں گا جب پورا ۵۰ ہو جائے گا پھر سیرے سے قیمت چھٹی لوں گا اور یہ فی قرار ہوا کہ اگر تمہارے پاس روپیہ نہ ہو تو بلا چھٹی قیمت کے گوشت برابر دوں گا ایسا لین دین شریعت میں درست ہے یا نہیں؟ خالہ کہتا ہے کہ ایسا لین دین درست نہیں ہے قرض دے کر قرض والے سے خاندہ اخذ ناسو ہے مگر کہتا ہے کہ یہ قرض نہیں یہ قیمت گوشت کی ہے اگر کسی قسم کا قرض ہوتا تو وہ وعدہ پر واپس لینے یا بلا وعدہ ہی واپس لینے کا اختیار دے کر دیتا اور اس میں واپس لینے کا اختیار دے کر نہیں دیتا شرعاً درست ہے کس کا جواب درست ہے؟

تمہارے سوال: بکر قصاب نے حسب شرط سوال اول کے موافق کیا لیکن فرق اتنا کیا کہ بغیر چھٹی قیمت کے گوشت نہ دوں گا۔

جواب: یہ معاملہ درست نہیں اگر یہ قرض ہے تب تو خالہ کی دلیل سے درست نہیں اور اگر یہ قیمت ہے جیسا عمر کہتا ہے تو اس میں عقد مسلم کی شرائط موجود نہیں اور دوسرا کوئی عقد صحیح نہیں اس لیے درست نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۱)

ایسے شخص کو زمین فروخت کرنا جو اس میں مندر بتائے

سوال: زید ایک مرنخی ایک ہند کے ہاتھ فروخت کرتا چاہتا ہے اور غالب یہ ہے کہ ہند مذکور میں شرط وغیرہ بتائے انکی صورت میں زید کو مرنخی مذکور کا ہند کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جواب: جائز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۵) "فی نكسہ" (شرح)

کفار کی مقبوضہ زمین میں باجائزت درخت لگانا

سوال: ایک سڑک سرکاری جانب سے نکالی گئی اور اس کا معاوضہ زمین داروں کو نہیں دیا گیا جب یہ جانائی گئی کہ سڑک عوام کی ہے قاعدہ کی رو سے معاوضہ نہیں مل سکتا اور سڑک کے کنارے درخت لگانے کی اجازت عام لوگوں کو بائیں شرط دی جاتی ہے کہ درخت لگانے والا پھل کا مالک ہے اور درخت خشک ہونے کے بعد کھڑی کاٹ کر لے جاسکتا ہے اور درخت شاداب اور کھڑا سرکار کا ہے آیا درخت لگانے والا اس کے پھل کو بطور ملکیت خود فروخت کر سکتا ہے؟

جواب: استیلاء سرکار سے اس سڑک کی زمین اصلی مالک کی ملک سے خارج ہو گئی جب باجائزت سرکار کسی نے اس میں درخت لگایا اس کا پھل بھی مملوک اسی لگانے والے شخص

کا ہے اس لیے اس پھل کا فروخت کرنا جائز ہے جبکہ پھر محمود اور گریا ہو اور کام میں لانے کے قابل ہو گیا ہو۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۵)

مقروض ہندو سے دودھ لینا

سوال: ہندو سے دودھ خریدنا جائز ہے یا نہیں جبکہ ہندو مقروض ہو اور زیادہ بھی دیتا ہو اور وہ پیہ بھی وصول ہو جائے؟

جواب: یہاں دو چیزیں ہیں ایک بائع کا ہندو ہونا دوسرے بائع کا مقروض ہونا اور اس وجہ سے اس کا زیادہ دینا جیسا چیز کے متعلق یہ ہے کہ حسب تک اس کی ناپاکی کا علم نہ ہو تو اس کا خریدنا جائز ہے اور ناپاکی معلوم ہونے کے بعد ناجائز۔

دوسری چیز کے متعلق یہ ہے کہ یہ زیادتی سود کے حکم میں ہے جن حضرات کے نزدیک ہندوستان دارالحرب ہے ان کے نزدیک کفار سے سود لینا درست ہے اور جن کے نزدیک ہندوستان دارالحرب نہیں ان کے نزدیک یہاں سود لینا درست نہیں دونوں طرف صحیح کتب سے اختلاف کی وجہ سے نہ لینا احوط ہے۔ (فتاویٰ محمودین ج ۳ ص ۲۴۲)

دھان میں پانی ملا کر فروخت کرنا

سوال: فی الحال گاؤں میں ایک بزرگ دھان چالیس روپے کا فروخت ہوتا ہے یہ پوری لوگ مالک سے دو روپے زیادہ دے کر یعنی چالیس روپے کا خریدتے ہیں پھر یہ پوری دھان میں پانی ملا کر آٹ دالے کو فروخت کرتے ہیں اب لوگ کہتے ہیں کہ مالک جانتا ہے کہ یہ پوری دھان میں پانی ملا کر فروخت کرے گا تو اس مالک کی بیعت ناجائز ہے کیونکہ وہ جاننے کے بعد یہ پوری کو دیتا ہے کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ جب فقہ روپے سے بیع ہو رہی ہے تو ناجائز نہیں کس کی بات صحیح ہے؟

جواب: اس علم کے باوجود مالک کے لیے یہ پوری کے ہاتھ دھان کا فروخت کرنا درست ہے یہ پوری اگر اس میں پانی ملا کر جو کہ دے کر فروخت کرے گا تو وہ نہ بیع کا ہوگا جن غشاً غشاً فلس فلس اصل مالک پر اس عالم کا کتنا نہیں۔ (فتاویٰ محمودین ج ۳ ص ۲۴۰) وَلَا تَوَدُّوْا اَنْ يَّزُوْا زَوْجَکُمْ اٰخَرٰی

بیع میں رنگا لینا دینا

سوال: اگر کوئی شخص ایک سو آخریدے اور آخریدے بیچنے والے سے خریدے شدہ چیز کے علاوہ اور کوئی چیز لے لے جس کو رنگا کہتے ہیں اور بیچنے والا نوٹی سے دے لے بھی دے تو کیا اور رنگا لگنا اور لینا جائز ہے؟

جواب: دودھ لگانا جڑ دینے سے لہذا اگر اس شے کے واپس کرنے کی نوبت آئے تو لڑکا بھی واپس کرنا ہوگا ایسی صورت میں بڑے کاروبار و ترک کر دینا چاہیے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۲۸۵)

"ہی صحت نام ہونے کے بعد لڑکے کا ریان بوجھیا کہ بعض علاقوں میں ہے لہذا وہی ضروری نہیں" (نہج)

غذہ بیچتے وقت مٹی کی قیمت لگانا

سوال: تاجروں کی عادت ہے کہ جب وہ کسی سے مال خریدتے ہیں تو چونکہ عام طور سے غلہ میں مٹی ہوتی ہے اس لیے اس کے عوض میں ہر ایک من غلہ کے اوپر مثلاً ایکہ کلو غلہ دوسرے کو فروخت کرتے ہیں تو مٹی کے عوض کچھ نہیں دیتے بلکہ مشتری اگر مانگتا ہے تو کہتا ہے کہ یہ تو تاجروں کی عادت ہے اس لیے مٹی کے عوض کچھ نہیں ملے گا یا تاجروں کا ایسا معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: یہ انسانی ہے تاہم اگر طرفین اس پر رضامند ہو جائیں تو بیع درست ہو جائے گی۔

(فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۳۳۳)

جو تیل بیچ گیا وہ تیلی سے خریدنا

سوال: تیلی سے تیل خریدنا جو غلط منطقی عمل نکالنے والوں سے بچا کچا کر اٹھنا کرتا ہے یا سٹ فٹ کر لیتا ہو اس کے ساتھ جائز تیل بھی ملا ہوا ہو گا وہ فروخت کرتا ہے اس سے لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اگر وہ چوری کر کے دوسروں کا تیل فروخت کرتا ہے تو اس کا خریدنا جائز نہیں اگرچہ ذاتی بھی اس میں مخلوط ہوتا ہے تو غلط کی وجہ سے وہ مالک ہو جاتا ہے لیکن ضمان ادا کرنے سے پہلے تیلی کو اس میں بیچ وغیرہ کا تصرف کرنا جائز ہوتا ہے تاہم اگر کوئی خریدے گا تو وہ نیک ہو جائے گا مگر اس کے باوجود خریدنے سے اجتناب احوط ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۲۶۷)

دودھ سے بالائی نکال کر بیچنا کیسا ہے؟

سوال: دودھ سے بالائی نکال کر دودھ کو علیحدہ فروخت کرے تو کیا حکم ہے؟

جواب: دودھ خدا نے پاک کی بڑی عمدہ نعمت ہے خالص دودھ میں جو لذت ہوتی ہے وہ اس میں نہیں رہتی لہذا اس کو کس طرح بگاڑ کر بیچنا مخلوق خدا کو خالص چیز سے محروم کرنے اور نیکران نعمت کے برابر ہے ہاں اگر عذرا کرے اور اس بنا پر قیمت بھی کم کر دے اور دھوکہ نہ دے تو جائز ہے۔ (فتاویٰ رحمہ ج ۲ ص ۲۲۰)

کافر کے ہاتھ گوشت کی خرید کرانا

سوال: افریقہ میں اکثر مسلمان اپنے کفار و کھروں کو مسلمان کی دکان پر گوشت خریدنے کے

لیے بیچتے ہیں یہ بھی ممکن ہے کہ وہ نوکر کسی کافر کی دکان سے خرید لائے اور دھوکہ دے دے کر مسلمان سے خریدے لے اگرچہ عموماً یہ واقع نہیں مگر امکان کے وجہ سے ہے تو کیا مسلمان کو ایسے دینی معاملہ میں کفار پر بھروسہ کرنا جائز ہے؟ اس کے عدم جواز میں دو حکام کا یہ قاعدا معلوم ہوتا ہے:

واصلہ ان غیر الکافر مقبول بالاجتماع فی المعاملات لاطفی الدیانات

جواب: صورت مسئلہ کا حاصل گوشت خریدنے میں کافر کو دلیل بنانا ہے سو بیع و شراء معاملات میں سے ہے نہ کہ دیانات میں سے راہبہ اس وجہ تہمت کے لیے کسی خاص دکان دار سے گوشت آنا ہے۔ ہوتا پھر نوکر کسی اور جگہ سے خرید لے تاکہ احتمال بعید بلکہ العید ہے چونکہ یہاں تو کلاما قات تہمت سے یہ بات قائل ہو جانے کا اندیشہ غیر دکان سے خرید لے کر کو مانع ہو گا لہذا آپ کا یہ شبہ محض احتمال اور نفس امکان پر مبنی ہے ایسے خیال و احتمال کو ہم اور دوسرے کہتے ہیں جس کا شریعت میں اعتبار نہیں۔ (فتاویٰ مطہر احکام لمیر مطبوعہ)

غلبہ کی تجارت کا حکم

سوال: کیا تجارت غلبہ کی عموماً حرام ہے؟ زیہ کہتا ہے کہ عموماً حرام ہے کیونکہ احکام ہے اور احکام حرام ہے آیا یہ قول صحیح ہے یا نہیں؟

جواب: احکام کی حرمت اس وقت ہے کہ عوام کو ضرر پہنچائے یا بدعتی سے اپنے نفع کو عوام کے ضرر کا امیدوار ہو کہ گمراہی کا انتظار کرے ورنہ دونوں امر نہ ہونے کی صورت میں گناہ نہیں۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۸۹)

شریت خشخاش کا بیچنا

سوال: شریت خشخاش بیچنا اور اس کا فروخت کرنا کیسا ہے؟ اسی شریت میں دانہ خشخاش اور پوست خشخاش پڑتا ہے؟

جواب: شریت خشخاش کا بیچنا اور فروخت کرنا درست ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۹۱)

گندہ انڈا خریدنے کے بعد واپس کرنا

سوال: انڈا خریدنے کے بعد توڑا تو وہ کدہ انکلا اب واپس دے کر پیسے لینا کیسا ہے؟

جواب: جائز ہے یہ انڈا کسی کام کا نہیں تھا تو اس کی بیچ باطل ہوئی لہذا جو قیمت دی تھی وہ واپس لے سکتا ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ ۱۶۲)

آنٹے میں ملاوٹ ہو تو کیا کرے؟

سوال: بنیا سے آنا خرید لیا نپکانے کے بعد معلوم ہوا کہ اس میں ٹیل تھا اس کو جب واپس کیا

کیا تو اس نے اور آٹا کھا کھا اسی میں کدوے دیا یہ لینا درست ہے یا نہیں؟
جواب: اگر وہ ملاؤ اسی قدر تھا تو اس کا معاوضہ دینا درست ہے اور اگر بے فرق تھا تو اس کے عوض میں اس قدر تاوان لینا درست نہیں ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۷)

بھیک کے مال کی خرید و فروخت کرنا

سوال: جو لوگ سوال کرتے ہیں یعنی بھیک مانگتے ہیں اور اس غلہ و دکان پر فروخت کرتے ہیں تو وہ غلہ و دکان کو خریدنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: کسی نے بھیک مانگ کر جو غلہ جمع کیا ہے وہ اس کا مالک ہو گیا جب دکان پر لے جا کر فروخت کرتا ہے تو دکاندار کو خریدنا درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۲۶)

”بھیک مانگنا کب درست ہوتا ہے اس کی تفصیل ہے“ (مربع)

سونا چاندی خریدنے کی ایک صورت کا حکم

سوال: سونا چاندی یا دیگر اشیاء کو اس طرح خریدیں کہ اس کا نرخ طے کر کے تھوڑا روپیہ بطور پیو نہ کر دے کہ کچھ مدت مقرر کر لیں کہ اس مدت کے بعد ہر ہفتی دو پیو دے کر مال لے لیں گے لیکن مدت ختم ہونے سے پیشتر ہم نے اس مال کو دوسرے شخص کے ہاتھ فروخت کر دیا اس مال کے اندر جو کچھ طبع ہوا وہ مالک مذکور سے لے لیا جو کچھ نقصان ہوا وہ مالک مذکور کو دے دیا اس طریقے سے تجارت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: صحیح دھرم کا یہ طریقہ ناجائز اور حرام ہے نہ یہ نہ ہے جو تار مش داخل ہے اور قمار حرام ہے۔ (کفایۃ المفتی ج ۸ ص ۸)

ڈگری کو فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

سوال: مسئلہ بابا میں دہلی ڈگری کو بقدر اصل ڈگری یعنی اس روپے کو ایک دوسرے شخص کے ہاتھ فروخت کرنا ہے خود تو سوچیں لیکن اس کے ہم میں یہ بات ہے کہ وہ سولے گا آیا اس بائع پر مواخذہ ہے یا نہیں؟

جواب: اگر یہ بائع مشتری سے حکم شرعی سے اطلاع کر کے خیر خواہانہ منع کرنے پھر بائع سبکدوش ہو جائے گا مگر خود ڈگری کا فروخت کرنا ہی محل کلام ہے کیونکہ روپیہ دو پیو کا مبادلہ بیع شرط ہے دست بدست ہونے کے ساتھ اور یہ یہاں مقصود ہے اس کی تہجیر یہ ہے کہ یہ بائع اس مشتری سے اسی روپے قرض لے اور مشتری سے کہے کہ ہمارا قرض غلام دہلی حید کے نام ہے

ہم قمر کو اس پر حوالہ کرتے ہیں تم اس سے وصول کر لو اس طرح درست ہے مگر اس میں ایک مشکل شرط یہ ہے کہ وہ عدلی علیہ بھی اس معاملہ سے بخوشی رضامند ہو اور اگر وہ رضامند نہ ہو تو ایک اور تدبیر یہ ہے کہ یہ بائع اس مشتری سے قرض لے کر اس کو وکیل بناوے کہ تم عدلی علیہ سے وصول کر لو اور وصول کرنے کے بعد قمر اپنے قرضہ میں لکھ لو اس طرح درست ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۶۹)

سونے کا چاندی سے ادھار بدل کرنا

سوال: خرید نے اپنے ملازم بکر کے ہاتھ چار اشرفیاں اس غرض سے عمرو کے پاس بھیجیں کہ ان اشرفیوں کے روپے لے آئے عمرو نے چاروں اشرفیوں لے لیں اور گھر کے اندر مینا وہاں سے کسی اور ملازم کے ہاتھ بکر کے پاس ان چار اشرفیوں کے روپے بھیج دیئے یا خود روپے لے آیا اور بکر کے حوالے کر دیئے بکر نے خرید کو چا کر دیئے یہ طریقہ درست ہے یا نہیں؟

جواب: نہیں، ایک ہی جگہ میں دست بدست لیکن دین ضروری ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۷۲)

لاٹری کا ٹکٹ خریدنا

سوال: حکومت ملایا کی جانب سے آئیے لاٹری نکلتی ہے جس کا مقصد یتیموں کی امداد کرنا ہے اس میں ہار جیت بھی ہوتی ہے اس لاٹری کا ٹکٹ خریدنا کیسا ہے؟

جواب: جائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۲۱۹)

کانچی ہاؤس سے جالتور خریدنا

سوال: کانچی ہاؤس وغیرہ میں جب جالتور خریدو تو وہ بیکسہ جالتے ہیں تو سرکاری جانب سے اس کو فروخت کر دیتے ہیں سوال یہ ہے کہ جو لوگ اس جالتور کو خرید کرتے ہیں کیا یہ شرعاً انکی ملک ہو جاتی ہے؟

جواب: اس جالتور پر سرکار کو استیلاء ملک حاصل ہوتی ہے تو اب خریدنے والا مالک سے بن خریدتا ہے اور مالک سے خریدنے میں ثبوت ملک میں کوئی اشکال نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۱۷۹)

سونے چاندی کا نیارہ کیسے خریداجائے؟

سوال: سونے کا نیارہ چاندی سے لیا جاتا ہے تو کس صورت میں شرعاً کرنا درست ہے؟

جواب: یہ بیع سونے چاندی یعنی روپہ اشرفی سے توانا جائز ہے لیکن اگر چہ قیمت میں دیئے جائیں تو ناجائز ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۸ ص ۵۰۸)

روپیہ کو خوردہ سے بدلنا

سوال: آج کل صرف لوگ روپیہ کے تلوے میں پیسے کی سے دیتے ہیں روپیہ کا سبادل
پیسوں اور خوردہ سے درست ہے یا نہیں؟ بعض علماء مثل سود کے فتویٰ دیتے ہیں؟

جواب: روپیہ کا سبادل اگر خوردہ (یعنی اسی جنس کے چھوٹے جیسے انھیاں چوئیاں وغیرہ) سے ہو تو اس میں کمی زیادتی درست ہے اور اگر عیسوں سے سبادل ہو تو کمی زیادتی درست ہے یعنی
روپیہ کے ۱۲ انگی درست ہیں اور ۱۱ انگی۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۰۸)

نوٹ کم قیمت پر بیچنا

سوال: نوٹ کم قیمت پر بڑا ناجائز ہے یا نہیں؟ جبکہ وہ پھٹ جائے اور چٹک والے بھی نہ لیں؟
جواب: جائز نہیں، ٹینک والے قانوناً پوری قیمت دینے کے پابند ہیں اگر مجبوری ہو تو جواز کی یہ
صورت ہو سکتی ہے کہ نوٹ کو نوٹ سے تبدیل کرنے کے بجائے اس کے عوض کوئی چیز خرید لی جائے
اس صورتحال میں بائع اور مشتری بیع کی جس مقدار پر بھی راضی ہو جائیں جائز ہے، فرضیکہ نقد کی بیع نقد
سے ہو تو اس میں کمی بیشی جائز نہیں کسی دوسری چیز سے ہو تو جائز ہے۔ (حسن الفتاویٰ ج ۲ ص ۴۲)

بٹے پر نوٹ فروخت کرنا

سوال: گھٹ یا چاندی کا روپیہ ۲۰ آنے میں بیچنا کیسا ہے؟ نیز پچنے پر اسے نوٹ کو بٹے پر لینا
دینا کیسا حکم رکھتا ہے؟

جواب: چاندی یا گھٹ کا روپیہ ۲۰ آنے یا ڈیڑھ روپے میں بیچنا شرعاً درست ہے کم زیادہ
پر بیچنا پرانا نوٹ درست نہیں۔

نوٹ: (ماخوذ از حاشیہ) لیکن آج گھٹ کا روپیہ اور ریز گمرانی کم بلکہ نایاب ہونے کی صورت
میں کاغذ کے نوٹ ہی کو عملاً مال قرار دیا جائیگا صرف حوالہ اور سید نہیں اس لیے اس کی بیع کی زیادتی
کے ساتھ درست ہے۔ فتح القدیر میں ہے: "ولو باع كاعذة بالف جاز ولا بکرة" کاغذ کا
ایک پر دوا یک ہزار میں بیچنا درست ہے، مگر وہ بھی نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۳۷)

کاغذی نوٹ اور کرنسی کا حکم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا و مولانا

محمد خاتم النبیین وعلی آلہ واصحابہ الطاہرین وعلی کل من تبعہم باحسان الی یوم الدین۔

نوٹوں کی فقہی حیثیت

کافذی نوٹوں کے احکام کا بیان اس کی تمام تفصیلات اور جزئیات کے ساتھ شروع کرنے سے پہلے ان نوٹوں کی حقیقت کو جاننا ضروری ہے کہ کیا یہ کسی قرض کے وثیقے ہیں؟ یا مرنی ضمان ہیں؟ جن لوگوں کی رائے یہ ہے کہ یہ کافذی نوٹ مالی دستاویز اور سند ہیں ان کے نزدیک یہ نوٹ اس قرض کی سند ہے جو اس کے جاری کرنے والے (بینک) کے ذمہ واجب ہے۔ لہذا اس رائے اور خیال کے مطابق یہ نوٹ نقد ضمان ہیں اور نہ مال بلکہ نوٹ اور وثیقے سے عبارت ہے جو عدلیہ نے دکن کو لکھ کر دیا ہے تاکہ جب وہ چاہے اس کے ذریعے اپنے دین پر قبضہ کرے اس لیے ان حضرات کی رائے میں جو شخص بھی یہ نوٹ کسی دوسرے کو دے گا تو اس کا مطلب یہ نہیں ہوگا اس نے مال دیا ہے بلکہ یہ اپنے مال کا حوالہ اس مقررہ شخص (بینک) پر کر رہا ہے جس نے یہ نوٹ بطور سند جاری کیے ہیں اس لیے اس پر فقہی اعتبار سے وہی احکام جاری ہوں گے جو "حوالہ" پر جاری ہوتے ہیں۔ لہذا دوسرے کا حق ان نوٹوں کے ذریعے ادا کرنا وہاں جائز ہوگا جہاں حوالہ جائز ہوتا ہے اور اگر یہ نوٹ سونے یا چاندی کی دستاویز اور سند ہیں (یعنی اگر انکی پشت پر بینک میں سونا یا چاندی ہے) تو اس صورت میں ان نوٹوں کے ذریعے سونا یا چاندی خریدنا جائز نہیں ہوگا۔ اس لیے کہ سونے کا سونے سے تبادلہ کرنا یا چاندی کا چاندی سے تبادلہ کرنا "بیع صرف" ہے اور "بیع صرف" میں بیع اور شمن دونوں کا مجلس عقد میں قبضہ کرنا شرط ہے۔ لہذا اگر نوٹوں کے ذریعے سونا یا چاندی خریدی تو صرف ایک طرف سے قبضہ پایا گیا دوسری طرف سے قبضہ نہیں پایا گیا۔ اس لیے کہ خریدار نے تو سونے پر قبضہ کر لیا لیکن دکاندار نے سونے کے قرض کی سند پر قبضہ کیا۔ سونے پر قبضہ نہیں کیا۔ لہذا جب "بیع صرف" کے جائز ہونے کے لیے مجلس عقد ہی میں دونوں طرف سے قبضہ کرنے کی شرط نہیں پائی گئی تو یہ بیع شرعاً ناجائز ہوگی۔

اسی طرح اگر کوئی مالدار شخص اپنی زکوٰۃ کی ادائیگی کے لیے یہ کافذی نوٹ کسی فقیر کو دے تو جب تک وہ فقیر ان نوٹوں کے بدلے میں اس سونے یا چاندی کو بینک سے وصول نہ کر لے جس کی یہ دستاویز ہے یا جب تک وہ ان نوٹوں کے ذریعے کوئی سامان نہ خریدے اس وقت تک اس مالدار شخص کی زکوٰۃ ادا نہ ہوگی اور اگر استعمال کر لینے سے پہلے یہ نوٹ فقیر کے پاس سے برادیا یا ضائع

ہو جائیں تو وہ بعد از شخص صرف وہ نوٹ فقیر کو دینے سے زکوٰۃ کی ادائیگی سے بری الذمہ نہیں ہوگا۔ اس پر اس دو بارہ زکوٰۃ ادا کرنی پڑے گی۔

اس کے برخلاف دوسرے حضرات فقہاء کی رائے یہ ہے کہ اب یہ نوٹ بذات خود حرمِ عرفی بن گئے ہیں اس لیے جو شخص یہ نوٹ ادا کرے تو یہ سمجھا جائے گا کہ اس نے مال اور ثمن ادا کیا ہے ان نوٹوں کی ادائیگی سے وہیں کا حوالہ نہیں سمجھ جائے گا۔ لہذا اس رائے کے مطابق ان نوٹوں کے ذریعہ زکوٰۃ فی الفور ادا ہو جائے گی اور ان کے ذریعہ سونا چاندی خریدنا بھی جائز ہوگا۔

لہذا کاغذی نوٹ اور مختلف کرنسیوں کے احکام بیان کرنے سے پہلے نوٹوں کے بارے میں مذکورہ بالا دو آراء میں سے کسی ایک رائے کو قطعی نقطہ نظر سے متعین کر لینا ضروری ہے۔

چنانچہ اس موضوع پر کتب فقہ اور معاشیات کی کتابوں کا مطالعہ کرنے کے بعد میرے خیال میں ان نوٹوں کے بارے میں دوسری رائے زیادہ صحیح ہے۔ وہ یہ کہ نوٹ اب عرفی حرم بن گئے ہیں اور اب یہ حوالہ کی حیثیت نہیں رکھتے ہیں۔ (حوالہ فقہی مقالات جلد ۱ ص ۱۳)

روپیہ اور ریز گاری وغیرہ کی کمی بیشی کے ساتھ بیع کرنا

سوال: فی الحال جو روپیہ رائج ہے جس میں چاندی کم اور فضل غالب ہوتی ہے ان کو یا نوٹ کو پیسے روپیہ کے عوض تقاضا چھانچا جس میں چاندی غالب اور کھوٹ کم ہو جائز ہے یا نہیں؟

جواب: موجودہ روپیہ کو سابقہ روپیہ کے ساتھ کمی زیادتی سے بیچنا شرعاً درست ہے کیونکہ موجودہ روپیہ میں چاندی مطلوب بلکہ معدوم ہونے کی وجہ سے چاندی کے حکم میں نہیں کہ تقاضا بیع کی صورت میں ملو لازم آئے اور برابری واجب ہو بلکہ اس میں ہر طرح کی کمی بیشی درست ہے نوٹ حوالہ ہے اس میں کمی بیشی جائز نہیں بلکہ الاقرض فی الفضل باقتضائہ^{۱۳} اور کمی بیشی کی صورت میں ملو لازم آئے گا۔

اگر یہ تحقیق ہو جائے کہ موجودہ روپیہ میں بھی کچھ چاندی موجود ہے تو اتنی شرط پھر ضروری ہوگی کہ سابقہ روپیہ میں جس قدر چاندی ہے وہ اس چاندی سے زائد رہے جو کہ موجودہ روپیہ میں ہے اس کے خلاف نہ ہو یعنی دونوں کی چاندی مساوی نہ ہو اور موجودہ روپیہ کی چاندی زائد نہ ہو نیز تقاضا ضروری ہوگا ورنہ موجودہ روپیہ کی کمی کو اتنی چاندی کے مقابلہ میں قرار دیا جائے گا اور کھوٹے کو زائد چاندی کے مقابلے میں۔

تعمید: سوال: روپیہ یا نوٹ کی بیع ریز گاری یا بیوں سے قہ خطا یا نزہے یا نہیں؟ نیز ہرزہ گاری کا حکم ایک ہے یا فصل گلت کی ریز گاری کے دوسرا حکم ہے؟

جواب: موت کے عوض ناجائز ہے روپیہ کے عوض جائز ہے ہرگز گاری کا ایک ہی حکم ہے اتھا جس کے وقت تساوی اور تقابض ضروری ہے۔

تحدیث سوال: آج کل کارہ پیہ اور پہلے کارہ پیہ دونوں مساوی القلم ہیں یا پہلا روپیہ نقد کے حکم میں ہے اور نی الحال جو رائج ہے عروض کے حکم میں ہے؟

جواب: موجودہ روپیہ مستوف چاندی کے حکم میں نہیں بلکہ غوس نافذ یا عروض کے حکم میں ہے نور کزشتہ روپیہ چاندی غالب ہونے کی وجہ سے نقد کے حکم میں ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۲۶۳)

امام باڑہ کی تعمیر کے لیے سامان بیچنا

سوال: ایک امام باڑہ بنا رہا ہے ایک شخص نے اپنا سامان یعنی کڑی وغیرہ امام باڑہ کی تیاری کے واسطے مالک امام باڑہ کے ہاتھ فروخت کر دی زید کہتا ہے کہ بیچنے والا بڑا گنہگار ہو گیا کہتا زید کا بیچ ہے یا لہذا؟

جواب: اگر کوئی امام باڑہ کے بنانے کو کڑی خرید کرے تو اس کے ہاتھ کڑی کا بیع کرنا امام صاحب کے نزدیک درست ہے کہ مکان بنانے سے گناہ نہیں ہوتا بلکہ گناہ دوسرا فعل ہے مگر بھر ہے کہ عاصی نہ کرے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۹۲)

مشترک زمین کا اپنا حصہ فروخت کرنا

سوال: زید کا مملوک مقبوضہ ایک قطعہ اراضی مزرعہ مشترک شرکاؤں کے ہے کہ جس کو اصطلاح میں اہل ہند ملک کہتے ہیں زید نے اپنی زوجہ سے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ ہر ملک پانچ سو روپے میں شرا فروخت کیا اور زمین اس کا چھ کو بخش دیا زوجہ نے کہا کہ میں نے قبول کیا اس صورت میں کیا حکم ہے؟ آیا بیع صحیح ہوئی یا نہیں؟

جواب: یہ بیع صحیح اور وہ زمین ملک زوجہ ہو گئی اور قیمت اس کی زوجہ کے ذمہ سے مافق ہو گئی۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۹۱)

زمین کا راستہ نہ ملے تو مشتری زمین کم کر سکتا ہے

سوال: محمد ابراہیم کے ہاتھ محمد قاسم کو بیع کیا اس بیع کی وجہ سے محمد ابراہیم کی حق تلفی ہوتی ہے گفتگو کرنے پر محمد قاسم نے چند شخصوں کو مالٹ مقرر کر دیا اور ان کے پاس ایک مصدر پیاں لیے رکھا کہ میں عبد اللہ مشتری سے محمد ابراہیم کے حقوق محفوظ کر دوں گا اگر میں کامیاب نہ ہوں تو حالت اور حکم اس روپیہ کو محمد ابراہیم کے اس نقصانات کے عوض میں بھلور تادین دیدیں چنانچہ

اور انہم کے حقوق بحال نہیں ہوئے تو وہ سود و پیسہ جو مالوں کے پاس رکھے ہوئے ہیں وہ ابراہیم
لے سکتے ہیں اور دینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: یہ سود و پیسہ معاوضہ نقصان حقوق کے مشتری کو لینا اور مالوں کو اس کے حوالے
کردینا شرعاً جائز ہے۔ (امداد المستعین ص ۸۳۱)

بذریعہ بینک مکان خریدنا

سوال: زیرہ کا کھانا ملڈنگ سوسائٹی میں جاری ہے اور وہ مکان قیامت میں ہزار کا خریدنا چاہتا
ہے مگر رقم نہ ہونے کی وجہ سے اس نے سوسائٹی کی طرف رجوع کیا اور شرط قرض پہلے ہوئی کہ فی
سال ۲۵ فیصد زیادتی لازم ہوگی یہ معاملہ جائز ہے یا نہیں؟ پھر اس کھاتے سے جو رقم زیادہ ملتی ہے
اس کو یہ سوچ کر لینا کہ دونوں طرف معاملہ برابر ہو جائے جائز ہے یا نہیں؟

جواب: معلوم ہوا ہے کہ سوسائٹی کے ذریعے مکان خریدنے کی مختلف صورتیں ہیں:
مثلاً ایک یہ کہ یہ نے خود مکان والے سے خرید لیا اور رقم سوسائٹی سے قرض لے کر دی اور اس قرض
کو وضع سودا کر کے گا تو یہ سودی قرض لینا جائز ہوا تو یہ مستغفلاً لازم ہے اور اس قرض کو جھٹلا کر
لے لیا جو سود آپ کا بینک پر ہے اس کو اس سود میں دیدینا درست ہے اس خرچ کیا تو بینک
میں رکھی رقم کو ادائی جائے یا بینک سے لے کر حینہ دے دی جائے۔

مثلاً دوسری صورت یہ ہے کہ کچھ مکان خود خرید کر سود کے ساتھ دیتی ہے مثلاً لاکھ کا مکان سو لاکھ
میں یہ صورت بلاشبہ جائز ہے صورت سود ہے اور حقیقتاً صحیح مراعات ہے۔ (فتاویٰ مفتاح العلویم غیر مطبوعہ)

ہاؤس فائنڈنگ کے جائز طریقے

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد النبي
الامين وعلى آله واصحابه الطاهرين وعلى كل من تبعهم باحسان
الى يوم الدين اعابعد.

”مکان انسان کی بنیادی ضرورت میں داخل ہے اس کے بغیر انسان کے لئے زندگی گزارنا
مشکل بلکہ ناممکن ہے قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

والله جعل لكم من بيوتكم سكنا

اور اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے تمہارے گھر بننے کی جگہ بنائی۔ (سورۃ النحل: ۸۰)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”مَلَاحُتٌ مِنَ الْمَلَاةِ: الْعِمْرَةُ الْمَحَالَّةُ وَالْمَسْكِنُ الْمَوْسِعُ وَالْمَرْكَبُ الْهَوْنِيُّ“

تین چیزیں انسان کی تنگ غنمی کی علامت ہیں۔ تنگ بیوی، کشادہ مکان، خوشگوار سواری۔

(کنز العمال، سنن زاد المعاد، دار المعرفۃ، ج ۲ ص ۱۵۹ نمبر ۱۳۱۲)

آج کے دور میں تنگ رہنا سب سے کشادہ مکان کے حصول کے لئے بہت سی مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا ہے اور خاص طور پر نجیان آبادی والے شہروں میں اور زیادہ مشکلات کا سامنا آتی ہیں اچاس کی یہ ہے کہ آج کی زندگی بہت پیچیدہ ہو چکی ہے۔ ہادی میں مسلسل اضافہ ہوا ہے اور ہفتگی روز بروز بڑھ رہی ہے اور جو لوگ اپنے نئے مکان خریدنے یا بیخانانہ کی صلاحیت رکھتے ہیں ان کی تعداد بہت معمولی ہی ہے۔

ان حالات کو دیکھتے ہوئے موجودہ دور میں بہت سے بڑے بڑے شہروں میں ”ہاؤس فنانسنگ“ کے ادارے قائم ہو چکے ہیں جو لوگوں کے لئے مکان خریدنے یا بیخانانہ کی خدمات انجام دیتے ہیں لیکن ان میں سے اکثر ادارے سودی نظام ہی کے تحت کام کرتے ہیں چنانچہ یہ ادارے ان مقاصد کے لئے اپنے گاہکوں کو قرضے فراہم کرتے ہیں اور پھر ان قرضوں پر فیکسٹین شرع سے سود حاصل کرتے ہیں جس شرع پر فریقین معاہدہ کرتے وقت اتفاق کر لیتے ہیں۔ چونکہ یہ معاملہ سود کی بنیاد پر کیا جاتا ہے اور سود کا معاملہ شریعت اسلامیہ میں ان بڑے محرکات میں داخل ہے جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب کریم میں منع فرمایا ہے اس لئے کسی مسلمان کے لئے مناسب نہیں کہ وہ کوئی ایسا معاملہ کرے جو سودی لین دین پر مشتمل ہو اس لئے علماء پر واجب ہے کہ وہ لوگوں کی سمجھوتہ کے لئے ہاؤس فنانسنگ کا کوئی ایسا طریقہ تجویز کریں جو شریعت مطہرہ کے مطابق ہو اور وہ طریقہ سودی نظام پر مشتمل طریقے کا متبادل بھی بن سکے۔

اس مقصد کے لئے ہم اس مقالے میں ہاؤس فنانسنگ کے چند شرعی طریقے بیان کریں گے اور اس میں اس کے جواز کے دلائل اور اس پر عمل کرنے کی صورت میں پیدا ہونے کے نتائج بھی پیش کریں گے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

اصل بات یہ ہے کہ اسلامی حکومت کی ذمہ داری میں یہ بات داخل ہے کہ وہ عوام سے کسی نفع کا مطالبہ کئے بغیر ان کی بنیادی ضروریات پوری کرے اور وہ ضروریات ان کو فراہم کرے چونکہ مکان بھی ہر انسان کی بنیادی ضرورتوں میں داخل ہے اس لئے ہر انسان کا یہ حق ہے کہ وہ اپنے مالی وسائل کی حدود میں رہتے ہوئے اس بنیادی ضرورت کو حاصل کرے۔ اور جس شخص کے

مالی وسائل تنگ ہیں جس کی وجہ سے نہ تو وہ مکان خرید سکتا ہے اور نہ وہ اپنی جیب سے مکان تعمیر کر سکتا ہے تو اس صورت میں حکومت کی ذمہ داری ہے کہ وہ مندرجہ ذیل تین طریقوں سے اس سے کسی ایک طریقے سے اس کی یہ ضرورت پوری کرے نمبر ایک اگر وہ شخص مستحق زکوٰۃ ہے تو پھر زکوٰۃ خد سے مدد کرتے ہوئے اس کی ضرورت پوری کرے دوسرے یہ کہ صرف واقعی اخراجات کی بنیاد پر اس کو مکان فراہم کرے اور اس پر کسی نفع کا مطالبہ نہ کرے تیسرے یہ کہ حکومت اس شخص کو قرض حسنہ فراہم کرے جس پر اس سے کسی نفع یا سود کا مطالبہ نہ کرے۔

ہاؤس فنانسنگ میں بھی تین طریقے اصل الاصول ہیں جو اسلامی رواج اور اس اسلامی معاشرے کے مزاج کے بالکل موافق ہیں جو معاشرہ ایک دوسرے کے ساتھ ہمدردی اور اچھے اور نیک کاموں میں ایک دوسرے کے ساتھ تعاون کی بنیاد پر قائم ہے اور جس میں دوسرے کی تکلیف کو اپنی تکلیف اور دوسروں کی راحت کو اپنی راحت تصور کیا جاتا ہے اور جس معاشرے میں کمزور کے ساتھ تعاون اور اس کی مدد کی جاتی ہے تاکہ وہ بھی ایک متوسط درجے کی خوشحال زندگی گزار سکے۔

لیکن مسئلہ یہ ہے کہ مندرجہ بالا تین طریقوں یا کسی ایک طریقے پر عمل صرف اس حکومت کے لئے ممکن ہے جس کے پاس ذرائع آمدنی اور وسائل بہت بڑی تعداد میں موجود ہوں اس لئے کہ ان میں سے ہر ایک صورت بہت بھاری رقم چاہتی ہے اور خاص طور پر ہمارے اس دور میں جس میں آبادی بہت زیادہ ہو چکی ہے اور مہنگائی بھی بہت ہو چکی ہے لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ حکومت اپنے غیر پیداواری اسکیموں اور منصوبوں میں کمی واقع کر کے اس کے لئے بچت کر سکتی ہے۔ اور پھر اس بچت کو ہاؤس فنانسنگ میں استعمال کر سکتی ہے اسی طرح ان بھاری اخراجات میں کمی کر کے بھی ان وسائل کو بڑھایا جاسکتا ہے جن کا مقصد صرف دکھاوا اور خوش عیشی کے سوا کچھ نہیں ہے لیکن ان اخراجات میں کمی کرنے کے باوجود بھی آج مسلم ممالک کی بڑی تعداد اس کی صلاحیت نہیں رکھتی کہ وہ تمام لوگوں کے لئے اس طریقے سے رہائش فراہم کرے۔

لہذا ان حالات میں ایسے طریقے اختیار کرنا ضروری ہے جس میں حکومت کو رہائش فراہم کرنے پر نہ تو تبرع محض اختیار کرنا پڑے اور نہ بھاری اخراجات برداشت کرنے پڑیں اور وہ طریقے سود اور دوسرے ممنوعات شرعیہ سے بھی پاک ہوں وہ طریقے مندرجہ ذیل ہیں۔

بیع موبل

پہلا طریقہ یہ ہے کہ سرمایہ کار (کمپنی) مکان خرید کر اس کی مالک بن جائے پھر گاہک کو نفع

کے ساتھ ادھار فروخت کر دے اور پھر کبھی گا بک سے عقد میں ملے شدہ تسطوں کے مطابق قیمت وصول کرے اور اس میں نفع کا تناسب بیان کیے بغیر بھی ادھار فروختگی کا معاملہ کیا جاسکتا ہے اس صورت میں نفع کے تناسب کی تعیین کا اختیار سرمایہ کار (کبھی) کو ہوگا اور یہ بھی ممکن ہے کہ اس ادھار بیع کا معاملہ مراد ہی کے طریقے پر کیا جائے اور عقد کے اندر اس کی صراحت کر دی جائے کہ کبھی اس مکان پر آنے والے واقعی اخراجات سے اس قدر زیادہ نفع گا بک سے وصول کرے گی۔

پھر مندرجہ بالا طریقے کی کئی صورتیں ہو سکتی ہیں اولاً یہ کہ اگر عقد کے وقت وہ مکان تیار موجود ہے پھر تو مندرجہ بالا طریقے پر کبھی وہ مکان خود خرید کر گا بک کو ادھار فروخت کر دے دوسرے یہ کہ عقد کے وقت وہ مکان تیار موجود نہیں ہے بلکہ کبھی مکان تیار کرنا چاہتی ہے تو اس صورت میں یہ ہو سکتا ہے کہ کبھی اس گا بک کو مکان بنانے کے لئے اپنا وکیل مقرر کر دے اس صورت میں تعمیر کبھی ہی کی ملکیت میں ہوگی اور گا بک صرف کبھی کے وکیل کے طور پر اس تعمیر کی نگرانی کرے گا اور تعمیر مکمل ہونے کے بعد کبھی وہ مکان گا بک کو ادھار فروخت کر دے گی۔

یہ تو دو صورت ہے جس میں گا بک کبھی کے ساتھ مکان خریدنے یا تعمیر کرنے میں کسی بھی قسم کے مالی اشتراک کی صلاحیت نہیں رکھتا۔

ابنہ اگر گا بک میں مکان کی خریداری یا تعمیر اخراجات میں نقد رقم لگا کر اشتراک کی صلاحیت تو موجود ہے لیکن اس کے پاس اتنی رقم نہیں ہے کہ وہ اسی رقم کے ذریعہ مکان خریدنے یا تعمیر کرنے پر آنے والے تمام اخراجات پورے کر سکے اس لئے گا بک یہ چاہتا ہے کہ وہ اپنی رقم لگانے کے بعد حتمی رقم کی مزید ضرورت ہو صرف اتنی رقم وہ کبھی سے طلب کرے جیسا کہ آج کل اکثر ہاؤس فنانسنگ کمپنیوں میں یہی طریقہ رائج ہے تو اس کی صورت یہ ہے کہ کبھی اور گا بک دونوں مل کر مشترک طور پر مکان خریدیں مثلاً اس مکان کی نصف قیمت گا بک ادا کرے اور نصف قیمت کبھی ادا کرے اور اس پر مکان دونوں کے درمیان نصف نصف کے اعتبار سے مشترک ہو جائے گا اور پھر کبھی اپنا نصف حصہ قیمت خریدے سے کچھ زیادہ قیمت پر گا بک کو ادھار فروخت کر دے اور تسطوں میں اس سے قیمت وصول کرے۔

اور اگر گا بک پہلے غالی زمین خرید کر پھر اس میں تعمیر کرنا چاہتا ہے اور اسی کے پاس کچھ رقم موجود ہے تو اس صورت میں زمین کی خریداری کی حد تک تو وہ ہی طریقہ اختیار کیا جاسکتا ہے جو ہم نے اوپر مکان خریدنے کے سلسلے میں بیان کیا وہ یہ کہ گا بک اور کبھی دونوں مشترک طور پر زمین

خرید لیں اور پھر کبھی اپنا حصہ گا بک کر یا دو قیمت پر دھار فروخت کر دے۔

اور اگر زمین پہلے سے گا بک کی ملکیت میں موجود ہے یہ مندرجہ بالا طریقہ پر زمین اس کی ملکیت میں آ چکی ہے اور اب گا بک اس زمین پر باؤس فائنسٹ کے واسطے سے مکان تعمیر کرنا چاہتا ہے (اور گا بک کے پاس کچھ رقم موجود ہے) تو اس صورت میں یہ ممکن ہے کہ کبھی اور گا بک دونوں مشترک طور پر اس کی تعمیر کریں مثلاً تعمیر پر آنے والے نصف اخراجات گا بک برداشت کرتے اور نصف اخراجات کبھی برداشت کرے اس صورت میں دو تعمیر گا بک اور کبھی کے درمیان مشترک ہو جائے گی۔ لہذا جب تعمیر مکمل ہو جائے تو اس کے بعد کبھی اپنا حصہ گا بک کو اپنے نفع لگا کر ادھار فروخت کر دے اور شرط مشترک چیز کے ایک شریک کے سنے اپنا حصہ دوسرے شریک کو فروخت کرنا چاہتا ہے البتہ کسی اجنبی کے ہاتھ فروخت کرنے کے بارے اختلاف ہے۔ غلامانین ناجدین رحمۃ اللہ علیہ دارالکھارمیں فرماتے ہیں۔

”ولو باع احد الشريكين في البناء حصته لاجبى لاجبوز ولشريكه جاز“
 ”کسی عمارت میں دو شریکوں میں سے کسی ایک شریک کے سنے اپنا حصہ اجنبی کے ہاتھ فروخت کرنا جائز نہیں البتہ اپنے شریک کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے۔“
 اور مندرجہ بالا صورت میں قیمت کی ادائیگی کی ضمانت کے طور پر کبھی کے لئے جائز ہے کہ دو گا بک سے زمین کا مطالبہ کرے اور کوئی کے لئے یہ بھی جائز ہے کہ دو مکان کے کئے خدمات اپنے پاس بطور زمین کے رکھ لے۔

مندرجہ بالا طریقہ شرعاً بالکل بے غبار ہے البتہ کبھی اس قسم کے معاملات اس وقت تک نہیں کرتی جب تک کوئی کو اس بات پر مکمل اعتماد ہو جائے کہ جو مکان کبھی خرید رہی ہے یا کبھی جس مکان کی تعمیر کر رہی ہے گا بک اس مکان کو فروغ خریدے گا اس لئے کہ اگر کبھی نے اپنی کئی رقم خرچ کر کے اس مکان کو خرید لیا اور بعد میں گا بک نے اس کو خریدنے سے انکار کر دیا تو اس صورت میں صرف یہ نہیں کہ کبھی کا نقصان ہو جائے گا بلکہ پورا کھم بھی اسے سے لگا کر ہو جائے گا۔

اور چونکہ مستقبل کی کسی تاریخ کی طرف نسبت کر کے فراہمگی کا معاہدہ (FUTURE SALE) کرنا جائز نہیں اس لئے مندرجہ بالا طریقہ کو کامیاب بنانے کی یہی صورت ہے کہ گا بک اس بات کو یقین دہانی کرے کہ وہ اس مکان پر زمین کی خریداری یا تعمیر کے بعد کبھی کے حصے کو فروغ خریدے گا۔
 گا بک کی طرف سے کبھی کے حصے کو خریدنے کی یقین دہانی ایک وعدہ کی حیثیت رکھتی ہے اور

اکثر فقہاء کے نزدیک "وعدہ" قضاء لازم نہیں ہوتا لیکن فقہاء کی ایک بہت بڑی تعداد ایسی ہے جو "وعدہ" کو یلینہ اور قضاء، ہر دو طریقے سے لازم سمجھتی ہے اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا مشہور مذہب بھی یہی ہے چنانچہ وعدہ کو لازم قرار دیتے ہیں خاص طور پر اس وقت جب اس وعدہ کی وجہ سے موعودہ (جس سے وعدہ کیا گیا ہے) کسی شقت میں پڑ جائے چنانچہ شیخ محمد علیش باقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

لان رفعاً بالعدة مطلوب بلا علاف اختلاف فی وجوب القضاء بها علی
زبعة اقوال حکاھا ابن رشد فی کتب جامع بیوع و فی کتاب
العاریۃ و فی کتاب العدة و نقلھا عنہ غیر واحد فقبل: یقضى بها
مطلقاً و قبل: لا یقضی بها مطلقاً: و قبل: یقضی بها ان کانت علی
سبب و ان لم یدخل الموعود له بسبب العدة فی شیء کفولک اريد
ان التزوج فاسلفنی کذا ... و الرابع: یقضی بها ان کانت علی
سبب و دخل الموعود له بسبب العدة فی شیء وهذا هو المنہور
من الاقوال. (فتح اعلی المالک للشیخ محمد علیش مسائل الالتزام ج ۱ ص ۲۵)

وعدہ پورا کرنا بلا اختلاف مطلوب ہے البتہ قضاء وعدہ پورا کرنے کے واجب ہونے میں
اختلاف ہے اور اس کے بارے میں چار اقوال ہیں علامہ ابن رشد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب جامع
البیوع اور کتاب العاریۃ اور کتاب العدة میں ان اقوال کو ذکر فرمایا ہے اور بہت سے فقہاء نے ان
سے نقل کیا ہے پہلا قول ہے کہ اس وعدہ کے مطابق فیصلہ کر دیا جائے گا اور دوسرا قول یہ ہے کہ اس
وعدہ کے مطابق: نکل فیصلہ نہیں کیا جائے گا تیسرا قول یہ ہے کہ اگر اس وعدہ کا کوئی سبب موجود ہو تو
قضاء وعدہ لازم ہو جائے گا مگر موعودہ اس وعدہ کی وجہ سے کسی عمل میں داخل نہ ہو (کوئی کام نہ
کیا ہو) مثلاً آپ کسی شخص سے کہیں کہ میرا شادی کرنے کا ارادہ ہے یا فلاں چیز خریدنے کا ارادہ
ہے تم مجھے اتنی رقم قرض دے دو (اس نے کہا کہ ٹھیک ہے اس کے بعد کسی وجہ سے اس نے شادی کا
ارادہ ختم کر دیا یا اس چیز کی خریداری کا ارادہ ختم ہو گیا تب بھی ادا عاریوینے کے وعدہ کو پورا کرنا لازم ہو
گا) چوتھا قول یہ ہے کہ اگر اس وعدہ کا کوئی سبب موجود ہو اور موعودہ اس وعدہ کی وجہ سے کوئی کام نہ
ہیئے تو قضاء اس وعدہ کو پورا کرنا ضروری ہے تمام اقوال میں سے یہ آخری قول زیادہ مشہور ہے۔

امام قرنی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: قال مسنون: الذی یلزم من الوعد
هدم اړک و انا اسلفک ما یبسی به او اخرج لی المہج و انا اسلفک

او اشتر سلعة او تزوج امرأة وانا اسلفک لانک ادخلته بوعدک
فی ذلک اما مجرد الوعدہ فلا يلزم الوفاء به بل الوفاء به من مکارم
الاعلاق" (الفروق للفروق لابن حشر بعد الخیران ص ۲۵)

ماہمگوں رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں جو وعدہ لازم ہو جا تا ہے وہ یہ ہے کہ آپ نے کسی سے
چہ وعدہ کیا کہ تم اپنا مکان گراؤ میں مکان بنانے کے لئے تمہیں قرض فراہم کروں گا۔ یا یہ کہا کہ تم
تج کے لئے چاؤ چاؤ میں قرض دوں گا یا آپ نے کہا کہ تم فلاں چیز خرید لو یا کسی عورت سے شادی
کر لو میں قرض فراہم کروں گا ان تمام صورتوں میں وعدہ پورا کرنا لازم ہے اس لئے کہ تم نے اس
سے وعدہ کر کے اس کو اس کام میں داخل کیا ورنہ جہاں تک مجرد وعدہ کا تعلق ہے تو اس کو پورا کرنا
لازم نہیں ہے البتہ ایسے وعدے کو بھی پورا کرنا مکارمِ اخلاق میں سے ہے۔

علامہ ابن الشاطر رحمۃ اللہ علیہ "افروق" کے حاشیے میں تحریر فرماتے ہیں۔

الصحيح عندی القول بيلزوم الوفاء بالوعد مطلقاً فيعين تاويل ماين
قضى ذلك" الخ (حاشية الفروق لابن الشاطر ج ۳ ص ۲۵۰۲)

میرے نزدیک صحیح قول یہ ہے کہ مطلقاً ہر وعدے کو پورا کرنا لازم ہے لہذا اس اصول کے
خلاف جہاں بات ہوگی اس کی تاویل کی جائے گی۔

اسی طرح متاخرین حنفیہ نے بھی چند مسائل میں "وعدہ" کو قطعاً لازم قرار دیا ہے جیسا کہ "بیع
بالوفاء" کے مسئلے میں۔ چنانچہ قاضی خان رحمۃ اللہ علیہ "بیع بالوفاء" کے مسئلے میں تحریر فرماتے ہیں۔

"وان ذكر البيع من غير شرط ثم ذكر الشرط على وجه الوعاضة جلو
البيع و يلزمه الوفاء بالوعد لان الوعاضة قد تكون لازمة فتجب
لازمة لحاجة الناس" (اختصر اذیہ فی فصل فی الشروط المسند فی البيع ص ۱۳۸)

"بیع بغیر شرط کے کی جائے اور اس کے بعد "شرط" کو بطور "وعدہ" کے بیان کر دیا جائے تو
بیع جائز ہو جائے گی اور اس وعدہ کو پورا کرنا لازم ہوگا اس لئے کہ یہ بھی وعدہ کبھی لازم بھی ہوتا ہے
لہذا اس وعدہ کو لوگوں کی ضرورت کی وجہ سے لازم قرار دیا جائے گا۔"

علامہ ابن عابدین رحمۃ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :-

وهو جمع الفصولين ايضاً: لو ذكر البيع بلا شرط ثم ذكر الشرط
على وجه العدة جاز البيع وتلزم الوفاء بالوعد اذا لم يعبد قد

نكون لازمة" لمحصل لازماً لـ حاجة الناس " زود المحتور باب البيع

الفاقد مطلب في الشروط العائد اذا ذكر بعد العقد" ص ۱۳۵ ج ۲

"جامع المقبولین" میں بھی یہ عبارت موجود ہے کہ اگر بائع اور مشتری بلا کسی شرط کے بیچ کر لیں اور پھر شرط کو منظور و مدہ کے ذکر کریں تو بیچ جائز ہوگی اور اس وعدہ کو پورا کرنے کا لازم ہوگا اس لئے کہ آپس کے باہمی وعدے بعض اوقات لازم ہوتے ہیں لہذا ایسا بھی لوگوں کی ضرورت کی بناء پر لازم قرار دیا جائے گا۔

بہر حال مندرجہ بالا عبارت فقہیہ کی بنیاد پر اس قسم کے وعدوں کو عقد و لازم قرار دینا جو نثر ہے۔ لہذا زیر بحث مسئلے میں جس۔ مگر بیسٹ پر دونوں فریق کے دستخط ہیں اس انگریسٹ کے مطابق گاہک نے جو یہ "وعدہ" کیا ہے کہ زمین یا عمارت میں کچھ کا پتہ حصہ ہے وہ اس حصے کو خریدے گا یہ "وعدہ" قضا اور دینے پورا کرنا لازم ہوگا۔

البتہ یہ ضروری ہے کہ کچھ کی جسے اس وقت وہ جب وہ کچھ اپنے جسے کی مالک بن جائے اس لئے کہ "بیچ" کو نہ مستقبل کی طرف منسوب کرنا (FUTURE SALE) جائز نہیں۔ لہذا جب کچھ اپنے جسے (زمین یا عمارت) کی مالک بن جائے اس وقت کچھ مستقبل "ایجاب و قبول" کے ذریعہ گاہک کے ساتھ بیچ کا معاملہ کرے۔

۲۔ شرکت متناقصہ

ہاؤس فنانسنگ کا دوسرا طریقہ "شرکت متناقصہ" پر مبنی ہے جو مندرجہ ذیل نکات پر مشتمل ہوگا۔
۱۔ سب سے پہلے گاہک اور کچھ "شرکت ملک" کی بنیاد پر مکان خریدیں گے۔ جس کے بعد وہ مکان مشترک ہو جائے گا اور جس فریق نے اس کی خریداری میں جس تناسب سے رقم لگائی ہوگی اس تناسب سے وہ اس مکان کا مالک ہوگا لہذا اگر دونوں فریقوں نے نصف نصف لگائی ہوگی تو وہ مکان دونوں کے درمیان آدھا آدھا ہوگا اور اگر ایک فریق نے ایک تہائی رقم لگائی اور دوسرے فریق نے دو تہائی رقم لگائی تو وہ مکان اسی تناسب سے دونوں کے درمیان مشترک ہو جائے گا۔

۲۔ پھر کچھ ماہانہ یا سالانہ کرایے طے کر کے اپنا حصہ اس کا بلکہ کوتر یہ پردے دیں گی۔

۳۔ پھر اس مکان میں کچھ کا حصہ ہے اس کو چند متعین حصوں میں مثلاً دس یا اسی حصوں میں تقسیم کر دیا جائے گا۔

۴۔ اس کے بعد فریقین آپس میں ایک متعین عرصہ (پیریڈ) طے کر لیں (مثلاً چھ ماہ یا سال کا عرصہ) پھر گاہک ہر پیریڈ میں کمپنی کی کل ملکیت کے ایک حصے کو اس کی قیمت ادا کر کے خرید لے گا، مثلاً اس مکان میں کمپنی کا جو حصہ ہے اس کی قیمت دو لاکھ روپے ہے پھر جب اس کو دس حصوں میں تقسیم کر دیا تو ہر ایک حصے کی قیمت بیس ہزار روپے ہوگی۔ لہذا گاہک ہر چھ ماہ بعد کمپنی کو بیس ہزار روپے ادا کر کے اس کے ایک ایک حصے کا مالک بننا رہے گا۔

۵۔ گاہک جس قدر حصے خریدتا رہے گا اسی حساب سے اس کی ملکیت میں اضافہ ہوتا چلا جائے گا۔ اور کمپنی کی ملکیت اس مکان میں کم ہوتی چلی جائے گی۔

۶۔ چونکہ گاہک نے کمپنی کا حصہ کرایہ پر لیا ہوا تھا اس لئے جس قدر وہ کمپنی کے حصے خریدتا رہے گا اسی حساب سے کرایہ بھی کم ہوتا چلا جائے گا۔ مثلاً اگر کمپنی کے حصہ کا کرایہ ایک ہزار روپے طے ہوا تھا تو گاہک جس قدر حصے خریدے گا ہر حصے کی خریداری کے بعد ایک سو روپے کرایہ کم ہو جائے گا لہذا ایک حصے کی خریداری کے بعد کرایہ نو سو روپے ہو جائے گا اور دو حصوں کی خریداری کے بعد کرایہ آٹھ سو روپے ہو جائے گا۔

۷۔ حتیٰ کہ جب گاہک کمپنی کے دس کے دس حصے خرید لے گا تو وہ پورا مکان گاہک کی ملکیت ہو جائے گا اور اس طرح کیہ شرکت اور کرایہ داری کے دونوں معاملے بیک وقت اپنے انتہا کو پہنچ جائیں گے۔ بہر حال ہاؤس فنانسنگ کا مندرجہ بالا طریقہ تین معاملات پر مشتمل ہے نمبر ایک فریقین کے درمیان شرکت ملک کا قیام، نمبر دو کمپنی کے حصے کو گاہک کا کرایہ پر لینا نمبر تین کمپنی کے حصے کو مختلف حصوں میں تقسیم کر کے گاہک کے ہاتھ ایک ایک کر کے فروخت کر دینا۔ ان تین معاملات کو پہلے علیحدہ علیحدہ بیان کرنے کے بعد پھر مجموعی لحاظ سے ہاؤس فنانسنگ کے اس طریقے کا شرعی جائزہ لیں گے۔ جہاں تک پہلے معاملے کا تعلق ہے یعنی کمپنی اور گاہک کا مشترکہ طور پر مکان خریدنا تو شرعی لحاظ سے اس میں کوئی قباحت نہیں اس لئے کہ اس خریداری کے نتیجے میں دونوں فریقوں کے درمیان ”شرکت ملک“ قائم ہو جائے گی اور اس ”شرکت ملک“ کے فقہاء نے مندرجہ ذیل تعریف کی ہے۔

”شركة املک هنی ان یملک معدود عینا او دینا ہارث الوبیع اور غیر ہما“

”شرکت ملک“ یہ ہے کہ متعدد افراد وراثت یا بیع وغیرہ کے ذریعہ کسی چیز یا دین کے

(مشترک طور پر) مالک بن جائیں“ (توہید البیان مع رد المحتار ج ۳ ص ۳۶۴)

بہر حال زیر بحث مسئلے میں وہ مکان دونوں کے مشترک مال سے خریدنے کے نتیجے میں

اس کے اندر "شرکت لکھ" اور جو میں "تنگی"۔

جہاں تک دوسرے معاش کا تعلق ہے یعنی اس مکان میں کھیتی کے حصے کو گاہک کا کرایہ پر لینا تو کرایہ داری کا یہ معاملہ بھی شرعاً جائز ہے۔ اس لئے مشترک چیز کو مشترک کے علاوہ دوسرے کو کرایہ پر دینے کے جواز اور عدم جواز میں تو فقہ کا اختلاف ہے لیکن مشترک چیز کو مشترک کو کرایہ پر دینے کے جواز پر فقہاء کا کوئی اختلاف نہیں چنانچہ علامہ ابن قدامہ رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔

ولا نحوز اجارة المشاع لغير الشريك الا ان يوجر الشريكان معا
و هذا قول ابي حنيفة و رفر لانه لا يقدر على تسليحه فلم تصح
الاجارة ... و اختار ابو حفص العكبري جواز ذلك وقد اومأ اليه
احمد و هو قول مالك والشافعي و ابي يوسف و محمد لانه معلوم
يجوز بيعه فاجازت اجارته كالمفروز و لانه عقد في ملكه يجوز مع
شريكه فجاز مع غيره (المعنى لابن قدامة ج ۶ ص ۱۳۷)

مشترک چیز کو مشترک کے علاوہ دوسرے کو کرایہ پر دینا جو "شرک البتہ" اس وقت جائز ہے جب دونوں شریک ایک ساتھ (ایک آدمی کو) کرایہ پر دیں یہ امام بو حنیفہ اور امام زفر رحمہما اللہ کا قول ہے ناجائز ہونے کا جب یہ ہے کہ اس چیز کے مشترک ہونے کی وجہ سے ایک شریک اپنا حصہ کرایہ دار کے سپرد کرنے پر قادر نہیں ہے اس لئے یہ چار درست نہیں۔

ابن ابی حفص الحکمری رحمہ اللہ نے اس اجارہ کے جواز کا قول اختیار کیا ہے اور امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس کے جواز کی طرف اشارہ کیا ہے اور امام مالک امام شافعی امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہم اللہ کا بھی یہی قول ہے اس کا جب جواز یہ ہے کہ وہ مشترک حصہ معلوم اور متعین ہے اور جب اس متعین حصے کو بیع جائز ہے تو اس کا اجارہ بھی جائز ہونا چاہئے جیسا کہ محمد و کتبہ نے بھی کی بیع اور اجارہ جو نزدیک ہے دوسرے کہ وہ شریک اپنی ہی ملک کے اندر عامہ کر رہا ہے لہذا اس طرح شریک کے ساتھ جائز ہے غیر شریک کے ساتھ بھی جائز ہے۔

علامہ حنفی رحمۃ اللہ علیہ "در مختار" میں فرماتے ہیں۔

"وتصعد (ای الاجارة) ايضا بالشروع الا اذا حركت نصيبه او

بعضه من شريكه) فيجوز وجوازہ بکل حال" (در المختار ج ۱ ص ۷۸۸)

شرکت کی وجہ سے "اجارہ" ناجائز ہو رہا ہے البتہ اگر مشرک چیز کا ایک شریک اپنا اقل حصہ یا

بعض حصہ دوسرے شریک کو اجارہ دے تو یہ جائز ہے اور اس کی ہر صورت جائز ہے۔

اور چونکہ زیر بحث صورت میں مشترک مکان کا ایک شریک دوسرے شریک کو اجارہ دے کر اپنے ہوتے ہوئے اس لئے باجماع فقہاء یہ صورت جائز ہے۔

جہاں تک دوسرے معائنہ کا تعلق ہے کہ یعنی کوئی کا اپنے مشترک حصے کو گاہک کے ہاتھ ایک ایک حصہ کر کے فروخت کرے تو یہ معاملہ بھی شرعاً جائز ہے اس لئے اگر اس مکان کی زمین اور عمارت دونوں بیع میں داخل ہیں تب تو بیع کے جواز میں کوئی اختلاف نہیں ہے البتہ اگر اس مکان کی صرف عمارت بیع میں داخل ہے زمین داخل نہیں تب اس عمارت کو شریک کے ہاتھ فروخت کرنا بلا جہاں جائز ہے لیکن کسی اجنبی کے ہاتھ فروخت کرنے کے جواز میں اختلاف ہے چنانچہ علامہ ابن عابدین رحمہ اللہ علیہ رد المحتار میں فرماتے ہیں:-

”ولو باع احد الشريكين في البناء حصته لاجنبي لا يجوز والشريك جاز“

(رد المحتار کتاب الشركة ج ۳ ص ۳۱۵)

”اگر کسی عمارت کے دو شریکوں میں سے ایک شریک اپنا حصہ کسی اجنبی کے ہاتھ فروخت کر دے تو یہ بیع جائز نہیں البتہ شریک کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے۔“

اور چونکہ زیر بحث مسئلے میں وہ عمارت شریک ہی کے ہاتھ فروخت کی جاتی ہے اس لئے اس کے جواز میں کوئی اختلاف نہیں۔

بہر حال مندرجہ بالا تفصیل سے یہ ظاہر ہو گیا کہ یہ تینوں معاملات یعنی شرکت ملک اجارہ اور بیع ان میں سے ہر ایک فی نفعہ جائز ہے اگر ان معاملات کو مستقل طور پر علیحدہ علیحدہ کیا جائے اور ایک معاملے کے اندر دوسرے معاملے کو شرط نہ کیا جائے تو ان کے جواز میں کوئی غبار نہیں۔

البتہ اگر یہ معاملات فریقین کے درمیان کسی سابقہ معاہدہ اور دیگر ریست کے مطابق انجام پائے ہوں تو اس میں ”حقیقۃ فی حقیقۃ“ کے اصول کی بنیاد پر یا ایک معاملے کے اندر دوسرے معاملے کے شرط ہونے کی وجہ سے بظاہر ایسا لگتا ہے کہ ”حقیقۃ فی حقیقۃ“ ہونے کی وجہ سے یہ تینوں معاملات بھی ناجائز ہو جائیں گے ”حقیقۃ فی حقیقۃ“ فقہاء کے نزدیک ناجائز ہے حتیٰ کہ ان فقہائی کے نزدیک بھی یہ ناجائز ہے کہ جو بیع کے اندر بعض شرط کے جواز کے قائل ہیں جیسے فقہاء حنابلہ چنانچہ علامہ ابن قدامت رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

”الثانی (ای الوع الثانی من الشرط) فاسد و هو للاحقة انواع احدها ان

بیشتر عینی صاحبہ عقد 'حرم' کسب و 'قرض' او بیع' او اجارہ' او صرف الثمن' او غیرہ' لہذا بطل بیع' و یحتمل ان یطل المرسل و وحدہ الشہور فی المذہب ان هذا الشرط فاسد' یطل بہ البیع' لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: لا یحل بیع رسل' ولا شرطان فی بیع' قال الترمذی: هذا حدیث صحیح' و لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن بیعتین فی بیعہ' حدیث صحیح و هذا مد' و كذلك کل ما فی معنی ذلک مثل ان یقول' علی ان تزوجنی بالثک' او علی ان زوجک بستی' لہذا کلمہ لا یصح قال ابن مسعود: صفتان فی صفة ربا: و هذا قول ابی حنیفہ والشافعی و جمهور العلماء و جوزہ مالک' و جعل العوض المذکور فی الشرط فاسد' (الشرح الکبیر علی المفتح لشمس الدین ابن قدامہ ج ۴ ص ۵۵)

(۵۵) (ذکر المؤلفین لابن قدامہ فی المفتی ج ۴ ص ۲۹۰)

شرط کی دوسری قسم نہ سہ ہے اس کی تین صورتیں ہیں ایک صورت یہ ہے کہ فریقین میں سے ایک دوسرے فریقین پر اس معاملے کے ساتھ دوسرے معاملے کو شرط کرے مثلاً مسلم یا بیع یا اجارہ کو بیع کے ساتھ شرط کرے یا حاصل ہونے والے ثمن کے ساتھ بیع صرف وغیرہ کو شرط کر دے تو یہ شرط اس بیع کو باطل کر دے گی ورنہ محال اس بات کا بھی ہے کہ صرف شرط باطل ہو جائے (اور بیع درست ہو جائے) لیکن مشہور مذہب یہی ہے کہ یہ شرط فاسد ہے جو بیع کو باطل کر دے گی اس لئے کہ حدیث شریف میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بیع اور قرض کو بیع کر: محال نہیں اور نہ بیع میں شرط لگانا حلال ہے۔ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کے بارے میں فرمایا کہ یہ حدیث صحیح ہے اس لئے کہ ایک دوسری حدیث میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد منقول ہے کہ فہی عن بیعتین فی بیعہ

یعنی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بیع کے اندر دوسری بیع کرنے سے منع فرمایا ہے یہ حدیث بذیہ صحیح ہے اور ابوہریرہ ان کرو حدیث بھی اس معنی میں ہے ابو احمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ دو شرط جو اس معنی میں ہو وہ بھی اس بیع کو باطل کر دے گی مثلاً فریقین میں سے ایک یہ کہے کہ اس شرط پر یہ معاملہ کرتا ہوں کہ تو اپنی بیٹی کی شادی میرے ساتھ کر دے یا اس شرط پر کہ میں بیٹی کی شادی تمہارے ساتھ کروں گا اور یہ تمام کا تمام صحیح نہیں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی

اللہ عزہ فرماتے ہیں کہ ایک معاملے کے اندر دوسرا معاملہ داخل کرنا سود ہے امام حنیفہ امام شافعی اور جمہور علماء کا بھی یہی قول ہے البتہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو جائز قرار دیا ہے اور شرط کے اندر جس عوض اور بدل کا ذکر ہے اس کو فاسد قرار دیا ہے۔

لیکن ”صلفۃ فی صلفۃ“ کی خرابی اس وقت لازم آئے گی جب ایک عقد کے اندر دوسرا عقد مشروط ہو جب کہ زیر بحث مسئلے میں فریقین آپس میں یہ وعدہ کرتے ہیں کہ وہ دونوں فلاں تاریخ کو عقد اجارہ کریں گے اور فلاں تاریخ کو عقد بیع کریں گے اور پھر یہ دونوں معاملات اپنے اپنے وقت پر کسی شرط کے بغیر منعقد ہو جائیں تو اس صورت میں ”صلفۃ فی صلفۃ“ کی خرابی باہر لازم نہیں آئے گی اس لئے کہ فقہاء کرام نے کئی مسائل میں اور خاص طور پر ”بیع بالوفاء“ کے مسئلے میں اس کی صراحت کی ہے چنانچہ فتاویٰ خانہ کی یہ عبارت پیچھے بھی ذکر کر چکے ہیں کہ:

”وان ذکر البیع من غیر شرط ثم ذکر الشرط علی وجه المواعدة“

جواز البیع و یلزم الوفاء بالوعدہ لان المواعدة قد تكون لازمة

فتجعل لازمة لحاجة الناس“ (الفتاویٰ الخانیہ: ص ۱۳۸ ج ۲)

اگر بیع بغیر کسی شرط کی جائے اور پھر شرط کو بطور وعدہ کے ذکر کیا جائے تو بیع جائز ہو جائے گی اور اس وعدہ کو پورا کرنا لازم ہوگا اور اس لئے کہ آپس کے وعدے بعض اوقات لازم بھی ہوتے ہیں لہذا اسی وعدے کو بھی لوگوں کی ضرورت کے لئے لازم قرار دیا جائے گا۔

علماء مالکیہ نے بھی ”بیع بالوفاء“ کے مسئلے میں جس کو وہ ”بیع الثبایا“ کے نام سے تعبیر کرتے ہیں اس بات کی تصریح کی ہے کہ ”بیع بالوفاء“ ان کے نزدیک جائز نہیں ہے چنانچہ علامہ خطاب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”لا یجوز بیع الثبایا“ وهو ان یقول ابيعک هذا الملك او هذه

السلعة علی ان اتيک بالثمن الی مدة کذا او متی اتيک به فالبیع

مصروف عنی“ (تحریر الاکلام فی مسائل الائتلاف للخطاب ص ۲۳۳)

”بیع الثبایا“ جائز نہیں ہے ”بیع الثبایا“ یہ ہے کہ بائع یہ کہے کہ اپنی یہ ملک یا یہ سامان میں اس شرط پر بیچتا ہوں کہ اگر اتنی مدت کے اندر اندر میں تیرے پاس اس کی قیمت لے آؤں یا جب بھی میں تیرے پاس اس کی قیمت لے آؤں تو اس وقت یہ بیع مجھ پر واپس لوٹ جائے گی۔

البتہ اگر بیع شرط کے بغیر ہو جائے اس کے بعد مشتری بائع سے یہ وعدہ کر لے کہ جب وہ

قیمت لائے گا اس وقت وہ اس کو الہی فروخت کر دے گا اس صورت میں یہ وعدہ درست ہو جائے گا اور مشتری کو یہ وعدہ پورا کرنا لازم ہوگا علامہ خطاب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

"قال في معنى المحكم: ويجوز بانه ان جاء الثمن الى اجل كذا و المبيع له ويلزم المشتري معي جاء بالثمن في خلال الاجل او عند الفضاء او بعده على القرب منه ولا يكون للمشتري تفويت في خلال الاجل فان فعل بيع او هب او شبه ذلك ففقد ان اراده المانع وزاد اليه" (محرم النكاح للخطيب ص ۳۹)

معین الحکام میں فرمایا کہ مشتری کے لئے یہ جائز ہے کہ وہ عقد ہونے کے بعد بائع کو بطور احسان یہ کہے کہ اگر وہ اتنی مدت تک من لے آئے گا تو یہ بیع اس کی ہو جائے گی لہذا اگر مدت کے اندر بعد یا مدت پوری ہونے پر یا مدت پوری ہونے کے فوراً بعد بائع من لے آئے تو مشتری کو اپنا وعدہ پورا کرنا لازم ہوگا اور مشتری کے لئے جائز نہیں کہ وہ مدت کے اندر اس بیع کو بیع یا صلہ وغیرہ کے ذریعہ آگے چلا کر دے اگر مشتری ایسا کرے گا تو اس کا یہ معاملہ ٹوٹ جائے گا بشرطیکہ بائع کا اس کو الہی لینے کا ارادہ ہوا اور قیمت دائیں کر دے۔

یہ اس وقت ہے جب بیع کسی شرط کے بغیر وجود میں آ جائے اور آہیں کا وعدہ بیع مکمل ہونے کے بعد کیا جائے۔ بعض فقہاء نے اس کی بھی صراحت کر دی ہے کہ اگر بیع منعقد ہونے سے پہلے بائع اور مشتری آپس میں کوئی وعدہ کر لیں اس کے بعد بیع کسی شرط کے بغیر منعقد کر لیں تو یہ بھی جائز ہے چنانچہ قاضی ابن سیدہ حنفی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

شرطاً شرطاً فاسداً قبل العقد ثم عقداً لم يطل العقد و يطل
لوتفارقنا" (جامع الفصولین ۲: ۲۷۷)

عائدین نے عقد بیع سے پہلے آپس میں کوئی شرط فاسد کر لی اس کے بعد آپس میں عقد بیع کی (اس عقد کے اندر کوئی شرط نہیں لگائی) تو اس صورت میں وہ شرط اس عقد کو باطل نہیں کرے گی البتہ اگر وہ شرط عقد بیع کے اندر ہوتی تو اس صورت میں یہ شرط اس عقد کو باطل کر دیتی۔
"بیع الوفاء" کے مسئلے میں قاضی ابن سیدہ فرماتے ہیں۔

وكذا لو لو اوضحا الوفاء قبل البيع ثم عقدا بلا شرط الوفاء فالتعقد جائز ولا عبرة بالمواضعة السابقة" (جامع الفصولین ۲: ۲۷۷)

اگر عائدین عقد بیع سے پہلے کوئی وعدہ کر لیں پھر، فاقہ شرط کے بغیر عقد بیع کر لیں تو یہ عقد جوڑ ہے، ورنہ سابقہ وعدہ کا کوئی اعتبار نہیں ہوگا۔

البت علامہ ابن عابدین رحمۃ اللہ علیہ نے رد المحتار میں جامع الفصولین کی اس عبارت کو نقل کرنے کے بعد اس پر اعتراض کیا ہے اور فرماتے ہیں

فی جامع الفصولین ایضاً: لو شرطاً شرطاً فاسداً قبل العقد لم یفسد.

لم یبطل العقد قلت و ینبغی الفساد لو اتفقا علی بناء العقد علیہ

کما صرح جوابہ فی بیع الہزل کما سوائی اخو الہیوع (رد المحتار ج ۱ ص ۱۳۵)

جامع الفصولین میں ہے کہ اگر عائدین نے عقد بیع کرنے سے پہلے آپس میں کوئی شرط فاسد غمہ خالی پھر عقد کیا تو اس صورت میں یہ عقد باطل نہ ہوگا۔ میں کہتا ہوں کہ اگر عائدین نے اس عقد کو سابقہ شرط کی بنیاد پر کیا ہے تو اس صورت میں یہ عقد فاسد ہونا چاہئے جیسا کہ کتاب الہیوع کے آفریں "بیع الہزل" میں اس کی صراحت کی ہے۔

لیکن علامہ محمد خالد لاثانی رحمۃ اللہ علیہ علامہ ابن عابدین رحمۃ اللہ علیہ کے اس اعتراض کے جواب میں لکھتے ہیں۔

قول هذا بحث مصادم للمنقول (ای ماہر منقول فی جامع الفصولین)

کما علمت و قیاسہ علی بیع الہزل قیاس مع الفارق فان الہزل کما

فی المناہوان یواد بانسی مالہم یومع لہ ولا ما یصلح لہ اللفظ استعارۃ

و نظیرہ بیع العلجۃ و هو کما فی الدر المختار ان ینظہر عقدہا و ہمالا

یریدانہ و هو لیس بیع فی الحقیقۃ لافذا الغناء علی بناء العقد علیہ فقد

اعتزلنا بانہما لم یریدا انشاء بیع اصلاً و این هذا من مستلذا؟ و علی

کلی حال فاتباع المنقول اولی۔ (شرن اکتہ للاثانی ص ۶۱۲)

میں کہتا ہوں کہ علامہ ابن عابدین رحمۃ اللہ علیہ کی یہ بحث جامع الفصولین کی عبارت سے متصادم ہے جبکہ کچھ معلوم ہے اور علامہ ابن عابدین رحمۃ اللہ علیہ کا اس مسئلہ کو "بیع الہزل" پر قیاس کرنا یہ قیاس مع الفارق ہے اس لئے کہ صاحب سنار کے مطابق "ہزل" کا مطلب یہ ہے کہ لفظ بول کر ایسی چیز مراد لی جائے جس کے لئے وہ غلط وضع نہیں ہوا اور شکی بطور استعارہ کے اس غلط کا اس معنی پر اطلاق ہوتا ہوا وہ اس کی نظیر "بیع العلجۃ" ہے اور حق میں "بیع العلجۃ" کی

تحریف یہ ہے کہ عائدین آپس میں کسی عقد کو اظہار کریں جبہ دونوں کا عقد کرنے کا ارادہ ہو اور یہ حقیقت میں بیع ہی نہیں ہے لہذا اگر یہ دونوں عائدین اس عقد کی بنیاد پر کوئی دوسرے عقد کر لیں تو ایسا کرنا عائدین کی طرف سے اس بات کا اعتراف ہوگا کہ انہوں نے اصطلاح کرنے کا ارادہ یہ نہیں کیا تھا اب ظاہر ہے کہ اس مسئلے کا حارے مسئلے سے کیا تعلق ہے بہر حال جامع الفوائد میں ذکر کردہ مسئلے کی اتباع کرنا زیادہ مناسب ہے۔

چنانچہ متاخرین حنفیہ کی ایک جماعت نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ کوئی دوسرے عقد بیع سے بالکل جدا ہو چکا ہے وہ عقد بیع سے پہلے کیا جائے یا بعد میں کیا جائے دونوں صورتوں میں دو وعدہ اصل عقد بیع کے ساتھ ملحق نہیں ہوگا اور اس وعدہ کی وجہ سے یہ لازم نہیں آئے گا کہ یہ بیع شرط کے ساتھ ہوئی اور نہ یہ لازم آئے گا کہ یہ "صدقۃ فی صفتہ" ہے لہذا اب اس معاملے کے جائز ہونے میں کوئی مانع باقی نہ رہا۔ البتہ ایک اشکال یہ رہ جاتا ہے کہ جس صورت میں بیع سے پہلے آپس میں کوئی وعدہ کر لیا گیا ہو اس صورت میں اگرچہ ایجاب و قبول کے وقت اس وعدہ کا زبان سے اظہار نہیں کیا جاتا لیکن ظاہر بات یہ ہے کہ وہ وعدہ فریقین کے نزدیکی عقد کے وقت ضرور ملحوظ ہوگا اور اسی سبب وعدہ کی بنیاد پر عائدین یہ موجودہ عقد کریں گے لہذا اگر تو زیر بحث معاملہ جس میں عقد بیع سے پہلے آپس میں کوئی وعدہ ہو گیا ہو اور اس معاملے میں کوئی فرق نہیں رہے گا جس میں صراحتاً دوسرا عقد شرط ہو اور قہم معاملے کی حقیقت پر ہونا چاہئے اس کی ظاہری صورت یہ نہ ہونا چاہئے لہذا اسابقہ کیا ہو اس وعدہ بھی شرط کے درجے میں ہو کر اس بیع کو باطل نہ کرے گا۔

میرے علم کی حد تک اس اشکال کا جواب یہ ہے۔ واللہ اعلم۔ کہ ان دونوں مسئلوں میں صرف ظاہری اور عقلی فرق نہیں ہے بلکہ حقیقی طور پر ان دونوں میں باریک فرق ہے وہ یہ کہ اگر ایک عقد دوسرے عقد کے ساتھ شرط ہو جس کو اصطلاح میں "صدقۃ فی صفتہ" کہتے ہیں اس میں پہلا عقد مستقل اور قطعی نہیں ہوگا۔ بلکہ یہ پہلا عقد دوسرے عقد پر اس طرح موقوف ہوگا کہ یہ اس کے بغیر مکمل ہی نہیں ہو سکتا جس طرح ایک معلق عقد ہوتا ہے۔

لہذا اب بالکل نے مشغری سے کہا کہ میں یہ مکان نہیں جس شرط پر بیچتا ہوں۔ تم اپنا ملاں مکان مجھے اتنے مرا یہ پردہ لگے اس کا مضامین یہ ہے کہ بیع آئندہ ہونے والے چارہ پر موقوف رہے گی اور جب عقد کسی آئندہ کے معاملے پر موقوف ہو تو اس صورت میں اس عقد کو مستقل عقد نہیں کہا جائے گا۔ بلکہ عقد معلق کہا جائے گا اور عقد و معارضہ میں تعلیق چہ نہیں۔

اور اگر اس بیع کو نافذ کر دیں اس کے بعد مشتری عقد جاریہ کرنے سے انکار کر دے تو اس صورت میں عقد بیع خود بخود کالعدم ہو جائے گا اس لئے کہ عقد بیع تو عقد جاریہ کے ساتھ مشروط تھا۔ اور قاعدہ یہ ہے کہ جب شرط قوت ہو جائے تو مشروط خود بخود قوت ہو جائے گا۔

لہذا جب ایک عقد دوسرے عقد کے ساتھ مشروط ہو تو اس کا مطلب یہ ہے کہ عقد اول عقد ثانی کے ساتھ معلق ہو جائے گا گویا بائع نے مشتری سے یہ کہا کہ اگر تم اپنا فلاں مکان مجھے اتنے کرایہ پر دو گے تو میں اپنا یہ مکان تمہیں اتنے پر فروخت کر دوں گا غلط یہ کہ یہ عقد کسی امام کے نزدیک بھی جائز نہیں۔ اس لئے کہ بیع تعلیق کو قبول نہیں کرتی ہے۔

برخلاف اس کے کہ بائع اور مشتری ابتداء عقد اجارہ کو بطور ایک وعدہ کے طے کر لیں پھر مطلق غیر مشروط پر عقد بیع کریں تو اس صورت میں یہ عقد بیع مستقل اور غیر مشروط ہوگی اور عقد اجارہ پر موقوف نہیں ہوگی لہذا اگر عقد بیع مکمل ہو جانے کے بعد مشتری عقد اجارہ کرنے سے انکار کر دے تو اس صورت میں عقد بیع پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔ عقد بیع اپنی جگہ پر مکمل اور درست ہو جائے گی۔

زیادہ سے زیادہ یہ کہا جائے گا کہ چونکہ وعدہ پورا کرنا بھی لازم ہوتا ہے اس لئے مشتری کو اس بات پر مجبور کیا جائے گا کہ وہ اپنے وعدے کو پورا کرے اس لئے کہ اس نے اس وعدے کے ذریعے بائع کو اس بیع پر آمادہ کیا ہے چنانچہ مالکیہ کے نزدیک قضا بھی اس وعدے کو پورا کرنا مشتری کے ذمے ضروری ہے البتہ اس وعدے کا اس بیع پر کوئی اثر نہیں پڑے گا جو بیع غیر مشروط پر ہوئی ہے لہذا اگر مشتری اپنا وعدہ پورا نہ بھی کرے تب بھی بیع اپنی جگہ پر تام سمجھی جائے گی۔

اس تفصیل سے یہ بات واضح ہوگئی کہ اگر بیع کے اندر کوئی دوسرا عقد مشروط ہو تو اس صورت میں وہ عقد مکمل ہونے اور فتح ہونے کے درمیان متردد رہتا ہے اور اس تردد کی وجہ سے اس عقد کے اندر فساد آ جائے گا۔ بخلاف اس کے کہ بیع تو مطلق اور غیر مشروط ہو۔ البتہ اس بیع سے پہلے عاقدین آپس میں کوئی وعدہ کر لیں تو اس صورت میں اس بیع کے مکمل ہونے میں کوئی تردد باقی نہیں رہے گا وہ بہر حال میں مکمل ہو جائے گی زیادہ سے زیادہ یہ ہوگا کہ جن حضرات فقہاء کے نزدیک وعدے کو پورا کرنا لازم ہوتا ہے ان کے نزدیک اس سابقہ وعدے کو پورا کرنا مشتری کے ذمے لازم ہوگا۔

بہر حال شرعی متناقصہ کا جائز اور بے غبار طریقہ یہ ہے کہ تینوں معاملات اپنے اپنے اوقات میں دوسرے معاملے سے بالکل علیحدہ علیحدہ کئے جائیں اور ایک عقد دوسرے عقد کے ساتھ مشروط نہ ہوں یا یہ ہو سکتا ہے کہ عاقدین کے درمیان وعدہ اور دیگر سمٹ ہو جائے جس کے

قیمت آئندہ کے معامات ملے پائیں۔

چنانچہ حنفیہ (کا کتب اور مکتبی) اس بات پر اتفاق کر لیں کہ غلام مکان دونوں مل کر مشترکہ طور پر خریدیں گے۔ اور پھر مکتبی اپنا حصہ کا کتب کو کرایہ پر دے گا۔ اس کی پھر کا کتب کتب کے حصے کو مختلف قسموں میں خرید لے گا حتیٰ کہ کا کتب اس پر اسے مکان کا کتب ہو جائے گا۔

لیکن یہ ضروری ہے کہ کا کتب اور مکتبی کے درمیان یہ معاہدہ صرف وعدہ کی شکل میں ہو اور ہر عقد اپنے اپنے وقت پر مستقل بیاب قبول کے ساتھ کیا جائے۔ اس صورت میں یہ عقد غیر مشروط ہو گا لہذا اگر اسے داری میں بیع کا معاملہ مشروط نہ ہوگا اور بیع کے عقد کرایہ داری کا معاملہ مشروط ہوگا۔ لہذا علم بالصواب۔

فروخت کردہ مکان میں خریدار کا شراب فروشی کرنا

سوال: ایک مسلمان نے اپنی دکان ہندو کو فروخت کر دی اس نے شراب کا کاروبار شروع کر دیا تو بیچنے والا مسلمان مکتبہ کا رہو گا یا نہیں؟

جواب: مسلمان نے جب شراب فروشی کے لیے نہیں دی شراب فروشی ہندو کا فعل اور پیش ہے مسلمان کا اس میں کوئی دخل نہیں ہے لہذا یہ گناہ نہیں ہے۔ (امداد مقتنین ص ۸۳۵)

بیع کے بعد بیعت میں زمین زیادہ لکھی

سوال: خلاصہ سوال یہ ہے کہ زمین کے ایک زمین خریدی اور جائیں سے زمین و بیع پر قطعہ بھی ہو گیا بعد میں حنفی طور پر خریدنے اس قطعہ کی بیعت کر لی تو سرکاری بیعت سے کچھ زیادہ برآمد ہوئے لہذا عمر کا مطالبہ ہے کہ اس زیادتی کے ضمن کا بھی مجھے حسب ذیل سبب حق ہے اب سوال یہ ہے کہ کیا عمر قطعہ محدود کی سزا کے ضمن وصول لینے کے بعد ان زمینوں کی قیمت کا مطالبہ کر سکتا ہے اور شرع شریف میں جس مقدار کے مقابلے میں زمین ذکر کیے جائیں اس کی کس بھی مقادیر میں زمین ہوتی ہے یا نہیں؟

جواب: ہر کو مطالبہ زائد ذرا کی قیمت کا فضول ہے کیونکہ زمین کی معتبر قیمتوں میں صاف صاف پایا جاتا ہے کہ جس مقدار کے حساب سے زمین کا انداز لگایا گیا ہے اس مقدار کے تابع وصف ہوا کرتی ہے اس کے مقابلے میں زمین نہیں ہوا کرتے اگر مجموعہ قطعہ زمین رقم زمین کے عوض فروخت کیا تھا تو جواب مذکور صحیح ہے یعنی زائد قیمت لینے کا تابع کوئی نہیں لیکن اس قطعہ زمین کی قیمت بحساب گز مقرر کی گئی تھی مثلاً یوں کہاں گیا تھا کہ یہ قطعہ گڑ ہے اور برتن تین روپے میں فروخت کرتا ہوں تو اس صورت میں جس قدر گڑ مقرر بیعت میں زائد عورت ہوں گے اس کی زائد قیمت کا تابع حق رہو گا مشتری کے ذمہ دار کرنا ہوگا۔ (امداد مقتنین ص ۸۳۵)

ایسے کافر سے زمین خریدنا جس کے یہاں لڑکیوں کو میراث نہ ملتی ہو

سوال: ایک مسلمان چند گز زمین ایسے کافر سے خریدنا چاہتا ہے جس کو اس کے بزرگوں سے میراث میں پہنچی ہے اور اس کے یہاں بیٹیوں کو میراث ملنے کی رسم نہیں ہے یعنی قاعدہ شریعہ کے موافق تو وہ زمین اس بائع میں اور اس کی بہن میں مشترک ہے اور اس کی قوم کے عرف میں وہ زمین خالص اس کافر کی ہے تو بائع کے لیے یہ رسم قومی معتبر ہے یا نہیں؟ اور اس بائع سے زمین خریدنا کیسا ہے؟

جواب: اموال اپنی ذات کے اعتبار سے مباح الاصل ہیں اور ان میں ملکیت میں آنے کی صلاحیت ہے اور ملک کا سبب درحقیقت غلبہ اور قبض تام ہے جس کے مزاحم شرع یا حکومت نہ ہو۔ اسی وجہ سے کفار کی اپنے غلاموں پر ملک اور تصرفات مالکانہ شرعاً صحیح ہوتے ہیں۔ حضرت سارہ کا نمرود یا اور کسی بادشاہ کے ساتھ جو بخاری وغیرہ کتب صحاح مذکور ہے کہ ان کو اس نے ہاجرہ دے دی اور نیز حضرت سلمان فارسی اور دیگر صحابہ موالی کے حالات سے واضح ہے کہ کفار کی ملکیت (ان پر) غلبہ کی وجہ سے ہوئی تھی جس کو شرع نے بھی برقرار رکھا بلکہ اسلام میں بھی اصل سبب ملک یہی استیلاء اور قبض تام ہے۔ دیکھو اموال مباح الاصل ہیں محض استیلاء اور قبض سے ملکیت ہوتی ہے اور شرعاً جو بظاہر اسباب ملک قرار دیے گئے ہیں چنانچہ بیع و ہب ان میں بھی دراصل چونکہ قبض تام ہو جاتا ہے ملک ہو جاتی ہے۔

پس جب یہ امر تحقیق ہو چکا تو صورت مسئلہ میں جس کافر کو زمین اس کے بزرگوں کی میراث سے پہنچی ہے خواہ وہ اہل ذمہ میں سے ہے یا غیر اہل ذمہ میں سے جبکہ ان کے یہاں سوائے نرینہ اولاد کے کسی دوسرے کو میراث نہیں ملتی اور قانون حکومت کی رو سے بھی یہ ان کا مذہبی دستور تسلیم کر لیا گیا ہے تو اسی کے موافق حکومت سے نزاعات کا تصفیہ ہوتا ہے تو اس صورت میں وہ کافر اس زمین کا بلا شرکت غیر مالک ہو گیا اور شرعاً بھی اس زمین میں اس کا کوئی شریک نہیں ہوا کیونکہ جو کفار باہمی معاملات کرتے ہیں خواہ وہ اہل ذمہ ہوں یا غیر اہل ذمہ دار الاسلام میں ہوں یا غیر میں جب تک دونوں فریق باہمی باتفاق مسلمان حاکموں اور قاضیوں کے پاس اپنے جھگڑے نہ لائیں وہ معاملات باہمی معتبر سمجھے جاتے ہیں اور ان سے تعرض نہیں کیا جاتا ہے ہاں اگر قضاۃ اسلام کی طرف اپنے جھگڑے لائیں تو اس وقت حکام اسلام کو اپنی شریعت کے موافق فیصلہ کرنا لازم ہوگا اور اگر ان میں سے ایک (فحش) حکام اسلام کی طرف ترافع کرے اور دوسرا نہ کرے تو اس وقت بھی قاضی اسلام دوسرے فحش پر اپنی شریعت کے موافق حکم لازم نہیں کرے گا۔

جس صورت میں جب کہ کافر مالک زمین اور اس کے اہل قرابت اپنے مذہب کے موافق بلا نزاع باہمی ایک امر پر راضی رہا ہو جسے تو شرعاً وہ ان کا فعل معتبر ہوگا اور وہ کافر اس زمین کا مالک ہو گیا اور اس کے قارب میں سے اس کا کوئی شریک اس کے باپ کی ہراث میں نہ ہو اور اس مسلم کا اس کافر سے زمین کا خریدنا شرعاً جائز ہو۔ (فتاویٰ مظاہر العلوم ج ۱ ص ۱۶۲)

شفیع کا محض اپنے سے متصل مکان خریدنا

سوال: ایک حویلی فروخت کی جاتی ہے اس حویلی میں چند لوگوں کا حق شفعہ ہوتا ہے ان میں سے ایک شفیع اپنا حق شفعہ چاہتا ہے وہ صرف وہی مکان خریدنا چاہتا ہے جو اس کی زمین کے متصل ہے مالک اس پر راضی نہیں کہ حویلی متفرق فروخت کرے اور شفیع سے کہتا ہے کہ تم کل حویلی خرید کر لو ورنہ شفعہ سے دستبردار ہو جاؤ تو کیا شفیع اس امر کا مستحق ہے کہ وہ کل حویلی خرید نہ کرے بلکہ صرف وہی مکان خریدے جو اس کی زمین کے متصل ہے؟

جواب: اس مسئلہ میں اختلاف ہے مختار الجوابات میں ہے کہ توہی اس بات پر ہے کہ جب دو قطعہ زمین فروخت کی جائے تو شفیع کا حق یہ ہے کہ جس قطعہ زمین میں اس کا حق شفعہ ہوتا ہے وہی خرید کرے اور باقی خرید نہ کرے۔ یہ حکم اس صورت میں ہے کہ دوسرا شفیع بھی چاہتا ہو کہ دوسرا قطعہ زمین بھی فروخت کرے جو اس کی زمین کے متصل ہے اور اس میں اس کا حق شفعہ ہوتا ہے لیکن جب دوسرا شفیع اپنے حق شفعہ کا خواستگار نہ ہو تو جو شفیع اپنے حق شفعہ کا خواستگار ہوگا اس سے کہا جائے گا کہ تم سب زمین خرید کر دو ورنہ سب زمین چھوڑ دو اور یہ حکم اس حالت میں ہوگا کہ مالک اس پر راضی نہ ہو کہ شفیع ایک قطعہ زمین فروخت کرے اور خریدار صرف دوسرا قطعہ زمین خریدے یہ امام ابوحنیفہ کا قول اول ہے لیکن آپ کا آخر قول یہ ہے اور صاحبین کا بھی کہ شفیع کو اختیار ہے کہ وہ صرف وہی قطعہ زمین خریدے جس میں اس کا حق شفعہ ہوتا ہے۔ (فتاویٰ عزیزی ج ۱ ص ۶۲)

سرکاری قانون سے فروخت کی ہوئی زمین کی رقم کے سود کا حکم

سوال: حکومت بھٹی کے محکمہ دستور العمل کے مطابق کا شکار زمین کے مالک بن گئے زمین مالک نہیں بیچتے مگر حقوق اس دفعہ کی بناء پر بشرط ادائیگی دس برس میں بطور قسط معمولی قیمت سے یہ زمین کا شکار کو دلواتی ہے حکومت یہ رقم مع سود کا شکار سے مالک زمین کو اس طرح دلواتی ہے۔

اصل قیمت	سور	تاریخ ادائیگی		
روپے	پے	روپے	نئے	روپے
۱۳۴	۱۲	۶۹	۱۲	۳۰۳
۱۲۸	۳۶	۶۳	۳۶	۱۹۱
۱۳۸	۶۰	۵۷	۶۰	۱۸۵

دس برس تک اس طرح دلواتی ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس سرکاری متعینہ قیمت کا جو سود ملتا ہے وہ شرعاً سود ہے؟ کیا مالک اس کو استعمال کر سکتا ہے؟

جواب: جب مالک نہیں بیچتا اور حکومت کی متعینہ قیمت پر راضی نہیں کہ یہ اصل قیمت سے کم ہے تو اس حالت میں حکومت کا شکار کے پاس سے متعینہ قیمت کے ساتھ بطور سودی رقم دلواتی ہے وہ سود نہیں ہے اصل قیمت تک زمین کی قیمت اور بدلہ ہے۔ لہذا یہ رقم زمین کا مالک اپنے استعمال میں لاسکتا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۳ ص ۱۷۱)

بغیر قبضہ کے جائیداد کو فروخت کرنا

سوال: اس وقت میں ایسا رواج ہو رہا ہے کہ قانوناً یا شرعاً اگر کچھ حق اپنا کسی کی جائیداد سے ملنا یا ممکن الحصول سمجھتے ہیں تو اس کو بیع کر دیتے ہیں اور مشتری مول لے کر مقدمہ لڑاتا ہے بیع شرعاً صحیح ہوتی ہے یا نہیں؟

جواب: اگر کسی کا حق کسی ملک میں ہو اور وہ اس کو بلا قبضہ کے بیچ ڈالے تو یہ بیع درست ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۹۲)

جائیداد کی خرید و فروخت پر کمیشن لینے کی شرعی حیثیت

سوال: ایک آدمی نے ”جائیداد کی خرید و فروخت کا با اعتماد ادارہ“ کے نام سے ایک دفتر کھول رکھا ہے جہاں وہ زمین کی خرید و فروخت کا کام کرتا ہے اور اس پر وہ جائیداد (یعنی خریدنے اور فروخت کرنے والے) سے دو فیصد کمیشن لیتا ہے تو کیا اس طرح پر جائیداد سے کمیشن لینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب: شریعت مقدسہ نے ایک ہی شخص کو بائع اور مشتری دونوں کی جانب سے وکالت کی ذمہ داری اپنانے کی اجازت نہیں دی ہے لیکن جائیداد کی طرف سے دلال بن سکتا ہے۔ وکیل اور دلال میں

بنیادی فرق یہ ہے کہ وکیل کو مفید میں جائز تصرف کا حق حاصل ہوتا ہے جبکہ دارال کی ذمہ داری مال خریدنے کی طرف ترغیب دلانا ہوتی ہے اور مفید میں کسی قسم کے تصرف کا اس کو حق حاصل نہیں ہوتا۔ لہذا صورت مسئلہ میں یہ شخص چونکہ دلال کی حیثیت سے کام کرتا ہے اس لیے اس کو جائین سے مناسب کمیشن لینا شرعاً ممنوع نہیں ہے۔ تاہم: ایسے ادارے کو پہلے سے مناسب کمیشن کی وضاحت کرونا ضروری ہے تاکہ بعد میں جھگڑے اور کبیہہ خاطر کی کا سبب نہ بنے۔ لہذا قابلِ اطمینان اس عابدین رحمہ اللہ فقہ الدلائل علی المباحات اور مفتی علیہما بحسب العرف و الاحکام ص ۳۹ کتاب المصروف)۔

تصویر دار برتن فروخت کرنا

سوال: تصویردار عکس و ڈبا غیرہ کے اندر جو اشیاء فروخت ہوتی ہیں کہ خریدار بعد فروخت کنندہ کو مقصود تصویر نہیں دیتا بلکہ محمود ادا کر (نشان) تصویر دار لین پڑا ہے لہذا یہ خریدار خستہ درست ہے یا نہیں؟
جواب: اگر ڈبے پر تصویر دار اور اصل مقصود وہ شئی ہے نہ کہ ڈبے تو اس بیع میں مضائقہ نہیں اور اگر بالفرض ڈبے بھی مقصود ہو تو اس پر جو تصویر ہے وہ مقصود نہیں ہے اس لیے اس کی بیع میں مضائقہ نہیں ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۹۲)

قبر کی زمین خریدنے کے بعد کسی کی ملکیت ہوگی؟

سوال: اگر مملوک قبرستان میں مالک نے قبر کے برابر زمین کی قیمت میت کے ورثہ سے لے لی پھر دوبارہ اسے بارہ زمین خود منہدم کر کے قیمت لے لی یا دارالان کی موجودگی یا عدم موجودگی میں مالک زمین خود منہدم کر کے قیمت لے تو یہ بیع حلال ہوگی یا نہیں؟

جواب: جب مالک زمین نے قبر کے مقابلہ زمین کی قیمت لی تو اب وہ زمین میت کے ورثہ کی ملکیت ہو جائیگی پھر مالک کو بیع کرنا حلال نہ ہوگا مگر میت کے ورثہ کی اجازت سے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۹۵)

اولاد کو زمین دے کر اس میں تصرف کرنا

ایک شخص نے اپنی زندگی میں زرعی زمین حصہ کر کے اپنی بیٹیوں کے نام پر اسٹامپ لکھوا دیا کہ جو ریزار روپے کے عوض میں نے اپنی بالغ بیٹیوں کے ہاتھ اسے فروخت کر دیا پھر میں اپنے قبضہ میں نہیں لیا بلکہ بیٹیوں کو ہی بخش دیا اور زمین غور کو اپنے قبضہ میں رکھا۔ حتیٰ کہ آخر میں اس زمین میں سے ایک حصہ سید کے نام پر وقف کر دیا بیٹیوں نے باوجود معلوم ہونے کے اپنے والد پر کچھ اعتراض نہیں کیا اور نہ ہی اس نے اس کی رقم بیٹیوں کے حوالہ کی تو کیا شرعاً اس شخص کا

اس طرح بالغ بچیوں کے ہاتھ فروخت کر کے اپنے ہی قبضہ اور تصرف میں رکھنا اور اس کے بعد دوسرے کے ہاتھ بیچنا اور وصیت کر کے وقف کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اگر بچیوں کو اس بیع کا علم نہیں تھا اور باپ نے اپنے طور پر ہی یہ کام کیا یا انہیں علم تھا مگر انہوں نے اسے قبول نہیں کیا تھا یا قبول تو کر لیا تھا مگر شروع سے ہی باپ نے انہیں بتا دیا تھا کہ یہ محض صورت بیع ہے، حقیقت میں تم سے کوئی رقم وغیرہ لینا نہیں چاہتا، ان صورتوں میں بیع نہیں ہوئی۔ لہذا باپ کے تصرفات شرعاً صحیح ٹھہرے، البتہ اگر اس وقت واقعتاً بیع ہی مقصود تھی اور بچیوں نے اسے قبول بھی کر لیا تھا مگر بعد میں باپ نے قیمت معاف کر دی تو یہ زمین بچیوں کی ملک ہے اس میں باپ کا کوئی تصرف بدون ان کی اجازت کے معتبر نہ ہوگا، ہاں اگر باپ صاحب حاجت ہو تو وہ بقدر ضرورت اپنی اولاد کے مال سے لے سکتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۵۷۷)

اتنی مدت میں نہ چھڑا سکوں تو رہن نامہ بیع نامہ سمجھا جائے

سوال: زید نے اپنا ایک مکان بکر کے پاس تین سو روپیہ میں رہن رکھا اور دستاویز لکھی کہ اگر متعین وقت پر نہ دے سکا تو یہ رہن نامہ بیع نامہ تصور ہوگا۔ جب مدت رہن ختم ہونے لگی تو زید نے مزید تین سو روپے بکر سے لے کر قرض دین کی تاریخ میں اضافہ کر لیا اور جب پھر مزید توسیع ختم ہونے کو آئی تو پھر مبلغ دو سو روپے بکر سے لے کر دستاویز تحریر کر دی کہ اگر میں ۱۹۶۳ء تک قرض رہن نہ کروں تو یہ رہن بیع نامہ ہوگا۔ چنانچہ ۶۳ء شروع ہو گیا، اب زید چاہتا ہے کہ مکان بکر سے واپس لے لے لے تو شرعاً اس کو یہ حق حاصل ہے یا نہیں؟

جواب: تحریر رہن کی تاریخ گزر جانے پر بیع نامہ تصور کرنے کی تصریح شرعاً صحیح نہیں۔ شرعاً بیع نہیں زید قرض واپس کر کے مکان بصورت رہن واپس لے سکتا ہے، بکر نے اس مدت رہن میں مکان سے نفع حاصل کیا تو وہ ناجائز ہوا سو ہوا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۳۳۹) ”توبہ کی جائے اور روپیہ واپس“ (منہاج)

بیع کے ایجاب کے بعد قبول سے پہلے مجلس ختم ہو جائے

سوال: ایک غیر مسلم نے اپنی زمین ایک مسلم کے ہاتھ فروخت کرنے کا ارادہ کیا، خریدار نے اس زمین کی قیمت ساڑھے ۸ روپے لگائی۔ اس نے خریدار سے کہا کہ میں سوچ کر بتاؤں گا، خرید و فروخت کی کوئی پختہ بات نہیں ہوئی تھی کہ مجلس برخواست ہوگئی، بعد ازاں دوسرے مسلمان نے غیر مسلم مالک زمین سے زمین کو نو سو ساٹھ (۹۶۰) روپے میں خرید لیا تو شرعی نقطہ نظر سے لینے کا حق خریداروں کو تھا یا دوسرے شخص کو؟

جواب: جس نے آٹھ سو پچاس روپے قیمت لکائی تھی مالک نے اس کے ہاتھ فروخت نہیں کی اور نہ یہ وعدہ کیا کہ میں تیرے ہاتھ اس قیمت پر فروخت کروں گا وہ مجلس بھی ختم ہو گئی اس کے بعد دوسری مجلس میں دوسرے شخص نے نو سو ساٹھ روپے میں قطعی طور پر خرید لی تو وہ اس کی ملک میں آگئی۔ پہلے شخص کا اس میں تغاؤ کوئی حق نہیں رہا۔ البتہ دوسرے شخص کے لیے افضل یہ تھا کہ جب پہلے شخص کو اس کی تجویز کروہ قیمت پر دینے سے مالک انکار کر دیتا تب اس سے معاملہ کر کے خریدنا تاہم پہلا شخص اب دوسرے شخص سے لینے کا حق دار نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۱ ص ۲۷۲)

مالک کا کرایہ پر دی ہوئی زمین میں تعمیر بنا کر فروخت کرنا

سوال: زید نے ایک زمین دار سے زمین سالانہ کرایہ پر لے کر اس پر مکان تعمیر کیا جس کو ۳۰ برس کا عرصہ گزرا اب زمیندار اپنی زمین کو فروخت کرنا چاہتا ہے علاوہ ملکہ کے لہذا اس کا حلبہ چھوڑتے ہوئے بیع جائز ہوگی یا نہیں؟

جواب: مالک کو اپنی زمین فروخت کرنے کا حق حاصل ہے پھر خریدار اس کرایہ دار سے کہے کہ تم اپنا حلبہ یہاں سے ہٹا کر زمین خالی کر دو یا میرے ہاتھ فروخت کر دو گے پھر یہ ہے کہ زمین فروخت کرنے سے پہلے کرایہ دار سے مالک خود ہی معاملہ کر لے اس کے بعد فروخت کرے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۱ ص ۳۰۴)

دوسرے کے درخت فروخت کر کے قیمت خود رکھنا

سوال: زید و عمر کا ایک مشترک باغ تھا تاہم رضامندی سے ہزارہ ہو گیا مگر ۳۵ درختوں کی ایک قطار کے سلسلہ میں زید کا یہ رویہ رہا کہ ہر فصل پر یہ کہہ کر فروخت کر لیتے کہ یہ میرا حصہ ہے زید کو ایسا کرتے ہوئے دس سال ہو گئے اس دور میں ان درختوں کی آمدنی تقریباً پانچ ہزار روپے ہے عمر چاہتا ہے کہ زید سے اپنی یہ تمام رقم وصول کرے لہذا از روئے شرع اس رقم کو وصول کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ جبکہ زید اس بات کا اقرار کرتا ہے کہ یہ درخت عمر کے ہی ہیں؟

جواب: جب کہ زید کو اس بات کا اقرار ہے کہ یہ درخت عمر کے ہیں اور عمر نے اس کو اجازت نہیں دی کہ وہ اس کے درختوں کو فروخت کر کے اس کی قیمت خود رکھے تو زید کے ذمہ لازم ہے کہ وہ عمر کو قیمت دے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۱ ص ۳۱۳) ”اور معافی بھی طلب کرے“ (مٹ)

جوتا جرز کو قوت نہ دیتا ہو اس سے مکان خریدنا

سوال: ان اطراف میں مسلمان تاجر اکثر زکوٰۃ نہیں دیتے اور ان کے معاملات ساف نہیں

رہے ایسے تاجر سے کھانے پینے کی چیزیں اور کپڑے وغیرہ خریدنا بہتر ہے یا ہندو سے خریدنا بہتر ہے؟
جواب: مسلمان سے خریدنا بہتر ہے جب تک متعین طور پر معلوم نہ ہو کہ یہ حرام شئی فروخت کر رہا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۱ ص ۳۱۶)

نابالغ بھتیجے کی زمین فروخت کرنا

سوال: ایک غیر مسلم کا نابالغ لڑکا جس کا باپ مر چکا ہے اس لڑکے کے حقیقی چچا موجود ہیں چچا اپنی زمین اور اس لڑکے کے باپ کی زمین ولی بن کر فروخت کرنا چاہتا ہے ایک مسلمان شخص کے ہاتھ یہ بیع جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اگر ان کے مذہب میں چچا کو حق ہے کہ بھتیجے کی زمین کو ولی ہونے کی حیثیت سے فروخت کر دے تو مسلمان کو اس کا خریدنا درست ہے ورنہ نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۶ ص ۲۷۹)

بلا اذن مالک پتے توڑنا اور بیع کرنا

سوال: مالک کی اجازت کے بغیر بعض لوگ پتے توڑ کر لاتے ہیں اور ان کو لوگ خرید کر اپنے جانوروں کو کھلاتے ہیں ان جانوروں کا دودھ پینے اور ان کی قربانی کرنے اور عقیقہ کا کیا حکم ہے؟
جواب: بغیر مالک کی اجازت کے پتے توڑنا اور فروخت کرنا منع ہے ایسے لوگوں سے پتے خریدنا بھی منع ہے (اجازت کے لیے اتنا کافی ہے کہ مالک کو معلوم ہو اور وہ منع نہ کرے) لیکن جس جانور کو یہ پتے کھلائے اس کا دودھ گوشت حرام نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۱۷۴)

وصیت شدہ زمین کی بیع کرنا

سوال: زید بالغ عمر مشتری کے ہاتھ اس جائیداد کو جس میں وصیت کی گئی تھی اور جس کو موسیٰ لہم نے قبول کر لیا تھا موسیٰ لہم کا حق ادا کیے بغیر فروخت کر کے کل زر خن اپنے تصرف میں کیا اور موسیٰ لہم کو ان کا حق نہیں دیا تو اس صورت میں موسیٰ لہم کا مطالبہ عمر مشتری سے ہوگا کہ جائیداد اس کے قبضہ میں ہے یا زید بالغ سے؟

جواب: دوسرے شخص کی ملک کو بلا اس کی اجازت کے بیچنا بیع فضولی ہے جس کے منع اور اجازت کا مالک کو اختیار ہے پس اگر اس بیع کو موسیٰ لہم جائز رکھیں تو ان کا حق خن میں متعلق ہوگا جس کا زید بالغ سے مطالبہ کریں گے اور اگر اس بیع کو موسیٰ لہم رد کر دیں تو پھر اختیار ہے خواہ زید بالغ سے جائیداد کا مطالبہ کریں کہ وہ غاصب ہے اور خواہ عمر مشتری سے اور پھر وہ اس کا خن زید

پانچ سے لے گا اور اگر بعض موسمی لہجہ جاتز نہیں اور بعض جاتز نہ تھیں تو برائے ہے بعض بنام
جدا جدا قائم ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۶۲)

کرایہ پردی گئی زمین کی بیع کرنا

سوال: اگر کوئی شخص اپنی زمین کا ٹھیکہ دے دے اور زمیندار سب پہلے وصول کر لے تو ایسی
صورت میں مالک زمین کو فروخت کر سکتا ہے یا نہیں؟ کیونکہ اس صورت میں مشتری کو یہ حاکم ٹھیکہ
گزارنے کے بعد قبضہ ملے گا تو بیع کے وقت قبضہ حاصل نہ ہونے کی وجہ سے یہ بیع جائز ہے یا نہیں؟
اور اگر پانچ اس نقصان کے بعض مشتری کو اس قدر سناٹوں کی آمدنی جتنے سالوں اس کا قبضہ نہیں ہوگا
برائے حساب ٹھیکہ یا بطور تخمینہ سمجھیں گوارا کر لے تو یہ روپیہ بیٹا مشتری کو جائز ہوگا یا نہیں؟

جواب: فروخت نہیں کر سکتا کہ دوسرے کا ضرر ہے اور بیع موقوف رہے گی اور جو چیز قبضہ
میں نہ آئے اس کا نفع لینا جائز نہیں تو اس نفع کا عوض بھی درست نہیں اور مشتری پر ادائے ثمن بھی
واجب نہیں امت اجارہ مکمل ہو جانے کے بعد بیع نافذ ہوگی مشتری کو قبضہ کا حق حاصل ہوگا اور
پانچ پر حیم بیع اور مشتری پر تنہیم ثمن واجب ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۳)

بیع مجہول سے متعلق بہشتی زیور کے حاشیہ پر ایک اشکال

سوال: بہشتی زیور آخری حصہ نمبر ۱ صفحہ ۱۷ پر ایک حاشیہ جناب کا ہے۔ نشان دے کر بظاہر
آپ کے حاشیہ کا مطلب ثمن کی عبارت سے میل نہیں کھاتی کیونکہ ثمن میں جس میں اور ہندو میر کے الفاظ
صاف درج ہیں اور آپ نے لکھا ہے کہ ثمن نہیں ہوا بات گول مول رو گئی ذرا اسکو دیکھ لیجئے اگر سرسبز
ہو تو درست کر دیا جائے ورنہ میری جہالت معاف فرما کر مجھے اسکی مختصر وضاحت لکھ بھیجی جائے؟

جواب: عبارت کا حاشیہ بالکل ثمن کے مطابق ہے ثمن میں اور صورتیں بیان کی گئی ہیں ایک
جواز کی جس میں نقد یا ادھار کی تعیین ہو جائے دوسری حد جواز کی جس میں نقد یا ادھار کی تعیین نہ ہو تو نقد
لے لی یا ادھار اس کے حاشیہ پر ہے کہ بات گول مول رو گئی نہ یہ طے ہوا کہ ادھار لے لی نہ یہ طے ہو کہ
نقد لے لی اور اس نقد اور دوسرے تعیین ہونے نہ ہونے پر جواز عدم جواز کا ہمارے اس تعیین ۲۰ نے نہ
ہونے سے غرض کی تعیین عدم تعیین عام نہیں کیونکہ نرخ و نواں صورتوں میں میں یہ اور چند امور تعیین
ہے اور مرئی عبارت جو حاشیہ پر منہ یہ سے نقل کی گئی ہے "و اما البطلان لبعاء الذال معتك بالعب
حالا" الفح "اس میں عدم جواز کی طلت جہالت ثمن جواز" یہ ہے حالانکہ اس میں الفح اور الفح نے

الفاظ صاف درج ہیں لیکن چونکہ حالاً پالی سنڈ کی تعین نہیں ہوتی اس لیے ٹمن کی بھی تعین نہیں ہوئی۔ اسی طرح تمن میں چونکہ نقد یا ادھار کی تعین نہیں ہوئی بلکہ بات گول مول رہ گئی اس لیے کہا جائے گا کہ جس سیر یا پندرہ سیر کی بھی تعین نہیں ہوئی کہ نرخ سے بیع ہوئی ہے۔ لہذا اس طرح بیع جائز ہے وہاں اگر یہ ملے ہو جائے کہ نقد ہے یا ادھار ہے تو بیع درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۲۶۸)

معادہ بیع مکمل ہو جانے کے بعد خلاف کرنا

سوال: اسماعیل و ابراہیم نے نصف مکان جس میں وہ شریک فی حقوق البیع تھے اڑھائی روپے گز کے حساب سے خرید اور بائع محمد یعقوب سے یہ وعدہ ہو گیا کہ باقی نصف مکان دو ماہ بعد دو روپے گز تمہارے ہاتھ بیجا جائے گا چنانچہ چند ماہ بعد بائع نے وہ بقیہ مکان عبدالرحمن (جو چار ملاصق ہے) کو فروخت کر دیا بقیہ تین روپے گز اور بیع نامہ چار روپے گز دکھایا تو بقیہ نصف مکان کی بیع درست ہوئی یا نہیں؟ اور بصورت صحت اسماعیل و ابراہیم اس بقیہ نصف مکان کو بجن شفعہ اور سابق معادہ کے موافق لے اس قیمت پر لے سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: مسائل کے بیان مسئلہ سے معلوم ہوتا ہے کہ محمد قاسم اور محمد یعقوب نے محمد اسماعیل اور اس کے برادر سے جو کچھ کہا تھا وہ ایک وعدہ تھا بیع نہیں اس لیے بائعان نے جو خلاف کیا یہ بیع تو منقذ ہو گئی لیکن معادہ کر کے پھر جانا ناجائز ہے اور سخت گناہ ہے اور اگر اول ہی سے ارادہ عہد پورا کرنے کا نہ تھا تو یہ علامت نفاق ہے جس سے بچنا واجب اور نہایت ضروری ہے اور وعدہ ایسا لازم ہوتا ہے جیسے قرض اور وعدہ پورا کرنا ایسا ہی ہے جیسے دین دینا اس لیے صورت مذکورہ میں بائعان اس وقت تک گنہگار ہیں جب تک اپنے معادہ کو پورا نہ کریں یا کچھ دے دلا کر مشتری ان کو راضی نہ کریں لیکن مشتری بائعان کو اس پر مجبور نہیں کر سکتے کہ وہ باقی زمین کو معادہ سابقہ کے موافق ان کے حوالہ کر دے یا چار آنے فی گز جو معادہ سے زائد لے لے ہیں وہ وہاں کر دے ہاں محمد اسماعیل بجن شفعہ اس باقی زمین کو عبدالرحمن شفعہ ثانی سے اسی قیمت پر لے سکتا ہے جس پر فی الواقع اس نے خریدی ہے بیع نامہ میں چاہے کچھ بھی درج ہو۔ (امداد المقتضین ص ۸۴۱)

بڑی سرک اور گلی کو چوں میں حقوق کا فرق اور بیع کا حکم

سوال: ایک شخص نے مختلف شرکاء کا وکیل بن کر ایک باغ کو محلہ کی صورت میں آباد کرنے کے لیے خرید اور پھر اس میں مختلف ایسی وسیع سرکیں اور کوپے قائم کیے ہیں جن پر تانگے، ٹھیلے

غیر و نجوبی چل سکیں اور جملہ باغ کو قلعہ کی شکل میں کیا اور مختلف خریداران کے ہاتھ فروخت کر دیا اور سڑکوں کو چوں کی شارع عام قرار دے کر یہ ٹیپنی کے قبضہ میں دے دی جس نے ساکنان محلہ کی آسائش کے لیے پائیاں پانی کا لٹل پھیل پختہ کر کے دیواریں اس صورت میں اگر مناسب جائیداد رکریہ دار اور میاں ٹیپنی کے خلاف محلہ کی شارع عام کے خلاف کسی ایسی قسم کی پابندی عائد کرنا پابست جس کی وجہ سے تانچے، ٹھیلے وغیرہ اندر نہ جاسکیں جن کے لیے جانے کی بوجہ چند سخت ضرورت ہے تو کیا ان کے حقوق عامہ میں یہ مداخلت بروئے شرع جائز ہوگی یا نہیں؟

جواب: جلی و سچے و قسم کے ہوتے ہیں اور دونوں میں احکام کا تقاضا ہے اور وہ کوچہ جو محلہ کی مخصوص ملک ہے شارع عام نہیں اس کو فقہاء مسکنہ خاص کے نام سے تعبیر کرتے ہیں مگر اکثر میں قسم کے کوچے غیر نافذ ہوتے ہیں اور سچے وہ شارع عام ہیں خواہ ابتداء آبدی سے ہی حکومت نے ان کو شارع عام قرار دیا ہو یا کسی شخص کی ملک تھا مگر اس نے رفاہ عام کے لیے وقف کر دیا اور شارع عام بنوایا۔

قسم اول کا حکم یہ ہے کہ کوچے کے تمام شرکا کی اجازت سے اس میں ہر قسم کا تصرف جائز ہے خواہ اس تصرف سے گزرنے والوں کو تنگی ہو یا نہ ہو اور شرکا کی اجازت کے بغیر اس میں کسی قسم کا تصرف جائز نہیں۔ اگرچہ اس میں گزرنے اور رہنے والوں کا کوئی ضرر بھی نہ ہو اور اس معاملہ میں عام آدمی اور شریک سب برابر ہیں اس لیے کوئی شریک بھی بغیر دوسرے شرکا کی اجازت کے اس میں کوئی تصرف نہیں کر سکتا۔

اور قسم دوم کا حکم یہ ہے کہ اس میں تصرف کرنے کے لیے قاضی یا عام کی اجازت ضروری ہے اور حاکم کو بھی اجازت دینے کا حق اس وقت ہے جبکہ وہ دیکھ لے کہ اس میں عام لوگوں کا نقصان نہیں۔ خلاصہ یہ کہ ہر شارع عام اسے ابتداء مملوک تھے۔ پھر شارع بنادے گئے اب یہ امر دریافت طلب ہے کہ شارع عام بنانے سے شرکا کی غرض وقف عام کرنا تھا یا محض گزرنے کی اجازت دینے کے لیے اپنی ملک میں رکھنا ایسی صورت میں اب اس کو بند کرنے یا کسی قسم کی پابندی بنو کر رگاہ عام کے لیے مضر ہو عائد کرنے کا کوئی حق نہیں رہا۔ اگرچہ تمام شرکا اس پر متفق ہوں اور دوسری صورت میں اگر تمام شرکا متفق ہو کر بند کرنا چاہیں تو جائز ہے۔ اگرچہ گزرنے والوں کو تکلیف ہو اور گریہ و داران کا بھی یہی قسم ہے اور جس صورت میں کہ یہ جگہ مملوک ہو اور حکم خاص ثابت ہو تو گریہ و داران اگر سب مالکان کے خلاف کوئی چارہ جوئی کر لیں تو یہ جائز نہیں ابتداء ان کو چاق ہوگا کہ دایہ عقد مزایہ کوئی کر لیں۔ (ادوار الفقہین ص ۸۳۵ ج ۲)

باپ کا مال چرا کر فروخت کرنا

سوال: ایک تاجر چم سولہ ہزار ٹکری کے چمڑے ایک یورپین تاجر کے ہاتھ فروخت کر چکا تھا رات میں اس کے لڑکے نے اس میں چرا کر چمڑا فروخت کر ڈالا اور مشتری کو بھی علم ہے اس مشتری کا باوجود چوری کے علم کے خریدنا شرعاً درست ہوگا یا نہیں؟ نیز لڑکے کا باپ کا مال چرا کر بیچنا درست ہے یا نہیں؟ نیز مشتری حاجی نمازی ہے اس خریداری سے اس کی دیداری میں کوئی نقصان لازم آئے گا یا نہیں؟ اور اس مال مسروقہ کا نفع مشتری کے مال حلال میں مخلوط ہو جائے تو اس کے حلال ہونے میں کوئی شرعی قباحت لازم ہوگی یا نہیں؟

جواب: لڑکے کا یہ فعل حرام ہے اور اگر مشتری کو یہ علم تھا تو اس کو خریدنا بھی حرام تھا اور بیع و شراء دونوں ناجائز واقع ہوئیں اور مشتری کی صلاحیت اس فعل سے خراب ہوگئی اور اس مال کا نفع بھی اس کے لیے حلال نہیں۔ (کفایت المفتی ص ۷۷ ج ۸)

شرکاء کے درمیان بیع و شراء کی ایک صورت کا حکم

سوال: ایک جنگل کے نیلام کا اعلان ہوا ایک جماعت اس کی خریداری کیلئے تیار ہوئی اور طے پایا کہ متفقہ طور پر کسی ایک کے نام خرید لیا جائے اور سب شریک رہیں اس کے بعد آپس میں بولی بولی جائے جو شخص جتنے نفع پر خریدار ہو اس کا منافع وہیں ختم ہو جائے گا اسی طرح باقی شرکاء کریں گے مثلاً اس نیلام کو زید نے سو روپے میں لیا جس میں دس شریک ہیں اب عمر نے اس جنگل کی قیمت ڈیڑھ سو روپے تجویز کی کہ اتنے میں میں خریدار ہوں زیادہ میں نہیں تیسرے شریک نے دوسروے تجویز کی اسی طریقے سے سلسلہ وار ہر شخص بولی بولے گا یا انکار کریگا اس معاہدے کے موافق جو شخص جتنی قیمت تک خریدار ہوگا وہ اسی نفع کا شریک ہوگا جو اس وقت ہے اگر دوسرے شرکاء اس کے منافع میں اضافہ کریں تو یہ شخص اس زیادہ منافع میں شریک نہیں یہ صورت شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

اس کے بعد ایک صورت یہ بھی ہوتی ہے کہ دس میں سے دو شخص شریک ہو کر پھر متفقہ طور سے خریدار ہوتے ہیں اور وہ بھی آپس میں یہی طے کرتے ہیں کہ ہم پھر آپس میں طے کر لیں گے اب دونوں میں جو نفع ہوگا اس میں ان آٹھ میں سے کوئی شریک ہوگا یا نہیں؟

جواب: جب خریدنے میں برابر کے شریک ہیں تو نفع میں بھی برابر ہی کے شریک رہیں گے۔ محض قیمت زیادہ تجویز کرنے سے نفع کی زیادتی ناجائز ہے ہاں اگر کوئی شریک دوسرے شرکاء کے حصے

بھی خرید لے تو ان کے حصول کا نفع بھی یہی ہے جو حکم مجموعہ اس شرکاء کا ہے وہی دوسریوں کا ہے۔
 اور جس شریک کا حصہ جتنے میں خریدے گا اسی حساب سے نفع دے گا اور خریدنے کا مطلب یہ ہے کہ کل قطعی ہو کر معاملہ طے ہو جائے صرف بولی بولنا کافی نہیں اور مجموعہ میں تمام شریک ہیں اس لیے جو خریدے گا وہ اپنے حصہ کے علاوہ دوسرے کے حصہ کو خریدنے کے مجموعہ خریدے تا جس میں اپنا حصہ بھی داخل ہے ناجائز ہے۔ (فتاویٰ محمود بیچ ص ۱۹۸)۔

بغیر کہے دوسرے کیلئے سامان خریدنا

سوال: زید نے چند مال خریدا ان میں سے عین مال والد کے لیے اور دو اپنے بھائی کے لیے جس میں سے ایک مال کو اس نے کل دوسو کا خریدا اور اس میں نصف خود لیا اور نصف باپ کو روانہ کیا لیکن جو مال اس نے اپنے باپ کو روانہ کیا اس کو اس نے بائع سے بجائے سو کے ایک سو بائع کا لکھوا یا اور والد سے وہی قیمت وصول کی دوسرا مال جو اس نے بھائی کے لیے خریدا اس میں بھی قیمت اضافہ کر کے لکھوائی تیسرا مال اس نے کل اپنے نام قرض لکھوایا اور اس میں سے ایک حصہ اپنے لیے مقرر کیا اور ایک حصہ والد کو اور ایک بھائی کو روانہ کیا اور اس میں بھی وہی ترکیب کی یعنی مقررہ قیمت سے کچھ اضافہ کر کے علیحدہ علیحدہ ان کے نام کے بیلک اس دکاندار سے بخوا لیے اور رقم اضافہ اپنے حساب میں بحری کر لی۔ لہذا ان صورتوں میں رقم اضافہ زید کو جائز ہوگی یا نہیں؟

جواب: زید نے جو مال اپنے بھائی اور والد کے لیے ان کی اجازت کے بغیر خریدا اس کا مالک زید ہے اور یہ عقد بیع زید کے حق میں نافذ ہوگا۔ اگر اس کے بعد زید کے والد اور بھائی اس مال کو لیں اور قیمت ادا کریں تو یہ جداگانہ عقد بیع ہوگا اس لیے زید کو اختیار ہے کہ اپنی اصل خرید پر نفع لگا کر دے لیکن وہ اس طرح کو والد اور بھائی کو یہ دھوکہ دے کہ جس قیمت پر انہیں دیتا ہے اسی قیمت پر خریدی ہے کیونکہ اس طرح ظاہر کر کے اگر دے گا تو یہ بیع قویہ ہوگی اور بیع قویہ میں اگر مشتری کو خیانت ثابت ہو تو مقدار خیانت ختم کر دینے کا حق ہوتا ہے۔ لہذا یہ زید کے بھائی اور والد (اس صورت میں کہ قیمت خرید پر زیادہ مان کو ظاہر کیا ہو) جتنی مقدار کہ زید نے اصل ختم پر زیادہ کر لی ہے ساقط کر سکتے ہیں اور انہیں علم نہ ہو جب بھی زید پر واجب ہے کہ انہیں اتنی مقدار واپس کرے کیونکہ اس صورت میں زیادتی خیانت ہے اور اس کا رد واجب ہے۔ (کفایت المفتی ص ۸۸ ص ۲۸)

بیع میں وکالت کی ایک صورت کا حکم

سوال: زید کو اپنی دکان کے واسطے دہرے سامان خرید کر لانے کی اور اس کے لیے روپے کی

ضرورت ہے زید بکر سے کہتا ہے کہ مجھ کو مبلغ ایک سو روپے دے دو سامان خرید کر لاؤں گا تو اس کی بلٹی بچک تم کو دے دوں گا اور اس پر تم کو مبلغ پانچ روپے منافع کے دوں گا اور ان روپوں کی ادائیگی کی میعاد تین مہینے قائم کرتا ہے اور کہتا ہے کہ یا تو روزانہ لے لو یا یکمشت تین مہینے میں لے لینا بعض اوقات زید اپنے شہر سے بھی سامان خرید لیتا ہے اس کے متعلق کہتا ہے کہ مال بکر کے قبضہ میں دے کر پھر خرید لیا کروں گا اور اس پر کچھ منافع دیدیا کروں گا؟

جواب: اگر زید بکر سے روپیہ قرض نہیں لیتا بلکہ بکر کے روپے سے مال بکر کے لیے خریدتا ہے اور خود بحیثیت وکیل بکر کے کام کرتا ہے تو اس پر وکالت کے احکام جاری ہوں گے اور مالک بکر ہو جائے گا۔ اس کے بعد اگر زید اسی مال کو بکر سے اپنے لیے خرید لے اور کچھ منافع دے دے تو یہ جائز ہوگا اور اس رقم کی ادائیگی کے لیے جو مدت آپس میں طے کر لیں وہ جائز ہوگی لیکن اگر زید مال نہ خریدے تو بکر کو اس پر جبر کرنے کا حق نہ ہوگا۔ (کفایۃ المفتی ص ۴۵ ج ۸)

بیع سپردگی سے پہلے بائع کے ضمان میں ہے

سوال: عبدالعزیز نے اپنے اور اپنے شرکا کی طرف سے ایک گائے برائے قربانی خریدی اور ایک روپیہ بیعاً نہ دے کر کہا کہ کل یہ گائے ہمارے مکان پر پہنچاؤ چنانچہ راستہ میں وہ قصاب سے چھوٹ کر ایک ہندو کے اصطبل میں گھس گئی پھر آگے ایک درخت کے نیچے جا کر بیٹھ گئی قصائیوں نے اس کو لے جانا چاہا مگر ہندوؤں نے نہیں جانے دیا اطلاع پر پولیس اس گائے کو تھانے لے گئی ۱۲ ذی الحجہ کی شب کو وہ گائے چند سرکردہ مسلمانوں کو اس شرط سے دی گئی کہ چھ ماہ تک قربانی نہ کی جائے کئی روز کے بعد ان چند مسلمانوں نے عبدالعزیز اور شرکا سے کہا کہ وہ گائے ہم نے تم کو دی جو ہماری سپردگی میں ہے اس نے کہا کہ میں نے مدرسہ میں وقف کی اس کہنے پر ان مسلمانوں نے اس گائے کا نیلام شروع کیا جو دو سو روپے میں مسلمان نے خرید لی۔ اب سوال یہ ہے:

(۱) بیع اول جو قصائیوں سے ہوئی شرعاً منعقد ہوئی یا نہیں؟ (۲) ایام قربانی میں ان چند مسلمانوں کو ایسی شرط جائز تھی یا نہیں کہ چھ ماہ تک قربانی نہ کریں گے (۳) اس کا نیلام اور وقف درست ہوا یا نہیں؟ (۴) نیلام درست نہ ہوا تو گائے کے مستحق کون لوگ ہیں؟ (۵) اگر مشتری نیلام اس گائے کو ہندوؤں کو دے دے تو اس کی نسبت کیا حکم ہے؟

جواب: (۱) صورت مسئلہ میں وہ بیع جو قصائیوں سے ہوئی منعقد ہوگئی لیکن چونکہ مشتریوں نے بیع پر قبضہ نہ کیا تھا اس لیے بیع ان کے ضمان میں داخل نہیں ہوئی اور جب تک قصائی بیع کو مشتریوں کے

قبضہ میں نہ ہے بشرط و قصاص کے ذمہ دار ہیں۔ (۲) اس شرط میں چونکہ مسلمانوں کی مذہبی آزادی اور ایک شمار دین پر صدمہ پہنچتا ہے اس لیے یہ شرط ناجائز تھی۔ (۳) یہ وقت صحیح نہیں ہو کیونکہ وقت تمام گائے کا مالک نہیں اور وقت پر وہ مالک نہیں (۴) اس میں تک گائے کے متعلق قہر ہے کیونکہ وہ انہیں کے ضمان ہیں اور غلام صحیح نہیں ہوا کیونکہ لکھوں کی رہنمائی سے نہیں ہوا۔ (۵) مشتری غلام کی خریداری صحیح نہیں اور ہندو اس کو بیعت خریداری صحیح ہونے کی صورت میں بھی ناجائز تھا کیونکہ اس میں ایک اسلامی تعلیم پر تک اور سب غرضی ہوتی ہے۔ (کتابت المعنی ج ۸ ص ۱۷۱)

بیع میں تلمیس کی ایک صورت کا حکم

سوال: زید نے بکر کو ایک زمین فروخت کی اور بیع نامے میں تحریر کر دیا کہ غرب چاہت ہدائی حرف دیوار سراسر اٹھ کر لے جانے کا حق ہوگا اور دوسرے قطعہ کے خریدار کو جو بالکل قطعہ مذکور کے متصل ہے اور جس کی دو عدد کھڑکیاں اور روشن دان پلاٹ کی طرف کھتی تھیں بند کر دیں لیکن بعد متصل مکان کے خریدار کو جس کا بکر کو پچھلے علم نہ تھا قبضہ میں لکھ دیا کہ دو عدد روشن دان اور ۱۷ عدد کھڑکیاں ہیں جس کی پینٹوش وغیرہ بھی لکھ دی اور بعد میں خریدار نے قبضہ بھی کھلوادیا جس سے بکری تعمیر مکمل ہو گئی اور بعض ضروریات مثلاً دروچی خاشاک کی جنکس نہ ہونے سے بکر کو نقصان پہنچا ہے۔ جواب: زید کا یہ فعل اس لیے نہ کہ لکھ دیا کہ سراسر درجہ لے جانے کا حق ہے بلکہ پاس والے خریدار کو یہ لکھ دیا کہ جس کی کھڑکیاں اور روشن دان قائم ہیں معاملہ کے خلاف ایک قسم کی تلمیس ہے اور اس سے بکر کو جو نقصان پہنچا اس کی من مینہ ذمہ داری زید پر عائد ہوتی ہے اور اس کا اثر فر ہے کہ اپنے قول سے موافق نہ ہو کر دیا کو ہدی ہو چنانچہ تک پہنچانے کی ذمہ داری خود قبول کرے۔ (کتابت المعنی ص ۱۷۱)

دعویٰ میں بھی کھاتے کا اندراج قابل حجت نہیں

سوال: خالد ایک جائیداد زید و عمر کے نام خریدتا ہے بعد مدت کے ذمہ داری بنتا ہے ثبوت یہ پیش کرتا ہے کہ میرے ہی کھاتے میں اس کا اندراج میری ملکیت میں واقع ہے اس جائیداد کو اکثر بعد زید اور عمر کا مملوک اور خیر نہ ہے جس کو خالد تسلیم کرتا ہے بقایہ حصہ جو قمار زدہ قید ہے اس کا عمر اور طریق بھی حصہ مسر میں واقع ہے عمر بابت حیات ہے لیکن زید انتقال کر چکا ہے زندگی میں زید کی خالد نے نوکی خزاں نہیں کیا اور نہ ہی ملکیت کا اثبہ کرنا انتقال کے بعد اس کی چھوٹی اولاد باقی ہے ذمہ داری ان کے مکان میں سکونت آتا تھا اور اب اس پر قاضی ہو گیا خالد کا یہ دعویٰ ٹھٹھا ہے یا نہیں؟

جواب: جبکہ جائیداد کا قبضہ زید و عمر کے نام ہے اور خود خالد ہی نے ان کے نام جائیداد خریدی ہے اور وہی اس کا رکن اور منتظم تھا اور زید کی زندگی میں کبھی خالد نے اس جائیداد کو اپنی ملک نہیں بنایا اور نہ اس طویل عرصہ میں اس نے اپنی ملکیت ثابت کرنے کی کوئی کارروائی کی تو اب اس کا یہ دعویٰ ناقابل سماعت ہے اور یہی کھاتے کا اندراج اس بارے میں حجت نہیں کہ اس کے مقابلے میں صاف اور صریح قبضہ زید و عمر کے نام کا موجود ہے جو خالد کا کرایہ ہوا ہے نیز یہی کھاتے کا اندراج اپنے فائدہ کے لیے حجت نہیں۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۱۰)

ریاست سے سوختہ خریدنا

سوال: ریاستوں میں خواہ وہ ہندو کی ریاست ہو یا مسلمان کی محکمہ جنگلات قائم ہیں اور ان میں خود روگھاس اور خود رو چھوٹے بڑے درخت کٹوا کر جمع کرائے جاتے ہیں یہ لین دین شرعاً کیسا ہے؟
جواب: جب ریاست نے کٹوا کر قبضہ کر لیا وہ ریاست کی ملک ہو گئے اب اگر رعایا کے ہاتھ فروخت کریں جائز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۳۳)

اشتہار میں درج قیمت سے زائد پرفروخت کرنا

سوال: کسی کتاب کا رعایتی اشتہار شائع کر دینے کے بعد ایسے شخص سے جس کو وہ اشتہار نہیں ملا اور بدیں جب وہ سابق پوری قیمت پر کتاب پر قیمت کی فرمائش کرتا ہے پوری قیمت لے لینا جائز ہے یا نہیں؟
جواب: ایسا اشتہار ایک وعدہ عام ہے جس میں کسی کی اطلاع و عدم اطلاع برابر ہے پس جو حکم اشتہار دیکھنے والے کا ہے وہی حکم نہ دیکھنے والے کا ہے یعنی دونوں صورتوں میں بیع حلال ہے اور وعدہ خلافی کی کراہت لازم ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۳۳)

نقلی چیزوں کو نقلی ظاہر کر کے فروخت کرنا

سوال: گھی، عنب، مٹک وغیرہ مصنوعی تیار کیا جائے اور یہ کہہ کر کہ یہ اصلی نہیں مصنوعی ہے کم قیمت پر اس کو فروخت کیا جائے کیا یہ بھی دھوکہ خداع اور ناجائز ہے؟
جواب: یہ دھوکہ نہیں جائز ہے البتہ درج کے خلاف اس لیے ہے کہ مشتری سے خداع کا احتمال ہے اور اس کی بیع ایک درجے میں اس کا سبب ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۳۳)

ریل پر آئے ہوئے مال کو نیلام پر خریدنا

سوال: قانون ریلوے میں ایک مدت مقرر ہے کہ اگر اس عرصہ میں مالک مال آگیا تب تو

اس کو مال دیا جائے ہے ورنہ مدت گزارنے کے بعد اگر بھی وغیرہ دوتے ہیں تو تیسرے دن نیلام کر دیے جاتے ہیں اس مال کا خریدنا ناجائز ہے یا نہیں؟

جواب: اگر یہ معلوم ہو کہ وہ مال ملک کو دیئے جاتے ہیں تو خریدنا جائز ہے۔ ورنہ

(امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۳۱)

شیئرز ہولڈر خریدنا کیسا ہے؟

سوال: اقامہ دانی میں ایک شیئر فیکٹری قائم کرنے کا پروگرام بنایا جا رہا ہے اس میں ایک شیئر ہولڈر کا پانچ سو روپیہ ہے اب اس صورت میں جبکہ ایک بڑی رقم ہو جائے گی پھر اس کے بعد فیکٹری چلے نہ ہوگی جو شیئر ہولڈر ہوں گے ان کو نفع اور نقصان میں بھی برابر رکھ جائے گا اس فیکٹری کو چاہو کرنے میں قرض کا روپیہ سود کے ساتھ حاصل ہو رہا ہے تو ایسی صورت میں جو شیئر ہولڈر ہیں ان کو کوئی مجبوری بھی نہیں ہے اور اس کے بغیر بھی روزی ملتی ہے تو اسکی حالت میں جو نفع ہوگا وہ صارف لیے جائے ہوگا یا نہیں اس صورت حال میں یہ معاملہ کرنا کیسا ہے؟

جواب: اس فیکٹری کے نفع کے حوالہ میں تو کوئی شبہ نہیں اس کا نفع لیتا تو جائز ہے کما لیت بہ بات تو صحیح مطلب ہے کہ جب بڑی رقم ہو جائے گی تو اس کو دکھا کر بینک سے لون کون لے گا آیا یہی شیئر ہولڈر خود لیں گے یا یہ شیئر ہولڈر خرید کر اپنا روپیہ فیکٹری میں دیدیں گے اور پھر فیکٹری والے خود بینک سے لون لیں گے اگر شیئر ہولڈر کو خود اپنا روپیہ دکھا کر بینک سے سودی قرض لینا پڑتا ہے جب تو ان لوگوں کو ایسا کرنا جائز نہ ہوگا جن کے پاس اپنا روپیہ گرانے کا وہ بار ہے اور وہ مجبور نہیں ہیں اور اگر شیئر ہولڈر خود بینک سے لون نہیں لیتا ہے بلکہ فیکٹری کا مندر یہ سب کام خود انجام دیتا ہے اور وہ اکثر یا کل غیر مسلم ہیں تو ایسی صورت میں یہ شیئر خریدنا بھی جائز رہے گا منع نہ ہوگا۔ (نظم الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۹۹)

شیئرز کی خرید و فروخت

الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام على رسوله الكريم

واعلى آله واصحابه اجمعين

موجودہ دور کی تجارت میں ایک نئی چیز کا اضافہ ہوا ہے جس کو آج کل کی اصطلاحات میں "شیئر" (Share) کہتے ہیں چونکہ شیئرز کا کاروبار آخری صدیوں میں پیدا ہوا اس لیے فقہ لم فقہاء کی کتابوں میں اس کا نام اور اس کے بارے میں تفصیلات نہیں ملتیں اس لیے اس وقت "شیئرز" اور دیگر انکس پیجن میں ہونے والے دوسرے جدید معاملات کے بارے میں مختصر اعرض کرنا ہے۔

شیئرز کی ابتداء

پہلے زمانہ میں جو "شرکت" ہوتی تھی وہ چند افراد کے درمیان ہوا کرتی تھی جس کو آج کل کی اصطلاح میں پارٹنرشپ (Partnership) کہتے ہیں لیکن کچھ دو تین صدیوں سے شرکت کی ایک نئی قسم وجود میں آئی جس کو جوائنٹ سٹاک کمپنی (Joint Stock Company) کہا جاتا ہے۔ اس کی وجہ سے کاروبار میں نئی صورت حال پیدا ہوئی اور اس کے حصص (شیئرز) کی خرید و فروخت کا نیا مسئلہ وجود میں آیا۔ اس کی بنیاد پر دنیا بھر میں سٹاک مارکیٹیں (Stock Markets) کام کر رہی ہیں اور ان سٹاک مارکیٹس میں کروڑوں بلکہ اربوں روپے کا لین دین ہوتا رہتا ہے اور اس کی مختلف صورتیں ہوتی ہیں۔

شیئرز کی حقیقت کیا ہے؟

لیکن پہلے یہ سمجھ لین ضروری ہے کہ شیئرز کیا چیز ہیں؟ کمپنی کے شیئرز کو اردو میں "حصے" سے تعبیر کرتے ہیں اور عربی میں اس کو "سهم" کہتے ہیں۔ یہ شیئرز درحقیقت کسی کمپنی کے اثاثوں میں شیئرز ہونے والے (Share Holder) کی ملکیت کے ایک تناسب حصے کی نمائندگی کرتا ہے۔ مثلاً اگر میں کسی کمپنی کا شیئر خریدتا ہوں تو وہ شیئر عین ملکیت جو ایک کاغذ ہے وہ اس کمپنی میں میری ملکیت کی نمائندگی کرتا ہے۔ لہذا کمپنی کے جو اثاثے اور اخلاک ہیں، شیئرز خریدنے کے نتیجے میں میں ان کے تناسب حصے کا مالک بن گیا۔

پہلے زمانے میں تجارت چھوٹے پیمانے پر ہوتی تھی کہ وہ چار آدمیوں نے مل کر سرمایہ لگا کر شرکت کی اور کاروبار کر لیا لیکن بڑے پیمانے پر تجارت اور صنعت کے لیے جتنے بڑے سرمائے کی ضرورت ہوتی ہے بسا اوقات چند افراد مل کر اتنا سرمایہ جبا نہیں کر پاتے اس واسطے کمپنی کو وجود میں لانا پڑا اور اس کے لیے جو طریق کار عام طور پر معروف ہے وہ یہ ہے کہ جب کوئی کمپنی وجود میں آتی ہے تو پہلے وہ اپنا لائحہ عمل اور خاکہ شائع کرتی ہے اور اپنے شیئرز جاری (Issue) کرتی ہے اور شیئرز جاری کرنے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ کمپنی لوگوں کو اس کمپنی میں حصہ دار بننے کی دعوت دے رہی ہے۔

جب کمپنی ابتداء وجود میں آتی ہے تو اس وقت وہ کمپنی بازار میں اپنے شیئرز فلوٹ (Float) کرتی ہے اور لوگوں کو اس بات کی دعوت دیتی ہے کہ وہ یہ شیئرز خریدیں۔ اب اس وقت جو شخص بھی ان شیئرز کو خریدتا ہے وہ شخص درحقیقت اس کمپنی کے کاروبار میں حصہ دار بن رہا ہے اور اس کمپنی کے ساتھ

شرکت کا معاملہ کر رہا ہے۔ اگرچہ عرف عام میں یہ کہا جاتا ہے کہ اس نے شیئرز خریدے لیکن شرعی اعتبار سے وہ خرید و فروخت نہیں ہے بلکہ جب میں نے چھپے دے کر وہ شیئرز حاصل (Subscribe) کیے تو اس کے نتیجے میں مجھے کوئی سامان نہیں ملا رہا ہے اس لیے کہ کمپنی نے ابھی تک کام شروع نہیں کیا اور نہ ہی اب تک کمپنی کی اہلاک وراثاٹے وجود میں آئے ہیں بلکہ کمپنی قواب میں رہتی ہے۔ ہذا جس طرح ابتداء میں دو چار آدمی مل کر پیسے جمع کر کے کاروبار شروع کرتے ہیں اسی طرح کمپنی ابتداء لوگوں کو اس بوت کی دعوت دیتی ہے کہ تم اس کاروبار میں ہمارے ساتھ شریک بن جاؤ۔ لہذا جو شخص اس وقت میں شیئرز حاصل کر رہا ہے وہ گویا کہ شرکت کا معاملہ کر رہا ہے۔

اب شرکت کا معاملہ کرنے کے نتیجے میں اس کو جو شیئرز سرٹیفکیٹس حاصل ہو وہ شیئرز سرٹیفکیٹس درحقیقت اس شخص کی ہوس کمپنی میں مناسبت حصص کی ملکیت کی نمائندگی کر رہا ہے۔ یہ ہے شیئرز کی حقیقت۔

نئی کمپنی کے شیئرز کا حکم

لہذا جب کسی کمپنی کے "شیئرز" ابتدا میں جاری ہو رہے ہوں اس وقت ان شیئرز کو ایک شرط کے ساتھ دینا جائز ہے وہ یہ کہ جس کمپنی کے یہ شیئرز ہیں وہ کوئی حرام کاروبار شروع نہ کر رہا ہو۔ لہذا اگر کسی حرام کاروبار کے لیے وہ کمپنی قائم کی جا رہی ہے مثلاً شراب بنانے کی فیکٹری قائم کی جا رہی ہے یا مثلاً سود پر چلانے کے لیے ایک بینک قائم کیا جا رہا ہے یا انشورنس کمپنی قائم کی جا رہی ہے تو اس قسم کی کمپنی کے شیئرز دینا کسی حال میں بھی جائز نہیں۔ لیکن اگر بنیادی طور پر حرام کاروبار نہیں ہے بلکہ کسی حلال کاروبار کے لیے کمپنی قائم کرنے کے لیے شیئرز جاری کیے گئے ہیں مثلاً کوئی ٹیکسٹائل کمپنی ہے یا آٹو موٹر کمپنی ہے تو اس صورت میں اس کمپنی کے شیئرز خریدنے میں کوئی قباحت نہیں جائز ہے۔

خرید و فروخت کی حقیقت

جب ایک آدمی نے دو شیئرز خرید لیے تو اب وہ آدمی اس کمپنی میں حصہ دار بن گیا لیکن عام طریق کار یہ ہے کہ وہ شیئرز ہولڈر وقتاً فوقتاً اپنے شیئرز سٹاک مارکیٹ میں بیچتے رہتے ہیں۔ لہذا جب کمپنی قائم ہوئی تو ایک مرتبہ اس کمپنی کے تمام شیئرز سہمکر (Subscribe) ہو گئے اس کے بعد جب اس کمپنی کے شیئرز کا سٹاک مارکیٹ میں لین دین ہوگا وہ شرط حقیقت میں "شیئرز کی خرید و فروخت" ہے۔ مثلاً جب ابتداء ایک کمپنی قائم ہوئی۔ اس وقت میں نے اس کے دو شیئرز حاصل کیے اب میں ان شیئرز کو سٹاک مارکیٹ میں فروخت کرتا ہوں اب جو شخص وہ دو شیئرز مجھ سے خرید رہا ہے حقیقت میں وہ میری

ملیت کے اس منہ سب جیسے کو خریدنا ہے جو میرا کمپنی کے اندر ہے۔ لہذا اس خرید و فروخت کے نتیجے میں وہ شخص میری جگہ اس جیسے کا مالک بن جائے گا شیئرز کے خرید و فروخت کی حقیقت یہی ہے۔

چار شرطوں کے ساتھ خرید و فروخت جائز ہے

لہذا اگر کسی شخص کو "ٹک مارکیٹ" سے شیئرز خریدنے ہوں تو اس کو اس شیئرز کی خرید و فروخت کے لیے چار شرائط کا لحاظ رکھنا ضروری ہے۔

پہلی شرط یہ ہے کہ وہ کمپنی حرام کاروبار میں مشغول نہ ہو۔ مثلاً اگر سودی بینک نہ ہو، اور قمار پر مبنی انشورنس کمپنی نہ ہو، شراب کا کاروبار کرنے والی کمپنی نہ ہو یا ان کے علاوہ دوسرے حرام کام کرنے والی کمپنی نہ ہو، ان کمپنی کے شیئرز لینا کسی حال میں جائز نہیں۔ لہذا یہ یاد رکھنی چاہیے کہ وقت لینا جائز ہے اور نہ ہی بعد میں سٹاک مارکیٹ سے لینا جائز ہے۔

دوسری شرط یہ ہے کہ اس کمپنی کے ترماٹاتے اور املاک سیال اثاثوں (Liquid Assets) یعنی نقد رقم کی شکل میں نہ ہو بلکہ اس کمپنی نے کچھ فلسفہ اثاثے (Fixed Assets) حاصل کر لیے ہوں۔ مثلاً اس نے ہدف بنالی ہو یا زمین خریدی ہو۔ ہذا اگر اس کمپنی کا کوئی فلسفہ اثاثہ وجود میں نہیں آیا بلکہ اس کے تمام اثاثے ابھی سیال (Liquid) یعنی نقد رقم کی شکل میں ہیں تو اس صورت میں اس کمپنی کے شیئرز کو نہیں دیکھو۔ یہ تم یا زیادہ (Above par below) میں فروخت کرنا جو کر نہیں بلکہ برابر سے خریدنا ضروری ہے۔

یہ سوچو جانے کا

اب تک یہ ہے کہ جتنے لوگوں نے اس کمپنی میں اپنی رقم سمیٹ کر سبسکرائب (Subscribe) کی ہے اس رقم سے ابھی تک کوئی سامان نہیں خریدا گیا اور اس سے کوئی بلڈنگ بنائی گئی نہ کوئی مشین خریدی گئی اور نہ ہی کوئی اور اثاثہ وجود میں آیا بلکہ ابھی دو تہہ پہلے نقد کی شکل میں ہیں تو اس صورت میں دس روپے کا شیئرز دس روپے ہی کی نمائندگی کر رہا ہے۔ یہ بالکل عیسائی ہے جیسے دس روپے کا بانٹ دس روپے ہی کی نمائندگی کرتا ہے یہ جیسے دس روپے کا نوٹ دس روپے ہی کی نمائندگی کرتا ہے۔ لہذا جب دس روپے کا شیئرز دس روپے ہی کی نمائندگی کر رہا ہے تو اس صورت میں اس شیئرز کو یا تو روپے میں یا نو روپے میں خریدنا یا فروخت کرنا جائز نہیں اس لیے کہ یہ نو دس روپے کے نوٹ کو یا تو روپے میں فروخت کرنا یا نو روپے میں فروخت کرنا ہو جائے گا جو سودی ہونے کی وجہ سے منع ہے۔

نہیں مگر کمپنی کے کچھ اثاثے منجمد (Fixed Assets) کی شکل میں ہیں۔ مثلاً اس رقم سے کمپنی نے خام مال خرید یا کوئی تیار مال خرید لیا یا کوئی بند گت بنائی یا مشینری خرید لی تو اس صورت میں دس روپے کے اس شیئر کو کوئی باز پائی پر فروخت کرنا چاہئے۔

اس کے جائز ہونے کی جدا ایک فقہی اصول ہے۔ وہ یہ ہے کہ جب سونے کو سونے سے فروخت کرنا چاہئے یا پیسے کا پیسے سے تولد کرنا چاہئے تو برابر برابر ہونا ضروری ہے لیکن بعض چیزیں مرکب ہوتی ہیں۔ مثلاً سونے کا ایک ہار ہے اور اس میں موتی بھی جڑے ہوئے ہیں تو اب سونے کے ہار سے اس پر حکم ہے۔ وہ ہار لگن پر ہر برابر کر کے خریدنا اور فروخت کرنا ضروری ہے لیکن یہ حکم موتیوں کے ہار سے نہیں ہے اس لیے دس موتی کے بدلے یا دس موتی لینا چاہئے۔ لہذا اگر ایک ایسا ہار خریدنا ہو جو سونے اور موتی سے مرکب ہو تو اس کی صورت یہ ہے کہ اس ہار میں جتنا سونا ہے اس سے توڑا سارا یا وہ سونا لے کر اس کو خریدنا درست ہے مثلاً فرض کیجئے کہ اس ہار میں ایک ٹوکہ سونا ہے اور کچھ موتی لگے ہوئے ہیں۔ اب اگر کوئی شخص اس ہار کو ایک تولہ اور ایک رتی سونے کے عوض خریدنا چاہے تو اس کے لیے خریدنا جائز ہے۔ اس لیے کہ یہ کہہ جائے گا کہ ایک تولہ سونا تو ایک تولہ سونے کے عوض میں آگیا اور ایک رتی سونا موتیوں کے متبادل میں آگیا اس طرح معاملہ درست ہو گیا۔

اسی طرح یہاں بھی کچھ لپچے کہ اگر کمپنی کے کچھ اثاثے نقد روپے کی شکل میں ہوں اور کچھ اثاثے فلکس اسسٹس (Fixed Assets) یا خام مال کی شکل میں ہوں تو وہاں بھی نقد کا یہی اصول جاری ہو گا۔

اس بات کو ایک مثال کے ذریعے سمجھئے۔ فرض کریں کہ ایک کمپنی نے سو روپے کے شیئرز جاری کیے اور دس آدمیوں نے وہ شیئرز خرید لیے ایک شیئر دس روپے کا تھا ہر شخص نے دس دس روپے کمپنی کو دے کر وہ شیئرز حاصل کر لیے۔ اس کے بعد کمپنی نے ابھی تک اس رقم سے کوئی سامان نہیں خرید تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ دس شیئرز جو سو روپے کے ہیں وہ سو روپے کی ٹمائینڈی کر رہے ہیں۔ لہذا اگر فرض کریں کہ ایک شخص (A) اسے پاس ایک شیئر ہے اب وہ اس شیئر کو دس کے بجائے تیرہ میں فروخت کرنا چاہتا ہے تو اس کے لیے ایسا کرنا جائز نہیں اس لیے کہ یہ تو ایسا ہی ہے جیسے دس روپے دے کر گیارہ روپے لے لیے کیونکہ کمپنی نے ابھی تک اس رقم سے کوئی چیز نہیں خریدی ہے بلکہ ابھی تک وہ رقم نقد کی شکل ہی میں اس کے پاس موجود ہے۔

لیکن اگر کمپنی نے یہ کر کے جب اس کے پاس سو روپے آئے تو اس نے پالیس روپے

مثلاً بلڈنگ خرید لی اور بیس روپے کی مشینری خرید لی اور بیس روپے کا خام مال خریدا اور دس روپے اس کے پاس نقد موجود ہیں اور دس روپے لوگوں کے ذمے مال فروخت کرنے کی وجہ سے واجب الاداء ہو گئے اسی بات کو نقشے سے سمجھ لیں:

کمپنی کی کل رقم = ۱۰۰ روپے

واجب الوصول قرضے	بلڈنگ	مشینری	مال	نقد
= ۱۰ روپے	= ۴۰ روپے	= ۴۰ روپے	= ۲۰ روپے	= ۱۰ روپے

اب اس صورت میں کمپنی کے اثاثے پانچ حصوں میں تقسیم ہو گئے۔ اب (A) کے پاس جو دس روپے کا شیئر ہے وہ اسی تناسب سے تقسیم ہو جائے گا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ (A) کے پاس جو دس روپے کا شیئر ہے اس میں سے ایک روپیہ واجب الوصول قرض کے مقابل ہے ایک روپیہ نقد کے مقابل ہے چار روپے بلڈنگ کے ہیں۔ دو روپے مشینری کے ہیں اور دو روپے خام مال کے ہیں۔ اب اگر (A) دس روپے کا شیئر = ۱۲ روپے میں فروخت کرنا چاہے تو اس کے لیے جائز ہے اس لیے کہ اس کو فروخت کرنے کا مطلب یہ ہے کہ (A) نے ایک روپیہ میں ایک روپے کا قرض فروخت کیا ایک روپیہ نقد ایک روپیہ کے عوض فروخت کیا اور باقی دس روپے کے عوض دوسری چیزیں فروخت کیں اور اس طرح (A) کا یہ مسودہ درست ہو گیا اس لیے (A) جو دو روپے نفع لے رہا ہے نقد اور قرض کے مقابلے میں نہیں لے رہا ہے بلکہ دوسری اشیاء پر نفع لے رہا ہے اور ان پر نفع لینا جائز ہے۔

لیکن اگر کسی وقت نقد رقم اور واجب الوصول قرضہ دس روپے سے زیادہ ہو جائے تو اس صورت میں (A) کے لیے دس روپے کا شیئر دس روپے سے کم یعنی = ۹ روپے میں فروخت کرنا جائز نہیں ہوگا۔ مثلاً فرض کیجئے کہ جب کمپنی کا کاروبار آگے بڑھا اور کمپنی نے ترقی کی تو اس کے نتیجے میں واجب الوصول قرضہ سو روپے ہو گیا اور سو روپے نقد ہو گئے اور چالیس روپے کی بلڈنگ ہیں روپے کا مال = بیس روپے کی مشینری۔ اس طرح کمپنی کے کل اثاثوں کی مالیت = ۲۸۰ روپے ہو گئی۔ اور ایک شیئر کی بریک اپ ویلیو (Break up Value) اب = ۲۸ روپے ہو گئی۔

مندرجہ ذیل نقشے سے سمجھ لیجئے

کمپنی کی موجودہ کل مالیت = ۲۸۰ روپے

ایک شیئر کی موجودہ قیمت = ۲۸ روپے

بلڈنگ	مشینری	خام مال	نقد	قرضے واجب الوصول
= ۳۰ روپے	= ۳۰ روپے	= ۲۰ روپے	= ۱۰۰ روپے	= ۱۰۰ روپے

اس صورت میں اگر (A) اپنا شیئر فروخت کرتا چاہتا ہے تو = ۲۸ روپے سے کم میں اس کے لیے فروخت کرنا جائز نہیں اس لیے کہ اب وہ اپنے ان قرضوں کے مقابلے میں ہوں گے جو لوگوں کے ذمے واجب الاوائیں اور وہ اپنے نقد و کس روپے کے مقابلے میں ہو جائیں گے اور ایک روپیہ دوسرے اثاثوں کے مقابلے میں ہو جائے گا۔ اس طرح یہ معاملہ درست ہو جائے گا۔ (A) نے اس شیئر کو = ۲۸ روپے کے بجائے = ۱۹ روپے میں فروخت کر دیا تو یہ اس کے لیے جائز نہیں اس لیے کہ چننا ایسا ہو جائے گا جیسے = ۲۰ روپے کے عوض = ۱۹ روپے وصول کر لیے جو جائز نہیں۔

لہذا جب تک کمپنی نے اپنے اثاثے نہیں خریدے بلکہ تمام رقم ابھی تک نقد Liquid شکل میں ہے یا واجب الوصول قرض (Receivable) کی شکل میں ہے اس وقت تک اس کمپنی کے شیئر کو کی زیادتی (Above Par or Below Par) کے ساتھ فروخت کرنا جائز نہیں بلکہ فیس واپس (Face Value) پر خریدنا اور بچنا ضروری ہے۔

لہذا جس کمپنی کا ابھی تک کوئی وجود نہیں ہے لیکن سناک مارکیٹ میں اس کے شیئر کی خرید و فروخت شروع ہو جاتی ہے جیسے پروویشل لسڈ کمپنی (Provisional Listed Company) ہوتی ہے اور عام طور پر اس کمپنی کا ابھی تک وجود نہیں ہوتا ایسی کمپنی کے شیئر کو بھی کی زیادتی پر فروخت کرنا جائز نہیں۔ مثلاً ابھی کچھ عرصہ پہلے سناک مارکیٹ میں بہت تیزی آگئی تھی اور بہت سی کمپنیاں فلٹ (Float) ہو رہی تھیں اور زبردست سودے ہو رہے تھے۔ اس وقت ایک کمپنی نے اپنے شیئر ۲۵ روپے میں جاری کیے اور ابھی تک اس کمپنی کی کوئی چیز وجود میں نہیں آئی تھی مگر سناک مارکیٹ میں اس کا شیئر = ۱۸۰ روپے میں فروخت ہو رہا تھا۔ بہر حال اور سری شرط کا خلاصہ یہ ہے کہ جب تک کسی کمپنی کے ختمہ لائے (فلسڈ ایسٹ) (Fixed Assets) وجود میں نہ آجائیں اس وقت تک اس کے شیئر کو کی زیادتی پر فروخت کرنا جائز نہیں۔

تیسری شرط سمجھنے سے پہلے اس بات کو جاننا ضروری ہے کہ آج جتنی کمپنیاں اس وقت

قائم ہیں ان میں سے اکثر کمپنیاں ایسی ہیں کہ ان کا بنیادی کاروبار تو حرام نہیں ہے مثلاً نئے مکمل کمپنیاں ہیں آلو مو بائ کمپنیاں ہیں وغیرہ۔ لیکن شاید ہی کوئی کمپنی ایسی ہوگی جو کسی نہ کسی طرح سودی کاروبار میں ملوث نہ ہوں یہ کمپنیاں دو طریقے سے سودی کاروبار میں ملوث ہوتی ہیں۔

پہلا طریقہ یہ ہے کہ یہ کمپنیاں خد بڑھانے کے لیے بینک سے سود پر قرض لیتی ہیں اور اس قرض سے اپنا کام چلاتی ہیں۔ دوسرا طریقہ یہ ہے کہ کمپنی کے پاس جو زائد اور فاضل سرمایہ (Surplus) رقم ہوتی ہے وہ سودی اکاؤنٹ میں رکھواتی ہیں اور اس پر وہ بینک سے سود حاصل کرتی ہیں وہ سود بھی ان کی آمدنی کا ایک حصہ ہوتا ہے۔ لہذا اگر کوئی شخص یہ چاہے کہ میں ایسی کمپنی کے شیئرز خریدوں جو کسی بھی طریقے سے کسی سودی کاروبار میں ملوث نہ ہوں تو یہ بہت مشکل ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ پھر تو کسی کمپنی کے شیئرز کی خرید و فروخت بھی جائز نہیں ہوتی تو یہ ہے؟

ایسی کمپنیوں کے بارے میں موجودہ دور کے علماء کرام کی آراء مختلف ہیں۔ علماء کی ایک جماعت کا کہنا یہ ہے کہ چونکہ یہ کمپنیاں حرام کاموں میں ملوث ہیں اب چاہے مناسب کے لحاظ سے وہ حرام کام تھوڑا ہے لیکن چونکہ حرام کام کر رہی ہیں لہذا ایک مسلمان کے لیے جائز نہیں ہے کہ وہ اس کمپنی کے ساتھ حرام کام میں حصہ دار بنے۔ اس لیے کہ جب اس نے شیئرز خرید لیا تو وہ اس کے کاروبار میں شریک ہو گیا اور کاروبار کا ایک شریک دوسرے شریک کا وکیل اور ایجنٹ ہے۔ اب گویا کہ شیئرز ہولڈران کو اس کام کے لیے ایجنٹ بنا دیا ہے کہ تم سودی قرضے لو اور سودی آمدنی بھی حاصل کرو اس لیے ان علماء کے نزدیک کسی کمپنی کے شیئرز اس وقت تک خریدنا جائز نہیں جب تک یہ یقیناً نہ ہو جائے کہ یہ کمپنی نہ سود لیتی ہے اور نہ سود دیتی ہے۔

علماء کرام کی دوسری جماعت کا یہ کہنا ہے کہ اگرچہ ان کمپنیوں میں یہ خرابی پائی جاتی ہے لیکن اس کے باوجود اگر کسی کمپنی کا بنیادی کاروبار مجموعی طور پر حلال ہے تو پھر وہ شرطوں کے ساتھ اس کمپنی کے شیئرز لینے کی گنجائش ہے۔ حکیم الامت حضرت مولانا شرف علی صاحب قنوجی رحمۃ اللہ علیہ اور میرے والد ماجد حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا یہی موقف ہے اور ان دونوں حضرات کی اتباع میں میں بھی اسی موقف کو درست سمجھتا ہوں اور دوسرے میں یہ ہیں

پہلی شرط یہ ہے کہ وہ شیئرز ہولڈران کمپنی کے اندر سودی کاروبار کے خلاف آواز اٹھائے۔ اگرچہ اس کی آواز مسترد ہو جائے اور میرے نزدیک آواز اٹھانے کا بہتر طریقہ یہ ہے کہ کمپنی کی جو سالانہ میٹنگ ہوتی ہے اس میں یہ آواز اٹھائے کہ ہم سودی لین دین کو درست نہیں سمجھتے سودی لین دین پر

راضی نہیں ہیں اس لیے کہ اس کو بند کیا جائے۔ اب ظاہر ہے کہ موجودہ حالات میں یہ آواز نگار خانے میں طبعی کی آواز ہوگی اور یہاں اس کی یہ آواز مسترد ہوتی لیکن جب وہ یہ آواز اٹھائے تو حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مطابق ایسی صورت میں وہ انسان اپنی ذمہ داری پوری ادا کر دیتے ہیں۔

چوتھی شرط جو حقیقت میں تیسری شرط کا ایک حصہ ہے وہ یہ ہے کہ جب منافع ڈائیڈنڈ (Dividend) تقسیم ہوتا ہو تو شخص انکم ٹیکس منٹ کے ذریعے یہ معلوم کرے کہ آمدنی کا کتنا حصہ حصہ سودی زیارت سے حاصل ہوا ہے۔ مثلاً فرض کیجئے کہ اس کمپنی کو کل آمدنی کا ۵۰ فیصد حصہ سودی زیارت میں رقم رکھوانے سے حاصل ہوا ہے تو اب وہ شخص اپنے نفع کا چوتھائی فیصد حصہ صدقہ کر دے۔

لہذا کمپنی کا اصل کاروبار اگر حلال ہے لیکن ساتھ ہی وہ کمپنی بینک سے سودی خرچے لیتی ہے یا پٹی زائڈ رقم سودی اکاؤنٹ میں رکھ کر اس پر سود وصول کرتی ہے تو اس صورت میں اگر ان مذکورہ بالا دو شرطوں پر عمل کر لیا جائے تو پھر ایسی کمپنیوں کے شیئرز کی خرید و فروخت کی گنجائش ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ یہ جو مذکورہ موقف معتدل اور اسلامی اصولوں کے مطابق ہے لوگوں کے لیے سہولت کا راستہ فراہم کرتا ہے۔

دوہری تفصیل سے یہ معلوم ہو گیا کہ شیئرز کی خرید و فروخت کے جوڑ کے لیے کل چار شرطیں ہوں گی:

- (۱) اصل کاروبار حلال ہو۔ (۲) اس کمپنی کے کچھ بھگداتاٹھے (قسمت اسٹاکس) وجود میں آئے ہوں۔ (۳) صرف نقد کی شکل میں نہ ہو۔ (۴) اگر کمپنی سودی نہیں دین کرتی ہے تو اس کی سالانہ منٹک میں آواز اٹھائی جائے۔ (۵) جب منافع تقسیم ہوا اس وقت جتنا نفع کا جتنا حصہ سودی زیارت سے حاصل ہوا ہو اس کو صدقہ کر دے۔ ان چار شرطوں کے ساتھ شیئرز کی خرید و فروخت جائز ہے۔

شیئرز خریدنے کے دو مقصد

آج کل سنا کہ مارکیٹ میں شیئرز کے جو سودے اوتے ہیں دو دو مقصد کے تحت ہوتے ہیں۔ نمبر ایک بعض لوگ انویسٹمنٹ کی غرض سے شیئرز خریدتے ہیں ان کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ ہم شیئرز خرید کر کسی کمپنی کے حصہ دار بن جائیں اور پھر مگر بیٹھے اس کا سالانہ منافع ملتا رہے۔ اس کی تفصیل تو میں نے اوپر بیان کر دی کہ بے لگنوں کے لیے چار شرطوں کے ساتھ شیئرز خریدنا جائز ہے۔

شیئرز اور کیپیٹل گین

دوسری طرف بعض لوگ شیئرز کی خرید و فروخت انویسٹمنٹ کی غرض سے نہیں کرتے بلکہ ان کا مقصد کیپیٹل گین (Capital Gain) ہے۔ وہ لوگ اس کا اندازہ کرتے ہیں کہ کس کمپنی

کے شیئرز کی قیمت میں اضافہ ہونے کا امکان ہے۔ چنانچہ اس کمپنی کے شیئرز خرید لیتے ہیں اور پھر چند روز بعد جب قیمت بڑھ جاتی ہے تو ان کو فروخت کر کے نفع حاصل کر لیتے ہیں اور یا کسی کمپنی کے شیئرز کی قیمت گھٹ جاتی ہے تو اس کے شیئرز خرید لیتے ہیں اور بعد میں فروخت کر لیتے ہیں اس طرح خرید و فروخت کے ذریعے نفع حاصل کرنا ان کا مقصد ہوتا ہے۔ اس کمپنی میں حصہ دار بننا اور اس کا سالانہ منافع حاصل کرنا ان کا مقصد نہیں ہوتا بلکہ خود شیئرز ہی کو ایک سامان تجارت بنا کر اس کا مین وین کر سکتے ہیں۔ سوال یہ ہے شرعاً اس طریقہ کار کی کہاں تک گنجائش ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ جس طرح شیئرز خریدتے جانتے ہیں اسی طرح ان کو فروخت کرنا بھی جائز ہے۔ بشرطیکہ ان شرائط کا پورا کر لیا جائے جو ابھی اوپر ذکر کی گئی ہیں اور جس طرح یہ جائز ہے کہ ایک چیز آپ آج خرید کر کل فروخت کر دیں اور کل خرید کر پرسوں فروخت کر دیں بالکل اسی طرح شیئرز کی بھی خرید و فروخت جائز ہے۔

ڈیفرنس برابر کرنا سٹ بازاری ہے

لیکن اس خرید و فروخت کو درست کہنے کی دشواری اس سٹ بازاری کے وقت پیش آتی ہے جو سٹاک ایکس چینج کا بہت بڑا اور اہم حصہ ہے جس میں بسا اوقات شیئرز کا لین وین بالکل مقصود نہیں ہوتا بلکہ آخر میں جا کر آپس کا فرق (ڈیفرنس Difference) برابر کر لیا جاتا ہے اور شیئرز پر نہ تو قبضہ ہوتا ہے اور نہ ہی قبضہ قبض نظر ہوتا ہے۔ لہذا جہاں یہ صورت ہو کہ قبضہ بالکل نہ ہو اور شیئرز کا نہ لینا مقصود ہو اور نہ دینا مقصود ہو بلکہ اصل مقصد یہ ہو کہ اس طرح سٹ بازاری کر کے آپس کے ڈیفرنس کو برابر کر لیں مقصود ہو تو یہ صورت بالکل حرام ہے اور شریعت میں اس کی اجازت نہیں۔

شیئرز کی ڈیلیوری سے پہلے آگے فروخت کرنا

دوسرا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ بعض اوقات ایک شخص شیئرز خرید لیتا ہے لیکن ابھی تک اس شیئرز پر قبضہ اور ڈیلیوری نہیں ہوتی۔ اس سے پہلے وہ ان شیئرز کو آگے فروخت کر دیتا ہے۔ مثلاً ایک کمپنی کے شیئرز آج بازار میں جاری ہوئے لیکن ابھی اس کے شیئرز کے اجراء کا مکمل مکمل نہیں ہوتا کہ اس سے پہلے ہی ان شیئرز پر دسویں سوے ہو چکے ہوتے ہیں اس لیے کہ عام طور پر شیئرز کی خریداری کے بعد حاضر سودوں میں بھی ڈیلیوری ملنے میں کم از کم ایک ہفتہ ضرور لگ جاتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا اس طرح قبضہ اور ڈیلیوری ملنے سے پہلے ان کو آگے فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

اس سلسلے میں پہلے ایک اصول سمجھ لیں اس کے بعد صورت واقعہ کا جائزہ لیں آسان ہو گا وہ اصول یہ ہے کہ جس چیز کو آپ نے خریدا ہے اس چیز پر قبضہ کرنے سے پہلے اس کو آگے فروخت کرنا جائز نہیں لیکن قبضہ کے اندر بیٹھ ہی قبضہ نہ دے دیں بلکہ حکمی قبضہ بھی اگر ہو جائے یعنی وہ چیز ہمارے منان (رسم) میں آجائے تو اس کے بعد بھی اس چیز کو آگے فروخت کرنا جائز ہے۔

شیعہ زکا قبضہ

اب یہاں یہ دیکھنا ہے کہ شیعہ زکا قبضہ کیا ہے؟ اس پر قبضہ کس طرح ہوتا ہے؟ یہ گناہ جس کو ہم شیعہ زکا قبضہ کہتے ہیں اس میں شکیات کا نام ”شیعہ“ نہیں بلکہ ”شیعہ زکا“ اس ملکیت کا نام ہے جو اس چینی کے اندر ہے اور یہ شکیات اس ملکیت کی علامت اور اس کا ثبوت اور اسکی شہادت ہے۔ لہذا اگر فرض کریں کہ ایک شخص کی ملکیت تو اس گناہی میں ثابت ہوئی جس میں اس کو ابھی تک شکیات نہیں ملا جب بھی شرعی اعتبار سے یہ کہا جائے گا کہ وہ شخص اس کا مالک ہو گیا۔

اس کو ایک مثال کے ذریعے سمجھئے۔ مثلاً آپ نے ایک کار خریدی وہ کار آپ کے پاس آگئی لیکن جس شخص سے آپ نے خریدی ہے وہ کار اب تک اسی کے مری پر مندر ہے اور جسر بنش تبدیل نہیں کرائی۔ اب چونکہ آپ کا قبضہ اس کار پر ہو چکا ہے اس لیے صرف آپ کے نام پر رجسٹرڈ ہونے کی وجہ سے یہ نہیں کہا جائے گا کہ آپ کا قبضہ مکمل نہیں ہوا۔

رسم کی منتقلی کافی ہے

اس طرح شیعہ زکا شکیات ایسے ہی ہیں جیسے رجسٹرڈ کار اب سوال یہ ہے کہ کہنی کا وہ اصل حصہ جس کی یہ شیعہ زکا منتقلی کر رہا ہے وہ اس کی ملکیت میں آگیا یا نہیں؟ اب ظاہر ہے کہ وہ حصہ ایسا نہیں ہے کہ وہ شخص کہنی میں جا کر اپنا حصہ وصول کر لے اور اس پر قبضہ کرے ایسا کرنا تو ممکن نہیں ہے لہذا اصل حصے کے مالک بننے کا مطلب یہ ہے کہ اس حصے کے قواعد اور تفصیلات اس حصے کی ذمہ داریاں اور اس کے مزاحمت کا حق دار میں گیا یا نہیں؟

مثلاً آج میں نے سنا کہ رکیٹ سے ایک شیعہ خریدا اور ابھی تک شیعہ زکا شکیات کی وصولیائی ذمہ داری نہیں ہوئی اس دوران وہ کہنی ہم کرتے سے تباہ ہو گئی اور اس کا کوئی تلافی نہ ہوئی۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ نقصان کس کا ہوا؟ اگر نقصان میرا ہوا تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس شیعہ کا رسم مکمل میں نے لے لیا اس صورت میں اس کو آگے فروخت کر سکتا ہوں اور اگر نقصان میرا نہیں ہوا بلکہ بیچنے والے

کا نقصان ہوا تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس شیئر کا رسک میری طرف منتقل نہیں ہوا تھا۔ اس صورت میں میرے لیے اس شیئر کو آگے فروخت کرنا جائز نہیں جب تک شیئر منقلیہٹ پر قبضہ نہ کر لوں۔

اب سوال یہ ہے کہ حقیقی صورت حال کیا ہے؟ واقعہ شیئرز کے خریدنے کے فوراً بعد اس کا رسک منتقل (ٹرانسفر) ہو جاتا ہے یا نہیں؟ یہ ایک سوال ہے جس کے جواب میں مجھے ابھی تک قطعی صورت حال معلوم نہیں ہو سکی اس لیے اس کے بارے میں کوئی حتمی بات اب تک نہیں کہتا اور اصول میں نے بتا دیا کہ رسک (Risk) منتقل ہونے کی صورت میں آگے بچنا جائز ہے۔ البتہ احتیاط کا تقاضا بہر صورت یہی ہے کہ جب تک ذیلیوری نہ مل جائے اس وقت تک آگے فروخت نہ کیا جائے۔

”بدلہ“ کا سودا جائز نہیں

شاہد ایکس چینج میں شیئرز کی خرید و فروخت کا ایک اور طریقہ بھی رائج ہے جس کو ”بدلہ“ کہا جاتا ہے یہ بھی فنانسنگ کا ایک طریقہ ہے اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ ایک شخص کو پیسوں کی ضرورت ہے اور اس کے پاس شیئرز موجود ہیں وہ شخص دوسرے کے پاس وہ شیئرز لے کر جاتا ہے اور اس سے کہتا ہے کہ میں یہ شیئرز آج آپ کو اتنی قیمت پر فروخت کرتا ہوں اور ایک ہفتہ کے بعد میں قیمت بڑھا کر اتنے میں خرید لوں گا۔ گویا کہ فروخت کرتے وقت یہ شرط ہوتی ہے کہ یہ شیئرز قیمت بڑھا کر واپس کرنے ہوں گے۔ دوسرے شخص کو آپ فروخت نہیں کر سکتے۔ سوال یہ ہے کہ یہ ”بدلہ“ کی صورت شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب ظاہر ہے کہ یہ صورت جائز نہیں اس لیے کہ فقہ کا اصول ہے کہ کسی بھی بیع کے اندر ایسی شرط لگانا جو مقتضائے عقد کے خلاف ہو جائز نہیں اور خاص طور پر قیمت بڑھا کر واپس لینے کی شرط لگانا حرام ہے اور یہ شرط فاسد ہے۔ لہذا ”بدلہ“ کی یہ صورت خالصتاً سودی کا ایک دوسرا عنوان ہے شرعاً اس کی اجازت نہیں۔

شیئرز پر زکوٰۃ کا مسئلہ

ایک مسئلہ شیئرز پر زکوٰۃ کا ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا ان شیئرز پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے یا نہیں؟ اگر زکوٰۃ واجب ہے تو پھر کس طرح اس کا حساب کیا جائے؟ اور کس طرح ادا کی جائے؟ جیسا کہ میں نے ابتداء میں عرض کیا تھا کہ شیئرز اس حصے کی نمائندگی کرتا ہے جو کمپنی کے اندر ہے۔ لہذا اگر کسی شخص نے شیئرز صرف اس مقصد کے تحت خریدے ہیں کہ میں اس کو آگے فروخت کر کے

اس سے نفع حاصل کروں گا۔ گویا کہ کو بیس گیسین مسمود ہے۔ ان شیئرز کا ساما۔ نہ منفع وصول کرنا مقصود نہیں تو اس صورت میں ان شیئرز کی مارکیٹ قیمت کے حساب سے اس پر زکوٰۃ واجب ہے۔ لیکن اگر خریدتے وقت اس کا مقصد لیجیل گیسین نہیں تھا بلکہ اصل مقصد سالانہ منافع حاصل کرنا تھا لیکن ساتھ میں یہ خیال بھی تھا کہ اگر اچھا منافع ملا تو بیچ بھی دیں گے تو ایسی صورت میں زکوٰۃ اس شیئرز کی مارکیٹ قیمت کے اس حصے پر واجب ہوگی جو قائل زکوٰۃ اثاثوں کے مقابل میں ہوگی۔ اس کو ایک مثال کے ذریعے سمجھ لیجئے:

مثلاً شیئرز کی مارکیٹ ویلیو سو روپے ہے ۲ جس میں سے = ۶۰/ روپے بلڈنگ اور مشینری وغیرہ کے مقابل میں ہیں اور = ۴۰/ روپے خام مال، تیار مال اور نقد روپے کے مقابلے میں ہے تو اس صورت میں چونکہ ان شیئرز کے = ۴۰/ روپے قائل زکوٰۃ حصوں کے مقابلے میں ہیں اس لیے = ۴۰/ روپے کی زکوٰۃ از حدائی فیصد کے حساب سے واجب ہوگی۔ = ۶۰/ روپے کی زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ نقد سے یہ بات اور واضح ہو جائے گی۔

شیئرز کی مارکیٹ قیمت = ۱۰۰/ روپے

قابل زکوٰۃ بلڈنگ = ۳۰/ روپے مشینری = ۳۰/ روپے

قابل زکوٰۃ تیار مال = ۱۵/ روپے خام مال = ۱۵/ روپے نقد = ۱۰/ روپے

کل اثاثے = ۱۰۰/ روپے

خلاصہ

خلاصہ یہ کہ صرف ایسی کمپنیوں کے شیئرز کی خرید و فروخت جائز ہے جن کا بنیادی کاروبار جائز اور حلال ہو اور ان شرائط کے ساتھ جائز ہے جو اوپر ذکر کی گئیں۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو شریعت کے احکام پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

حصص کمپنی خریدنے کی ایک صورت

سوال: اکثر ایسا ہوتا ہے کہ بہت سے لوگ شریک ہو کر کمپنی بناتے ہیں اور تجارتی کاروبار کرتے ہیں ان کمپنیوں کے حصص اکثر فروخت ہوتے رہتے ہیں جو ناگہان حصص خریدتے ہیں ان پر سالانہ منافع جس قدر کمپنی کو جو تقسیم کر دیا جاتا ہے، کبھی کم کبھی زیادہ ای طرح اگر کمپنی کو نقصان ہو تو حصہ دار ان اپنے حصوں کی نسبت سے نقصان کے امداد دیتے ہیں ایسے حصص خریدنا شرعاً جائز ہے یا ناجائز؟

جواب: تجارتی کمپنی جس میں مختلف کاروبار ہوتے ہیں اور سودی معاملات بھی ہوتے ہیں اور جس کے حصے فروخت ہوتے ہیں اس کا حکم یہ ہے کہ چونکہ ہر حصہ دار اپنے حصہ کا مالک ہے اور عملہ کاروبار میں ان حصہ داروں کا وکیل ہوتا ہے اور شرعاً ان کا فعل حصہ داروں کی طرف منسوب ہوگا اگر وہ کوئی ناجائز تجارت کریں گے اور بائعینا کرتے ہیں حتیٰ کہ مسلمانوں سے بھی سود لیا جاتا ہے تو ایسا ہی ہوگا جیسے خود حصہ دار کریں اس لیے ایسی کمپنی میں شرکت ناجائز ہے اسی طرح حصص خریدنا چونکہ یہ روپیہ کا مبادلہ روپیہ سے ہے اور دست بدست نہیں اس لیے جائز نہیں اور قرض کی تاویل بھی قواعد پر منطبق نہیں ہوتی۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۳۰)

نوٹ: (از فقہ العصر حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب مدظلہم) کمپنیوں کے حصص بصورت عروض تجارت یا مشینری ہوتے ہیں اس لیے روپیہ کا مبادلہ روپیہ سے نہیں بلکہ عروض سے ہے جو کہ نسیئہ بھی جائز ہے۔

کارخانوں کے نام فروخت کرنا

سوال: بر خور دار فلاں سلمہ کی خواہش ہے کہ مجھ کو کلکتہ کی دکان کا نام علیحدہ اپنے بھائیوں کے دیدیا جائے اور مطیع فلاں سلمہ کو دیدیا جائے مال کی برابر تقسیم چاہتے ہیں اس میں شرعاً جیسا کہ میں نے بذریعہ بیع نامہ تینوں لڑکوں کے برابر دیا اس میں کمی بیشی نہیں چاہیے نہ میں دے سکتا ہوں وہ کام اپنا علیحدہ کرنا چاہتے ہیں اس تقسیم میں صرف نام ان کو دینا شرعاً گناہ نہ ہوگا؟ اگر شرعاً کوئی گناہ نہ ہو تو سوچوں گا کہ تقسیم کرو دینا اچھا ہے قانوناً نام تبنا ان کو دینے میں کچھ معاوضہ زرفقدان کو دینا ہوگا اور میں متجانب دیگر بھائیوں نابالغ پدرولی ہونے کے معاوضہ کر سکتا ہوں اور مال تقسیم تو غالباً برابر کرنے میں کچھ حرج نہ ہوگا؟

جواب: نام ایک حق شخص ہے جو شرعاً منقوض نہیں اور اس کا عوض لینا بھی جائز نہیں۔ کھلی الشفعۃ لیکن علامہ شامی نے حوی سے بعض حقوق کے عوض لینے کے جواز کی بعض فروغ سے تاکید کی ہے: **خَبْرٌ قَالَ فَرُنَمَا يَشْفَعُ هَذَا لِلزُّوَلِ عَنِ الْوُطْلَفِ اس کے بعد حق شفعہ میں اور اس میں کچھ فرق کیا ہے۔** اور کارخانے کا نام بھی حق و طائف کے مشابہ ہے کہ ثابت علی وجہ الاصلہ ہے نہ کہ دفع ضرر کے لیے اور دونوں بالفضل امور اضافیہ میں سے ہیں اور مستقبل میں یہ دونوں تحصیل مال کا ذریعہ ہیں پس اس بناء پر اس کے عوض دینے میں گنجائش معلوم ہوتی ہے گو لینے والے کے لیے لینا خلاف تقویٰ ہے مگر ضرورت میں اس کو بھی اجازت ہو جائے گی۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۱۹)

مندروں کے اوقاف خریدنا

سوال: چونکہ علماء کا مندروں وغیرہ پر وقف کرنا موقوفہ شئی کو ملک واقف سے خارج نہیں کرتا لہٰذا اس صورت میں اس قسم کی کوئی زمین وغیرہ واقف سے خریدنا جائز ہے یا نہیں؟
جواب: جائز ہے۔

تحریر: اسول: کسی کافر نے اپنے اعتقاد کے مطابق کسی مندر پر وقف کر کے کسی دوسرے کافر کو اس زمین موقوف کا متولی بنوا دیا ہو مگر وہ زمین بکھر ہوئے کی وجہ سے نہ خود متولی اس زمین کو فروخت کر کے کسی دوسرے ذریعہ آمدنی میں داخل کرنا چاہتا ہے چونکہ یہ زمین آئندہ درست ہونے کی امید ہے۔ پس اس زمین کو کسی مسلمان کا متولی سے خرید کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جس صورت میں کہ خریدنا جائز ہو، وقف کا کوئی وارث موجود ہو اور وہ اپنے اعتقاد کے موافق موقوف ملک خود کو کوئی حق خیال نہ کرنا ہو متولی غیر وارث سے خریدنا جائز ہے یا نہیں؟
جواب: متولی مالک نہیں اس لیے اس سے خریدنا صلی، لیک کی اجازت کے بغیر جائز نہیں۔

۲۔ اس سے اوپر جواب گزر چکا ہے۔ (اھدائق الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۱۴)

گستاخ پیدا ہونے سے اس کی خریداری کا حکم

سوال: آج کل یہ دستور ہو گیا ہے کہ پیداوار اچھے یعنی دس کا معاملہ خرید ایسے وقت ہو جاتا ہے کہ کہیں اچھے بوئی بھی نہیں جاتی، کہیں کچھ بوئی جاتی ہے، مگر نہیں خریدی جاتی تو میں وقت پر جبکہ دس تیار ہو جاتی ہی نہیں ہے اس صورت میں خرید مری کھنڈ سہا آجوزت ہو سکتی ہے یا نہیں؟
آجوزت نہ ہو تو غالب کھنڈ اسول ہی نہ ہو یا بہت ہی زائد قیمت دینے پر شاید ملے؟

جواب: عہدہ سم میں بیع کا وقت میعاد تک برابر پایا جانا دفعہ کے نزدیک شرط ہے۔ غریہ شرط نہ پائی گئی تو عقد مسلم جائز ہوگا، لیکن امام شافعی کے نزدیک صرف وقت میعاد پر پایا جانا کافی ہے کذا فی الہدایہ، اگر ضرورت میں اس قوت پر عمل کر لیا جائے، منجائش ہے۔ (اھدائق الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۰۲)

بیع میں لٹہ کچھ لینے کی شرط لگانا

سوال: زید نے خالد سے ہاتھ کوئی شئی فروخت کی، بائین اتفاق کہ میں نے یہ صندوق مثلاً تمہارے ہاتھ فروخت کیا اس شرط پر کہ ہر ہفتہ سے ایک دو سیرہ فروخت کرنے کے لیے ہر کوئی دور نہ میں نہیں، ان کا یہ بیع درست شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اگر درست ہے تو دینے والے کا جواب

زیادہ ہے یا خرچ کرنے والے کا؟

جواب: چونکہ بیچ میں شمن طے ہو جانے کے بعد بھی شمن میں زیادتی درست ہے اس لیے یہ سمورت اس تاویل سے جائز ہو سکتی ہے مگر اس تاویل کی بناء پر وہ پیسے اس بائع کی ملک ہوں گے اس کو اختیار ہوگا خواہ اس 'مصرف' میں صرف کرے یا صرف نہ کرے اس پر کسی کا جبر نہ ہوگا اور جب اس کی ملک ہے تو وہ اس کے صرف بائع کا ہوگا مشتری کو نہ ہوگا۔ جب ملک ہے تو یہ اختیار بھی بائع کو ہے کہ جہاں چاہے صرف کرے بشرطیکہ مصرف معصیت نہ ہو۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۹۱)

زمیندار کا قصا بولوں سے ارزاں گوشت خریدنا

سوال: قصاب رعایا میں ہمیشہ سے یہ دستور ہے کہ دوسروں کے مقابلے میں زمیندار کو کم نرخ پر گوشت دیتے ہیں اور بعض جگہ ایک آنہ سیر متعین ہے خواہ نرخ کچھ ہو یا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: ایک طرح جائز ہے کہ وہ قصاب اس زمین دار کے مکان میں مثلاً رہتا ہو یا اور کوئی انتفاع اس سے ایسا حاصل کرتا ہو جس کی اجرت لینا شرعاً جائز ہو اور اس اجرت میں یہ بات ظہر جائے کہ ہر ماہ اس قدر گوشت اسے نرخ پر لیں گے اور مہینہ میں اس مقدار سے زیادہ نہ بڑھیں 'کم' رہے تو مضائقہ نہیں اس طرح درست ہے جتنا احتمال مبینہ پھر میں ہو اس سے کچھ زیادہ مقدار ظہر لینے میں ضرر و نہر ہے مگر حساب یاد رکھنا ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۹۱)

بعض سرکاری جمعیوں میں تجارت کا حکم

سوال: ایک شخص رائے دیتے ہیں کہ دربار انگریزی کی نمائش میں جو ہماہ جنوری آنند دہلی میں ہونے والا ہے کوئی دکان مراد آبادی برتنوں یا کسی اور مال کی کھولی جائے یا دربار کے کسی کام کا ٹھیکہ لیا جائے اس میں حضور کا کیا ارشاد ہے؟ اگر شرکت ایسے جمعیوں کی ناجائز ہے تو اپنے دوا خانے کے اشتہارات تقسیم کرنا درست ہیں یا نہیں؟

جواب: کفار کا مجمع مطلقاً معصیت نہیں بلکہ صرف جو کسی معصیت یا کفر کی غرض سے منع کیا جائے ایسے مجمع کی شرکت و اعانت سب حرام ہے اور جو کسی غرض مباح سے ہو جیسے مسئولیٰ عدل کی مجلس تزیینہ سرور و استحکام امر حکومت کے لیے ہوگا میرے نزدیک اس کا یہ حکم نہیں باں اگر کسی مقتدی کی شرکت سے یہ احتمال ہے کہ عوام الناس پوری سند پکڑ کر دوسرے ناجائز جامع کو اس پر قیاس کر کے بداحتیاطی کرنے لگیں گے وہاں اس عارض کی وجہ سے سدائید رافع خاص ایسے مجلس کو چھنا واجب ہوگا

اور استہزاء وغیرہ کرنا تو ہر حال میں جائز ہے اس کو کشتہ ۲۱۱ سے کچھ مٹائیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۰۰)

سرکاری نرخ پر غلہ خریدنا

سوال: ضلع میں غلہ کا نرخ یا نرخ میریو نے پانچ سو کا تھا اب اس کا نرخ منجاب چھ سو اچھ میرنا جا رہا ہے شریعت کا کیا حکم ہے اس زیادتی کے ساتھ خرید جائے یا نہیں؟ ان کی نیت میں تو غلہ خریدتے وقت یہی بات ہوتی ہے کہ نرخ ہو گا تب یہیں کے جوار شد و عالی بقیہ کی جائے؟

جواب: صحت مسکوہ میں جواز ضروری ضرور ہے لیکن جواز کے لینے میں محتاط رہیں ہے اور اگر کوئی احتیاط کرے تو اس کی ہمت ہے۔ خلاصہ یہ کہ فتویٰ جواز پر ہے اور میں اپنی ضعف ہمیں کی بنا پر اس قول جواز کو اختیار کرتا ہوں اور فتویٰ میں سے بچنے میں ہے اور میرے بعض اصحاب نے قوت ہمت کی بنا پر اسی فتویٰ کو اختیار کیا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۰۹-۱۳۹)

نیلام میں سرکاری مال خریدنا

سوال: انعام سرکاری خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ وجہ شریعہ یہ ہے کہ بائع اور بیع اور کی؟

جواب: کسی کے حق واجب کے عقیدہ کے لیے کسی کا مال نیلام کر دینا بقول صاحبین کے جائز ہے اور اس کے مطلق بہ ہونے کے سبب اسی پر عمل ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۲۱)

مردار یا مخلوط جانوروں کی چربی خریدنا

سوال: چربی کی تجارت کا دستور ہے اور اس میں مرے ہوئے حلال جانوروں کی بھی چربی اور ذبح کیے ہوئے جانوروں کی بھی چربی ملا جلا کر خرید و فروخت کی جاتی ہے یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور فقہ شریعت حلال جانوروں کی چربی کا کیا حکم ہے؟

جواب: غلہ کا خریدنا اور اس سے انتفاع غیر اکل میں جائز ہے جبکہ غلہ جس حلال کی نہ ملتی ہو لیکن بیہوش اور صرف مرے ہوئے حلال جانوروں کی بیع اور اس سے ہر قسم کا انتفاع حرام ہے اور اگر حلال جانور کی چربی پاک چربی کے ساتھ بدون قصد و ارادہ کے انتفاع نہیں ہو جائے تو اس کی بیع بھی جائز ہے اور غیر اکل میں انتفاع بھی۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۲۲)

دور زیوں کی مشینیں قسطوں پر فروخت کرنا

سوال: خلیوں میں یہ طریقہ کمزرت مردن ہے کہ کمپنی سے پڑے ہوئے کی مشینیں قسط پر بیٹے ہیں یعنی مشینیں سنبھالنے سے لیتے وقت یہی کو ایک کرایہ نامہ خرید کر دیتے ہیں اور پانچ روپیہ ہمارا کرتے

دعوتے ہیں ایسا نہ کرنا، کیے جاتے ہیں ایسے درخت یا نہ بطور پائلی سبز باری چیزوں کے لیے قانوناً ممانعت ہے کہ کوئی سرکاری ملازم بنام میں نہ خریدے نہ اُس کی دکان سے ایک درخت کو ہمارے رعایات بنام کیا اور جلسہ ۴ میں بعضی قیمت اس کی دکان میں آسکتی تھی وہ پونہ لگی اور پھر اس نے غیر قیمت پر اسٹانڈ کر کے اور سب کے نام سے بڑی دکانی اور خریداری کیا تو اس پر کیا حکم ہوگا؟ یہ فعل شرعاً جائز ہوگا یا نہیں؟

جواب: جب ممانعت ہے تو خریدنا ناجائز نہیں بلکہ یہ درست ہے کہ کوئی اور خریدے یا پھر یہ ملازم اس سے خریدے یا غیر اس خریدے کے ساتھ رعایت درست نہیں کہ وہ حقیقت مقدمہ اپنے نفس کے ساتھ رعایت ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۱۳)

کافر سے گھاس کی بیج و شرا کرنا

سوال: (۱) خود روٹھس کو کافر یا مکرہ سے خریدنا کیا ہے؟ (۲) اور کھڑکے ہاتھ بیچنا کیا ہے؟

جواب: (۱) درست نہیں۔ (۲) بعض کے نزدیک درست ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۱۴)

اجیر کے ہاتھ مال فروخت کرنا

سوال: مزید سے تر ہے کہ ایک شیرازہ کو روپیہ دینے والوں اور ہمارے لانے کی اور بار برداری کی اجرت دینے والوں تم میرے اجیر بن کر لاؤ تاکہ پھر تم اس مال میں انھیں نہ متاؤ؟

جواب: اگر کہتے ہیں کہ حق مانو تو انھیں ہمارے کانچ مرنے کے وقت ان دھوں کے درمیان زالی نہیں ہونا نہ وہ مثل مشتری الیٰہی کے قرض حقوق حاصل ہیں البتہ زیادہ کو یہ اختیار ہے کہ جس وقت عمر چرہ ہونے کی حیثیت سے مال لایا ہے اگر انھیں مان لائے سے منع کر دیا تھا تو انھیں ہونے کی صورت میں مرنے سے خلافت کرنے کی وجہ سے روپیہ لے لے کر جب مال کو قبول کر لیا تو زیادہ کو کوئی حق نہیں رہا مگر عمر کو بھی حق حاصل ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۱۵)

بلا اذن ولی مبالغہ کے بیج کرنے سے وجوب شمن کا حکم

سوال: مبالغہ سے کوئی بیج خریدی یا بلا اذن ولی وراثت اور ان کے بیج بانی ہونے کے بعد بلا اذن وراثت کی ہے یا نہیں؟

جواب: اگر بیج کے بعد ولی نے اذن دیا ہے یا بیع تو بیع صحیح ہوگی اور شمن واجب ہو گیا بلکہ بیع بھی ورنہ ناجائز اور کرہ نہیں بلکہ اگر بیج بلا اذن وراثت واجب نہ ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۱۶)

سنا رکھ کر خرید و فروخت کرنا

سوال: کچھ لوگ سنا رکھ کر خرید کر اس سے سود چاندی لگاتے ہیں کیا یہ جائز ہے؟

جواب: جائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۱۷۲)

ذخیرہ اندوزی کر کے گراں فروخت کرنا

سوال: ایک شخص کی آمدنی کا واحد ذریعہ یہ ہے کہ وہ بیازلمین آلاتوں سے وغیرہ خرید کر جمع

کر لیتا ہے اور جب یہ چیزیں بیٹھی ہو جاتی ہیں تب بچتا ہے کیا ایسا کرنا درست ہے؟

جواب: اگر ہستی میں یہ اشیاء بکثرت موجود ہیں اور اس شخص کے خریدنے سے کوئی تنگی نہیں

آتی اور دیر بعد جب موسم نہ رہے ان کو گراں فروخت کرتا ہے اور گراں بھی اس قدر جو کہ قابل

برداشت ہے تو اس میں گناہ نہیں اس کی آمدنی درست بنے اگر اس کے خریدنے سے تنگی اور

پریشانی ہوتی ہے اور وہ قابل برداشت گراں فروخت کرتا ہے تو یہ سخت تمکدہ ہے اور یہ طریقہ

موجب لعنت ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۱۷۰)

مرض الوفاات میں کم قیمت پر بیع کرنا

سوال: اگر کسی چیز کی خریداری میں کم قیمت ادا کی جائے اور فروخت کنندہ سے زیادہ قیمت

بوجہ بیماری یا ضعیف العمری و زنگینت یا بیوی کی بناء پر ایک دو دن سرمے سے پہلے فروخت

کنندہ سے دیگر اشخاص کے بلا مشورہ خفیہ طور پر کہ جو باعلان نہ ہوا بیع عام کر لیا جائے تو اس

بات میں طائے وین کیا فرماتے ہیں؟

جواب: اگر یہ بیع عام ایسے شخص کے حق میں ہوا ہے جو شرعاً بائع کا وارث بھی ہے تو یہ بیع

درشہ کی اجازت پر موقوف ہے نہ وہ اجازت دیں گے تو نافذ ہو جائے گی ورنہ نہیں اگر یہ بیع عام کسی

اجنبی کے حق میں ہوا ہے تو اس کا حکم یہ ہے کہ دیا مند اور اگرچہ کارآمدی اس چیز کی قیمت تجویز

کریں ورنہ ہر دیکھیں کہ مشتری نے اس سے کس قدر کم لیا ہے اگر وہ کوئی بائع کے ایک شے

تک کے برابر یا اس سے کم ہو تو جب بیع صحیح ہوگی ورنہ اجازت و رشہ پر موقوف ہے اگر ورنہ بائع

ہوں تو مشتری سے کہہ جانے لگا کہ اس کی قیمت پوری ادا کرنا ورنہ بیع کو ضائع کرنا یا جانے کا کدنگ

یہ کمی و سیرت کے حکم میں ہے۔ (ہکذا فی مرآۃ المعجسی ص ۱۹۱)

(۲) جب کہ خریدار نہ خود رقم قرض کے اندر اس کو تسلیم کرتا ہے لیکن باقی ماندہ قیمت کو ادا

نہیں کرتا اور جو شکی چیز نامہ فرما دے کہ وہ اس کی گئی ہے اس کے بڑی و بڑی بھی مدد ملے گی۔ قیمت کے لحاظ سے نہیں کرتا ہے جس سے رقم ان شدہ نور شکی حاسن شدہ مساوی حالت میں ہو جائے گی۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۲ ص ۸۳-۸۴)

بیوی کو فروخت کرنا

سوال: بیوی کو بیچ کر بیچنے والوں کے لیے طے شدہ اس کے بول کا حکم کیا ہے؟ اور مظلوم وارث زور دے کر اسے روپیہ دلواتے ہوں تو ان کے لیے اللہ و رسول کو کیا حکم ہے؟

جواب: بیوی کو بیچنا حرام ہے بیچنے والا اور خریدنے والا دونوں گنہگار ہیں اور بیچنے والی کو کرنا فرض ہے خریدنے سے اس سے بیع حلال نہ ہوگا بلکہ وہ دانا ہوگا لہذا بیوی جس کی بیع ہو سکے وہ بیچ کر دی جائے اور روپیہ جتنا ہے وہ اس سے لیا جائے لکھنے والوں کو حرام کام کی عہدہ اور کرنا حرام ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۲ ص ۸۴)

بیع میعاد کی میں مجمع سے انقراض کا حکم

سوال: ازید نامہ مکان میں کے ہاتھ فروخت کرتا ہے اس کی فروختی کے شرائط ہیں:

(۱) جو رقم میں نے ہفتہ فروخت کر دے گی اس رقم کو اگر دس سال میں واپس دے دوں تو ازید کو جو مکان لازمی واپس آئے گا اگر ازید دس سال کے اندر رقم واپس نہ کرے تو اس سال کے گزر جانے کے بعد بیع قطعی بھی جائے گی پھر ازید مکان عمر سے واپس نہیں لے سکتا۔

(۲) دس سال کا ازید ازید کے اس مکان سے عمر وصول کرے گا اور عمر پہنے تصرف میں لائے گا اور جو کچھ عمر سے غیر دس سال میں ہوگی وہ عمر سے لائے گا کسی شکل میں ازید کے اس مکان کا اگر ایہ جو بیع مادی بیع ہے نہ ہو کہ اپنے تصرف میں لائے گا یا نہیں؟

جواب: یہ بیع شرطی ہے اس کے حکم میں ہے اور شکی مسنون سے نفع حاصل کرنا جائز نہیں لہذا شکستہ در بحث کی عمر سے اصل مال نہ جتنی ازید کے زائد ہے اور اس دس سال کے گزرنے کا تا تک بھی ازید ہی ہے عمر کو یہ سرمایہ ہے اس میں ۱۰ سالہ عمر سے نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۲ ص ۸۴)

چوری کی چیز کو خریدنا

سوال: ایک لڑکا مر قی بازار میں چلا جا رہا تھا اور اس کے پاس قیمتی شے بنے وہ دیکھتا ہے کہ میں اس کو بیچتا ہوں قیمت بہت کم ملے گی اور انتہائی قیمت میں وہ شے خریدنی پڑے گی اس سے بھروسہ کیا

کہ چوری کی قوت میں اس نے انکار کیا لیکن قرآن سے غلبہ یہی ہے کہ وہ چوری کی شئی تھی اب کیہ کریں آیا صدقہ کریں یا کچھ اور کریں؟

جواب: جس شئی کے متعلق قرآن سے غلبہ خیال یہ ہو کہ یہ چوری کی ہے اس کو خریدنا درست نہیں اگر خرید چکا ہے تو واپس کر دے اگر ناکام کلام ہو جائے تو اس کے عوضے کر دے پھر چاہے تو اس سے بدلہ کر کے خریدے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۷۹)

بائع اور مشتری کے درمیان قیمت کا اختلاف

سوال: زید کے پاس تھاب کا ٹکڑا آیا اس نے گوشت کی قیمت چار روپے پر قضا کر دیا نے کہا تم دو روپے سیر دیں گے لڑکا چاہنے لگا مگر خاموش رہا اور پھر آ کر گوشت دست دیا لڑکا کچھ بولا نہیں تھوڑی دیر کے بعد پھر سری پائے دست دیا اور قیمت دو روپے بتلایا زید نے قیمت ۴ روپے بتائی اس سے کد نہیں تو اس کا حکم ہے تا زید گوشت کی قیمت ۳ روپے کے حساب سے اسے کربات ختم کر دی؟

جواب: سری پائے کی قیمت تو طے ہو گئی تھی اس میں تو کوئی شبہ نہیں گوشت کی قیمت زید نے اپنی طرف سے طے کر کے بتادی کہ میں دو روپے سیر جس پر لڑکا خاموش ہو کر گیا اور گوشت لے آیا ہذا یہ بیع فاسد نہیں ہوئی پھر چار روپے سیر کے حساب سے جانا غلط تھا تاہم میں دو روپے سیر کے حساب سے اسے کربات ختم کر دی گئی تو بہتر ہوتا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۳۳)

ایک شریک نے ادا و شمن سے انکار کر دیا

سوال: زید اور بکر نے معاہدہ کیا کہ وہ مل کر فلاں کھیتی سے زمین خریدیں اپنا بچہ دونوں نے حسب معاہدہ چھ روپے جمع کی اور زمینوں پر زمین خریدی اب بھی دو قبضے ہی ادا کی تھیں کہ بکر نے مزید رقم دینے سے انکار کر دیا کیا زید اس کا پابند ہے کہ وہ بکر کی دی ہوئی رقم (جو زید نے ہی اپنی رقم کے ساتھ ملا کر کھیتی کو دی تھی) اپنی گروہ سے ادا کرے؟

جواب: اس رقم کی وادعی زید کے ذمہ نہیں البتہ اگر زید نے کس زمین خریدی اور بکر کی ادا کی ہوئی رقم بھی اپنے حساب میں لینی کہہ دے تو زید پر یہ رقم ہوئی البتہ ادا اس کا پابند ہوگا کہ یہ رقم بکر کو واپس کرے زید کو یہ بھی اچھا رہے کہ بکر کے حصہ کی رقم بھی واکر کے پوری زمین اپنے قبضہ میں لے لے اور پھر بکر کو اس کا حصہ اس وقت تک نہ دے؟ اب تک اس سے اس کی چوری قیمت وصول نہ کرے۔ (امین الفقہاء ج ۱ ص ۵۵۹)

قسطوں پر خرید و فروخت کرنا

سوال: شیشین خرید پر پچھلے ادوار کا نام، اس سے قسطوں پر خریدنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ لینے والے کو اس میں آسانی ہے مگر قسطوں پر ادھار لینے میں نقد لینے سے کچھ زیادہ رقم ادا کرنا پڑتی ہے اس میں یہ بھی شرط ہے کہ تمام اقساط ادا نہ کر سکی صورت میں سہ ماہی اقساط مضبوط کر کے بھیج دیا جائے؟ جواب: ادھار کی وجہ سے زیادہ قیمت لینا جائز ہے مگر تمام اقساط ادا نہ کر سکی صورت میں بھیج کی دیا جائے اور نہ اقساط مضبوط کر سکی شرط فاسد ہے اس لیے یہ معاملہ جائز نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ، ص ۵۱۹)

ہندوستان میں مردہ فروشی کیوں جائز نہیں؟

سوال: ہندوستان میں مسکے مردہ فروشی و دھشتن کیوں جائز نہیں؟ جبکہ وہ اسلام کا حکم ہے؟ جواب: شرعاً تو جائز نہیں ہندوستان ہو یا عرب قانون انگریزی کی ممانعت کی وجہ سے مکمل دیگر احکام کے نافذ نہیں ہوتا۔ البتہ ایک دوسری وجہ بھی ہے وہ یہ کہ آج کل عموماً جن عورتوں اور مردوں کو مردہ بنا کر فروخت کیا جاتا ہے وہ اکثر آزاد ہوتے ہیں ظناً مگر بقدر کر کے بیچتے ہیں جن کا فروخت کرنا اور خریدنا دونوں حرام ہیں اور اس میں ہندوستان کی خصوصیت نہیں آج کل عرب میں بھی جوفروخت ہوتے ہیں ان کا خریدنا احتیاط کے خلاف ہے۔ (آج کل عرب میں بھی مردہ فروشی نہیں کیونکہ شرعی نظام باندی وہاں بھی نہیں ہیں) (امداد المتعینین ص ۸۳۲)

قیمت معلوم کیے بغیر سامان لے جانا

سوال: اکثر بلاد میں رواج ہے کہ عطار کی دکان پر جا کر دوا نہیں لیتے ہیں اور قیمت دوا کی دریافت نہیں کرتے اور عطار اس دوا کو حساب میں لکھ دیتا ہے اور ہر وقت حساب کے جو کچھ عطار نے طلب کیا دوسرے دیا جاتا ہے یعنی یہ تعامل لوگوں کا بھڑ ہے یا نہیں؟ اور یہ بیچ صحیح ہے یا نہیں؟ جواب: یہ تعامل صحیح ہے دوا کو قرض لائے ہیں اور وقت دوا کے اس کی قیمت دے رہے ہیں جس ذمہ پردوا ہوتی ہے دیتے وقت اس کی قیمت ادا کر دی جائز ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۳۹۳)

چیز دوسری جگہ سے لے کر نفع سے دینا

سوال: ایک شخص نے ایک دکان سے کوئی شئی خریدی مگر دکان دار کے پاس نہ تھی دوسرے دکاندار سے لے کر اور اپنا منافع لے کر وہی شئی اب یہ صورت درست ہے یا نہیں؟ جواب: اس شخص سے منہ بھری قیمت لی ہے اور اس نے اس شخص کو خریدنے سے منع کیا ہے قراب یہ نہ

سے نفع نہیں لے سکتا اور اگر خریدار سے یہ کہہ دیا جائے کہ اس وقت تک بھر دوسرے وقت تم آ کر لے جانا اور اس کے کہنے کے بعد دوسرے شخص سے خرید کر اس پر نفع یا فائدہ درست ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۵ ص ۴۵)

خریدتے وقت چیزیں چکھنا کیسا ہے؟

سوال: تاجر کے پاس سامان کی چیزیں آ کر ہر روزہ تر روزہ وغیرہ کا چکھنا کیسا ہے؟

جواب: اس کی تین صورتیں ہیں۔ (۱) خریدنے کا ارادہ نہ ہو تو منع اور مکروہ ہے نقصان کا بدلہ دے۔ (۲) خریدنے کا عزم تھا چکھنے کے بعد پسند آئی پھر ارادہ بدل گیا تو نقصان کا بدلہ دے یا مالک سے معافی چاہے۔ (۳) چکھنے کے بعد پسند نہ آیا تو نہ خریدنے میں کوئی حرج نہیں۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۳ ص ۱۷۰)

عورتوں کا دکان پر بیٹھ کر تجارت کرنا

سوال: تبلیغی جماعت میں یا کسی اور جگہ سے باہر جانا ہوتا ہے تو مرد کی عدم موجودگی میں عورتیں تجارت کرتی ہیں تو شرعی حکم کیا ہے؟

جواب: عورتوں کے لیے جائز نہیں کہ بے حجاب ہو کر دکان پر بیٹھ کر غیر محرم کے ساتھ تجارت کریں ان کے مرد تبلیغی جماعت کو جائیں یا حج کو یا کسی اور مقصد سے سفر کریں بے پردہ کسی بھی حالت میں جائز نہیں اس طرح کی بے حجاب دکان داری میں دونوں گنہگار ہوتے ہیں۔ حسن بصری فرمایا کرتے تھے کہ کیا تم عورتوں کو چھوڑ دیتے ہو کہ بازاروں میں آدمیوں کے جھوم میں تمہیں اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو اس شخص پر جس میں غیرت نہ ہو۔

محاسن الامار میں ہے کہ عورت جب تک مردوں سے چھپی رہے اس کا دین محفوظ رہے گا جبکہ نبی علیہ السلام نے اپنی بیوی باریہؓ سے پوچھا کہ عورت کے لیے خولہ کی بات کیا ہے؟ لاذنی بنی نے (جو یعنی عورتوں کی مرد اور خیمیں) جواب دیا کہ نہ کسی مرد کو دیکھے اور نہ اسے کوئی مرد دیکھے۔ غلام یہ کہ تبلیغی کام کی جگہ سے بھی عورتوں کو دکان پر بیٹھنے کی بے پردہ ہونے اور غیر محرم سے باتیں کرنا شریعت اجازت نہیں دیتی عورت نماز میں قراۃً کجہ نہیں کر سکتی عورت حج میں "لبیک" زور سے نہیں کہہ سکتی تو دکان پر بیٹھ کر غیر محرم کے ساتھ آزادی سے باتیں کرنا مکمل اجازت کیونکر ہو سکتی ہے؟ اگرچہ کئی برائی قوم ہم نہیں لیکن کئی کا طریقہ نہ چار اور گناہ کا باعث ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۳ ص ۱۷۰)

انیون کی بیع اور کاشت

سوال: انیون کی کاشت کرنا کیسا ہے؟ نیز اس کی تجارت سے لیے کیا نعم ہے اس کا حکم

شراب کے مثل ہے یا اس سے جدا؟

جواب: افیون کا لٹا، حرام ہے اگر پر اس کی حرمت شراب سے کم وجہ کی ہے لیکن وجہ ہے کہ اسلامی حکومت ہو تو شراب پیئے والے پر حد جاری کرتی ہے اور افیون کھانے والے پر حد جاری نہیں کی جاتی۔ البتہ تعزیری سزا دی جاتی ہے کاشت خشکاش کی کی جاتی ہے اس میں کوئی حرج نہیں اس کی تجارت بھی جائز ہے البتہ اس سے افیون نکال کر اس کی تجارت نہ کر رہے۔ (نادر گوید ج ۸ ص ۳۳۸)

اجارہ پر لی ہوئی زمین میں افیون کاشت کرنا

سوال: ایک شخص نے کسی عوامی زمین اجارہ پر دیدی مستاجر نے اس پر افیون کاشت کر دی تو کیا اس پر اجرت لینا جائز ہے؟

جواب: صورت مسئلہ کے مطابق اس طرح زمین پر اجرت لینا حرام نہیں ہے جب فقہاء کی عبارات سے واضح ہے کیونکہ مالک زمین نے اس کتاب مصیبت کے لیے زمین تو نہیں دی ہے جبکہ افیون کی ایک خاص مقدار کا ادویات میں استعمال کرنا بھی جائز ہے۔

قال العلامة قاضی خان: ولا بأس للمسلم ان يواجر داره من ذمی
لیسکنها وان شرب فيه الحمر او عبد فيه الصنوب او ادخل فيه
الخنزیر فذلک لا یطعن المسلم. (فتاویٰ قاضی خان مع مراجعہ
ص ۱۸ ج ۳ کتاب الاجارات باب الاجارة القاصد)

کفار کے میلوں میں بغرض سوداگری جانا

سوال: ہندوؤں کے میلہ میں تجارت کے واسطے جانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اگر کوئی چیز سوائے اس میلہ کے نہیں لے سکتی تو اس کی خرید و فروخت کے واسطے جانا ضرورت جائز ہے اور بلا ضرورت جانا بہتر نہیں کہ ایسے گھمبوں میں جانا شرع منہویت کی ہوتی ہے ان میں شریک ہونا غضب الہی سے محض لینا اگرچہ اس مجمع والوں کے برابر گناہ نہ ہو مگر خالی نہ رہے گا تو جب باوجود کراہت کے مذاہب میں شریک ہو گئے تو جو فحشی سے جائیں گے وہ کلمہ نکرئی جائیں گے۔ (امداد ملت وئی ج ۳ ص ۲۶۹)

میلہ میں سامان خریدنے کیلئے جانا

سوال: کسی میلہ میں ضرورت خرید و فروخت کرنے جانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جو چیز ضرورت کی ہو اور کسی دوسری جگہ نہ ملتی ہو تو اس کو خریدنے کے لیے جتنا درست ہے لہذا اس کے نہیں جانا چاہیے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۶۲۶) "جیسا کہ مسعودی نے" (منع)

مسلمانوں کے میلہ میں سوداگری کیلئے جانا

سوال: مسلمانوں کے میلوں میں جیسے میدان کلیر وغیرہ میں واسطے سوداگری یا خرید وری کے جانا درست ہے یا نہیں؟

جواب: درست نہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۵۶)

(نوٹ:) یہی "نا جائز کا" حکم کفار کے میلوں میں جانے کا ہے خود تجارت و خریداری کے لیے ہو خود انتظام کے لیے کہ جیسے پولیس واسطے انتظام کے لیے جاتے ہیں۔ چنانچہ قطب الاقطاب حضرت مولانا گنگوہی قادیانوی دوسرے سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

"مجمع میلہ کفار و فساد و رذائل میں جانا خواہ تجارت کی وجہ سے ہو خواہ انتظام کے واسطے ہو خواہ تماشا کی وجہ سے سب حرام کہ کثیر در وقت اس میلہ کی ہوتی ہے۔ بخوار بالا پہلے دو مسئلے بھی غور سے پڑھ لیے جائیں۔" (منع)

آم کا عشر پانچ کے ذمہ یا مشتری کے

سوال: آم کے درخت میں عشر ایسے نکالا جائے اور اگر باغ فروخت ہو جائے تو اس کے عشر کی کیا صورت ہوگی؟

جواب: اگر کوئی شخص اپنی بھٹی یا پھلا ہوا باغ بیچ ڈالے تو فروقیں پکنے کے بجائے تو عشر مشتری کے نام ہوگا اور اگر پکنے کے بعد بیچا جائے تو عشر پانچ کے ذمہ ہوگا۔ (فتاویٰ امیاء العلوم ج ۱ ص ۴۰۹)

انعامی سیکموں کا حکم

سوال: انعامی سیکم یا دیگر انعامی بھٹوں کا کاروبار کرنا شرعاً کیسا ہے؟ اور اس میں ملنے والے انعام کا کیا حکم ہے؟

جواب: اس قسم کی انعامی سیکم پر جوئے کی تعریف صادق آتی ہے اس لیے انعامی سیکم یا دیگر بھٹ بھی قسمی انعامی بھٹوں کا کاروبار شرعاً جائز نہیں اور اس سے ملنے والی انعامی رقم کا صدقہ واجب ہے۔

قال العلامة المحقق: "کسب حراماً و اشتری به تصدق بالربح

والا فلا و هذا قیاس و قال ابو بکر کلاهما سواء ولا یطیب له (الدر المختار

علی هامش رد المحتار ج ۳ ص ۲۱۹ مطلب اذا کسب حراماً لم ینکح

بیع فاسد اور باطل کے احکام

بیع فاسد اور باطل کی تعریف اور حکم

سوال: سوال: بیع فاسد اور بیع باطل کی تعریف کیا ہے اور ہر دو کا حکم کیا ہے؟

جواب: متکھنائے عقد کے خلاف کسی شرط کے نکلنے سے بیع فاسد ہو جاتی ہے اور بیع باطل میں سرے سے بیع ہی نہیں ہوتی۔ بیع فاسد کا حکم یہ ہے کہ جب تک خریدار کے قبضہ میں نہ جاوے تب تک ملک ثابت نہیں ہوتی اور اس بیع کو کوڑا ضروری ہوتا ہے۔ بیع باطل کا حکم یہ ہے کہ خریدار بیع کا مالک نہیں ہوتا بلکہ بیع باطل کی ملک میں برابر رہتی ہے۔ بیع سے استفادہ جائز نہیں ہوتا۔ (مسئمان الفتاویٰ غیر مطبوعہ)

حکومت کی طرف سے الاٹ شدہ زمین کا حکم

سوال: آج کل جو زمینیں زرعی اصلاحات کے تحت حکومت پاکستان زمین داروں اور کسانوں کو اقتسام پر الاٹ کر رہی ہے جس کی مقررہ قسطیں جس سال میں ختم ہوں گی تمام قسطیں ادا کرنے کے بعد زمین دار زمین کا مالک بنے گا اس سے پہلے اس کو صرف آباد کرنے کا حق ہوگا بیچنے یا ہیرے کرنے کا حق وغیرہ حاصل نہیں۔ تیسرا یہ ہو رہا ہے کہ تمام قسطیں ادا کرنے سے پہلے ہی زرہالی یا جعلی دستاویزات کئے جائیں۔ کسی زمینوں کی بیع و شراء ہو رہی ہے کیا یہ جائز ہے؟ اور اس بیع کی وجہ سے مشتری قبضہ کرنے کے بعد زمین کا مالک بنے گا یا نہیں؟ اور بیع رقم وصول کرنے کے چند سال بعد اپنے تمام الاٹ ہونے کی بنیاد پر مشتری سے زمین واپس لے سکتا ہے یا نہیں؟ اور ایسی زمین میں میراث چاہی ہوئی یا نہیں؟

جواب: پہلے بالشرط ہونے کی وجہ سے فاسد ہے اور قبض مشتری کی وجہ سے اس کی ملک ہے اور بیع باطل صحیح ہے مشتری کو اپنی رضائے بطور اس کی واپس لے کر نہیں۔ (اسن الفتاویٰ ج ۹ ص ۵۳۳)

شرط فاسد کی ایک صورت کا حکم

سوال: ایک شخص کی زمین ہے اس میں چھنا کا بھٹا اور گودام ہے وہ کرائے پر دے رکھا ہے اور یہ شخص اس زمین کو لینا چاہتا ہے اس زمین کا بھٹا وغیرہ تو کر لیا نہ کہان بنائے گا کھیتی کی طرف سے قانون ہو گیا ہے کہ بیسے ایک سال میں اٹھائیے جائیں ہذا وہ خریدار اس بات کو کہتا ہے کہ جب تک کھیتی چلتی رہے اس وقت تک کرایہ بھٹا آپ لیے جائیں خواہ ایک سال ہو یا دو سال اس وقت تک کوئی مکان، غیرہ نہیں بنائے گا اس صورت میں بیع کو کرایہ لینا جائز ہوگا یا نہیں؟

جواب: جس وقت بیع کی جائے گی وہ زمین مشتری کی ملک میں آ جائے گی اور بائع کی ملک سے خارج ہو جائے گی۔ بائع کو اس سے کرایہ وصول کرنے کا حق نہیں رہے گا اور اس شرط سے فروخت کرنا کہ زمین مشتری کے قبضہ میں نہ آجائے بلکہ بیع بدستور اس سے نفع حاصل کرتا رہے اور بھٹا اٹھنے کے بعد زمین پر مشتری کا قبضہ ہو یہ ناجائز ہے خواہ انکی وکومعاً مقرر ہو یا نہ ہو۔ لہذا انور کی صورت یہ ہے کہ ابھی مشتری کو جلدی بھی نہیں اس لیے ابھی فروخت نہ کی جائے جب بھٹا اٹھ جائے اور زمین خارج ہو جائے اس وقت بیع کر کے اس پر مشتری کا قبضہ کرا دیا جائے۔ (فتاویٰ ہندیہ ج ۱ ص ۲۷۷)

ادھار بیع کرنا

سوال: اگر زمین سے ادا کرنے کے لیے کوئی مدت متعین کر لی جائے تو بیع جائز ہوگا یا نہیں؟
جواب: اگر مدت معلوم ہو تو جائز ہے (ورقہ فاسد ہے) بدایہ میں ہے: یُخَوِّزُ الْبَيْعُ الْبُخْشَ خَالٍ وَمُؤَجَّلٍ إِذَا كَانَ الْأَجَلُ مُغْنًوْمًا انْتَهَى۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۷۵)

اس شرط پر زمین بیچی کہ مشتری کے نام انتقال تک پیداوار بائع سے لے گا
سوال: شاہ محمد نے حاجی نور محمد کے پاس اس شرط پر چھ ایکڑ زمین فروخت کی کہ جب تک زمین کے انتقال کی منظوری نہ ملے اس وقت تک پیداوار کا حق دار شاہ محمد رہے گا کیا یہ بیع صحیح ہے؟
جواب: اس صورت میں شرط فاسد لگنے کی وجہ سے بیع فاسد ہے۔ (فتاویٰ ہندیہ ج ۱ ص ۲۷۸)

دار الحرب میں جا کر بیع فاسد کرنا

سوال: اگر کوئی مسلمہ مت من دار الحرب میں جا کر حریوں کے ساتھ بیع فاسد کرتا ہے یا جو تکمیل کر ان کا مال لیتا ہے تو یہ مال مسلمان کے لیے حلال ہوگا یا نہیں؟
جواب: حلال ہے اور عریض ہے: ولا یبین حربی مسلمہ مناصبہ ولو یعقبہ فاسدہ او قمار۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۷۷)

رب کے موسم سے پہلے کسی موضع کے نرخ سے کم مقرر کرنا

سوال: یہاں پر دستور ہے کہ نرخ مال داب اس زمانہ میں مقرر کر دیتے ہیں اور گاؤں شاہ نگر سے وہاں کے نرخ سے آدھ روپیہ زیادہ آندی من کی پر مقرر کیا جاتا ہے اور شاہ نگر کے نرخ پر نرخ ظہر لیا جاتا ہے اور کسی قدر وہاں کے نرخ کو دیا جاتا ہے بعد میں داب کی تیرہویں روپیہ دیا جاتا ہے یہ نرخ شاہ نگر پر مقرر نہ ہو اور کی فی من بارہ آن مقرر کر لینا کیسے ہے؟ سود بنے یا نہیں ہے؟

جواب: اس طرح سے معاملہ کرنا جائز نہیں ہے بیع فاسد ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۷)

بیع بالشرط کی ایک صورت کا حکم

سوال: زید نے میر کو ایک بیٹیس فروخت کی اس شرط پر کہ اس کا دودھ میں ہی خریدتا رہوں گا اب اس کا دودھ زید کو پینا چاہتا ہے یا نہیں؟

جواب: اگر بیٹیس کی بیع اس شرط پر موقوف تھی کہ اگر مشتری اس شرط کو قبول نہ کرتا تو بیع صحیح پر اٹھتی نہ ہوتی تو یہ بیع فاسد ہوگئی جس سے توبہ واستغفار اور اس بیع کا بیع کرنا واجب ہے البتہ اگر صرف مشورے اور وعدے کے بطور یہ شرط لگائی بیع کو اس پر موقوف نہیں رکھا تو یہ بیع صحیح ہوئی دودھ کا نہیں دین چاہتا ہے مگر اس کا پابند نہیں کہ زید کو اپنی دودھ فروخت کرے پس اخلاقاً اسے یہ وعدہ پورا کرنا چاہیے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۵۱۹)

بیع فاسد میں بیع ہلاک ہوگئی

سوال: بیع قاعدہ میں اگر بیع ہلاک ہو جائے تو اس کا کیا حکم ہے؟

جواب: بیع مشتری سے ذوات القیمہ قیمت دہلی چیزوں میں قبضہ کے دن کی قیمت اور ذوات الامثال میں اس کی شکل کے مشتری کو ضمن واپس کرے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۵۱۹)

بقاء ملک کی مصلحت سے کم قیمت پر بیع کرنا

سوال: اگر زید اپنی ملکوتی شے کو بقاء ملک کی مصلحت کی وجہ سے اصل مالیت سے کم قیمت پر بیع کرتا ہے تو نافذ ہوگی یا نہیں؟

جواب: اگر کسی خفیہ مصلحت کی وجہ سے بیع نہ ہو صرف ظاہری طور پر بیع کا اظہار ہو تو ایسی بیع صحیح نہیں کیونکہ یہ بیع از قہم بیع ملجہ ہے جس کا بیان نور الانوار میں یاس الفاظ ہے۔

"ان یملحی شئنی ان یتقی امر یطعن بخلافه ظاہره فظہور بحضور الخلق"

انھما یغفلان البیع لأجل مصلحة ودعت الیہ ولم یکن فی الواقع ینھما بیع"

اور پھر ان کا حکم بیان کرتے ہیں "بفسد البیع ولا یوجب الملک وان اتصل بہ انقبض عدم الرضا" یہ الجاء بیع کو فاسد کرتا ہے اور ملک کو ثابت نہیں کرے اگرچہ بیع قبضہ کر لیا ہو۔ خدا کے نہ ہونے کی وجہ سے اگر اگر مصلحت نہ کر وہ کی وجہ سے واقعہ بیع برقی ہے تو نافذ ہوگی۔ (فتاویٰ مجددی ص ۲۷۳)

کافر سے بیع باطل کر لینے کے بعد بیع کا حکم

سوال: اگر کوئی شخص کسی بنود باغ والے سے ٹبر کے وقت آم خریدے تو اس باغ کے آم خرید کر کھانا جائز ہے یا نہیں؟ حضرت تھانویؒ نے امداد الفتاویٰ میں جائز لکھا ہے البتہ مسلمان مالک کے باغ سے خریدے ہوئے آم کھانا جائز لکھا ہے اگر یہ صحیح ہے تو وجہ فرق دونوں میں کیا ہے؟

جواب: وجہ فرق یہ ہے کہ جب مالک مسلمان ہے اور اس نے بیع باطل کی تو بیع ملک باطل سے خارج اور ملک مشتری میں خالص نہیں ہوتی آگے مشتری سے خریدنے والوں کے لیے کیسے حلال ہونا چاہیے جب کہ مسلمان سے خریدنے والا کافر ہو یا مسلمان دونوں حالت میں اس میں برائیت جائز ہیں اور جب مالک باغ کافر ہے اس سے کسی مسلمان یا کافر نے بیع باطل کر لی تو دار الحرب میں علی قول اطرافین یہ بیع نافذ ہے بیع ملک باطل سے کھل کر ملک مشتری میں داخل ہوگئی اب اس سے دوسرے مسلمان خرید لیں تو ان کے لیے گنجائش ہے تو اس پر ابو یوسفؒ کے نزدیک یہ بھی درست نہیں (امداد المفتیین ص ۸۳۳)

دار الحرب میں حرابی کی بیع اور اس کے احکام

سوال: دار الحرب کے کفار اگر اپنی اولاد یا قریبا کو دار الحرب یا دار الاسلام میں کسی مسلمان یا کافر کے ہاتھوں فروخت کر دیں اور وہ مشتری ان کو خرید کر اپنے شہر میں لاتا ہے تو اس بیع کا کیا حکم ہوگا؟

جواب: دار الحرب میں کفار اگر اپنے نکس یا اپنی اولاد کو خوش کے ساتھ دار الحرب میں گئے مسلمانوں کے ہاتھوں فروخت کر دیں تو اس میں اختلاف روایات ہے حسن روایت کرتے ہیں کہ امام اعظمؒ کے نزدیک یہ بیع باطل ہے اور امام کرخیؒ فرماتے ہیں کہ اگر یہ بیع حرابی کے دین میں جائز ہے تو مسلمان کے حق میں بھی جائز ہوگی اور نہ نکس اور امام ابو نعیمؒ دہلی سے منقول ہے کہ حرابی کو اپنی اولاد اور قریبا کو مسلمانوں کے ہاتھوں فروخت کرنا ناجائز ہے اور ابن سلام کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بیع مطلقاً جائز ہے خواہ مسلمانوں کے ہاتھوں فروخت کرے یا حرابی کے۔

اور اگر دار الحرب میں حرابیوں کی اولاد اور ان کے قریبا کو خرید کر دہان سے باہر لے جائے تو مالک ہو جائے گا۔ غاب قبضہ اور حفاظت کی وجہ سے اور اگر وہ ملک اپنی رغبت کی وجہ سے مشتری کے ساتھ باہر نکل جائے تو ملکیت ثابت ہوگی ان لوگوں کے نزدیک جو اس بیع کو ناجائز کہتے ہیں۔

اور اگر حرابی دار الاسلام میں آکر اپنی اولاد مسلمانوں کے ہاتھوں فروخت کرے تو اس بیع سے ملکیت ثابت نہ ہوگی اور اس مسئلہ میں قول فیصل حضرت شہ عبدالعزیزؒ کا قول ہے جو اپنی بعض تحریرات میں فرماتے ہیں:

”کافر حربی اپنی اولاد یا اقرباء کو مسلمانوں کے ہاتھوں فرقت کرتے ہیں اور مسلمان خریدنے کے بعد ان کو اپنی جانے اقامت پر لے آتے ہیں۔ خواہ دار الحرب ہو یا دار الاسلام۔“
 میں اختلاف روایات ہے کہ ایسی خریدنی ہوئی عورتیں شرعاً باندیاں ہوں گی یا نہیں؟ تمام اقوال میں تو یہی اور اصح یہی قول ہے کہ یہ عورتیں شرعاً باندیاں ہو جائیں گی۔ اب ان کی بیع بیہ ربح نہ کرنا اور بغیر نکاح و ہلی کرنا جائز ہے جیسا کہ روایات سے ظاہر ہے اور بعض لوگوں نے جو بیع کے لیے یہ شرط لگائی ہے کہ اس قسم کی بیع کرنے کا ان میں رواج نہ ہو چاہے اور بعض نے شرط نہیں لگائی۔ بہر حال اگر وہ شرط متحقق ہے، تبھی تو ان کے رقیق اور غلام ہونے کے لیے دلائل تو یہ اور روایات اور حج کی وجہ سے رواج کا کوئی اعتبار نہیں کیا جائے گا کیونکہ تمام حربی دار الحرب میں جلائی کی لکڑی اور شکار کے حکم میں ہیں۔ پس جو شخص ان حربیوں کو پکڑ لے گا، شکار کی طرح دیکھو ان کا مالک بن جائے گا۔ لیکن قبضہ اور غلبہ اور دار الحکفر سے دار الاسلام کی طرف منتقل نہ ضروری ہے۔“

”اِذَا خَبِثَ الْفُتُی نَبَتْ بِلَوَازِجِهِ“ کے تائید سے جب یہ کفار غلام اور باندیاں بن گئے تو کفارات میں ان کا آزاد کرنا اور عورتوں سے بغیر نکاح و ہلی کرنا بھی جائز ہوگا اور اولاد ہونے کی صورت میں مولیٰ کے دعوئی کرنے پر نسب بھی ثابت ہوگا اور بچہ آزاد ہوگا اور باپ کے مال کا وارث بنے گا اور اس کا حصہ دوسرے لڑکوں سے کم نہ ہوگا کیونکہ آزاد عورتوں اور باندیوں سے ہونے والی اولاد باپ کی وراثت میں مساوی حقوق رکھتی ہے اور اس بچہ کی ماں ام ولد بن جائے گی اور اگر باندی مشترکہ تھی ایچہ پیدا ہونے کے بعد دونوں نے دعوئی نسب کیا تو اس کا نسب دونوں سے ثابت ہو جائے گا اور دونوں کا لڑکا ہونے کی وجہ سے دونوں کے مال سے پورا چار حصہ وراثت میں وصول کرے گا۔ (فتاویٰ عبدالحی میں ص ۷۷)

دار الاسلام میں آزاد کی بیع کرنا

سوال: دارالسلام میں آزاد کی بیع کرنا بیع فاسد ہے یا باطل؟

جواب: آزاد انسان چونکہ مال نہیں ہے اس لیے اس کی بیع باطل ہوگی کیونکہ بیع کارکنی ہے۔ مال باطل و معدوم ہے لیکن امام محمد سے ایک روایت ہے کہ قلم اور شد یہ مجبوری کی حالت میں درست ہے یا کوئی شخص قرض ہے اور قرض ادا کرنے کی کوئی صورت نہیں تو اس کی ادائیگی کے لیے اپنے نفس کو فروخت کرتا ہے تو جائز ہے اور جب کہ بیع جائز ہوئی تو اگر آزاد عورت نے اپنے نفس کو فروخت کر دیا تو اب اس سے دہلی کرنا بھی جائز ہوگا کیونکہ بیع کے ثبوت کے بعد تمام

نوائیات بھی بہت ہوں گے۔ مشہور ہے۔ اِذْ لَتِ الشَّيْئَةُ لَتًا اَوْزَعًا اور مولیٰ نے دھوکے کرنے کے بعد اس عورت سے ہونے والی اراد بھی ثابت النسب ہوئی۔ (نوائیات مہنگی ص ۷۷)

۱۔ دیکھ بونے کے وقت اس کی خریداری

سوال: اس دیار میں دس عیشگر کی خریداری کا موانع یہ خرید ہے کہ اس کی موجودگی سے پہلے اس کی خرید و فروخت کی جاتی ہے بعض تو ایسے وقت میں خرید کرتے ہیں کہ بھی اس قابل وصول نہیں ہوتا اور بعض دیکھ بونے کے وقت خرید لیتے ہیں اس بیع مملوک شرطاً جو کہ کے نزدیک ہے: اَنْ يُّكُوْنَ الْمُسْلِمُ فِيْهِ مَوْخُوْدًا مِنْ جِهَتِ الْاَقْفَادِ یعنی جس چیز کی بیع مسلم ہوئی ہے اس کو عقد کے وقت سے موجود ہونا ضروری ہے۔ مقصود ہے اگرچہ کل کے وقت تک ہونے میں اختلاف ہے پس اس صورت میں آپ سے دریافت ہے کہ اس دیار کے عام طریقہ کو عموم بولی کہہ کر جواز کو فتویٰ دیا جائے گا یا نہیں؟ یا کہ جو حیلہ اس میں ہو سکتا ہے وہ معلوم ہو جائے؟

یابہ کہ عقد کے وقت باہمی رضامندی سے بیع صحیح کر کے اس قیمت میں بائع سے خرید لیں مگر اس میں بائع پر ایک جر مشتری کی جانب سے ہوگا کیونکہ بیع کے بعد بائع کو شرعی قیمت کے بڑھانے کا حق ہوگا مگر یہ سبب تمسک کے جواول مرتبہ لکھا گیا ہے بائع کو مجبوراً پہلی قیمت میں رہنا پڑے گا یا یہ کہ انوں روپیہ قرض دے دے اور جس وقت کہ اس کے وصول کے قابل ہو جائے اس کا نرخ مقرر کر لے یا اور کوئی شکل ہو تو لکھ دیجئے؟ کہ عام لوگوں کو سند سے اطلاع ہو؟

جواب: اس کی بیع جو اس دیار میں ہوتی ہے یہ ہرگز درست نہیں بلکہ بطور بیع کے کہ بیع محدود ہے اور نہ بطور سلم کے کہ سلم فیہ کا وجود عقد کے وقت ضروری ہے۔ پس یہ معاملہ فاسد ہے البتہ حیدر یہ کرنا کہ ان کو روپیہ قرض دیا جائے اور مال تیار ہونے کے وقت ایک مقدار مقرر کر کے لیا جائے اور قرض میں محسوب کر لیا جائے تو درست ہو سکتا ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۵۶)

شراب کی قیمت کا حکم

سوال: زید کافی مقروض تھا مگر اس کے پاس سوائے شراب کے کوئی چیز نہ تھی لہذا اس نے شراب فروخت کر کے لوگوں کا قرض واکر دیا۔ اب سوال یہ ہے کہ جن لوگوں نے اس رقم سے اپنا قرض وصول کیا ہے یہ ان کے حق میں جائز ہے یا نہیں؟

جواب: شراب کی بیع ظلم ہے اس کا ثمن واجب الرد ہے بائع اور قرض خواہ پر حرام ہے۔

مردار کی خرید و فروخت جائز نہیں

سوال: ہمیں میں ہمیں کے جائے قیام میں مردہ ہمیں اور ان کے بچوں کو اٹھانے اور نکالنے کے لیے ہیبند بست کیا گیا ہے کہ مردار بردار کچھ رقم جائے قیام کے شرکاء یا مالک کو دے دیتے ہیں اور پورے سال کا کاغذ اک کر لیتے ہیں۔ یہ رقم غیر مسلم تو بیچے ہیں مگر مسلمانوں کے لیے چونکہ مردار کی بیع حرام ہے یہ لوگ رقم نہیں لے سکتے بدترین مسلم پیشور اپنی ہمیشوں کو بلا عرض کشترا لٹر کو دے دیتے ہیں اور اپنی زحمت سے مردار اٹھواتے ہیں تاخیر ہونے کی وجہ سے نقصان زیادہ ہو جاتا ہے لہذا اس بارے میں رہنمائی فرمائیں کہ یہ رقم غرباء کو دے سکتے ہیں؟ یا یہ شباب خانہ یا چوراہوں کو دنا جو عام لوگوں کے لیے استعمال ہو یا راستہ یا غیر ملتانے رفاہ عام کے کاموں میں خرچ کر سکتے ہیں؟

جواب: بے شک مردہ جانوروں کی بیع کرنا یا خورد و نوش کے لیے کسی کو لینا جائز نہیں ہے حرام ہے مردار کی بیع باطل ہے صورت مسئولہ میں حدودی دے کر مزدوروں سے مردار اٹھانے کا الگ بند بست ہو سکتا ہو تو ایسا کرنا لازم ہے مگر جب یہ ممکن نہ ہو اور مجبوراً قیام گاہ کے شرکاء کے ساتھ شریک ہونا ہی پڑے تو وہ رقم کسی غریب محتاج کو دے دینی ضروری ہے۔ رفاہ عام کے کام میں بھی لگا سکتے ہیں مردار جانوروں کے چلے دباغت کے بعد بیچ سکتے ہیں اور کام میں لے سکتے ہیں نقصانزدہ باغت ناجائز ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۲ ص ۱۹۱)

ایک شئی کی بیع ضمن مؤجل اور معجل کے ساتھ

سوال: بالغ کہتا ہے کہ یہ کتاب نقد ایک ہزار میں دیتا ہوں اور ایک سال کے دوہار پر وہ ہزار میں اس پر مشتری نے کہا مجھ کو بخور ہے اب خرید و پرکتا ضمن لازم آئے گا؟

جواب: یہ بیع باطل ہے علامہ ابن الہمام فتح القدیر میں فرماتے ہیں: "وہا البطلان فیما اذا قال بعتک بالغ یا بالغین حالا وبالغین الی سنة فلیجہالہ التمعن انتہی۔" (فتاویٰ مجددی ص ۱۷۹)

اس شرط پر بیع کرنا کہ مشتری بالغ کو سرکاری زمین خرید کر دے

سوال: ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ فلاں زمین سرکاری مجھے دے دو اس کے مقابلہ میں اپنی زمین تجھے دوں یا دے دوئی اس دوسرے شخص نے یہ بات قبول کر لی اور زمین سرکاری اسے دے دوئی اس کے بعد پر ایک شخص تیار کی ہوئی زمین پر کئی سال تک قرض رہا ان میں سے ایک سو دے سے پھر گیا کیا یہ پھر تاثر ناجائز ہے یا نہیں؟ اور یہ بیع شرعاً جائز ہوئی یا نہیں؟

جواب: اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر لفظ ”تجے“ دوں ”کہا تو یہ بیع نہیں ہوئی فقط بیع کا وعدہ ہے جب اس نے یہ زمین خرید کر دوسرے کو دے دی اور اس زمین پر خود قبضہ کر لیا تو بیع باطل ہو گیا۔

اور اگر ”دے دی“ کہا تو یہ بیع باطل ہوئی بعد میں تعاطی سے بھی صحیح نہ ہوگی (کیونکہ) بیع باطل یا فاسد کے بعد تعاطی سے بیع صحیح ہوئی۔ (حسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۶۷۶)

بیع کی جائز صورتیں

بیرون ملک سے بذریعہ بینک تجارت کرنا

سوال: آج کل بیرونی ممالک سے مال سگانے کی صورت میں خریدار مال کی قیمت بینک کے ذریعے ادا کرتا ہے مثلاً کراچی کا ایک تاجر جاپان کے ایک تاجر سے مال سگاتا ہے تو جاپان کا تاجر کراچی کے تاجر سے کہتا کہ تم اپنی کے کسی مقامی بینک کے ذریعے میرے حق میں ایک لیٹر آف کریڈٹ کھول دو کراچی کا بینک اپنی جاپان کی شاخ کو اس لیٹر آف کریڈٹ کے ذریعے ہدایت کر دے گا کہ جاپان کے تاجر سے مال کے جہاز سے روانہ کرنے کے متعلق ضروری کاغذات وصول کر کے اس مال کی قیمت ادا کر دے علاوہ ازیں جو مال باہر کے ملک سے آتا ہے اس کے آنے سے پہلے انوکس (بینک جس پر مال کی تفصیل اور قیمت وغیرہ درج ہوتی ہے) کی ایک نقل خریدار کو بھیج دی جاتی ہے بعض اوقات مال آنے سے ہی صرف بینک کے ذریعے اصل خریدار دوسرے خریدار کو اور دوسرا تیسرے کو نفع لے کر مال فروخت کرتا ہے حالانکہ مال سامنے موجود نہیں ہوتا کیا اس طرح بینک کے ذریعے قیمت ادا کرنا اور باہر کا مال سامنے نہ ہونے کی صورت میں یہاں کے خریدار کا مال خریدنا اور پھر محض بینک دکھا کر اس مال کو دوسرے دکاندار کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے؟ نیز یہ کہ چھوٹے دکاندار جو ان بڑے دکانداروں سے مال نقد یا قرض خرید کر اپنی دکانوں وغیرہ پر فروخت کرتے ہیں ان کے کاروبار میں تو کوئی خرابی نہیں آتی؟

جواب: بینک خریدار کا وکیل ہے فقہ مال کے چاہائی شاخ کے قبضہ میں آ جانے کے بعد اس کی بیع جائز ہے۔ ”فان لیض الوکیل یتقبض المۆکل“ (حسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۵۲۳)

برآمدات کے شرعی احکام

الحمد لله رب العالمین والعاقبة للمتقین والصلوٰۃ والسلام علی

سیدنا و مولانا محمد خانم البین و علی آلہ واصحابہ اجمعین

و علی کل من تبعہم باحسان الی یوم الدین۔ اما بعد

آج کا یہ سیمینار خاص طور پر برائے ذات (انکسپورٹ) کے موضوع پر منعقد کیا جا رہا ہے اور یہ سیمینار اپنے موضوع پر پہلا سیمینار ہے۔ لہذا اس سیمینار کے منعقد کرنے کا ایک اہم مقصد یہ ہے کہ اس میں برائے ذات کے بارے میں شرعی مسائل اور احکام کو بیان کریں۔

بیع منعقد ہونے کے وقت کا تعین

سب سے پہلا مسئلہ یہ ہے کہ ”برائے ذات انکسپورٹ“ میں بیع منعقد ہونے کے وقت کا تعین شرعی نقطہ نظر سے بھی ضروری ہے اور قانونی نقطہ نظر سے بھی ضروری ہے۔ یعنی اور پوائنٹ آف ٹائم کیا ہے جس میں بیع (سل) حقیقتاً منعقد ہو جاتی ہے؟ اور وہ پوائنٹ آف ٹائم کیا ہے جس میں منان (رسک) انکسپورٹ سے اپورٹ کی طرف منتقل (پاس ان) ہو جاتا ہے؟ اس وقت کا تعین اس لیے ضروری ہے کہ بہت سے قانونی مسائل پر بھی اس کا اثر پڑتا ہے اور بہت سے شرعی مسائل پر بھی اس کا اثر پڑتا ہے۔ لہذا پوائنٹ آف ٹائم کے تعین کے لیے دو چیزیں ہیں۔ کدو میں ایک واضح فرق ذہن میں رکھنا انتہائی ضروری ہے۔

”بیع“ اور ”وعدہ بیع“ کے درمیان فرق

بیع (سل) اور ”وعدہ بیع“ (ایگریمنٹ ٹو سیل) دونوں کے درمیان فرق کا ذہن میں رکھنا انتہائی ضروری ہے اس کے بغیر ”برائے ذات“ کے مسائل کو صحیح طور پر نہیں سمجھ سکتے۔ شریعت میں بھی ”بیع“ علیحدہ چیز ہے اور ”وعدہ بیع“ علیحدہ چیز ہے اور قانون کے اعتبار سے بھی ”سیل“ (Sale) اور چیز ہے اور ”ایگریمنٹ ٹو سیل“ علیحدہ چیز ہے۔ آج کل عام بول چال میں ”کنٹریکٹ“ معاہدہ کا جو لفظ بول جاتا ہے اس کا اطلاق دونوں پر ہوتا ہے اس لیے ”کنٹریکٹ“ (معاہدہ) سیل (بیع) کا بھی ہو سکتا ہے اور ایگریمنٹ ٹو سیل کا بھی کنٹریکٹ (معاہدہ) ہو سکتا ہے لیکن دونوں کنٹریکٹس (معاہدوں) میں بڑا فرق ہوتا ہے اور یہ فرق شریعت اور قانون دونوں میں الگ الگ طریقے سے متعین کیا گیا ہے۔ اس فرق کو سمجھنا ضروری ہے۔

پہلا فرق یہ ہے کہ جب ایگریمنٹ ٹو سیل (وعدہ بیع) کیا جاتا ہے تو جو سامان فروخت کیا گیا ہے اس کا ٹائٹل (حق ملکیت) خریداری طرف منتقل نہیں ہوتا۔ جب تک کہ (بیع) حقیقتاً وجود میں نہ آ جائے بلکہ صرف اتنا ہوتا ہے کہ دونوں پارٹیز آپس میں ایگریمنٹ (وعدہ) کرتی ہیں جس

بائع (سیلر) کہتا ہے کہ میں سامان خریدار کو سپلا کر دوں گا اور خریدار کہتا ہے کہ میں قیمت ادا کروں گا لیکن محض اس ایگریمنٹ کے نتیجے میں دونوں کی ملکیت منتقل نہیں ہوتی۔

دوسرا فرق یہ ہے کہ موجودہ قانون کے اعتبار سے جب کسی چیز کی سیل (بیچ) ہو جاتی ہے تو اس سیل کے نتیجے میں نہ صرف یہ کہ ملکیت منتقل ہو جاتی ہے بلکہ عام حالات میں اس کا رسک (حضانہ خطرہ) بھی خریدار کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔ مثلاً میں نے ایک ٹیپ ریکارڈ خریدی اور ابھی یہ ٹیپ ریکارڈ ربائع (سیلر) ہی کے قبضے میں رہے دیا لیکن اس ٹیپ ریکارڈ کی بیچ ہو چکی اور اس بیچ کے نتیجے میں اس کی ملکیت میری طرف منتقل ہو گئی تو اس صورت میں موجودہ قانون کے اعتبار سے اس ٹیپ ریکارڈ کا رسک (حضانہ) بھی میری طرف منتقل ہو چکا ہے۔ اب اگر سیلر (بائع) کے قبضے میں وہ ضائع ہو جائے یا چوری ہو جائے یا خراب ہو جائے تو نقصان میرا ہوگا ربائع کا نہیں ہوگا اس لیے کہ موجودہ عام قانون میں رسک (حضانہ خطرہ) کی منتقلی قبضے پر موقوف نہیں ہے بلکہ جیسے ہی ملکیت منتقل ہوگی۔ رسک (حضانہ) بھی منتقل ہو جائے گا لیکن اسلامی قانون میں یہ صورت نہیں ہے بلکہ اسلامی قانون میں دو چیزیں الگ الگ ہیں ایک ہے ٹائٹل اور ملکیت کا منتقل ہونا اور دوسرا ہے اس کا رسک اور حضانہ منتقل ہونا اسلامی شریعت کا حکم یہ ہے کہ صرف بیچ ہو جانے اور ملکیت منتقل ہونے سے رسک (حضانہ خطرہ) منتقل نہیں ہوتا۔ جب تک اس پر خریدار کا قبضہ نہ ہو جائے۔ لہذا جب تک اس ٹیپ ریکارڈ کو میں اپنے قبضے میں نہ لے لوں یا میرا ٹائٹل اور نمائندہ اس پر قبضہ نہ کرنے چاہے وہ قبضہ حقیقی ہو یا عرفی ہو اس وقت تک اس کا حضانہ میری طرف منتقل نہیں ہوگا موجودہ قانون اور شرعی قانون میں یہ فرق ہے۔

تیسرا فرق یہ ہے کہ اگر ابھی تک کسی چیز کا ”وعدہ بیچ“ ہوا ہے اور حقیقی بیچ ابھی تک نہیں ہوئی اس ”وعدہ بیچ“ کے بعد ہائے وہ چیز کسی اور کو فروخت کر دے تو کہا جائے گا کہ اس نے اخلاقی اعتبار سے اچھا نہیں کیا لیکن قانونی اعتبار سے یہ بیچ درست سمجھا جائے گی اور خریدار اس چیز کا مالک بن جائے گا۔ مثلاً میں نے یہ معاہدہ کر لیا کہ میں یہ ٹیپ ریکارڈ خالد سے خریدوں گا اور ابھی صرف معاہدہ ہوا حقیقی بیچ نہیں ہوئی اس کے بعد خالد نے وہ ٹیپ ریکارڈ میرے بجائے زید کو فروخت کر دیا تو اب یہ کہا جائے گا کہ خالد نے ایک معاہدہ کی خلاف ورزی کی اور اخلاقی اعتبار سے اس نے اچھا نہیں کیا لیکن قانونی اعتبار سے زید اس ٹیپ ریکارڈ کا مالک بن گیا۔ اب میرے لیے یہ بڑا دکھ ہے کہ میں نے اس چیز کو نہیں ہے کہ یہ ٹیپ ریکارڈ تو میرا تھا تم نے کیوں خرید لیا۔ البتہ مجھے خالد کو صرف یہ کہنے کا حق ہے کہ تم نے مجھ سے

بیع کرنے کا وعدہ کیا تھا اور اب تم نے یہ نیپ دیکھا تو رڈ ریڈ کو فروخت کر کے اس وعدہ کی طرف ورتی کی اور اس کے نتیجے میں میرا بے نقصان ہو۔ لہذا یہ نقصان ادا کرو اس سے زیادہ میں یہ نہیں کہہ سکتا کہ تم وہ نیپ دیکھا تو رڈ بھی زید سے والیں لے کر میرے حوالے کر لو لیکن اگر حقیقتاً بیع ہو جاتی اس کے بعد نہ زید کو وہ نیپ دیکھا تو رڈ فروخت کر دینا تو پھر مجھے یہ دعویٰ کرنے کا حق تھا کہ یہ نہ بیع ہو چکی ہے اس لیے یہ نیپ دیکھا تو میرے حوالے کرو اور دوسری بیع کا نادم ہو جاتی۔

چوتھا فرق ”سین“ اور ”انگیر سینٹ ٹوسل“ میں چوتھا فرق یہ ہوتا ہے کہ اگر کسی چیز کی ابھی حقیقتاً بیع نہیں ہوئی بلکہ صرف یہ معاہدہ ہوا ہے کہ تم مجھے یہ چیز فروخت کرو گے۔ اس دوران اگر بیع دوجوالید (مفاس) ہو جائے تو خرید رہے نہیں کہہ سکتا کہ ظلاً چیز چونکہ میں خرید چکا ہوں۔ لہذا یہ چیز مجھے دیدی جائے بلکہ وہ چیز بدستور بائع کی ملکیت ہوگی اور محکم عدلیہ اسی چیز کو بھی دوسرے سامان کے ساتھ فروخت کر کے بائع کے قرضے ادا کیے جائیں گے لیکن اگر حقیقتاً بیع ہو گئی تھی تو اس صورت میں خریدار وہ سامان اپنے قبضے میں لے سکتا ہے جس کی بیع پیسے ہی ہو چکی ہے۔ یہ فرق شرعی احکام میں بھی ہے اور موجودہ قانون میں بھی یہ فرق موجود ہے۔

یہ چند بنیادی فرق ہیں جو ”بیع در وعدہ بیع“ کے اندر پائے جاتے ہیں۔ انہی بنیادی فرق کو سامانے رکھتے ہوئے ہم ”ایکسپورٹ“ کا شرعی جائزہ لیتے ہیں۔

آرڈر موصول ہونے کے وقت مال کی کیفیت

جب ہم کوئی سامان ایکسپورٹ کرتے ہیں تو پہلے ہمیں بیرون ملک سے ”ایمپورٹ“ کی طرف سے اس کا آرڈر موصول ہوتا ہے۔ اکثر لایا ہوتا ہے کہ آرڈر موصول ہونے کے وقت ادارے پاس دو سامان موجود نہیں ہوتا بلکہ بعض اوقات دو سامان یا تو ہمیں اپنے کارخانے میں تیار کرنا پڑتا ہے کئی دوسروں سے تیار کرنا پڑتا ہے اور بھی بازار سے خریدنا پڑتا ہے اور بعض اوقات دو سامان پہلے سے ہمارے پاس موجود ہوتا ہے۔

اگر آرڈر موصول ہونے کے وقت مال موجود ہے

اگر وہ سامان ہمارے پاس پہلے سے تیار موجود ہے تو اس صورت میں ہمیں ”ایمپورٹ“ کے ساتھ ”انگیر سینٹ ٹوسل“ کرنے کی ضرورت نہیں بلکہ اسی وقت ”سین“ کر سکتے ہیں اور اس سے کہہ سکتے ہیں کہ ہم نے یہ سامان تمہیں فروخت کیا ہے اور اس نے وہ سامان خرید لیا۔ اسی صورت میں شرعاً کوئی قیامت نہیں۔

اگر آرڈر موصول ہونے کے وقت مال موجود نہیں ہے

لیکن اگر وہ سامان پہلے سے ہمارے پاس تیار موجود نہیں ہے بلکہ وہ سامان یا تو خود تیار کرنا ہے یا دوسرے سے تیار کرنا ہے یا وہ سامان کسی اور سے خریدنا ہے تو اس صورت میں موجودہ قانون کے لحاظ سے اس سامان کے آگے بیچ کرنے میں کوئی قباحت نہیں اس لیے کہ موجودہ قانون کے اعتبار سے جس چیز کو ہم فروخت کر رہے ہیں اس کا وجود میں ہونا یا اپنی ملکیت میں ہونا یا قبضے میں ہونا کوئی شرط نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قانونی اعتبار سے ”فارورڈ سیل“ میں کوئی قباحت نہیں لیکن شرعی احکام کے لحاظ سے یہ ضروری ہے کہ جس چیز کو آپ فروخت کر رہے ہیں وہ وجود میں آ چکی ہو اور وہ چیز ”سیلر“ (بائع) کی ملکیت میں ہو اور اس کے قبضے میں بھی ہو۔ البتہ چاہے اس پر حقیقی قبضہ ہو یا حکمی و عرفی قبضہ ہو۔ اب مسئلہ یہ ہے کہ اگر ایک چیز ہمارے پاس موجود نہیں ہے اور اس چیز کا آرڈر ہمارے پاس آیا ہے تو اب اس صورت میں ہم اس سے کیا معاملہ کریں گے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اس صورت میں ہم اس آرڈر دینے والے کے ساتھ ”سیل“ (بیع) کا معاملہ نہیں کریں گے بلکہ ”ایگریمنٹ نو سیل“ (وعدہ بیع) کا معاملہ کریں گے اور اس صورت میں ان شرائط کا لحاظ رکھا جائے گا جن کا ذکر اوپر تفصیل سے آ گیا۔

اب سوال یہ ہے کہ جب ہمارے پاس کسی دوسرے ملک سے ایسی چیز کا آرڈر آیا جو ہمارے پاس موجود نہیں ہے۔ لہذا ہم نے آرڈر دینے والی پارٹی کے ساتھ ”ایگریمنٹ نو سیل“ (وعدہ بیع) کر لیا تو یہ ایگریمنٹ نو سیل حقیقی سیل میں کس وقت تبدیل ہوگا؟ اور کس مرحلے پر ہم یہ کہیں گے کہ اب سیل (بیع) ہو گئی اور ملکیت خریدار کی طرف منتقل ہو گئی؟ اور اس کا ”رسل“ (خطرہ ضمان) خریدار کی طرف منتقل ہو گیا؟

اس کا جواب یہ ہے کہ جب ایگریمنٹ نو سیل (وعدہ بیع) کے بعد ہم نے آرڈر کا سامان بازار سے خرید لیا یا وہ سامان خود تیار کر لیا یا کسی اور سے تیار کر لیا اور اب وہ سامان ہمارے قبضے میں آ گیا اور اس مرحلے میں ہے کہ ہم وہ سامان ”ایمپورٹر“ کو بھیج دیں اور اس کو جہاز پر چڑھا دیں۔ اس وقت ”حقیقی سیل“ کرنے کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں۔ ایک صورت تو یہ ہے کہ جس وقت وہ تیار ہو کر ہمارے قبضے میں آ گیا اس وقت ہم ایک جدید ”اوفر“ (ایجاب) کریں یہ اوفر چاہے فون کے ذریعے ہو یا ٹیکس کے ذریعے یا ٹیکس کے ذریعے ہو یا کسی اور ذریعہ سے ہو اور خریدار اس اوفر کو قبول کرے اس وقت حقیقی سیل منعقد ہو جائے گی۔ دوسری صورت یہ ہے کہ بعض اوقات ایجاب و قبول کے بغیر محض چیز لینے اور

دینے سے بھی متعلق بیع منعقد ہو جاتی ہے جس کو "بیع تعاطلی" کہا جاتا ہے چونکہ پہلے سے خریدار کے ساتھ "وعدہ بیع" کا معاملہ ہو چکا ہے اور جب وہ سامان تیار ہو کر ہمارے قبضے میں آ گیا اس وقت ہم نے خریدار (ایپورزر) کی طرف روانہ کر دیا تو جس وقت ہم وہ سامان "شپنگ کنبی" کے حوالے کر دیں گے تو یہ حوالہ کرنا بیع تعاطلی کے طور پر ایجاب و قبول سمجھا جائے گا اور اس وقت "بیع" منعقد ہو جائے گی اور "بیع" منعقد ہونے کے ساتھ ساتھ اس سامان پر قبضہ بھی خریدار کا ہو گیا۔ (اس لیے کہ "شپنگ کنبی" بحیثیت خریدار کے وکیل کے اس سامان پر قبضہ کرتی ہے جس کی تفصیل آگے آ رہی ہے) لہذا اس سامان کا "نمونہ" (رسک) بھی خریدار (ایپورزر) کی طرف منتقل ہو جائے گا۔

خلاصہ یہ ہے کہ اگر بیع کے وقت سامان تیار بائع کے پاس موجود ہے تو اس صورت میں فوراً اسی وقت "بیع" منعقد ہو جائے گی اور اگر سامان اس وقت موجود نہیں تھا بلکہ بعد میں تیار کیا گیا تو ہم وقت "ایکسپورزر" (بائع) وہ سامان "شپنگ کنبی" کے حوالے کرے گا اس وقت حقیقی بیع منعقد ہو جائے گی۔ گو کہ بیع منعقد ہونے کے لیے یہ "پوائنٹ آف ٹائم" ہے۔

مال کا رسک کب منتقل ہوتا ہے؟

دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ مہبط پر اس سامان کے "شپمنٹ" (سامان و جہاز کے ذریعے ایپورزر کی طرف منتقل کرنے) کے تعین طریقے ہوتے ہیں۔ پہلا طریقہ ایف او بی (F.O.B) دوسرا طریقہ (Cand F) تیسرا طریقہ (C.I.F) ہوتا ہے۔

پہلے طریقے میں "ایکسپورزر" کی طرف یہ ذمہ داری ہوتی ہے کہ وہ سامان جہاز پر روانہ کر دے آگے اس کا کرایہ اور دوسرے مصارف خود "ایپورزر" ادا کرتا ہے اس صورت میں "شپنگ کنبی" ایپورزر کی ایجنٹ ہوتی ہے۔ لہذا جس وقت شپنگ کنبی اس سامان کی ڈیلیوری (بیکٹ) لے گی تو اس کا قبضہ "ایپورزر" کا قبضہ سمجھا جائے گا اور اس سامان کا "رسک" (خطرہ) اسی وقت ایپورزر (خریدار) کی طرف منتقل ہو جائے گا۔

اگر دوسرے طریقے یعنی (C and F) کے طریقے سے مال روانہ کیا تو اس صورت میں اس سامان کو بھیجنے کا کرایہ "ایکسپورزر" بائع ادا کرتا ہے۔ اس صورت میں تاجروں کے درمیان تو موجودہ "عرف" یہ ہے کہ ایجنٹ ایف کے صورت میں بھی "شپنگ کنبی" کو ایپورزر (خریدار) ہی کا ایجنٹ سمجھا جاتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ شریعت کے اعتبار سے اس کا کیا حکم ہے؟ تو ہم نے اس مسئلہ کی تحقیق کے لیے علماء کرام کی ایک مجلس منعقد کی تھی۔ اس مجلس میں بھی بحث و مباحثہ کے بعد

اس نتیجے پر پہنچتے ہیں (عرف) میں شرع کوئی حرج نہیں۔ یعنی اس دوسرے طریقے میں بھی سب کر کر ایہ (ایکسپورٹ) ادا کر رہا ہے شپٹنگ کمپنی ہی کو (امپورٹ) کا ایجنٹ سمجھا جائے۔ لہذا اس وقت (ایکسپورٹ) نے دو سامان شپٹنگ کمپنی کے حوالے کر دیا اسی وقت اس سامان کا عنوان (رسک) (امپورٹ) (خریدار) کی طرف منتقل ہو جائے گا۔

اگر تیسرے طریقے کے ذریعے ہو تو چونکہ تیسرا طریقہ بھی دوسرے طریقے کی طرح ہے صرف اتنا فرق ہے کہ اس میں ایکسپورٹ (امپورٹ) کے لیے مال کا بیرہ کرتا ہے اور اس بیرہ کا فائدہ بھی امپورٹ کو حاصل ہوتا ہے ایکسپورٹ بیرہ کرنے لار مال بہادر پر چڑھانے کے بعد فارغ ہو جاتا ہے۔ لہذا اس کا حکم بھی دوسرے طریقے کی طرح ہوگا۔ گویا عرف عام کی وجہ سے (ایف او بی) (سی ایف ایف) اور (سی آئی ایف) تینوں طریقوں میں شپٹنگ کے بعد مال کا رسک امپورٹ کی طرف شرعاً منتقل ہو جاتا ہے۔

ایگریمنٹ ٹو سیل کی تکمیل نہ کرنا

تیسرا مسئلہ یہ ہے کہ اگر امپورٹ (ایکسپورٹ) کے درمیان ایگریمنٹ ٹو سیل (وعدہ بیع) ہوا ہے اور ایسی حقیقی بیع نہیں ہوئی اس صورت میں اگر ایکسپورٹ اس وعدہ بیع کو پورا نہ کرے تو اس وعدہ کو پورا کرنے سے انکار کر دے تو اس صورت میں امپورٹ کسی قسم کی چارہ جوئی کر سکتا ہے یا نہیں؟ یا ایکسپورٹ تو اپنا وعدہ پورا کر رہا ہے لیکن امپورٹ اس سامان کو لینے سے انکار کر دے اور اس وعدہ کی خلاف ورزی کرے تو اس صورت میں ایکسپورٹ کیا چارہ جوئی کر سکتا ہے؟

موجودہ قانون میں یہ بات ہے کہ ایگریمنٹ ٹو سیل (وعدہ بیع) کی خلاف ورزی کی صورت میں کسی بھی دوسرے فریق کو پہنچنے والے حقیقی نقصانات کا دعویٰ کیا جاسکتا ہے اور اگر وہ نقصانات کی حوائج نہ کرے تو اس کے خلاف مقدمہ کیا جاسکتا ہے۔ لیکن شرعی نقطہ نظر سے ایگریمنٹ ٹو سیل چونکہ آپ وعدہ ہے اور وعدہ کو پورا کرنا شرعی اور اخلاقی فریضہ ہے وعدے کرنے والے کو چاہیے کہ وہ اس وعدہ کو پورا کرے لیکن اگر کوئی شخص اپنے وعدے کو پورا نہ کرے تو اس کے بارے میں شرعی حکم یہ ہے کہ وہ شخص جانا بچا کرے تو ہوگا لیکن دنیا سے اس سے کسی قسم کا مطالبہ نہیں کیا جاسکتا اس پر رد و اوائل جاسکتا ہے۔ اس کی مثال ”مکلی“ ہے۔ یہ ”مکلی“ ایک وعدہ نکات ہے اور ”نکات“ ایک حقیقی معاملہ ہے۔ اب اگر ایک شخص نے ”مکلی“ کر لی لیکن بعد میں اس نے نکاح کرنے سے انکار کر دیا تو ایسا شخص گنہگار ہے۔ اس نے وعدہ خلافی کے گناہ کا ارتکاب کیا۔ اخلاقی اعتبار سے اس نے ایک بہت برا کام کیا اور وہ شرع میں اس کو بری نگاہ سے دیکھا جائے گا لیکن

اس کے خلاف عدالت میں یہ مقدمہ دائر نہیں کیا جاسکتا کہ اس نے نکاح کرنے کا وعدہ کیا تھا اور اب یہ اس وعدہ سے منکر کیا ہے۔ لہذا عدالت کے ذریعے اس کو نکاح پر اور اس وعدہ سے باز کرنے پر مجبور کیا جائے۔ عدالت میں یہ مقدمہ نہیں چلایا جاسکتا۔ لہذا عام حالات میں وعدہ کا حکم یہ ہے کہ وعدہ ملت کے ذریعے زیر دستی چرائیں کر لیا جاسکتا۔

لیکن تجارت میں چونکہ وعدے کی بڑی ہیرت ہوتی ہے اور تا جرم وعدہ کی بنیاد پر بعض اوقات بہت سے ایسے اہم معاملات کر لیتا ہے جس پر اس کے پیسے بھی خرچ ہوتے ہیں اور محنت بھی خرچ ہوتی ہے اب اگر وعدہ کرنے والا بعد میں یہ کہہ دے کہ میں تو اس وعدہ کو پورا نہیں کرتا تو اس صورت میں دوسرے آدمی کا شدید نقصان واقع ہو سکتا ہے اس لیے بعض فقہاء کرام نے اس کی اجازت دی ہے کہ ”دعوے“ کو عدالت کے ذریعے بھی زیر دستی چور کر لیا جاسکتا ہے اور عدالت اس کو دہاتوں پر مجبور کر سکتی ہے ایک یہ کہ یا تو وہ اپنے وعدہ پورا کرے۔ مثلاً اگر سامان بیچنے کا وعدہ کیا ہے تو وہ سامان بیچے اور اگر سامان خریدنے کا وعدہ کیا ہے تو اس کو خریدے۔ دوسرے یہ کہ اگر وہ شخص کسی وجہ سے اپنے اس وعدے کو پورا کرنے پر قادر نہ ہو تو اس صورت میں جس فقہاء نے اس سے ”نقصان“ (ڈیمج) کو وصول کرنے کی بھی اجازت دی ہے۔

وعدہ خلافی کی وجہ سے نقصان کی تفصیل

لیکن آج کل تجارت کے عدالتھان (ڈیمجز) کا جو تصور ہے اس میں اور شرعی اعتبار سے جس نقصان کے وصول کرنے کی بعض فقہاء نے اجازت دی ہے ان دونوں میں بڑا فرق ہے۔ آج کل کے عدالتی نظام میں جن ”نقصانات“ (ڈیمجز) کو وصول کرنے کی اجازت اور منجائش ہوتی ہے اس کی بنیاد متوقع نفع ”پر پائشی کا مسئلہ“ پر ہوتی ہے۔ مثلاً فرض کیجئے کہ میں نے ایک شخص سے یہ وعدہ کر لیا کہ میں یہ سامان تم کو فروخت کر دوں گا۔ اس نے وعدہ کر لیا کہ یہ سامان خرید لوں گا لیکن بعد میں اس نے خریدنے سے انکار کر دیا۔ اگر وہ میرے سے دو سامان خرید لیتا تو اس صورت میں مجھے کتنا نفع ہوتا اور اس کے نہ خریدنے کی صورت میں مجھے کتنا نقصان ہوتا اس لیے کہ وہ سامان مجھے تیسرے شخص کو تم نام میں فروخت کرنا پڑا اب قیمتوں کے درمیان فرق کو ”نقصان“ تصور کر کے یہ کہا جاتا ہے کہ وعدہ ملت میں اس نقصان کا دعویٰ کر سکتا ہے۔

یا مثلاً ایک رقم میں نے ایک مہینے تک اپنے پاس اس وعدہ کی بنیاد پر رکھ کر رکھ لی کہ غلام شخص سے دو سامان خرید لوں گا۔ سامان کے مالک نے بھی یہ وعدہ کر لیا کہ وہ سامان فروخت کر دے گا۔ بعد میں اس نے سامان فروخت کرنے سے انکار کر دیا تو اس صورت میں میرا نقصان

ہوا کیونکہ اگر میں یہ رقم کسی "انٹرسٹ بیئر سکیم" میں لگا تا تو مجھے اتنا نفع ملتا لیکن چونکہ اس نے وعدہ کر لیا تھا اور اس وعدہ کی وجہ سے میں نے وہ رقم سکیم میں نہیں لگائی تو اس کی وجہ سے اس نفع سے محروم ہو گیا" میں عدالت میں اس نقصان کا دعویٰ کر سکتا ہوں۔ اس قسم کے نقصانات کا متوقع نفع اپر چوٹنی کاسٹ کی بنیاد پر حساب (کلکولیٹ) کیا جاتا ہے۔

نقصان کی شرعی تفصیل

شریعت میں اس قسم کے نقصانات کا اعتبار نہیں بلکہ شریعت میں دو چیزوں کے درمیان فرق رکھا گیا ہے۔ ایک چیز ہے "نفع کا نہ ہونا" دوسری چیز ہے "نقصان ہونا" ان دونوں میں فرق ہے۔ "نقصان" ہونے کا مطلب یہ ہے کہ واقعتاً میرے کچھ پیسے خرچ ہو گئے اور (نفع نہ ہونے) کا مطلب یہ ہے کہ ہم نے اپنے ذہن میں یہ تصور کر لیا تھا کہ اس معاملے میں اتنا نفع ہوگا لیکن بعد میں اتنا نفع نہیں ہوا آج کل کے تاجروں کی اصطلاح میں اس نفع نہ ہونے کو بھی "نقصان" سے تعبیر کیا جاتا ہے جبکہ شرعاً اس کو نقصان نہیں کہا جاسکتا۔

مثلاً ایک چیز آپ نے دس روپے کی خریدی۔ آپ نے اپنے ذہن میں تصور کر لیا کہ میں اس چیز کو پندرہ روپے کی فروخت کر کے پانچ روپے نفع کماؤں گا۔ اب ایک خریدار آیا اور اس نے وہ چیز پندرہ روپے کے بجائے ۱۲ روپے میں خرید لی تو آپ کی نظر میں اور تاجروں کی نظر میں اس کو نقصان سمجھا جائے گا کہ تین روپے کا نقصان ہو گیا لیکن شرعاً اس کو نقصان نہیں کہا جائے گا بلکہ شرعاً نقصان اس وقت متصور ہوگا جب آپ اس چیز کو ۹ روپے میں فروخت کر دیں۔ لہذا آج کل "اپر چوٹنی کاسٹ" (متوقع نفع) کی بنیاد پر حساب کتاب کر کے نقصان کا تعین کر لیا جاتا ہے۔ شریعت میں ایسے نقصان کا کوئی اعتبار نہیں۔ بہر حال یہ تفصیل "وعدہ" کے بارے میں تھی۔

ایکسپورٹ کرنے کیلئے سرمایہ کا حصول

"ایکسپورٹ" کے معاملے میں ایک اہم حصہ "ڈاکومنٹ کریڈٹ" کا ہوتا ہے۔ عام قاعدہ تو یہ ہے کہ "آدمی چادر دیکھ کر پاؤں پھیلائے"۔ معاشیات کا بھی یہی اصول ہے اور شریعت نے بھی ہمیں یہ اصول سکھایا ہے لیکن آج کل عملی طور پر لوگوں نے اس اصول کے برخلاف یہ اصول اپنایا ہوا ہے کہ "آدمی پاؤں پہلے پھیلائے اور چادر بعد میں تلاش کرے" چنانچہ "ایکسپورٹ" کے اندر بھی یہ کیا جاتا ہے کہ آدمی مال بیچنے کا آرڈر پہلے حاصل کر لیتا ہے جبکہ نہ اس کے پاس مال ہوتا

ہے اور نہ ہی مال خریدنے کے لیے پیسے موجود ہوتے ہیں۔ قطع نظر اس سے کہ یہ مہینہ اخلاقی اعتبار سے پسندیدہ نہیں پھر بھی ہم رائج طریقے کی شرعی حیثیت پر غور کرتے ہیں۔

”کیسپورٹ“ کو مال خریدنے کے لیے پیسے کی ضرورت ہوتی ہے۔ چنانچہ وہ کسی بینک یا کسی مالیاتی ادارے سے رجوع کرتا ہے کہ وہ سرمایہ کاری کرے اور پیسے فراہم کرے اور اس پیسے سے ”ایکسپورٹ“ مال تیار کر کے آرڈر سہانی کرے جس کو توجہ کل ”ایکسپورٹ فنانسنگ“ کہا جاتا ہے۔

پوری دنیا میں اس وقت جو نظام رائج ہے اس کے مطابق ہر بینک ہر ادارہ اس کام کے لیے سرمایہ فراہم کر دے گا لیکن اس کی بنیاد ”انٹرسٹ“ (سود) پر ہوگی۔ اب سوال یہ ہے کہ اگر کوئی مسلمان یہ چاہے کہ اس مقصد کے لیے مجھے غیر سودی سرمایہ حاصل ہو جائے تو اس کا طریقہ کار کیا ہوگا؟ یا دوسرے لفظوں میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ اگر ہم ایسی معیشت قائم کرنا چاہیں جو اسلامی بنیادوں پر قائم ہو تو ایسی معیشت میں ”ایکسپورٹ فنانسنگ“ کس طرح ہو سکے گی؟

ایکسپورٹ فنانسنگ کے طریقے

ایکسپورٹ ”فنانسنگ“ کے دو طریقے رائج ہیں:

(۱) پری شپمنٹ فنانسنگ (۲) پوسٹ شپمنٹ فنانسنگ

پری شپمنٹ فنانسنگ اور اس کا اسلامی طریقہ

”پری شپمنٹ فنانسنگ“ کا طریقہ یہ ہے کہ ایکسپورٹر پہلے آرڈر وصول کرتا ہے جبکہ اس کے پاس مال سپلائی کرنے کے لیے رقم نہیں ہوتی آرڈر وصول ہونے کے بعد وہ پہلے رقم کے حصول کی فکر کرتا ہے اب اگر ایکسپورٹر یہ چاہے کہ وہ غیر سودی طریقے سے کسی بینک یا مالیاتی ادارے سے پیسے حاصل کرے تو اس کا طریقہ بہت آسان ہے۔ وہ یہ ہے کہ اس ”فنانسنگ“ کو مثلاً کہ کی بنیاد پر عمل میں لایا جائے اس لیے کہ ”ایکسپورٹ“ کے پاس معین طور پر ایک آرڈر موجود ہے اور آرڈر میں عام طور پر اس سامان کی قیمت بھی معین ہوتی ہے کہ اس قیمت پر اتنا سامان فراہم کیا جائے گا اور اس قیمت کی بنیاد پر بینک میں ”ایل سی“ (LC) کھلی ہوئی ہے اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس سامان کے فراہم کرنے پر اتنا نفع ملے گا اور ”کاسٹ“ (خرچہ) بھی طے شدہ ہے۔ اس لیے کہ کاسٹ ہی کی بنیاد پر قیمت کا تعین کیا جاتا ہے۔ لہذا کاسٹ بھی تقریباً معین ہے قیمت بھی تقریباً معین اور اس پر ملنے والا منافع تقریباً معین ہے۔ اب اگر کوئی بینک یا مالیاتی ادارہ اس خاص معاملہ (ٹرانزیکشن) کی

حد تک "انکسپورز" سے ساتھ مشارک کرے اور انکسپورز سے یہ کہے کہ ہم آپ کو سرمایہ فراہم کرتے ہیں آپ آرڈر کے مطابق مال تیار کر کے انکسپورٹ کریں اور بھرپور زر کی طرف سے جو رقم آئے گی اور جو منافع ہوگا وہ ہم اس تناسب کے ساتھ آپس میں تقسیم کر لیں گے تو اس طرح بہت آسانی سے سود کے بغیر فائیننسنگ حاصل ہو جائے گی۔

ابتداء مشارک کے لیے یہ ضروری ہے کہ کچھ رقم انکسپورز بھی لگائے اور باقی رقم بینک یا مالیاتی ادارہ لگائے لیکن اگر انکسپورز اپنی طرف سے کوئی رقم نہ لگائے بلکہ ہماری رقم بینک یا مالیاتی ادارے کی ہو تو اس صورت میں "مضاربہ" کا معاملہ کیا جاسکتا ہے اس لیے کہ (مضاربہ) کے اندر ایک فریق کا سرمایہ ہوتا ہے اور دوسرے فریق کا کام بھر ملتا ہے لیکن عام طور پر یہ ہوتا ہے کہ انکسپورز بھی اپنا کچھ نہ کچھ سرمایہ ضرور لگاتا ہے اس لیے اس کو مشارک ہی کہا جائے گا اور منافع کی شرح بھی یا ہی رہنمائی سے متعین کی جاسکتی ہے۔ بہر حال "پری شمشٹ فائیننسنگ" میں بہت آسانی کے ساتھ مشارک کیا جاسکتا ہے۔

پوسٹ شمشٹ فائیننسنگ اور اس کا اسلامی طریقہ

دوسرا طریقہ "پوسٹ شمشٹ فائیننسنگ" کا ہے۔ اس میں یہ ہوتا ہے کہ "انکسپورز" آرڈر کا سامان روانہ کر چکا ہے اور اس کے پاس مل موجود ہے لیکن اس مل کی رقم آنے میں کچھ مدت باقی ہے لیکن انکسپورز کو فوری طور پر پیسوں کی ضرورت ہے۔ چنانچہ وہ مل لے کر بینک کے پاس جاتا ہے اور اس سے کہتا ہے کہ اس مل کی رقم رفت آنے پر انکسپورز سے رقم وصول کر لینا اور مجھے اس مل کی رقم واپس دیو۔ چنانچہ بینک اس مل میں سے کچھ کوئی کر کے باقی رقم انکسپورز کو دے دیتا ہے جس کو "مل ڈسکاؤنٹنگ" کہا جاتا ہے۔ مثلاً: ایک لاکھ روپے کا مل ہے تو اب بینک دس فیصد سنوٹی کر کے ۹۰ ہزار روپے انکسپورز کو دے دیتا ہے اور بعد میں انکسپورز سے اس کی پوری رقم ایک لاکھ روپے وصول کر لیتا ہے۔ "مل ڈسکاؤنٹنگ" کا یہ طریقہ شریعت کے مطابق نہیں ہے چنانچہ اگرچہ اس لیے کہ اس میں "مادی" معاملہ پایا جا رہا ہے۔

مل ڈسکاؤنٹنگ کا جائز طریقہ

اس "مل ڈسکاؤنٹنگ" کو اسلامی طریقہ پر کرنے کے لیے دو صورتیں ممکن ہیں۔ ایک یہ کہ جس "انکسپورز" کا پوسٹ شمشٹ فائیننسنگ "کرنے کا ارادہ ہو وہ پوسٹ اور سامان بھیجنے سے پہلے بینک کے ساتھ مشارک کر لے جس کی تفصیل اوپر گزری۔ دوسری صورت یہ ہے کہ انکسپورز انکسپورز کو سامان بھیجنے سے پہلے وہ سامان بینک یا کسی مالیاتی ادارہ کو "ایلی سی" کی قیمت سے کم قیمت پر فروخت

کر۔ سنا اور پھر بینک یا سٹی ڈائری "ایمپورٹر" کو ایمری کی قیمت پر فروخت کرے اور اس طرح دونوں قیمتوں کے درمیان جو فرق ہوگا وہ بینک کا نفع ہوگا۔ مثلاً وہیں ہی ایک ٹاکہ روپے کی کھول ہے تو اب ایکسپورٹ بینک کو وہ سامان مثلاً چٹا نوے ہزار روپے میں فروخت کرے اور بینک ایمپورٹر کو ایک لاکھ روپے میں فروخت کرے اور پانچ ہزار روپے نفع کے بینک کو حاصل ہو جائے گا۔

لیکن یہ دوسری صورت اسی وقت ممکن ہے جب کہ ابھی تک ایمپورٹر کے ساتھ "حقیقی بیع" نہیں ہوئی بلکہ ابھی تک (دعوہ بیع) اگر یہ نہ نوسل ہوا ہے۔ لہذا اگر ایمپورٹر کے ساتھ حقیقی بیع ہو چکی ہے تو پھر یہ صورت اختیار کرنا ممکن نہیں۔ بہر حال اس طرح سے ایکسپورٹر کو اپنی کائی ہوئی رقم فوراً وصول ہو جائے گی اور اس کو مدت "نے" کا انتظار نہیں کرنا پڑے گا۔ البتہ بینکوں میں "ٹرن ڈسکاؤنٹ" کرنے کا جو طریقہ سن وقت رائج ہے وہ شرعی لحاظ سے جائز نہیں۔

ٹرن ڈسکاؤنٹنگ کے سلسلے میں ایک اور تجویز بھی دی گئی ہے۔ وہ تجویز بھی چند شرائط کے ساتھ قابل عمل ہو سکتی ہے لیکن عام طور پر وہ شرائط پوری نہیں ہوتیں۔ اس وجہ سے اس تجویز پر عمل کرنے کی اجازت نہیں دی جاتی لیکن اگر کوئی شخص شرائط کا لحاظ کرتے ہوئے اس تجویز پر عمل کرنا چاہے تو اس کا راستہ موجود ہے۔ وہ یہ کہ جو شخص بینک سے "ٹرن ڈسکاؤنٹ" کرانا چاہتا ہے وہ بینک کے ساتھ دو معاملات (ٹرانزیکشن) علیحدہ علیحدہ کرے۔ ایک معاملہ یہ کرے کہ ایکسپورٹر بینک کو ایمپورٹر سے سامان کی قیمت وصول کرنے کے لیے اپنا ایکٹنٹ بنائے کہ تم میری طرف سے ایمپورٹر سے پیسے وصول کر کے مجھے یہ دواؤں بینک ایکٹنٹ بنے اور ایمپورٹر سے قیمت وصول کرنے پر ایکسپورٹر سے "سروں چارج" وصول کرے۔ دوسرا معاملہ یہ کرے کہ بینک "ایبلٹی" کی رقم سے کچھ رقم کا غیر سودی قرضہ ایکسپورٹر کو فراہم کرے۔

مثلاً فرض کریں کہ ایکسپورٹر جو ٹرن ڈسکاؤنٹ کرنا چاہتا ہے وہ ٹرن ڈسکاؤنٹ کرے گا کہ وہ اب ایکسپورٹر بینک سے ایک معاملہ یہ کرے کہ بینک کو اپنا ایکٹنٹ بنے اور اس سے کہے کہ قریباً ایمپورٹر سے وصول کر کے مجھے فراہم کر دو میں اس پر تمہیں پانچ ہزار روپے "سروں چارج" ادا کروں گا۔ دوسرا معاملہ یہ کرنے کا وہ بینک سے چھانوے ہزار روپے کا غیر سودی قرضہ حاصل کرے اور بینک سے یہ کہے کہ وہ پیرے ٹرن ڈسکاؤنٹ میں قرضہ وصول کرے تو اس میں سے چھانوے ہزار روپے کا پانچا قرضہ وصول کر لیں اور پانچ ہزار روپے سروں چارج کے وصول کر لیں۔ اس طرح یہ معاملہ بہتر ہو جائے گا۔

مندرجہ بالا تجویز پر عمل کرنا ممکن ہے لیکن اس میں ایک شرط نہایت ضروری ہے۔ اس کے بعد یہ معاملہ شریعت کے مطابق نہیں رہے گا وہ یہ کہ "سروں چارج" کی رقم "پس میں ملے گی" ہے۔

گی وہ بل کی ادائیگی کی مدت سے منسلک نہیں ہوگی۔ یعنی سروس چارج بل کی منیجر مینٹی کی پیریڈ سے ریلیٹڈ نہیں ہوگا۔ مثلاً یہ نہیں ہو سکتا کہ اگر بل کی ادائیگی کی مدت تین ماہ ہے تو سروس چارج چار ہزار روپے ہوگی اور اگر ادائیگی کی مدت چار ماہ ہے تو "سروس چارج" چھ ہزار روپے ہوگی، گویا کہ بل کی ادائیگی کی مدت میں اضافے سے "سروس چارج" میں اضافہ نہیں کیا جاسکے گا۔ البتہ ایک لم سم "سروس چارج" مقرر کی جاسکتی ہے۔ اس شرط کے ساتھ اس تجویز پر بھی عمل کرنا شرعاً جائز ہے۔

"ایکسپورٹ قانون انکم" کے بارے میں یہ چند وضاحتیں تھیں۔ اب فارن ایکس چینج کی پیشگی بلنگ پر غور کرتے ہیں۔

فارن ایکس چینج کی پیشگی بلنگ

یہاں پہلا مسئلہ یہ ہے کہ فارن ایکس چینج کو پہلے سے بک کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اس کے بارے میں پہلے کرنسی کی خرید و فروخت کے چند اصول سمجھ لیں، پھر ان اصولوں کی روشنی میں اس مسئلے کا جائزہ لینا آسان ہوگا۔

کرنسی کی خرید و فروخت کے اصول

پہلا اصول یہ ہے کہ ایک کرنسی کا دوسری کرنسی سے تبادلہ کرنا شرعاً جائز ہے اور تبادلہ کے وقت باہمی رضامندی سے کرنسی کی جو قیمت چاہیں مقرر کر سکتے ہیں۔ البتہ جن ملکوں میں اس ملک کی کرنسی کی کوئی قیمت سرکاری طور پر مقرر کر دی گئی ہے اور اس قیمت سے کم و بیش پر کرنسی کو خریدنا اور فروخت کرنا قانوناً منع ہوتا ہے ایسے ملکوں میں قانون کی خلاف ورزی کی وجہ سے کسی زیادتی پر کرنسی کو تبدیل کرنا شرعاً بھی منع ہوگا اس لیے کہ بلاوجہ کسی قانون کی خلاف ورزی شرعاً جائز نہیں ہوتی لیکن اس تبادلے میں سود کا عنصر نہیں پایا جائے گا اور نہ سود کی وجہ سے عدم جواز کا حکم لگے گا۔

مثلاً فرض کریں کہ پاکستان میں ڈالر کی قیمت تیس روپے سرکاری طور پر مقرر کر دی گئی ہے۔ اب دو آدمی آپس میں ڈالر کی خرید و فروخت کا معاملہ کر لیں، فروخت کنندہ کہے کہ میں اکتیس روپے کے حساب سے ڈالر فروخت کروں گا تو اس کو سودی معاملہ نہیں کہا جائیگا لیکن چونکہ حکومت نے ڈالر کی قیمت تیس روپے مقرر کر دی ہے اور قانون کا احترام حتی الامکان ضروری ہے اس لحاظ سے اس معاملے میں کراہت آجائے گی کہ انہوں نے قانون کی خلاف ورزی کی لیکن اگر حکومت نے اپون مارکیٹ میں کرنسی کے تبادلے کی کمی بیشی کیساتھ اجازت دیدی ہو تو پھر شرعاً بھی یہ تبادلہ جائز ہوگا۔ جیسا کہ آج کل ہو رہا ہے۔

دوسرے اصول یہ ہے کہ جب دو کرنسیوں کا باہم تبادلہ کیا جا رہا ہو تو اس وقت یہ ضروری ہے کہ معاملے کے وقت غلصے میں ایک فریق کرنسی پر ضرور قبضہ کر لے چاہے دوسرے فریق اس وقت قبضہ نہ کرے بلکہ جہد میں کر لے۔

تیسرا اصول یہ ہے کہ اگر ایک فریق نے قوتفقہ ہوا انگلی کر دی ہو۔ دوسرے فریق نے واپس لے کے لیے مستقبل کی تاریخ مقرر کر دی ہو تو اس صورت میں کرنسی کی جو قیمت آپس میں طے کی ہو وہ قیمت بازار کی قیمت سے کم و بیش نہ ہو۔ مثلاً آج میں نے ایک ہزار روپے پاکستانی دوسرے فریق کو دیدیے اور اس سے یہ کہا کہ تم ایک ماہ بعد مجھے اتنے ڈالرواپس کر دیتا۔ اس صورت میں ڈالر کی جو قیمت مقرر کریں تو وہ قیمت بازار کی قیمت سے کم و بیش نہ ہونی چاہیے کیونکہ اگر مارکیٹ کی قیمت سے کم و بیش قیمت مقرر کریں گے تو اس کے ذریعے سود کا دروازہ کھل جائے گا اور بہت آسانی کے ساتھ سود حاصل کیا جاسکے گا۔ مثلاً میں نے اس سے کہا کہ بازار میں ڈالر کی قیمت تو تیس روپے ہے اور تیس روپے کے حساب سے ایک ہزار روپے کے تقریباً ۳۳ ڈالر بننے چاہیں لیکن میں تم سے ایک ماہ بعد چھپس ڈالروصول کروں گا۔ ظاہر ہے کہ یہ معاملہ شرعاً جائز نہیں کیونکہ اس طرح سود حاصل کرنا آسان ہو جائے گا اور سود کا دروازہ کھل جائے گا۔

مندرجہ بالا تینوں اصول یا شرائط کا لحاظ اس وقت ضروری ہے جب کرنسی کی حقیقی بیع ہو رہی ہو لیکن اگر حقیقی بیع نہیں ہو رہی ہے بلکہ (وعدۃ بیع) ہو رہا ہے۔ یعنی دو فریق آپس میں یہ وعدہ کر رہے ہیں کہ مستقبل کی غلامی تاریخ کو ہم دونوں پاکستانی روپے کا ڈالر کے ساتھ تبادلہ کریں گے اور وعدہ کے وقت نہ اس نے کرنسی دی اور نہ اس نے دی تو اس صورت میں مندرجہ بالا اصول اور شرائط اس وعدہ بیع پر لاگو نہیں ہوں گی۔ لہذا اس وقت نہ تو یہ ضروری ہے کہ آپس میں مقرر کردہ قیمت بازار کی قیمت سے کم و بیش نہ ہو بلکہ وعدہ کے وقت باہمی رضامندی سے جو قیمت چاہیں طے کریں۔ بشرطیکہ وعدہ بیع ہو حقیقی بیع نہ ہو۔ لیکن حقیقی بیع کے وقت جبکہ ایک طرف سے ادا نہیں اسی وقت ہو رہی ہو اور دوسری طرف سے ادھار ہو تو اس صورت میں بازار کی قیمت سے کم و بیش قیمت مقرر کرنا درست نہیں ہوگا۔

لہذا اگر میں کسی دوسرے فریق کے ساتھ یہ معاملہ کروں کہ غلامی تاریخ پر میں تم سے اتنے ڈالراستے روپے میں خریدوں گا تو اس وقت باہمی رضامندی سے ہم جو ریٹ بھی مقرر کریں تو شرعاً اس کی گنجائش ہے۔ اس لیے کہ یہ وعدہ بیع ہے حقیقی بیع نہیں ہے لیکن اتنی بات ذہن میں رہے کہ کوئی بھی پارٹی شخص وعدہ کی بنیاد پر کوئی "فیس" یا "چارج" نہیں کر سکتی۔ مثلاً کوئی فریق یہ نہیں کہہ سکتا

کہ میں نے چونکہ آپ سے یہ وعدہ کیا ہے کہ فلاں تاریخ کو اس ریٹ پر اسٹے ڈالر فراہم کروں گا لہذا اپنے اس وعدہ پر اتنی فیس تم سے وصول کروں گا چاہے تاریخ آنے پر آپ مجھ سے ڈالر خریدیں یا نہ خریدیں۔ یہ فیس وصول کرنا شرعاً درست نہیں۔ البتہ ڈالر کا جو ریٹ چاہیں مقرر کر سکتے ہیں۔ بہر حال کوئی کی خرید و فروخت کے بارے میں یہ چند اصول ہیں جو میں نے ذکر کر دیے۔

فارن ایکس چینج کی بکنگ فیس

اب اصل موضوع کی طرف لوٹ جاتے ہیں۔ "فارن ایکس چینج" کی بکنگ مختلف طریقوں سے ہوتی ہے۔ بعض اوقات یہ ہوتا ہے کہ جو بینک فارن ایکس چینج کی بکنگ کرتا ہے وہ بکنگ کرنے کی فیس الگ سے وصول کرتا ہے۔ اگر بینک کی فیس علیحدہ سے وصول کرتا ہے تب تو یہ معاملہ شرعی اعتبار سے جائز نہیں لیکن اگر بینک بکنگ کی کوئی فیس علیحدہ سے وصول نہ کرے البتہ ڈالر کا ریٹ آپس کی باہمی رضا مندی سے جو چاہے مقرر کرے اس میں یہ ضروری نہیں کہ وہ ریٹ بازار کے ریٹ کے مطابق ہو تو یہ بکنگ وعدہ کی صورت میں جائز ہو سکتی ہے۔ بشرطیکہ اس معاملے میں کوئی اور قاعدہ شرط نہ لگائی گئی ہو۔

ایک سوال یہ ہے کہ اس وقت پاکستان میں بینک فارن ایکس چینج کی بکنگ پر فیس وصول کرتے ہیں یا نہیں؟ اس بارے میں مجھے متضاد اطلاعات ملی ہیں۔ بعض حضرات کہتے ہیں کہ وصول کرتے ہیں جبکہ بعض دوسرے حضرات کہتے ہیں کہ کوئی فیس نہیں لیتے مجھے اس کے بارے میں کوئی حتمی ثبوت نہیں مل سکا۔ البتہ اس کے بارے میں شرعی حکم میں نے بتا دیا کہ اگر فیس ہے تو یہ بکنگ درست نہیں اور اگر فیس نہیں ہے تو یہ بکنگ شرعاً جائز ہے۔

دوسرا سوال یہ ہے کہ بکنگ کرنے کی مقررہ تاریخ پر اگر فارن کرنسی وصول نہیں کی گئی تو اس وقت بینک کیا معاملہ کرتا ہے؟ مثلاً اگر بالفرض میں نے تین دن بعد کی تاریخ کے لیے فارن ایکس چینج بک کرایا لیکن تاریخ آنے پر میں نے بینک سے وہ فارن ایکس چینج وصول نہیں کیا تو کیا اس صورت میں میرے اوپر بینک کی طرف سے کوئی ہرجا نہ لازم ہوگا یا نہیں؟ اس بارے میں بھی میں کوئی حتمی بات نہیں کہہ سکا اس لیے کہ مجھے اس کے بارے میں متضاد اطلاعات ملی ہیں۔

چنانچہ ایک صاحب نے وضاحت کرتے ہوئے بتایا کہ آج کل نیٹ بینک آف پاکستان مختلف میعاد کے فارن ایکس چینج کی فائدہ ڈ بکنگ کے لیے مختلف میعاد پر مختلف ریٹ مقرر کرتا ہے اور پھر نیٹ بینک آف پاکستان کے مقرر کردہ ریٹ پر دوسرے تمام بینک "ایگریمنٹ ٹو سٹل" بھی کرتے ہیں اور حتمی بیع بھی کرتے ہیں اور مختلف جریدے کے ساتھ مختلف ریٹ کا قیاس بھی کرتے ہیں۔ مثال کے

طور پر ایک شخص بینک میں چکر یہ کہتا ہے کہ میں تمہیں بیسے کے لیے فاران ایکس چینج کی بینک کرانا چاہتا ہوں۔ چنانچہ منیت بینک کے دیئے ہوئے ریٹ پر وہ بینک بک کر لے گا۔ اب اگر وہ شخص بعد میں کسی وقت بینک سے جا کر کہے کہ میں اپنی بینک کنسل کرنا چاہتا ہوں تو اب بینک یہ دیکھتا ہے کہ آج کا ریٹ کیا ہے؟ اس ریٹ کو سامنے رکھتے ہوئے وہ یہ دیکھتا ہے کہ کنسل کرنے میں بینک کا فائدہ ہے یا نقصان ہے؟ اگر بینک کا فائدہ ہوگا تو بینک ہوتا ہے تو بینک خاموشی سے بینک کنسل کر دیتا ہے لیکن اگر بینک یہ دیکھتا ہے کہ کنسل کرنے کے نتیجے میں بینک کا نقصان ہے اور پارٹی کا فائدہ ہے تو بینک اس سے یہ کہتا ہے کہ آپ کی بینک کنسل کرنے کے نتیجے میں بینک کا نقصان ہو رہا ہے۔ لہذا اتنے پیسے آپ ادا کریں البتہ بینک کے وقت کوئی فیس وغیرہ نہیں لی جاتی ہے اور یہ بینک محض ایک ”وعدہ کج“ ہوتا ہے۔

یہ حان برآمدات کے بارے میں جو ضروری احکام تھے وہ میں نے عرض کر دیئے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں ان احکام پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

وآخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین۔ (حوالہ فقہی مقالات جلد ۳ ص ۷۱)

گوشت کی تجارت کرنا

سوال: کیا یہ تجارت شرعاً جائز ہے کہ ہر روز دس پانچ کائے ذبح کر کے گوشت فروخت کرے اس میں نفع زیادہ ہے؟

جواب: جائز ہے کیونکہ یہ غیر اتروہ سے معمول یہ ہے اور شرعاً و عرفاً اس پر کوئی تکلیف بھی نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۳۶)

کیمپنی کی ایک تجارتی سکیم کا حکم

سوال: آج کل ایک موٹر سیکل کیمپنی اپنی مشہوری کے لیے ایک طریقہ اختیار کیے ہوئے ہے کہ کشتوں پر موٹر سیکل فروخت کر رہی ہے، انہیں اقسام پر مقرر کی گئیں اور ہر قسط پانچ سو پچاس روپے ماہوار ادا کرتی ہوتی ہے اگر اقسام پوری کرنے سے پہلے درمیان میں کسی خریدار کا نام قرار اندازی میں نکل آیا (بر ماہ قرضہ اندازی ہوتی ہے) تو موٹر سیکل اسے واپس دیتی ہے اور بقیہ تمام اقسام معاف کر دی جاتی ہیں اگرچہ اس ماہ تک قرضہ اندازی میں خریدار کا نام نہ نکلے تو انہیں اس ماہ کے بعد موٹر سیکل اسے واپس دیتی ہے اور یہ انہیں اقسام کی رقم موٹر سیکل کی وہ قیمت ہے جو مارکیٹ میں نکل رہی ہے زیادہ نہیں خرید و فروخت کا یہ طریقہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب: یہ قیمت کمپنی کی طرف سے رعایت ہے اور کسی خریدار کو رعایت دی جائے اس کا انتخاب وہ قریباً اندازی کے ذریعے کرتی ہے اس میں کسی کا کوئی نقصان نہیں۔ لہذا یہ خرید و فروخت جائز ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۵۱۸)

سگریٹ کی تجارت جائز ہے

سوال: سگریٹ کی تجارت جائز ہے یا ناجائز؟

جواب: جائز ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۴۹۵)

متعاقدين میں سے کوئی ایک مر جائے تو

سوال: اب ایک اور بات دریافت طلب ہے کہ ایک شخص دانت تیار کرنے کو کہہ گیا اور پانچ روپے پیشگی بطور بیعاندہ دے گیا اور دانت تیار ہونے پر آیا اور منہ میں لگوائے مگر دانتوں میں ایک نقص رہ گیا تھا دانت درست کرنے کی غرض سے پھر اتار لیے گئے چنانچہ درست شدہ دانت لینے آنے سے پہلے وہ شخص فوت ہو گیا اب روپیہ وارثوں کو واپس کروں یا نہ کروں؟

جواب: میرے نزدیک جب وہ دانت لے چکا اور وہ فرمائش کے موافق تھے اور ایسی خفیف کمی جو عرف کے موافق ہو موافقت فرمائش کی خلاف نہیں ہے تو وہ بیع کامل ہوگئی اور بنوانے والا دانت کا مالک ہو گیا اس لیے بنانا والا بقیہ دام کا مستحق ہے اور بقیہ کا وہ مطالبہ کریگا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۳۱)

مدرسہ میں خوراک کی پیشگی دینا کون سے عقد میں داخل ہے؟

سوال: مدرسہ میں طلبہ سے خوراک کی جولی جاتی ہے وہ عقد میں داخل ہے؟ بیع ہے تو پیشگی معاوضہ لینا کراہت سے خالی نہیں ہوگا یا یہ کہ یہ اسحنا ع میں داخل ہے کسی اور عقد میں داخل ہونا و شمار معلوم ہوتا ہے؟

جواب: طلبہ کی خوراک کی بیع استجرار میں داخل ہے شامی نے (ص ۱۶ ج ۳ میں) اس کے جواز میں مبسوط بحث لکھی ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۹۲ ج ۳)

البيع بالتعاطی

فقہاء کے نزدیک بیع تعاطی اسے کہتے ہیں کہ عاقدین عقد بیع کے وقت زبان سے ایجاب یا قبول نہ کریں بلکہ ایجاب یا قبول کیے بغیر مشتری چیز کی قیمت بائع کو پکڑا دے اور بائع وہ چیز مشتری کو دیدے نہ بائع یہ کہے کہ میں نے یہ چیز فروخت کی اور نہ مشتری یہ کہے کہ میں نے یہ چیز خریدی۔

بیع تعاطی کی دو قسمیں ہیں: ایک یہ کہ عاقدین میں سے ایک زبان سے ایجاب کا تلفظ کرے

اور دوسرا شخص قول کے بجائے فعل اس بیج کو قبول کرنے۔ مثلاً مشتری یہ کہے کہ مجھے ایک روپ کی روٹی دیدو اس کے جواب میں بائع اس کو خاموشی سے روٹی اٹھ کر دیدے اور اس سے پیسے وصول کر لے اور زبان سے کچھ نہ کہے۔ اس صورت میں ایجاب لفظ ہوا اور قول فعل پایا گیا۔

دوسری قسم یہ ہے کہ عاقدین میں سے کوئی بھی زبان سے کچھ نہ کہے۔ مثلاً ایک شخص دکان میں داخل ہوا دکان میں ہر چیز پر اس کی قیمت لکھی ہوئی تھی اس نے اپنی مطلوبہ اشیاء ان کی جگہ سے اٹھا لیں اور ان پر لکھی ہوئی قیمت دکاندار کو دے کر وہ اشیاء لے کر چلا گیا۔ اس صورت میں عاقدین کے درمیان کسی بھی قسم کی بات چیت زبان سے نہیں ہوئی۔

فقہاء کی اصطلاح میں دونوں قسموں کو ”بیع تعاطی“ یا ”بیع معاطاء“ کہا جاتا ہے۔ جمہور فقہاء کے نزدیک تمام اشیاء میں بیع تعاطی کی دونوں قسمیں جائز ہیں۔ البتہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مشہور مذہب کے مطابق بیع تعاطی جائز نہیں اس لیے کہ ان کے نزدیک بیع ایجاب و قبول پر موقوف ہوتی ہے اور بیع تعاطی کے اندر ایجاب و قبول دونوں یا ایک موجود نہیں لیکن کتب شافعیہ کی طرف مراجعت کرنے سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک بیع تعاطی کے قسم کے بارے میں مختلف اقوال ہیں:

(۱) ایک قول یہ ہے کہ شوافع کے نزدیک بیع تعاطی تمام اشیاء میں باطل ہے اور اس کے ذریعے بیع معتقد نہیں ہوتی۔ بلکہ ان کا مشہور مذہب ہے۔

(۲) دوسرا قول یہ ہے کہ معمولی اشیاء میں بیع تعاطی جائز ہے لیکن قیمتی اور نفیس اشیاء میں بیع تعاطی جائز نہیں۔ یہ علامہ ابن حجر اور ذہبی رحمۃ اللہ علیہما کا قول ہے۔ (مغنی المحتاج ج ۲ ص ۴۲۴) حنفیہ میں سے امام کرخی رحمۃ اللہ علیہ کا بھی یہی قول ہے۔ (فتح القدیر ۵/۲۵۹)

(۳) جن چیزوں میں بیع تعاطی کا عرف جاری ہے ان میں بیع تعاطی جائز ہے۔ ان کے علاوہ دوسری چیزوں میں جائز نہیں۔

(۴) چوتھا قول یہ ہے کہ جو لوگ ”بیع معاطاء“ سے واقف ہیں جیسے عام آدمی اور تاجر وغیرہ ان کا بیع معاطاء کرنا جائز ہے اور جو لوگ بیع معاطاء سے پوری طرح واقف نہیں ان کو تلفظ کے بغیر بیع کرنا درست نہیں۔ (مغنی المحتاج ج ۲ ص ۴۲۴)

البتہ جمہور فقہاء کا مذہب راجح یہ ہے کہ تمام اشیاء میں تعاطی کے ذریعے بیع معتقد ہو جاتی ہے بشرطیکہ یہ عقد آپس کی رضا مندی کے ساتھ طے پائے۔ مذہب جمہور کی دلیل کے طور پر یہاں صرف علامہ ابن قدامہ رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت نقل کرتے ہیں جو انشاء اللہ کافی و شافی ہوگی۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

”ہماری دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بیع کو حلال قرار دیا اور اس کی کیفیت بیان نہیں فرمائی۔ چنانچہ جس طرح دوسرے معاملات مثلاً ”قبض“ ”حرارہ“ ”دور“ ”تفرق“ کے سلسلے میں عرف کی طرف رجوع کیا تھا اسی طرح بیع کی کیفیت معلوم کرنے کے لیے بھی عرف کی طرف رجوع کرنا واجب ہے۔ چنانچہ عرف کے ذریعے معلوم ہوا کہ مسلمان اپنے بازاروں میں اس طرح سے بیع کا معاملہ کرتے ہیں اور بیع کا یہ طریقہ ان کے درمیان معلوم اور مشہور ہے۔ البتہ بیع کی اس قسم پر شریعت کے بعض احکام کا دارومدار ہے اور ان کو شریعت نے اپنی جگہ پر برقرار بھی رکھا ہے۔ لہذا ائمہ رائے سے بیع کی اس قسم میں تغیر اور تبدیلی کرنا بہ نزع نہیں۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ کے درمیان اس بیع کا کثرت سے شیوع کے باوجود اس میں ایجاب و قبول کا استعمال ثابت اور مقول نہیں۔ اگر ایجاب و قبول اس بیع میں استعمال کرتے تو یہ بات ضرور مشہور ہو جاتی اور اگر ایجاب و قبول کا تلفظ بیع کے اندر شرط کا درجہ رکھتا تو اس صورت میں اس حکم کو آگے دوسروں تک پہنچانا واجب ہو جاتا اور صحابہ کرام سے اس بات کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا کہ جو بات آگے پہنچانا واجب ہو اس کو نقل کرنے میں سستی اور غفلت سے کام لیتے۔

دوسری طرف بیع ان معاملات میں سے ہے جن میں عموم جہلی پایا جاتا ہے۔ لہذا اگر بیع کے اندر ایجاب و قبول کا تلفظ شرط کے درجے میں ہوتا تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اس کو ضرور اس طرح واضح کر کے بیان فرماتے کہ وہ حکم قطعی نہ رہتا اس لیے کہ اگر یہ ایجاب و قبول کا تلفظ بیع کے اندر شرط ہوتا تو پھر اس کے نہ پائے جانے کی صورت میں بہت سے معاملات ناسد ہو جاتے اور پھر اس کے نتیجے میں باطل طریقے پر عمل کھانے کی گویا آجلی اور ہمارے علم کی حد تک حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے اس بارے میں کوئی روایت موجود نہیں ہے۔

اور چونکہ ہر زمانے میں لوگ بازاروں کے اندر بیع تعالیٰ کے معاملات کرتے آ رہے ہیں اور ہمارے مخالفین سے پہلے کسی نے بھی بیع کے اس طریقے کی مخالفت نہیں کی اس لیے اس کے جوڑ پر اجماع ہو چکا ہے۔ اسی طرح پسندیدہ صدق و غیرہ میں بھی ایجاب و قبول کا یہی حکم ہے کہ نہ بان سے ان کا تلفظ ضروری نہیں۔ چنانچہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام سے بھی ان معاملات میں ایجاب و قبول کا استعمال مہاقول نہیں حالانکہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حبشہ اور دوسرے مقامات کے بہت سے جاہل و غافل کیسے گئے اور لوگ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی باری کے دن حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ہدیہ پیش کرنے کو گواہیت دیتے تھے۔ (مشفق علیہ)

صحیح بخاری میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ جب حضور قدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں کوئی شخص لکھنا لکھنا آپ لانے والے سے سوال کرتے رہے یہ ہے یا صدق ہے؟ ان کے لئے والا جواب میں کہتے کہ یہ صدق ہے تو آپ اپنے صحابہ کرام سے فرماتے کہ آپ لوگ تناول فرمائیں اور آپ خود تناول نہ فرماتے اور اگر جواب میں یہ کہا جاتا کہ یہ بدیہ ہے تو اس وقت آپ اپنے ہم قہ سے لوگوں کو ان کے کھانے کا اشارہ فرماتے اور خود بھی ان کے ساتھ بیٹھ کر کھاتے۔

حضرت سلمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک حدیث مروی ہے کہ ایک مرتبہ دو کچھ بھجوریں حضور قدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لائے اور آ کر کہا کہ میں نے یہ دیکھا کہ آپ اور آپ کے صحابہ اس بھجور کے زیادہ حق دار ہیں اس لیے میں صدقہ کی کچھ بھجوریں آپ کی خدمت میں لایا ہوں۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی بات سن کر صحابہ کرام سے فرمایا کہ آپ لوگ کھا لیں آپ نے وہ بھجوریں نہیں کھائیں پھر وہ بارہ بھجوریں آپ کی خدمت میں لائے اور عرض کیا کہ میں نے دیکھا کہ آپ صدقہ نہیں کھاتے ہیں اس لیے یہ بھجوریں آپ کے لیے لایا ہوں۔ اس وقت حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے (بسم اللہ) پڑھی اور ان کو کھایا۔

دیکھئے: ان احادیث میں دو حضور قدس صلی اللہ علیہ وسلم سے قول کا تلفظ کرنا منقول ہے اور نہ یہ منقول ہے کہ آپ نے "ایجاب" کے تلفظ کا حکم دیا ہو بلکہ آپ نے صرف یہ موصوم کرنے کے لیے سوال کیا کہ وہ صدقہ سنو یا نہ یہ ہے؟ اور اکثر روایات میں ایجاب و قبول کا تلفظ منقول نہیں بلکہ "معاطۃ" کے طور پر وہ موصومہ مکمل ہو گیا اور فریقین کے درمیان رضامندی کے ساتھ جدائی ہو کر اس بات کی کافی دلیل ہے کہ یہ معاہدہ درست ہو گیا اس لیے کہ اگر ان معاملات میں ایجاب و قبول کا تلفظ شرط ہوتا تو اس صورت میں لوگوں کو دشواری پیش آ جاتی اور مسلمانوں کے بہت سے معاملات فاسد ہو جاتے جس کے نتیجے میں ان کے اکثر موصوم ہوا ہو جاتے۔ دوسرے اس لیے کہ ایجاب و قبول کا مقصد تو فریقین کی رضامندی کا اظہار ہے۔ لہذا جب ایجاب و قبول کے علاوہ دوسری چیز مثلاً بھڑا تا یا تعاطی وغیرہ پائی جائے جو آپس کی رضامندی پر دل مت کرنے والی ہو تو اس صورت میں بھڑا تا یا تعاطی اس ایجاب و قبول کے قائم۔ تمام ہو کر اس کی طرف سے کافی ہو جائے گی۔ اس لیے کہ رضامندی کے اظہار کا زیادہ صرف ایجاب و قبول نہیں۔ (المغنی ابن قدامت ۳/۵۶۱)

بیع تعاطی کی حقیقت

سوال: بیع تعاطی کس جس میں لیکن دین ہوتا ہے زبان سے الفاظ نکالے بغیر اس میں لینا اور

قبضہ کرنا دونوں طرف سے ضروری ہے یا ایک طرف سے کافی ہے؟

جواب: اکثر علماء کے نزدیک بیع تعاطلی میں مجلس واحد میں دونوں جانب سے اعلیٰ کا ہونا ضروری ہے اور ابو الفضل کرمانی نے صرف تسلیم بیع کوٹھن کے بیان کر دیئے کیساتھ ضروری قرار دیا اور بعض فقہاء نے بیع اور ٹھن میں سے اعلیٰ التعمین کسی ایک قبضہ کرنے کو کافی سمجھا۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۷۳)

حاملہ بھینس کو خریدنا

سوال: اگر دودھ کے لیے حاملہ بھینس خریدی جائے تو جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے کیونکہ بیع کے ارکان و لوازمات پائے گئے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۷۳)

ہر عیب سے بری ہونے کی شرط پر بیع کرنا

سوال: زید کے پاس ایک گاجھن بھینس ہے جو بچہ دینے کے بعد پانچ سیر دودھ دیتی ہے اب زید اسے فروخت کرنا چاہتا ہے مگر دودھ دینے کی یہ مقدار اگر ظاہر کر دے تو کوئی بیوپاری خریدنے پر آمادہ نہ ہوگا کیا یہ بات بتائے بغیر اسے فروخت کر سکتا ہے؟

جواب: زید اگر بھینس بیچتے وقت خریدار سے یوں کہہ دے کہ میں اس کے ہر عیب سے بری ہوں چاہے تو لے لو ورنہ چھوڑ دو تو بیع صحیح ہو جائے گا اگرچہ وہ سب میوب نہ گنائے پھر بھی کوئی نکل آیا تو ضرر دار نہ ہوگا۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۴۹۲)

جانور کے مٹانے کی بیع

سوال: حلال جانور کے پھکنے (جس میں پید شائب رہتا ہے) کی بیع جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۴۹۶ ج ۶)

اندھے جانور کی بیع کا حکم

سوال: اندھے جانور کی خرید و فروخت جائز ہے یا نہیں؟

جواب: بالکل جائز ہے کوئی شبہ کی بات نہیں۔ (فتاویٰ مفتاح العلوم فیہ مطبوعہ)

مردار کی بدبودار ہڈی کی بیع جائز ہے

سوال: مردار کی ہڈیوں کی بیع کرنا بالخصوص ایسی ہڈی جس میں تعفن اور بدبو ہو جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۴۸۲)

بعض الحیوان یعنی قربانی کے جانور کے چھ

حصے بیچنا اور ایک حصہ اپنے لیے رکھنا

سوال: زید نے اپنی گائے کے چھ حصے چھ آدمیوں کے ہاتھ قربانی کے لیے فروخت کیے
ساتواں حصہ اپنے لیے رکھ لیا، کیا ان چھ حصوں کی بیع جائز ہے؟ ظاہر تو عدم جواز ہی ہے کیونکہ یہ
بعض حیوان کی بیع ہے نیز زید کا اپنی شرکت کی شرائط کا بھی مندرجہ معلوم ہوتا ہے؟

جواب: بعض الحیوان کی بیع جائز ہے، جائز ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔ لہذا ایسے جانور کی قربانی
جائز ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۲ ص ۳۹۶)

نچر کی بیع کا کیا حکم ہے؟

سوال: نچروں کی تجارت جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۲۹۷)

مردار کا چمڑا اتارنا اور بیچنا

سوال: مردار جانور کا چمڑا پسے ہمار نکالتے تھے مگر تب نہیں نکالتے تو کیا خود چمڑا نکال کر
کارآمد یا فروخت کر سکتے ہیں؟

جواب: گائے بھینس مردار کا چمڑا اس کے بدن سے چمڑا شریعاً درست ہے نیز اس کو
دباغت دے کر خواہ کچا کر یا نمک وغیرہ کے ذریعے امطالع کر کے فروخت کرنا درست ہے۔

(فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۲۹۸)

بند زنجی، چوہے وغیرہ کی بیع کرنا

سوال: بند زنجی، چوہا وغیرہ جیسے حرام جانوروں کی تجارت کر کے روزی کمانا کیسا ہے؟

جواب: اگر ان حرام جانوروں کی کھال ہڈی وغیرہ کا رآہ اہل یان سے دو بنائی جائے تو
ان کی خرید و فروخت کرنا جائز ہے۔ ویجوز بیع جمیع الحیوانات موی المختزیر و هو
مختار۔ (عالمگیری ص ۲: ۱ ج ۳) (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۱۷۵)

بیع کے بعد بائع سے زر شمن واپس لینا

سوال: جب قیمت تنگ نہ ہوئی تو میرے یہاں ایک گاڑی لی رکھا ہوا تھا زرخ اڑا لیا
ہو جانے کے سبب اسی روپے کا میرا نقصان ہوا اور سرکار نے کم قیمت ہونے کی اطلاع پہلے سے

نہیں دی تھی اس وجہ سے تلاش کر کے سرکار سے ہر جانے کا روپہ لینا جائز ہے یا نہیں؟
 جواب: جب قبضہ کرنے سے پہلے مشتری کا کوئی حق نہیں تو قبضہ کے بعد بعض شرع کے
 لوہے کا کب حق ہے۔ البتہ اگر بائع مسلمانوں اور ذمیوں کے علاوہ کوئی اور ہو اور اپنے قانون
 کے موافق رضامندی کے بعد لے گا تو کسی عنوان سے ہو ایسا سوال کی مباحث کی بناء پر درخواست کرتا
 اور لے لینا درست اور جائز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۳)

غلام کی رضا کے بدون بیع کرنا

سوال: اگر مالک نے غلام کو فروخت کر دیا اور جائنیں سے ایجاب دخول ہو گیا مگر غلام اس
 بیع پر راضی نہیں تو یہ بیع نافذ ہوگی یا نہیں؟

جواب: نافذ ہو جائے گی کیونکہ غلام کا راضی ہونا بیع کے شرائط یا ارکان میں سے نہیں۔
 (فتاویٰ عبدالحی ص ۷۷۳)

ایک مشعت گندم کی بیع دو مشعت کے بدلے

سوال: ایک جیب کی بیع دو جیب کے بدلے اور ایک مشعت گندم کی بیع دو مشعت گندم کے
 عوض جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے کیونکہ معیار شرعی کم از کم نصف صاع ہے لہذا نصف صاع سے کم قاضی
 جائز ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۷۸۲)

دھان کے بدلے دھان لینا

سوال: دھان کے بدلے دھان لینا یا دینا بطور قرض کیسا ہے؟

جواب: اگر دھان بطور قرض لینے بھر اسی قدر دھان واپس کر دیئے گی زیادتی نہیں کی تو یہ
 شرعاً درست ہے۔ (فتاویٰ محمودین ج ۳ ص ۱۷۳)

دودھ خریدنے میں کھویا کی متعین مقدار کی شرط

سوال: زید دودھ خرید کر کھو یا (ماوا) بنا تا ہے دودھ کا بھاؤ پختیس روپے من ہے زید اسی
 بھاؤ سے خرید کر شرط لگا تا ہے کہ اگر ایک سیر ۱۱ روپے من سے ایک پاؤ کھو یا نکلا تو پختیس روپے من

کے حساب سے نہیں رقم دی جائے گی اور پاؤ بھر نہ نکلا تو اسی مقدار سے پیسے کم کر دیئے جائیں گے
 خواہ تمہارا دودھ خالص ہو یا غیر خالص کیا یہ شرط صحیح ہے؟ جب کس کا بھی امکان ہے کہ شاید پاؤ

مگر کو یا خالص دودھ میں بھی نہ نکلے شرعاً اس بیج کا نیا قسم ہے؟

جواب: چونکہ دودھ میں کھوہ کی خاص مقدار وصف مرغوب فیہ ہے لہذا اس کے عقد کے وقت شرط لگانے سے اس کا استحقاق ثابت ہوگا اور اس کے نہ پائے جانے کی صورت میں بیج کے تلخ کرنے اور بیج کو لوٹانے کا حق ہوگا مگر کھویا بن جانے کے بعد بیج کا رد کرنا حذر ہونے کی وجہ سے رجوع باندھنا ثابت ہوگا۔ لہذا مزید کا دودھ کی قیمت کم کر دینا جائز ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۵۰۳)

عدوی چیزوں کا ان کی جنس سے مبادلہ کرنا

سوال: درخت کھجور کا ٹشودہ اسی کے جنس کے عوض میں ادھار دینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: یہ ٹشودہ ادھار متفاوتہ میں سے ہے اس لیے قرض لیٹا جائز نہیں۔

(۲) اور کھجور کے خوشہ کو کھجور کے عوض نقد یا ادھار عداً معین وزن کیساتھ قرض دینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے اس لیے کہ یہ تبدیلی غیر جنس کے ساتھ ہے۔

(۳) کسی بھی درخت کا بونہ (پودا) کسی کی جنس کے درخت کے بونہ کے عوض میں یا کسی اور

درخت کے بونہ کے عوض میں نقد یا قرض یا بدلہ میں دینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: بونہ درخت کا اسی جنس کے درخت کے بونہ کے عوض میں نقد دینا جائز ہے قرض

جائز نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۵۰۰)

برف کی بیج تخمینہ سے کرنا

سوال: اگر کوئی شخص دکاندار سے مختلف برف ایک سیر بانگتا ہے جو آٹھ آنے سیر ملتا ہے وہ

دکان دار کو آٹھ آنے دیتا ہے دکاندار بجائے توٹے کے انداز سے برف گا بک کو دے دیتا ہے

کیا یہ فرید و فروخت جائز ہے؟

جواب: اگر وزن بشرط وزن فریدی ہو تو بدون وزن اس میں تصرف جائز نہیں ایسی

ضرورت کے وقت وزن سے قطع نظر برف کے ٹکڑے کی بیج کرنی جائے تو بدون وزن تصرف جائز

ہو جائے گا۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۳۹۹)

درخت پر آم کو فروخت کرنا

سوال: درخت پر گٹھے ہوئے چھوٹے چھوٹے آموں کی بیج جائز ہے یا نہیں؟ اور فصل آنے

تک بائیں کی اجازت سے آموں کا درخت پر چھوڑے رکھا مشتری کے لیے بیع ہے یا نہیں؟

جواب: آموں کا پکنے سے پہلے بھی فروخت کرنا جائز ہے اور بیع ہو جانے کے بعد بائع کی اجازت سے ان کا درخت پر چھوڑنا بھی جائز ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۷۳)

کنٹرول کی چیز کو بلیک سے خریدنا

سوال: میں ایک معمولی دکاندار ہوں کنٹرول سے تیل چھینی اپنے کارڈ سے جو ملتی ہے وہ گھر کی ضرورت بھی پوری نہیں کرتی ہے تو دکاندار پر فروخت کرنے کے لیے بلیک سے لیتا ہوں اور فروخت کرتا ہوں تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ کنٹرول والے تو عوام کا حق کاٹ کر ہی دیتے ہیں؟

جواب: کنٹرول سے فروختگی کے لیے جو مال آتا ہے وہ عوام الناس کی ملک نہیں ہوتا اس لیے اس کی خرید و فروخت کرنا جائز ہے یہ الگ بات ہے کہ انتظام حکومت کی خلاف ورزی کے باعث اور لوگوں کے طالب ہونے کے باوجود کنٹرول کی دکان والے کو بلیک سے فروخت کرنا مناسب نہیں۔ (فتاویٰ مطاع العلوم غیر مطبوعہ)

ناپاک روغن کی بیع

سوال: قدسیہ کے شیرے اور روغن نجس کی بیع جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے در مختار میں ہے: "وَيَجُوزُ بَيْعُ الدُّهْنِ الْمُسْتَجْسِ وَالْإِسْطِغَارِ بِهِ غَيْرِ الْأَكْلِ النَّهْيُ". (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۷۳)

مہوے کی بیع گیسہوں سے کرنا

سوال: مہو (مہو) سے اناج برابر وزن یا کمی بیشی کے ساتھ بدل سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: بدل سکتے ہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۱۷۳)

ملع کرنا اور اس کی بیع ادھار کرنا

سوال: صل (یعنی سونے کا سیال پانی تیزابی اشیاء ذوال کر سونے کو محلول کر کے بنایا جاتا ہے اور اسے چوڑی پر پوتا جاتا ہے جس سے چوڑی شہری خوشنما معلوم ہوتی ہے) یہاں بالعموم اس کی فروخت ادھار ہوتی ہے لیکن اس زمانے میں جبکہ ذریعہ خرید چاندی نہیں بلکہ نوٹ ہے تو صل کی ادھار خرید و فروخت سود میں تو داخل نہیں؟

جواب: یہ سود میں داخل نہیں اس کی خرید و فروخت ادھار بھی درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۱۷۷)

وکیل بالشراء کا قیمت اور بیع میں تصرف کرنا

سوال: اگر کسی شخص نے ایک آدمی کو کوئی شئی خریدنے کو کہا اور پیسے اپنے پاس سے دیے تو وکیل کو یہ جائز ہے کہ یہ پیسہ بوجہ ضرورت اپنے تصرف میں لائے اور منوکل کو اپنے پیسے سے چیز خرید کر دیے اور خریدنے کے بعد وکیل دو شئی لے لیا تھا کہ راستہ میں ایک شخص نے کہا کہ یہ شئی مجھ کو دے دو اور تم بازار سے اور خرید کر منوکل کو دے دو تو وکیل کو یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب: وکیل بائین ہونے کے امانت میں اس قسم کا تصرف ناجائز ہے اگر تصرف کر لیا ہے تو وہ طر اس ہوگا ائین نہیں رہا۔ منوکل کے واسطوں سے جو چیز خریدی ہے اس کو کسی اور کے ہاتھ فروخت کرنا درست نہیں یہ فضولی کی بیع ہوئی جو اصل مالک کی اجازت پر موقوف رہے گی۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۲ ص ۱۹۹)

اسٹامپ وغیرہ کی بیع کرنا

سوال: فری اسٹامپ جو تمسک بیع نامہ سب نامہ کراپٹہ نامہ زمین نامہ ضمانت نامہ متحد نامہ عام نامہ خاص وغیرہ کو دس فیس جس کے ذریعہ پاش داری کی جاتی ہے ان سب اسٹامپ کا فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے۔ جیسا کہ متحدہ ادا الفتاویٰ (حواصط الفتاویٰ) میں ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۱۶۹) (مبوب جدید ص ۱۱۲ ج ۳)

فون پر بیع کرنا

سال: ہمارے یہاں اکائیں کافی دور ہیں فون پر سودا کھلایا جب تیار ہو کر پوری بندھ گئی تو ملازم چاکر لاتا ہے حضرت مفتی رشید احمد صاحب نے فرمایا کہ اگر خریدار مجمع کے وزن کرتے وقت موجود نہ ہو تو اس کا طرف ہونا چاہیے اور فرمایا کہ یہ امر تصدی ہے حضرت مفتی شفیع صاحب نے فرمایا اگر مشتری کے نزدیک بائع قابل اعتماد ہو تو خود موجود ہونا ضروری نہیں ہے اور طرف بائع کی طرف سے قید نہیں لگائی اپنی تحقیق سے مطلع فرمائیں؟

جواب: اس سے بھی آسان طریقہ یہ ہے کہ بیع بشرط الکلیل والوزن نہ ہو بلکہ یہ کہہ دیا جائے کہ اتنے روپے کی گلاں چیز دے دو ہمارا آدمی آکر لے جائے گا یا آپ اپنے آدمی کے ہاتھ بیچ دیں یہ بحث ہی نہ ہو کہ کس نرخ کا ہے پھر پوری یا قلیل کسی کا بھی ہو سب طرح درست ہے۔

(فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۳۳۹)

نیلام بولنے پر کمیشن لینا

سوال: میرے ایک دوست کمیشن ایجنٹ ہیں کہ جو مال لوگ ان کی آڑت پر فروخت کرنے کو لاتے ہیں تو اس مال پر اپنے ملازموں سے بولی بلا کر فروخت کراتے ہیں جس سے پاری کی بولی زیادہ رقم کی ہوتی ہے اس خریدار کے نام ہی مال چھوڑ دیتے ہیں اگر بیوپاری کے پاس اس وقت روپیہ ادا کرنے کے لیے نہیں ہے تو مالک آڑت اپنے پاس سے مالک مال کو روپیہ ادا کر دیتے ہیں اور خریدار سے ایک آنہ فی روپیہ بطور کمیشن مالک فرم لیتا ہے مالک نے بولی بلاوائے اور حساب وغیرہ کے لیے ملازم رکھے ہیں ان سب کی تنخواہ اس کمیشن سے ادا کی جاتی ہے اور دکان کا خرچہ بھی اسی سے پورا کیا جاتا ہے تو یہ کمیشن لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: چنانچہ یہ سو نہیں ہے بلکہ دلالی کی اجرت ہے جس کو شامی میں درست لکھا ہے یہ روپیہ ملک میں داخل ہے قاعدہ شرعی کے مطابق دیگر ملوکہ روپیہ کی طرف اس پر زکوٰۃ لازم ہوگی۔
(فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۳۳۵)

نوٹ سے سونے اور چاندی کی بیع

سوال: آج کل کے مروجہ نوٹ اور سکے جو حکومت کی طرف سے رائج ہیں جن کے ساتھ لوگ بیع و شراء کرتے ہیں کیا یہ سونے چاندی دونوں یا صرف سونے یا صرف چاندی کے قسم میں ہیں کیا ان کے ساتھ سونے اور چاندی کی بیع زیادتی اور ادھار کے ساتھ یا صرف فضل و زیادتی کے ساتھ یا صرف ادھار جائز ہے یا نہیں؟

جواب: رائج نوٹ اور سکے سونے اور چاندی کے قسم میں نہیں نہ ہی سونے چاندی کی رسید ہیں لہذا ان سے سونے چاندی کی بیع بہر کیف جائز ہے کئی و زیادتی اور ادھار بھی جائز ہے البتہ جنس کے ساتھ تبادلہ کرنے کی صورت میں نہ کی حرمت واقع ہوگی اور زکوٰۃ کے فرض ہونے میں یہ سکہ چاندی کے قسم میں ہے۔ (اصن الفتاویٰ ج ۶ ص ۵۱۸)

پولہ خس کو بیچنا جائز ہے یا نہیں؟

سوال: یہاں زمین میں پولہ خس جس سے پھیر وغیرہ بندھتے ہیں پیدا ہوتا ہے اس کی حفاظت منجانب زمین دار ہوتی ہے جب تیار ہوتا ہے تو فروخت کر دیا جاتا ہے؟
جواب: جائز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۸۱)

سامان کی بیع ورائہم ودنانیر کے بدلے

سہل: اگر سامان کو راءم ودنانیر کے بدلے فروخت کیا تو پہلے شمن کی تسلیم ضروری ہے یا بیع کی؟

جواب: پہلے شمن یعنی قیمت کی تسلیم ضروری ہے۔ شرح وقایہ میں ہے۔

فِي بَيْعِ الْمَبْعُوعَةِ بِالْمَنْعِيِّ أَيْ الذَّرَاهِمِ وَالْمَنْابِرِ يُسَلِّمُ الْمَنْعِيُّ أَوَّلًا لِأَنَّ
الْمَبْعُوعَةَ يَنْتَقِلُ بِالسَّيْعِ وَالْمَنْابِرَ لَا يَنْتَقِلُ إِلَّا بِالتَّسْلِيمِ فَلَا
يُذْمَرُ تَعْيِينُهُ لِنَقْلِهِ الْمَنْعِيُّ الْمَرْبُوعُ الْمَنْهِي ۝

ترجمہ: اور شمن یعنی راءم ودنانیر کے ساتھ سامان کی بیع میں پہلے قیمت کو سپرد کرنا ضروری ہے کیونکہ سامان تو متعین کرنے سے متعین ہو جاتا ہے مگر راءم ودنانیر پر دیکھے بغیر متعین نہیں ہوتے تو ان کا متعین کرنا ضروری ہے تاکہ راءم لازم آئے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۷۵)

مزارعت میں کاشتکار کی محنت اور مالک کا سرکاری لگان ادا کرنا

سوال: کاشتکار ادھیا پر اس طرح اٹھاتا ہے کہ جو سنے والے محنت کرتا ہے اور کاشتکار صرف سرکاری لگان ادا کر دیتا ہے اور فصل پر آدھا آدھا نمہ محنت کرنے والے اور کاشتکار کے درمیان تقسیم ہو جاتا ہے کیا یہ درست ہے؟

جواب: جائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۱۷۳)

مسجد کی زمین کو زراعت کیلئے دینا

سوال: مسجد کی کچھ زمین ہے اور اس کی نیلائی لگائی جاتی ہے جو غلہ زیادہ دے اس کو وہ زمین دیکھ دی جاتی ہے اس زمین میں ایک تالاب بھی ہے جس میں برسات کا پانی جمع ہو جاتا ہے اس سے زمین کی آبپاشی ہوتی ہے اور ج ذیل شرائط بھی ہوتی ہیں:

(۱) تالاب پورا بھرنے اور پڑوس کا کھیت ہو جانے پر کاشتکار کو پورا نمہ دینا ہوگا۔

(۲) اگر قسط سانی ہو جائے تو اس کی پوری معاف کر دی جاتی ہے۔

(۳) لگان مسجد کی طرف سے ادا کیے جاتا ہے باقی خرچ کاشتکار کو برداشت کرنا ہوتا ہے لہذا

یہ نیلائی کا ضریقہ درست ہے یا نہیں؟

جواب: اگر زیادہ نمہ کا مطلب مثلاً ۵۰ یا ۵۵ روپیہ فی روضہ کے ساتھ ہے تو یہ بولی اور محالہ عا درست ہے اس میں پیداوار کی حسب قرار داد تقسیم ہوں اگر زیادہ نمہ کا مطلب قطع

غلہ کی تجویز ہے مثلاً دس سنا میں کن وغیرہ اور اس میں یہ شرط نہیں کہ ای زمین کا پیدا شدہ غلہ دینا ہوگا تو نقد معاوضہ کی طرح یہ بھی درست ہے۔ یعنی جس طرح دس روپیہ میں روپیہ وغیرہ کوئی معاوضہ اجرت تجویز کر لینا درست ہے اسی طرح غلہ کی مقدار مقرر کر کے معاوضہ اجرت تجویز کر لینا بھی درست ہے شرط نمبر ۲ سہولت کے لیے ہے اس میں مفاد نقد نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۱ ص ۳۰۱)

مزارعت کن کن صورتوں میں جائز ہے؟

سوال: دوسرے شخص کی زمین میں شرکت کی کیا صورتیں جائز ہیں؟ کہ جس سے اس زمین میں کچھ کیا جاسکے ہو کون کون سی صورتیں ناجائز ہیں؟

جواب: زمین کا نقدی کرایہ مقرر کر لیا جائے زمین کا کرایہ غلہ کی صورت میں متعین کر لیا جائے کہ فلاں فلاں سال فلاں مقدار میں لیں گے خود آپ کوئی غلہ جو نہیں یا کچھ جو نہیں زمین کی پیداوار کا حصہ متعین کر لیا جائے مثلاً کل پیداوار کا نصف حصہ یا ایک تہائی وغیرہ لیں گے ان سب صورتوں میں معاملہ درست ہے ان کے علاوہ جو صورت آپ چاہتے ہیں لکھ کر دریاخت کر لیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۱ ص ۳۰۰)

زمین کی اجرت دھان قرار دینا

سوال: زمین پر ایک نیکھ زمین اس شرط پر دیتا ہے کہ تمہیں پچاس کن دھان دینا ہے پیداوار باندھو تمہاراں پر راضی ہے شرعاً کیا حکم ہے؟

جواب: یہ مزارعت نہیں بلکہ زمین کو کرائے پر دیتا ہے اور پچاس کن دھان اجرت ہے خواہ دھان کی کاشت کرے یا کسی اور چیز کی یا بالکل عی کاشت نہ کرے یہ معاملہ شرعاً درست ہے جیسا کہ پچاس روپے کو اجرت قرار دیتا درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۱ ص ۲۹۸)

جس زمین میں قبریں ہوں اس کی بیع کرنا

سوال: ایک شخص نے ایک قطعہ زمین خریدنے والے کو یہ بات اچھی طرح معلوم ہے کہ اس زمین میں بہت سی قبریں ہیں اب صاحب نے کورنے اس زمین میں تالاب کھدایا ہے کھودتے وقت مردوں کے سر ہاتھ کی ہڈی لاشیں پائی گئیں سب ہڈیاں دوسری جگہ زمین میں دفن کر دیں آج قبر والی زمین کو تالاب بنانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جب مالک سے کسی نے زمین خرید لی تو اب مالک کو اختیار ہے کہ اس میں تالاب بنائے یا کچھ اور کام کرے البتہ ان ہڈیوں کو دفن کرنا درست نہیں بلکہ احتیاط سے ان کو ایک جگہ دفن کر دیا جائے فقہاء نے اس کی

تسرع کی ہے اگر قرعین وقف ہو اس کی بیع اور اس میں کتاب بنانا جائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۶ ص ۷۷)

صرف زمین کے پانی کی بیع کرنا

سوال: زمین کے بغیر صرف اس کے پانی کی بیع جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۵۰۵)

کھانہ کی بیع اور عمامہ کی بیع اور دھار کرنا

سوال: ہمارے یہاں شہر میں بکریاں بنی جاتی ہیں ان میں کھانہ جوں بنایا جاتا ہے دونوں پلوں پر ماش دو ماش چھ ماش بلکہ قولہ بھر تک خریدار بکریاں اوصار لے جاتے ہیں عموماً بکری میں کھانہ کی نسبتاً اصل بکری سے کم و بیش کم قیمت کا ہوتا ہے مثلاً دو روپے کی بکری ہوئی تو اس میں کھانہ ایک آنہ سے لے کر ۱۰۸ تک کا ہوتا ہے بڑی وقت یہ ہے کہ خریدار اتنا بھی چٹکی نہیں لاسکتے کہ کھانہ کی قیمت کی مقدار نقد وصول ہو چاہے کہ خریدار ہندو مسلمان دونوں ہوتے ہیں مسلمان تا جرحۃ اہل اسلام ہیں کیا کریں؟ لہذا عرض ہے کہ کوئی شرعی شخص ہے کہ کھانہ کی بیع بکریوں کے ساتھ دھار جائز ہو؟

جواب: صورت مسئلہ میں اوصار بیچنا جائز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۸۲)

بند گھڑی کی بیع کرنا

سوال: زید گھڑے کی بند گھڑی خریدتا ہے گھڑی میں جس قدر کپڑا ہے اس کا منہ اور مقدار سب تہی کی ہے مگر مقدار اس کی بتائی گئی یا نہیں مسئلہ کہ پار چادر کترا کتے کتے لڑکا ہے بیع جائز ہے یا نہیں؟

جواب: بیع کا منہ ہونا شرط ہے خود بیان تقدیر سے یا اشارہ سے اول تو یہاں مقدار بھی بخلاف دی چادر اگر اسکو حیرت سمجھا جائے تو مسئلہ ای تو ضرور موجود ہے لہذا یہ بیع جائز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۹۰)

کتاب چھپنے سے پہلے اس کی قیمت دینا

سوال: بعض اہل معارف اشتہار دیتے ہیں کہ کتاب کے طبع کرنے کا انتظام کیا گیا ہے جو صاحب اس قدر قیمت پیش کریں گے وہ اس رعایت کے مستحق ہوں گے یہ معاملہ کیا ہے؟

جواب: مخالفین نے جائز رکھا ہے اور اس کی تفصیل بیع آخر میں صاحب رد المحتار نے ذکر کی ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۳۲)

بدون ايجاب وقبول بیع کا حکم

سوال: پانچ آنے کے حساب سے نمن گز کپڑا خریدار مشتری نے ایک روپیہ جیب سے

حال کر مالک کو بیچنے کی نیت سے پیکا مالک گنگلمہ میں مشغول تھا مشتری نے باقی چار پیسے واپس مانتے مالک نے نوکر سے واپسی کے پیسے کا عدد دریافت کر کے مشتری کو دیا مشتری نے وہ پیسے لیے اور پیکر اٹھ لیا بیچ معج ہے یا نہیں؟

جواب: یہ بیچ حلالی ہے گو مالک سے اسے عیاجاب قبول نہیں ہوا مگر بیچ صحیح ہوگئی۔ (اموال الفتاویٰ ج ۱ ص ۵۸)

مال بیچنے سے قبل بیچ کی صحیح صورت

سوال: ایک تاجر مال باہر سے منگوا رہا ہے اور مال بیچنے سے پہلے ہی منافع پر فروخت کر دیتا ہے یہ منافع اس کے لیے حلال ہے یا نہیں؟ مال بیچنے کی فروخت کرنے کا سبب یہ ہے کہ مال بیچنے کے بعد کہیں خسارہ نہ اٹھتا پڑے؟

جواب: مال پر قبضہ کرنے سے پہلے اس کی بیچ جائز نہیں لہذا یہ منافع بھی حلال نہیں اس کی صحیح کی دو صورتیں ہیں:

(۱) جہاں مال خریدا ہے وہاں کسی کو یا مال بردار کمپنی کو مکمل یا بعض بنادے اس کے قبضہ کے بعد بیچ جائز ہے۔ (۲) مال بیچنے سے قبل بیچ نہ کرے بلکہ وعدہ بیچ کرے بیچ مال بیچنے کے بعد کرے۔ اس صورت میں جائیداد میں سے کوئی انکار کر دے تو صرف وعدہ خلافی کا گنہگار ہوگا بیچ پر اسے مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ اگر مال بیچنے کے لیے خریدا اور ادا کر دیا ہے تو اس کے اذن سے مال کسی بھی مال بردار کمپنی کی تحویل میں مال دے دیا مشتری کا قبضہ شمار ہوگا اگرچہ مشتری نے کسی خاص کمپنی کی تعیین نہ کی ہو کمپنی کی تحویل میں آ جانے کے بعد بیچ جائز ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۵۸)

لفظ ”دیدے گا“ وعدہ بیچ ہے

سوال: زید نے سبب پکٹے سے تقریباً دو تین ما قبل عمر کو کچھ روپے دیئے کہ عمر اس کو اپنے سبب فی من مثلاً دو سو روپے دے گا مگر عقد کے وقت نہ قبضہ ثمن کی شرط تھی اور نہ ہی قبضہ بیچ کی عقد کے بعد یہ کہہ کر عمر پر کو سبب فی من دو سو روپے اس وقت دے دے گا جب کہ سبب پکٹ جائے اس لیے کہ عقد کرتے وقت تو سبب بالکل کچے تھے سبب پکٹے کے بعد عمر نے حسب وعدہ فی من دو سو روپے دیدیئے اور مشتری نے بھی بقیرہ ثمن دیدیا کیا مذکورہ صورت خانہ کے اس جزئیہ پر قیاس کر کے جائز ہو سکتی ہے؟ وحل: فال لغیرہ بعث منک عنب هذا الکرم کل وقولکذا الی لونہ وان کان الوقر معروفا وعدہما یجوز فی الکمل کمالو فان

مفت الخ (حانیہ فصل فی بیع الزدوع ص ۵۰ ج ۲)؟

جواب: الفتاویٰ دوسرے گائے نہیں دیکھی ہے لہذا مالک نے میب پکنے کے بعد واپس لے کر بیع باسقاطی ہو گئی۔ (احسن الفتاویٰ ج ۲ ص ۵۰)

گمرانی کے انتظار میں ذخیرہ کرنا

سوال: اگر کوئی شخص بلد کے علاوہ قندسیاہ، کنڑی، موہا، وغیرہ ذخیرہ کر کے رکھتا ہے تاکہ گمرانی کے آنے میں فروخت کرے اب وقت آنے پر گمران فروخت کرتا ہے تو یہ فروخت کرنا جائز ہو گا یا نہیں؟ اور یہ صورت احکام میں داخل ہوگی یا نہیں؟

جواب: یہ بیع جائز ہے کیونکہ طرفین کی رضا مندی کے ساتھ تبادلہ مال بالمال ہو رہا ہے اور اس ذخیرہ اندوزی کے احکام ہونے میں اختلاف ہے عائشہ یہ میں یہ ہے کہ امام ابو یوسف کے نزدیک احکام (ذخیرہ اندوزی) میں ہر وہ چیز داخل ہے جس سے عام ضرر لوگوں کو پہنچے اور امام محمد کے نزدیک احکام ہر وہ چیز ہے جس سے انسان یا جو پائے غذا حاصل کرتے ہیں۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۸۵)

غیر ولی کے ذریعہ تالافوں کے ہاتھ بیع کرنا

سوال: زید نے اپنے دو جیم تخیوں کے ہاتھ ایک مکان ان کی ماں کی ولایت میں فروخت کیا، کچھ دنوں بعد اسی مکان میں بیع کے متعلق قحوی زمین ایک دوسرے شخص سے خرید کی اور اس سے اپنے مکان بیع کی قحوی زمین اس بیع سے اس میں کھسوا لی اب جبکہ دونوں بیعے بالغ ہو گئے تو اس پہلی بیع کو جو کہ ان کے چچا نے ان کے ہاتھ فروخت کیا ہے جائز رکھتے ہیں اور دوسری بیع کو جو ان کے چچا نے اس جائیداد میں ساجد کا ایک جز اس دوسری زمین میں بیع کے ساتھ خرید لی ہے جائز رکھتے ہیں اور اپنا پورا حق طلب کرتے ہیں تو زید کہتا ہے کہ اس پر میرا عرصہ سے قبضہ چلا آ رہا ہے ان دونوں بیعوں کے جواز و عدم جواز میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟

جواب: ہاں اور چچا مال کے ولی نہیں ہیں اس لیے یہ تصرف فضولی کا ہے اور چونکہ اس کو جائز قرار دینے والی الحال کوئی نہ تھا لہذا وہ باطل ہو جائے بعد بطور بیع کے بیع اول کا جائز رکھنا مستحب نہیں پس وہ مکان بیع بدستور زید کا ہے اور زید پورا اس کو زید زمین کا واجب ہے البتہ اگر اب جراضی بیع کریں تو جس مقدار سے بیع کریں گے صحیح ہو جائے گی۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۰)

بیع کی بعض صورتیں جو محض تعامل کی بناء پر جائز ہیں

سوال: نبھی عن صفیہ فی صفیہ کے ظاہری معنی کے لحاظ سے بعض امور ناجائز معلوم

ہوتے ہیں حالانکہ بکثرت خامس و عام میں شائع ہیں مثلاً گھڑی کی مرمت کرنے والے پرانے کو کال کر بھی پرزہ لگا دے گا تو اس پرزہ کی توقع ہے اور گانے کا اجارہ چاہے پانی بخوات اور بون اپنے پاس سے نہ دے اس میں بات کی فتح ہے اور بننے کا اجارہ اسے سے پانی لینا کہ جب اس نے کنویں سے پانی نکال کر اپنے طرف میں لیا تو اس کی ملک ہو گیا سو پانی کی فتح ہوئی اور وہاں سے لانے کا اجارہ نیز فتح مالکس عندہ بھی ہے کہ کوئی زہر یا انگلی جڑنے کو دینا کہ کنیوں کی فتح ہے اور گانے کا اجارہ وغیرہ ذالک من المعاملات المذمومہ؟

جواب: تعامل کی وجہ سے بلا کثیر شائع ہے جو ایک نوع کا اجتماع ہے یہ سب معاملات جائز ہیں پس اس عام مخصوص البعض ہے جیسا فقہاء نے صاف و واضح میں اسکی اجازت دی ہے کہ صیغہ اور خبیثہ صانع کا ہوتا ہے اور اس میں اجارہ بھی ہوتا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۶۳)

مشتملین وزن کے ذریعوں کی بیع کا کیا حکم ہے؟

سوال: بیشکی زیور میں لکھا ہے کہ کسی نے کچھ امانی 'لمنی' تیل وغیرہ کچھ نرخ طے کر کے خریدا تو اس کی تین صورتیں ہیں۔

- (۱) دکاندار نے خریدا یا اس کے پیچھے ہوئے آدمی کے سامنے تول کر دیا ہے۔
 - (۲) سامنے نہیں تولایا بلکہ خریدار یا اس کے آدمی سے یہ سہا دیا ہے کہ جہاں ہم تول کر رہے ہیں دیکھو۔
 - (۳) اس سے پہلے الگ تول کر رکھا ہوا تھا دکاندار نے اسی طرح اٹھا کر دیا یا پھر نہیں تولایا۔
- پہلی صورت میں گھرا کر دہارہ تول ضروری نہیں بغیر تولے اس کا کھانا 'چٹا' چٹا سب سمجھ گئے دوسری تیسری صورت میں جب تک خریدار خود تول لے اس کا کھانا 'چٹا' چٹا وغیرہ کچھ درست نہیں اگر تولے بیچ دیا تو یہ بیچ فاسد ہوگئی پھر اگر تول بھی لے تب بھی یہ بیچ درست نہیں ہوتی۔
- آج کل متعدد چیزیں مختلف اوزان کے ڈبوں اور پیکٹوں میں بند رکھی جاتی ہیں گا جب دکاندار سے کہتا ہے کہ فلاں چیز ایک بیروہ و وہ ایک بیروہ کا ہے یا پیکٹ اٹھا کر دے دیتا ہے نہ تو دکاندار خود تول کر دیتا ہے اور وہ دکاندار کا ایک بیروہ اور پیکٹوں میں لے کر خریدتا اور چٹا ہو کر رہے یا نہیں؟
- جواب: بائع اور مشتری دونوں کا مقصد وہ خاص ڈبہ اور لفافہ ہوتا ہے اس پر لکھا ہوا اوزان بیچ میں مشروط نہیں ہوتا اس لیے بدو ان کیسے اس میں تصرف جو کرے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۴۸)

بیع میں مشتری پر دو بارہ وزن کرنے کی تحقیق

سوال: دودھ والے سے ہمیشہ دودھ لیا جاتا ہے وہ دودھ از خود مکان پر دے جاتا ہے مگر

ہمارے سامنے وزن نہیں کرتا بلکہ وزن کر کے مانتا ہے اور ہر سے برتن میں قفل جو ہے ہمیں اس کے وزن پر اعتماد ہے اس لیے ہم اس دودھ کو وزن نہیں کرتے ایک مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ بدون وزن کیسے اس دودھ کو استعمال میں لایا جائے نہیں یہ کیا سمجھتی ہے؟

دوسرا سوال یہ ہے کہ جب پائے جمع کو وزن کر کے تو اس موقع پر مشتری کا موجود ہونا اور دیکھنا شرط ہے یا اتنا بھی کافی ہے کہ وہ اپنا برتن چھوڑ جائے یا کسی کو اپنا دیکھ دے آج کل کثرت مشاعر کی بناء پر شہری لوگوں نے یہ طریقہ اختیار کیا ہے کہ دکاندار کو فون پر کہہ دیا کہ فلاں فلاں اشیاء اتنی اتنی مقدار میں تول کر رکھ دو پھر کسی ذریعہ سے وہ اشیاء منگا لیتے ہیں یا دکاندار خود کا ہتھوڑا بنا ہے اور مشتری دو بارہ وزن کرنے کی ضرورت نہیں سمجھتا یہ طریقہ شرعاً درست ہے؟

جواب: ان دونوں صورتوں میں بیچ یا تعاطی ہے اس لیے خریدار پر دو بارہ وزن کرنا ضروری نہیں ان اشیاء کی قیمت اگرچہ بعد میں مبینہ مگر نہ پرانا کرتے ہوں تو بھی یہی تخم ہے بالمشافہ خرید و فروخت بھی عموماً بالتعاطی ہی ہوتی ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۷۷)

بیع سلم کے احکام

بیع سلم کی سات شرطیں

سوال: زید نے دو چار ماہ قبل روپیہ دیا اور اقرار ہوا کہ جب فیس تیار ہوگی اور نیا قلم فروخت کیا جائے گا تو اس وقت زیادہ سے زیادہ جو نرخ ہوگا اس نرخ سے خرید لیا گیا ہوگا جو نرخ پچھلے دنوں کا اور زید نے وقت اور وزن کی قید نہ لگائی تو یہ صورت بیع سلم کی درست ہے یا نہیں؟

جواب: یہ صورت بیع سلم کی نہیں بیع سلم میں امام اعظمؒ کے نزدیک سات شرطیں لازمی ہیں بدینہ میں ہے کہ نہیں صحیح ہے بیع سلم امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مگر اس وقت کہ سات شرطیں پائی جائیں یعنی جنس معلوم ہو کہ وہ کی چیز کی جائے گی اور نرخ اس کی معلوم ہو کہ کس قسم کی چیز کی جائے گی اور قیمت اس کی معلوم ہو کہ کس طرح کی وہ چیز کی جائے گی اور مقدار معلوم ہو کہ کس قدر وہ چیز ہوئے گی اور وقت معلوم ہو کہ کس زمانہ میں اس نرخ اور کس وقت وہ چیز کی جائے گی اور اس کے انداز کرنے کا طریقہ معلوم ہو کہ یہاں سے ناپ کرنی جائے گی یا ورنہ نہ کرے یا شمار کرے یا روہ جلد معلوم ہو کہ کس جگہ وہ چیز کی جائے گی جب ایسی چیز ہو کہ اسے لیے با براداری کی ضرورت ہو اور جب شرط فوت ہوتی ہے تو شرط بھی فوت ہوتی ہے

اس واسطے سوال میں جو صورت بیع کی مذکور ہے درست نہیں۔ (فتاویٰ عزیز بیع ص ۵۹)

بیع نسلم کی تین صورتیں

سوال: ایک دکاندار سے دوسرے شخص نے دو من غلہ لیا اور کہا کہ دو ماہ بعد فصل مکدم سننے پر اس کے عوض سوا دو من دوں گا۔ لیکن دین جس میں تقاضا بھی ہے اور مہلت بھی نہ یہ آمیزش اسواء ہے یہ صورت بیع نسلم میں داخل ہو کر جائز ہے یا نہیں؟

جواب: یہ صورت ناجائز ہے۔ (فتاویٰ محمود بیع ص ۲۸۹)

سوال: ایک من غلہ جس کی قیمت مثلاً دو روپے ہے دکاندار نے کہا کہ بیایک من غلہ جس کی قیمت اس وقت بازاری نرخ کے لحاظ سے دو روپے ہوتے ہیں مگر یا تم کو دو روپے دے رہا ہوں گیہوں کی فصل کٹنے کے بعد ان دو روپیوں کا مکدم سوا من لوں گا اس صورت میں وہی مکدم وچا ہے اور مکدم تقاضا کے ساتھ لیا ہے نقد پھر بھی نہیں دیا فرق اتنا ہے کہ پہلی صورت میں مکدم قیمت کر کے نہیں دیئے تھے اس میں قیمت پائی گئی اس صورت میں بھی لیکن دین جس کا ہے فقط رہا ہے بچنے کے لیے بطور حیلہ کے یہ سلم میں داخل ہو کر جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اس صورت میں دو معاملے ہوئے ایک تو یہ کہ ایک من غلہ دو روپیہ میں فروخت کیا دوسرا یہ کہ دو روپیوں کے عوض فلاں وقت سوا دو من غلہ لوں گا پہلا بیع اصل کا ہے دوسرا بیع نسلم کا ہے۔ پس اگر پہلا معاملہ پختہ ہو ختم ہونے کے بعد مستقل طور پر دوسرا معاملہ کیا ہے اس طرح کہ اولاً ایک من غلہ فروخت کیا اور اس میں کوئی شرط خلاف حکمائے عقد نہیں لگائی اہلہ قیمت موصول رہی جس کی اصل مطمئن کر دی پھر اس کے بعد دوسرا معاملہ کیا کہ تمہارے مذکور دو روپیہ واجب الاداء ہے ان کے عوض اس نرخ سے فلاں وقت گیہوں دے دو یا اس نے منکوحہ کر لیا تو یہ معاملہ درست ہو گیا اگر پہلے معاملے کے لیے دوسرے معاملے کو شرط قرار دیا ہے مثلاً اس طرح معاملہ کیا کہ ایک من غلہ دو روپے کا اس شرط پر تمہارے ہاتھ فروخت کیا کہ فلاں ماہ میں اس دو روپے کے عوض تم سے سوا دو من غلہ لوں گا تو یہ ناجائز ہے اس سے نہ بیع اصل ہوئی نہ بیع نسلم۔ (فتاویٰ محمود بیع ص ۲۸۹)

سوال: تیسری صورت قرض کی ہے کہ ایک قیمت کے دوسرے کو دو من گیہوں قرض دے دو ماہ کے بعد پھر وہی دو من لے گا اس میں تقاضا و زیادتی تو نہیں مگر یہ نہ یہ فیہ فیہ نہیں ہے یا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: یہ جائز ہے یہ قرض ہے۔ الا قراض ففرضی ما فتنالہا۔ (فتاویٰ محمود بیع ص ۲۹۰)

ماہی گیر کا پیشگی رقم لینا

سوال: ایک ماہی گیر نے خالد سے اس شرط پر پیشگی سو روپے لیے کہ اس کا موسم سرما میں (جو بجلی کے شکار کا موسم ہوتا ہے) ارداج کے مطابق سو روپے کی بجلی سماعت دوپے فیصد کے حساب سے دے گا جو وہ ملوگوں کو اسی روپے فی صد کے حساب سے دے گا جو نرخ عام سے سو روپے کی آتی ہے کیا یہ جائز ہے؟

جواب: یہ بیع مسلم ہے جو نقد بن شرائط کی وجہ سے ناجائز ہے۔ (حسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۵۴۶)

کوڑیوں اور پیسوں میں بدھنی جائز ہے یا نہیں؟

سوال: کوڑیاں و مردج پیسہ ٹمن میں داخل ہیں یا نہیں؟ درسلم ان میں جائز ہے یا نہیں؟

جواب: غرہ و مردج و نفوس و نفوس داخل نہیں شیخین رحمہ اللہ کے نزدیک اس کی قسم بھی درست ہے مگر امام محمد نفوس کو نقد فرماتے ہیں اور سلم کو اس میں ناجائز کہتے ہیں اگرچہ یہ سلم شیخین کے مطابق درست ہے مگر موجب تبصرہ عام کے نزدیک طعن کا سبب ہے تو احتیاطاً چاہیے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۷۷)

مسلم غیر دینے سے بجز کا حکم

سوال: ایک شخص نے بیع سلم ایک روپیہ فی کاسہ کے حساب سے کی اب وقت معین پر بیع کے ادا کرنے سے پہلے افلاس کے قاعدہ نہیں تو رب السلم اس سے دو روپے فی کاسہ ٹمن وصول کرنا چاہتا ہے کیا شرعاً اس کے لیے یہ فعل جائز ہے؟

جواب: مدت معینہ تک اگر مسلم ایسے مسلم فیہوانہ کر سکا تو اس کے عوض کوئی دوسری چیز لینا یا ٹمن سے زیادہ دینا جائز نہیں لہذا مشتری کو چاہیے کہ سہولت ملنے تک بائع کو سہولت دے یا اپنا ٹمن واپس لے لینے کی وضامندی سے بھی استقبال یا ٹمن سے زیادہ لینا جائز نہیں۔ (حسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۵۸۱)

بیع سلم کے بعض شرائط

سوال: ایک شخص نے اپنی فصل فروخت کی اس طور پر کہ اس سے جتنی گندم نکلے گی وہ میں روپے من ہوگی ٹمن پر وقت مشتری نے ادا نہیں کیا آیا یہ بیع شرعاً درست ہے؟

جواب: یہ بیع مسلم ہے جس میں بیع سلم کی مقدار اور وقت ادا کا معین کرنا نیز کل ٹمن کا ٹمن عقد میں ادا کرنا شرط ہے صورت سوال میں یہ تینوں شرطیں نہیں ہیں لہذا یہ بیع صحیح نہیں ہوئی نیز یہ بیع سلم میں صحیح کو خاص زمین اور فصل سے مقید کرنا جائز نہیں۔ (حسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۵۸۲)

بیع سلم کو سود کی مشابہت سے بچانا چاہیے

سوال: مثلاً آج کل نجی کاروبار ۲۵ روپے سن ہے ہم سے زید روپیہ قرض مانگا ہے اور کہتا ہے کہ جس فصل پر تم کو آٹھ روپے سن تنجی دوں گا تو اس طریقے سے روپیہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: قرض کا اس طرح معاملہ کرنا شرعاً درست نہیں۔ لائی الاقرض فی نقصانی بانقلابها البشع سلم کا معاملہ کیا جاسکتا ہے وہ یہ کہ قیمت جو شکلی دی ہوئے اور نجی فصل کے بعد وصول کی جائے اس کے لیے نرخ قسم وصولی کی جگہ وصولی کا وقت قرض سب چیزیں اس طرح صاف صاف طے کر لی جائیں کہ بعد میں نزاع نہ ہو فصل پر چندہ جو نرخ ہو اس کی پابندی لازم نہیں بلکہ عقد وقت جو نرخ طے کر لیا جائے اس کی پابندی لازم ہوگی مگر اس کا خیال رہے کہ اس بیع سلم کو قرض لینے اور نرخ سے زیادہ نجی لینے کا حیلہ نہ بنایا جائے جس سے سود کے ساتھ مشابہت ہو جائے اس میں احتیاط کی ضرورت ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۳۵۰)

بیع سلم میں نرخ کا تعین

سوال: بیع سلم میں طے ہو گیا کہ فلاں مہینہ فی روپیہ ایک سن کے حساب سے گندم دے دیا جائے گا اور اس وقت بازار کا نرخ فی روپیہ بیس سیر ہے تو یہ بیع جائز ہوگی یا نہیں؟

جواب: جائز ہے کیونکہ بیع سلم میں سلم فیک مقدار کا معلوم ہونا ضروری ہے خواہ کھلی یا دھنی لیکن مقرر کردہ نرخ کا بازار کے مساوی ہونا بیع سلم کی صحت کے لیے ضروری نہیں۔ (فتاویٰ مجددی ص ۲۸۷)

بیع سلم میں مسلم فیک کی تعیین

سوال: اگر بیع سلم میں برائے اس سال ایک درہم مقرر ہونے کے بعد بائع کے حوالے کر دیا گیا اور بائع اقرار کرتا ہے کہ اس درہم کے بدلے مسلم فیک یعنی گندم فصل رجب پر بازار کے نرخ کے لحاظ سے جس قدر بھی آئیں گے دے دوں گا تو یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟

جواب: مسلم فیک کی مقدار کا معلوم ہونا کھلی میں کھلی کے ساتھ دھنی میں دھنی کے ساتھ ضروری ہے عدوی میں عدوی کے ساتھ اور بیع چیزوں میں بیع چیز کے ساتھ بیع سلم کے صحیح ہونے کے لیے شرط ضروری ہے اور صورت مذکورہ میں مسلم فیک مقدار معلوم نہیں جس کی وجہ سے نزاع کا احتمال ہے اور جس جہالت کی وجہ سے نزاع پیدا ہوا مفید ہوا کرتی ہے۔ (فتاویٰ مجددی ص ۲۸۷)

گندم میں وزن کے لحاظ سے بیع سلم کرنا

سوال: بیع سلم میں بیس سیر گندم برائے المان مقرر کر کے بائع کے حوالے کر دینے کے لیے اب

بالع کہتا ہے کہ مقرر کردہ عرصہ کے بعد اتنی گندم بچا دوں گا یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟
 جواب: مجتہد ہمارے اطراف میں اگرچہ وزنی ہے مگر شریعت کی نظر میں کیلی ہے کیونکہ
 شارع نے اس کو کیلی فرمایا ہے اور جوئی ایک مرتبہ کیلی یا وزنی بن گئی بعد میں کسی عرف میں تبدیلی
 کی وجہ سے اس میں تغیر نہ آنے کا البتہ بعض آثارا شیاہ کے کیلی یا وزنی ہونے کا مدعا ہر ایک ملک
 کے عرف کو قرار دیتے ہیں۔ ہر جگہ نص شارع بھی عرف عام پر مبنی تھا مگر اکثر کامسک کہ کیلی اور
 وزنی دونوں کے اندر عرف کا اعتبار کرنا جائز نہیں کیونکہ کیلی میں کیلی کا حوالہ کرتا اور وزنی میں وزنی
 کا حوالہ کرتا بشرطیکہ دونوں متعین ہوں جائز نہیں ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۸۶)

پیسوں کی بیع سلم جائز ہے

سوال: فلوس بابت (رانج سکے) میں بیع سلم جائز ہے یا نہیں؟
 جواب: صحیح و مختار یہی ہے کہ فلوس میں بیع سلم جائز ہے۔ شخصین کے نزدیک فلوس مایکہ نہیں
 نہیں ہیں بلکہ من جملہ مایان و متاع و عروض کے ہیں اسی وجہ سے شخصین کے نزدیک ایک پیسے کی
 بیع دو پیسوں سے جائز ہے اور ہمام محمد کے نزدیک اگرچہ فلوس (سکے) سودی معاملات میں نہیں کا
 حکم رکھتے ہیں اور ایک سکے کی بیع دو سکوں کے ساتھ ایسی ہی (جائز) ہے جیسی ایک درہم کی بیع دو
 درہم کے ساتھ لیکن باپ سلم میں نام محمد نے بھی قوی روایت کے مطابق شخصین رحمہم اللہ کی موافقت
 اختیار کی ہے۔ پس بیع سلم فلوس میں باحق آکر مکمل جائز ہے۔ (امداد المتعین ص ۸۳۸)

بیع سلم میں چار سیر زیادہ دینے کی شرط لگانا

سوال: ایک شخص قرض روپیہ چاہتا ہے اور کہتا ہے کہ میں دو ماہ بعد مکدم کو اس وقت کے بھاد
 سے چار سیر زیادہ دوں گا اور اصلی معروف دوں گا تو اس طریقے سے قرض لینا دینا اور پھر اسی
 طریقے سے ادا کر دینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اس میں یہ شرط کرنا کہ اس وقت کے بھاد سے چار سیر زیادہ دوں گا مفید بیع ہے
 کیونکہ یہ بیع سلم ہے اور اس کی شرط یہ ہے کہ اس وقت یعنی روپیہ دیتے وقت نرخ متعین کر لیا جائے
 اور صورت مسئلہ میں نرخ مجبول ہے لہذا یہ معاملہ ناجائز ہے۔ (نماؤنی محمود یہ ص ۲۸۱ ج ۶)

بیع سلم میں مسلم قید کا نرخ کم زیادہ ہو جائے تو؟

سوال: احمد صاحب اناج کا بیو پار کرتے ہیں برسات میں ہم کو روپیہ کی ضرورت پڑتی ہے تو

پہلے ہی بھاؤ کر کے مال کا روپیہ لے جاتے ہیں اور اسی بھاؤ سے فصل پر مانع رہتے ہیں بخیرہ میں دو کمروں یا زیادہ قریب جائز ہے یا نہیں؟ یہ سوچو نہیں؟

جواب: اگر روپیہ قرض لیا جائے تو پھر اس روپیہ کی واپسی لازم ہے اس میں زیادتی کی شرط کرتا سود ہے۔ البتہ اگر واپسی کے وقت روپیہ موجود نہ ہو اور روپیہ کے عوض خدا دینا چاہے تو دیتے وقت جو معاوضہ کر لیا جائے وہ درست ہے مثلاً جس وقت روپیہ قرض لیں اس وقت غلہ کا تیرہ روپیہ خرچ تھا اور جب واپسی کرنے کا وقت آیا تو غلہ کا خرچ دس روپیہ کا ہو گیا اور اس کے حساب سے بچے روپیہ دینے کے غلہ دے دیا تو یہ سود نہیں بلکہ درست ہے۔

اگر روپیہ قرض نہیں بلکہ غلہ خرید اس طرح کہ روپیہ اب دے دیا اور غلہ لینے کا وقت فصل کا موقع تجویز کیا اور غلہ کا خرچ بھی کر لیا اس کے حساب سے غلہ نہیں گے اور غلہ کا تھمنا ہو فلاں جگہ پہنچا ہوا تب بھی درست ہے۔ اگر روپیہ دیتے وقت غلہ کا خرچ حیرہ کا ہو جو روپیہ دیا گیا ہے وہ اس صورت میں بیٹل قیمت ہے قرض نہیں یہ بھی سوچیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۲۸۸)

قبضہ سے پہلے رأس المال یا مجمع میں تصرف کرنا

سوال: زید نے بکر سے کہ اس میں روپے فی من کے حساب سے خریدی اور کچھ فصل پر جب کہ اس وترے گئی تو بھول کرے کا بکر نے بھی اقرار کر لیا ابھی فصل آنے میں دو ماہ باقی ہیں اگر زید نے ادا کر دی سوال یہ ہے کہ زید بھی کہ اس اگر عمر کو تین روپے من کے حساب سے فروخت کر دے تو جائز ہے یا نہیں؟ نیز زید و بکر کے درمیان جو عہد ہوئی وہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب: صحیح مسلم میں یہ شرط ہے کہ وقت عقد سے وقت مکمل تک مسعر فیہ بازار میں موجود ہے۔ ہذا اگر کپاس دو ماہ تک بازار میں ملتا ہے تو یہ صحیح جائز ہے ورنہ جائز نہ۔

عقد مسلم میں قبضہ کرنے سے پہلے رأس المال یہ مسعر فیہ میں کوئی تصرف کر دے تو نہیں ہذا زید کا فروخت کرنا جائز ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۵۶۲)

بازار میں عموماً ملنے والی چیز کے نمونہ پر نرخ مقرر کرنا

سوال: جو چیزیں بازار میں ہر وقت فراخت ہوتی ہیں ان کے نمونہ پر معاملہ بیچ کر کے بعض وقت میں مشن کی کو بیچا جائے یا نہیں صحیح طلق و دسم

جواب: جو غنایں بازار میں ہر وقت فروخت ہوتی ہیں ہر بیچ کی ایک ہفتہ نہیں اس کی بیچ

بذریعہ شمول مطلق کرنا درست نہیں (لقلولہ علیہ السلام ولا یبع فوما لیس عندک) جو چیز تمہارے پاس نہیں ہے اس میں خرید و فروخت نہیں ہو سکتی اور سلم کرنا بشرط سلم اگر سب شرائط موجود ہوں درست ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۹۹)

باب السلم

(بیع سلم کے مسائل و احکام)

بیع سلم کی حقیقت

سوال :- ایک کپہنی اپنی مصنوعات سیزن میں فروخت کرے تو ایک قیمت لگاتی ہے لیکن اگر کوئی شخص اس کو پیشگی رقم دے دے تو کپہنی اسے خصوصی رعایت دیتی ہے اور مقررہ قیمت سے کم وصول کر کے حسب دہدہ اپنی مصنوعات اسے دیتی ہے کیا کسی کپہنی یا ٹیکسٹائل کے لئے یہ طریقہ اختیار کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- کسی کپہنی کو پیشگی رقم دے کر مقررہ وقت پر رعایتی قیمت سے اس کی مصنوعات خریدنا عقد سلم کے حکم میں ہے ایسا عقد اس وقت جائز ہے جب اس میں متدرج ذیل شرائط پائی جائیں۔ نمبر ۱ جنس معلوم ہو نمبر ۲ ثمن معلوم ہو نمبر ۳ عفت معلوم ہو نمبر ۴ قیاد اور اندازہ معلوم ہو نمبر ۵ مدت معلوم (کم از کم ایک ماہ ۶) نمبر ۶ اس المال معلوم ہو نمبر ۷ مطلوبہ چیز دینے کا مکان معلوم ہو نمبر ۸ جدائی سے قبل اس المال پر قبضہ ہو۔ (الدر المختار مع رد المحتار ج ۵ ص ۲۱۶)

لما قال العلامة المحقق السبکی هو ... شرعاً بیع أجل

وهو السلم لہ تعاجل رہو اس المال۔ (الدر المختار علی صدر

رد المختار ج ۵ ص ۲۰۹ باب السلم)

مالدار کے لئے بیع سلم کی اجازت

سوال :- کیا شریعت مطلوبہ میں غنی کیلئے بیع سلم کی اجازت ہے یا یہ بیع صرف غریب و ایلینے خاص ہے؟
الجواب :- عقد سلم کے جوڑ میں اگرچہ غریب اور فقرہ کی ضرورت بنیادی طور پر محرک اور سبب ہے لیکن ضرورت کی موجودگی ایک خفیہ معاملہ ہے جس پر کسی کو مطلع کرنا مشکل ہے اس لئے

شریعت نے ایسی حالت میں بیع سلم میں شرائط کی موجودگی کو اعتبار دے کر غریبا و امرا دونوں
 قال علامۃ ابن الہمام رحمۃ اللہ ' معہ الشریعی بیع آجل
 عاجل . . . و مبدکر المصنف شرائط (فتح القدیر ج ۶ ص
 ۲۰۳ باب السلم) و مثله فی الہنئیۃ ج ۳ ص ۱۷۸ باب السلم
 کے لئے جائز قرار دیا ہے جیسا کہ سفر کی حالت میں مشقت اور تکلیف سے قطع نظر کر کے
 محض سفر کو مشقت کا قائم مقام قرار دیا ہے۔

لما قال العلامة ابن الہمام رحمہ اللہ ولما کان جوازہ للمحاجة وہی
 باطۃ ابت بامو ظاہر کما ہو المستمر فی قواعد الشرع کالسفر
 للمشفق و نحوه و هو ذکر الاجل فلم یلغث بعد ذلک الیٰ کون
 المبیع معلوماً عند المسلم الیہ حفرقة او موجوداً قادراً ہو علیہ .
 (فتح القدیر ج ۶ ص ۲۱۸ باب السلم)

کرنسی نوٹوں میں بیع سلم کی اجازت

سوال :- ایک شخص نے کسی سے امریکی ڈالروں کو لے کر ان کے عوض میں پاکستانی کرنسی
 نوٹ دینے کی سعاد کر کے معاملہ طے کیا کہ تین ماہ بعد پاکستانی کرنسی نوٹ ادا کر دیں گا۔ کیا مذکورہ
 طریقہ سے معاملہ طے کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- کرنسی نوٹ چونکہ خلقی طور پر زمین میں بلکہ عرف اور عروج کی وجہ سے زمین کی حیثیت اختیار کر
 چکے ہیں اس لئے زمین عرفی بننے کے بعد اس میں کوئی قدرتی بلکہ عہد متعارف کے حکم میں آ کر عقد سلم کے
 جواز کی گنجائش پیدا ہوتی ہے۔ پس اگر سلم کی شرائط کی رعایت کر کے کوئی شخص یا معاملہ کرے تو چھاب اس میں
 کوئی حرج نہیں تاہم اگر سود خوری کے لئے یہ طریقہ اپنایا جائے تو پھر اس سے اجتناب بہتر ہے۔

لما قال العلامة علاؤ الدین ابو بکر الکاسانی: ' واما السلم فی
 القلوس عددًا فجائز عند ابی حنیفۃ و ابی یوسف و عند محمد
 لا يجوز بناءً علی ان القلوس اثمان عنده فلا يجوز السلم فيها
 کما لا يجوز السلم فی الدراهم والدنانیر و عنہما تمینہا لیست
 بلازمة بل لحمل الزوال لانہا ثبت بالاعتطلاح فنزول

قال علامۃ جلال الدین الخوارزمی: فلما شرعته لرفع حاجۃ

المفالیس والافلاس امر باطن لا يمكن الوطوف على حقيقته الشوع
 بنى هذه الرخصة على الحاجة والبيع العسوان دليل الحاجة
 ونظيره ائمة السلم مقام المشقة ائمة النكاح مقام الماء في السب .
 (الكفاية في ذيل فتح القدير ج ۶ ص ۶۱۹ باب السلم) فادراً تحت
 قوله : لو كان فادراً على المسلم لم يوجد المرخص (و مثله في
 العناية على هامش فتح القدير ج ۶ ص ۲۱۷ باب السلم
 بالاصطلاح . (بذائع الصنائع ج ۵ ص ۲۰۸ باب السلم فصل :
 وهما الذي يرجع الى المسلم فيه فلتواغ)

بیع سلم میں تمام قیمت کی وصولی ضروری ہے

سوال :- بیع اور مشتری کے درمیان دو ہزار روپے کی من اناج کا عقد اس شرط پر ہوا کہ
 سولہ سو روپے حالاً ادا کرے گا جبکہ چار سو روپے دو ماہ بعد اناج وصول کرتے وقت ادا کرے گا تو کیا
 ایسا کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- بیع سلم میں اس المال کا حق اور عقد مجلس میں ادا ہو گا لازم ہے لہذا اگر اس المال
 کے قبض کرنے سے قبل اگر طر فین جدا ہوئے تو یہ بیع درست نہ ہوگی۔ تاہم اس دلیل کا محتاج ادا کیا
 گیا ہوتے میں ہی سلم جاری ہوگا جس نہ کو وہ معاملہ میں بھی آخہ من اناج میں بیع سلم درست ہو کر دو
 من میں باطل ہوگی۔ البتہ اگر مجلس پر خواست کرنے سے قبل تمام رقم ادا کر دی جائے تو عقد جائز ہے۔

و فی التہذیب: السادس ان يكون عقوبتها في مجلس السلم سواء
 كان رأس المال ذبنا او عينا عند عامة العلماء استحساناً ومواء
 قبض في اول المجلس او في اخره لان الساعات المجلس لها
 حكم ساعة واحدة و كذا لو لم يقبض حتى فاما يمشيان فقبض قبل
 ان يفترقا بابتدائهما جاز. ۵۱ (الفتاوى الهنلية ج ۵ ص ۱۷۹ الباب
 الثامن عشر في السلم)

قال العلامة ابن نجيم: و يصح في العدي المتقارب كالقبض
 والجوز والقلس لانه عدي يمكن ضبطه ليصح السلم فيه و قيل
 لا يصح عند محمد لانه ثمن مادام يروج و ظاهر الرواية عن الكل

المجوز: (البحر الرائق ج ۶ ص ۱۵۶ باب السلم) و مثله فی رد المحتار ج ۵ ص ۲۰۰ باب السلم

قال العلامة المحقق رحمه الله: و بقي من الشروط قبض رأس العائد و ثوبه قبل الافتراق بابتدائها و ان بامان و سائر مسحاوا: كترو قال العلامة ابن عابدین: (قوله قبض رأس العائد) فلو انقص القبض بطل السلم ۱۰ (رد المحتار ج ۵ ص ۲۱۶ کتاب المبیوع . باب السلم) و مثله فی الاختیار لتعمیل المختار ج ۲ ص ۳۴ باب السلم

جانوروں میں بیع سلم کا حکم

سوال:- یا فرماتے ہیں علامہ ابن کثیر رحمہ اللہ کہ حیوانات میں بیع سلم شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
الجواب:- حیوانات میں بیع سلم کا مسئلہ ہمہ اہل کے ہاں مختلف ہے، حنفی کے نزدیک چونکہ بیع سلم کے لئے مبیعہ کا ارکان نہیں یا معدیوت متعارف ہونا ضروری ہے اور حیوانات ان میں سے کسی بھی قسم میں داخل نہیں اس لیے حنفیہ کے نزدیک حیوانات میں بیع سلم جائز نہیں۔

عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال: قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم المدينة وهم يسلفون في الثمر فقال من اسلف فليسلف في كيل معلوم ووزن معلوم الى اجل معلوم. (جامع الترمذی ج ۱ ص ۲۴۵ باب ما جاء في السلف في الطعام والتمر)

مالکان رسائل و جرائد کا خریداروں سے بیع مبیعہ کی قیمت لینا

سوال:- جناب مفتی صاحب! آج کل مذہبی اور غیر مذہبی رسائل و جرائد کے مالکان خریداروں سے سالانہ چندہ کی رقم بیع مبیعہ کی صورت میں لیتے ہیں جبکہ پورے سال کا رسالہ انہیں بعد میں وصول ہوتا ہے۔ تو کیا مالکان رسائل و جرائد کا بیع مبیعہ کی قیمت لینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
الجواب:- رسائل و جرائد کی سالانہ رقم بیع مبیعہ کی صورت میں لینا شرعاً جائز ہے اس لئے کہ اس میں اصل موعود کا خدا کا ہوتے اور وہ مال بھر ہزار میں موجود رہتا ہے۔

قال العلامة علاؤ الدین المحقق رحمه الله: سلمه شرعاً بيع آجل و هو السلم قال الشيخ طهر أحمد عثمانی رحمه الله: عن ابن عباس رضی اللہ

عہ۔ ان رسول للہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی عن السلف فی الحیوان
 بحرہ الحاکم فی المستترک ج ۲ ص ۵۲ وقال صحیح الامتداد
 (اعلاء السنن ج ۲ ص ۴۱۹ باب النہی عن السلف فی الحیوان)
 وعملہ فی رد المحتار ج ۵ ص ۲۰۰ باب المسلم

لہ بعامل وموراس المال ورنکہ رکن البیع حتی ینعقد بلفظ بیع
 فی الاصح و شرطہ ای شروط صحته النی تذکر فی العقد
 سبعة بیان جنس کثرتہ و بیان نوع کمیتی او بعلی و صفہ و
 قدر واجل و بیان قدراس المال ۵۱ (الندوالمحتار علی قدر
 رد المحتار ج ۵ ص ۲۱۴۲۰ باب المسلم)

جوں کے کریٹوں میں بیع سلم کا حکم

سوال: شریعت اور جوی بنانے والی کمپنیوں کا اپنی مصنوعات فروخت کرنے کا ایک طریقہ
 یہ ہے کہ کمپنی اپنے کسی ڈیلر کو عام ریٹ پر مثلاً ۲۲ روپے فی کریٹ دیتی ہے۔ لیکن اگر ڈیلر کمپنی کو یہ
 رقم بیزن سے کچھ مدت پہلے ادا کر دے تو کمپنی اسے ۵۲ روپے فی کریٹ دے دیتی ہے اس طرح
 سے ڈیلر کو اس روپے فی کریٹ بچت ۳۰ جاتی ہے۔ یہ طریقہ خرید و فروخت میں دوسرا مقررہ اور غیر مقررہ
 دونوں طرح کا ہوتا ہے تو کیا یہ طریقہ شریعتاً درست ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر یہ بیع سلم کے طریقہ سے ہو تو شرائط اسم کی موجودگی میں بیع درست ہوگی۔
 بیع اسم کی شرائط یہ ہیں۔ خبر جنس معلوم ہو نمبر مال کی قسم معلوم ہو نمبر وقت معلوم ہو نمبر
 مقدار معلوم ہو نمبر مدت کا تعین ہو نمبر ۶ بیع کے ادا کرنے کی جگہ مقرر ہو۔ (اثر ابی نویری
 شرح قدوری ص ۱۳۳ باب المسلم)

اور اگر بیع اسم کی یہ قسم کمپنی کو بطور قرض دی جاتی ہو تو بموجب حدیث کل قرض یزید فہو۔ ہوا
 یہ سودی معاملہ ہوگا۔

قال العلامة المحقق: و شرطہ ای شروط صحته النی تذکر فی
 انعقد سبعة بیان جنس و نوع و صفہ و اجل و قدر و مال
 و اقلہ فی المسلم مشہور و بیان مکان الابقاء للمسلم فیہ الخ
 (اثر الخضر علی باشا۔ الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۵۰ باب المسلم)

قال الشيخ و هبة الزحيلي: وهو ان يسلم عوضاً حاضراً في عوض
موصوف في النعمة التي اجل . الثامن ان يكون جنس المسلم فيه
اي المبيع موجوداً في الاسواق بنوعه و صفته من ولدت العقد التي حلول
اجل التسليم ولا يتوهم انقطاعه عن ايدي الناس . (الفقه الاسلامي وادله
ج ۳ ص ۶۰۸-۶۰۹: المطلب الثاني تعريف المسم)

مسلم فيه ناپید ہو جائے تو

سوال:- اگر کوئی شخص کسی کے ساتھ بیع مسم کرے اور وقت معینہ سے قبل ہی وہ شے ناپید ہو
جائے تو کیا مشتری اس کے بدلے کوئی اور چیز لے سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب:- بیع مسلم میں جب مسلم قید (جس کے بارے میں بیع ہوئی ہے) اگر مدت معینہ میں
ناپید ہو جائے اور مسلم الیہ (بائع) لدا کرنے سے عاجز ہو تو اس صورت میں مشتری کو اختیار ہے کہ وہ مسلم
نیز تک انتظار کرے یا اپنے پیسے واپس لے لے اس کے بدلے میں دوسری چیز لینا شرعاً جائز نہیں تاہم
عقد قائم کرنے یعنی پئی رقم واپس لینے کے بعد نئے سرے سے عقد بیع کرنے میں کوئی حرج نہیں۔

قال العلامة الحصكفي: ولو انقطع بعد الاستحقاق غير رب المسلم بين
انتظار وجوده والفسخ واستلام المال . (الدر المختار باب ۳۸ من ۲۳۸ باب المسلم)

جاننمین سے موزونی اشیاء میں بیع مسلم جائز نہیں

سوال:- ایک آدمی نے چند بوری چینی ۸۱۰ روپے فی بوری کے حساب سے ایک شخص پر
از حائی ماہ کی معاوضہ فروخت کی اور اس سے وعدہ لیا کہ آپ اس وقت مجھے سروس دیں گے جبکہ
معاوضہ کرتے وقت سروس کی قیمت ۶۰۰ روپے فی کن تھی جب معاوضہ پر موزنی ہو گئی تو سروس کی
قیمت تقریباً گیارہ سو روپے فی کن تھی اس پر اس شخص نے سروس دیئے سے انکار کر دیا باقی ۹۰۰
روپے فی کن پر فیصلہ ہوا۔ تو اب یہ نفع یعنی ۶۹۰ روپے فی کن لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:- بظاہر بیع مسلم کی یہ صورت ناجائز ہے۔ لہذا فریقین اس عقد کو ختم کر کے اپنا اپنا
مال پاس کا شکل کر میں مگر موجودہ موجودہ نہیں لے لیں اور اگر مسلم کی تمام شرائط موجود بھی ہوں تب
بھی چینی اور سروس میں مسلم جائز نہیں ہے لہذا اگر وہ صورت میں اس بیع پر بیع فاسد کا حکم جاری ہو
گا۔ کیونکہ یہ مقدر ہے اور عقد رد بیع فاسد کے حکم میں ہے۔

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ: من جملة صور البيع الفاسد
و فی الہندیۃ: ولا يجوز ان يأخذ عرض رأس المال شيئاً من غبر
حسنه فان اعطاه من جنس اوجوده او ارد الى الصفة الخ
(الفتاوى الہندیۃ ج ۳ ص ۱۸۶ الفصل الثالث فيما يتعلق ببعض رأس
المال والمسلم فيه) جملة النفوذ الربويۃ ورد المختار علی حاشیہ
الدر المختار ج ۳ ص ۱۹۷ باب الربو) وقال العلامة خلد الاناسی: لم
اعم ان اسلام الموزون فی الموزون والمکیل فی الموزون لا یصح
لوجود محلی الربو او احدهما الخ. (شرح المیزان ج ۳ ص ۳۸۷ باب اسم)

چلغوزی میں بیع سلم کا حکم

سوال:- ہمارے علاقے (بھٹس و پرستان) میں لوگ چلغوزی کے دانوں میں بیع سلم
کرتے ہیں یہ چلغوزی چارے مک کی مختلف مارکیٹوں میں سال کے بارہ مہینے ہر وقت کئی ہے جبکہ
ہمارے علاقے میں بھی تک درختوں میں ہے تو کیا انکی چلغوزی میں بیع سلم جائز ہے یا نہیں؟
الجواب:- یہ ظاہر ہے کہ بیع سلم اس چارہ چلغوزی میں ہے جو ابھی تک درختوں پر ہے اور
مارکیٹ میں ابھی نہیں پھینکے جاوے، مارکیٹ میں سوچو ابھی نہیں ہے اس لئے یہ بیع سلم درست نہیں۔

لما فی الہندیۃ: السادس ان يكون المسلم فيه موجوداً من حين
العقد الى حين المحل حتى لو كان متقطعاً عند العقد موجوداً
عند المحل و علی العکس او متقطعاً فيما بين ذلك وهو موجود
عند العقد والمحل لا يجوز كذا فی فتح القدير وحد الوجود ان
لا يقطع من السوق وحد لا يقطع ان لا يوجد في السوق وان كان
يوجد في البيوت هكذا في السراج الوهاج. (الفتاوى الہندیۃ ج ۳
ص ۸۰ - الباب الثامن عشر فی السلم: الفصل الاول)

و فی الہندیۃ: العاشر ان لا يشعل البدلين محتو صفي علة ربا الفضل
وهو التقدر والجنس وهذا مطرد لافي الائمان فانه يجوز اسلامها في
الموزونات لمعالجة الناس. (الفتاوى الہندیۃ ج ۳ ص ۱۸۰-۱۸۱
الذی الباب الثامن عشر فی السلم: الفصل الاول) قال العلامة المحصفي
رحمہ اللہ: ولا ی حصة حبیثہ قبل حدودہا لانہا مقطعة فی الحال و

کونہا موجودہ وقت انعقد الی وقت المعجل شرط فتح التقدیرو۔
 (الدر المختار علی هامش رد المحتار ج ۳ ص ۲۳۰ باب السهم) و
 مثله فی البحر الرائق ج ۶ ص ۱۵۵ باب المسلم

افیون میں بیع مسلم جائز ہے

سوال :- ایک شخص مثلاً یہ نے بکر سے کہا :- مجھے ایک ہزار روپے اسے دوس کے بدلے
 میں میں ۹۰ سہ سالہ فعل کے موقع پر ایک سیر افیون دیوں گا بیکرا نے یہ بھی معوم ہے کہ اگلے
 سال افیون کی قیمت تین ہزار روپے کی سیر ہوگی تو کیا یہ معاملہ سودی تو نہیں ہے یا جائز ہے؟
 الجواب :- پہلے تو افیون کی بیع سے بلا ضرورت احتراز کرنا لازم ہے لیکن مال معوم ہونے کی
 وجہ سے صورت مستورہ میں جو عقد کی گنجائش ہے یہ بیع مسلم کی صورت ہے لہذا اگر بیع مسلم کی تمام شرائط
 کا لحاظ رکھا جائے تو جائز ہے۔ آئندہ سال الفیون کی قیمت کی کمی یا زیادتی سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔
 قال العلامة الحصکفی: (المسلم) ہو۔۔۔ بیع آجل۔۔۔ ہعاجل۔۔۔ ورنکہ رکن
 البیع۔۔۔ وبعص فيما امکن ضبط صفته و معرفة قسرة کمکیل و مورون الخ۔
 (الدر المختار علی هامش رد المحتار ج ۳ ص ۲۲۶ باب المسلم)

کپڑے میں بیع مسلم کا حکم

سوال :- اگر کوئی تاجر کسی فیکٹری کے مالک سے اس طرح کا خط لکھے کہ آئندہ سال
 گرمی کے موسم میں مجھے اتنے قمیض کپڑاؤں کا رہوگا اور جملہ شرائط کے ساتھ فیکٹری کے مالک
 کے حوالے کر دے تو کیا یہ سود شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
 الجواب :- صورت مسئول بیع مسلم کا مسئلہ ہے لہذا سوداے کرتے وقت اگر اس کے بعد
 اوصاف مقدار کپڑاؤں کے چر سے بنا ہوگا وغیرہ کی ضمانت کرنی جائے تو شرعاً یہ سودا جائز ہے۔

ثم فی مبحث الاحکام: العرباس والجوخ وامثالهما من المزدورات
 یلزم تعین طولها وعرضها ورفتها و من ای شئی نسج و من نسج ای
 محل می۔ شرح المحنة لرستم باز ص ۲۱۸ المادة ص ۳۸۵
 الفصل الثالث فی نسج و فی الهندیة: ان یکون المسلم فی موجوداً من
 حین العقد الی حین المحل۔ ان یکون المسلم فیہ معا بعد بالنسب و
 هكذا شروط أخری۔ (انوار احمدین ص ۸۹ باب السهم)

بیع بالوفاء اور اسکی صورت

بیع بالوفاء کی تعریف اور وجہ تسمیہ

سوال: بیع بالوفاء کیا ہے؟ اور اس کو بیع بالوفاء کیوں کہتے ہیں؟

جواب: "قال فی التسمیۃ روحہ تسمیۃ بیع الوفاء ان فیہ عہداً بالوفاء من المشتري بان یرد المبیع علی البائع حين ردائتمن" مطلب یہ کہ اس بیع کو بیع بالوفاء اس لیے کہا جاتا ہے کہ چونکہ اس میں بائع مشتری سے وعدہ دیتا ہے کہ جب بھی قیمت واپس کر دی جائے گی تو بیع کو لوٹا دیا جائے گا۔ یعنی بعض فقہاء نے اس کو ردائتمن قرار دیا ہے، عسکری میں اس بیع کو اطمینان العتدہ کہتے ہیں، عسکری میں اسکی ایک صورت یہ بھی بیان کی ہے کہ بائع مشتری سے کہے کہ میں یہ چیز تم کو فروخت کرتا ہوں اس قرض میں جو تمہارا میرے وعدہ ہے لیکن جب بھی میں قرض ادا کروں تو آپ یہ چیز میرے حوالہ کر دیں۔ (منہاج الفتاویٰ غیر مطبوعہ)

بیع بالوفاء میں وعدہ کا پورا کرنا لازم ہے

سوال: کوئی چیز کسی سے اس شرط پر خریدی کہ جب بائع رقم واپس دے گا تو یہ چیز اس کو واپس دیدی جائے گی کیا یہ معاملہ صحیح ہے؟

جواب: اگر بیع کے اندر اس سے پہلے شرط لگائی گئی ہو یا جاملین اس عقد کو غیر لازم سمجھ رہے ہوں تو بیع فاسد ہے اور اگر بیع کے بعد واپسی کا وعدہ کیا تو یہ بیع صحیح ہے اور اس وعدہ کا پورا کرنا لازم ہے۔ (حسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۵۰۷)

بیع بالوفاء کی ایک صورت کا حکم

سوال: ایک غیر مسلم نے تین ایکڑ زمین نو سو روپے کے عوض بکر کے ہاتھ بیع بالوفاء اس شرط پر کی کہ اگر میں پانچ برس کی مدت میں آپ کو روپیہ واپس نہ دوں تو آپ مدت ختم ہوتے ہی قانونی طور پر جو جاتی کر کے ہذا بیع مدت اس زمین کو بیع مدت کر کے اس کے مالک بن جائیں اس میں کسی قسم کا مجھ کو اور میرے وارثوں کو عذر نہ ہے نہ ہوگا اگر ہو تو وہ قانوناً مسوع ہوگا نیز بیع پانچ برس کی مدت زمین غوکوران کے قبضہ میں رہے اب مال گزاری دے کر اس سے اپنی خواہش کے مطابق فائدہ اٹھاتے رہے اذرا کے شرعاً محمدی اس قسم کی شرط کے ساتھ بیع بالوفاء جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اگر شرط واپسی کی سلب عقد میں لگائی گئی جیسا کہ سوال سے ظاہر ہے تو یہ بیع فاسد ہے جس کا فسخ کرنا متعاقدین پر واجب ہے۔ البتہ اگر شرط واپسی سلب عقد میں نہ لگائی اور بعد عقد کے بطور وعدہ ذکر کی گئی تو اس صورت میں بیع جائز ہوگی اور بعد ختم مدت کے واپس کرنا بیع کا اگر مشتری راضی ہو تو لازم ہوگا۔ (امداد المقتنین ص ۸۳۸)

بیع بالوفاء کے جواز کی کوئی معتبر سند نہیں

سوال: یہاں سوال مرقوم نہیں صرف جواب ہے اسی کو لکھا جاتا ہے سوال بھی اسی سے متبادر ہو جائیگا؟
جواب: بیع بالوفاء کا مسئلہ ایک معتبر مفتی سے پوچھا گیا تو فی الفور جواب دیا کہ متاخرین نے اس کے جواز کا فتویٰ دیا ہے۔ جب سند طلب کی گئی تو حمادیہ کی عبارت لکھ کر بھیج دی اس کا ترجمہ یہ ہے:
”بیع بالوفاء کی صورت یہ ہے کہ بائع مشتری سے کہے کہ میں نے یہ چیز تمہارے ہاتھ فروخت کی اس طور پر کہ فلاں وقت تم یہ چیز اسی قیمت پر میرے ہاتھ فروخت کر دینا تو اس بیع کا حکم وہی ہے جو رہن کے بارے میں حکم ہے اور یہاں یہ صورت مذکور ہے کہ بائع خریدار سے کہے کہ یہ چیز اس قدر قیمت پر تمہارے ہاتھ فروخت کی اور خریدار کہے کہ میں نے خرید کیا اور دونوں شخصوں نے ایجاب و قبول کے سوا اور کچھ ذکر نہ کیا البتہ قبل اس معاملہ کے دونوں نے باہم ذکر کیا تھا کہ جب دونوں کا ارادہ ہوگا تو بائع قیمت واپس کر دے گا اور خریدار بیع فسخ کر دے گا اور شے معید واپس کر دے گا“ اس صورت میں شرعاً یہ حکم ہے کہ بیع لازم ہو جائے گی اور سابق کے تذکرہ سے بیع میں کچھ حرج لازم نہ آئے گا۔“
اس عبارت سے ہرگز مفہوم نہیں ہوتا کہ بیع بالوفاء جائز ہے بلکہ پہلی صورت میں کہ وہ متعارف ہے رہن کا معاملہ قرار پاتا ہے اس واسطے کہ معاملات میں مقصود پر لحاظ ہوتا ہے۔ الفاظ کی جانب لحاظ نہیں ہوتا اور دوسری صورت میں بیع کا فسخ آئندہ واجب ہونا ثابت نہیں اور ظاہر ہے کہ بیع وفاء کو جائز قرار دینا اصول کے خلاف ہے۔ البتہ اختیار بیع حدیث سے ثابت ہے اور اسکے لیے تین دن کا وقت مقرر ہے اور بعض کے نزدیک مہینہ ہے اور بیع کے رد کی شرط اگر اعتبار کی جائے تو یہ بیع اس شرط کے ساتھ ہوگی اور اس وجہ سے بھی بیع فاسد ہوگی۔ خلاصہ یہ ہے کہ بیع وفاء کے جواز کی نہ تو کوئی سند قابل اعتبار ہے اور نہ اس کے لیے کوئی صحیح وجہ ہے۔ (فتاویٰ عزیزی ج ۲ ص ۴۶)

ایفاء عہد یا نقض عہد؟

سوال: (الف) نے (ب) سے یہ کہہ کر قرض لیا کہ اگلے ماہ کی پہلی تاریخ کو دے دوں گا لیکن اتفاقاً اس پہلی تاریخ کو ہفتہ واری چھٹی تھی لہذا دفتر تنخواہ بند ہونے کی وجہ سے پہلی کو (الف)

دور خیرا دل نہ رہا۔ آپ بتائیں کہ اس وعدہ پر ابوالفضل مہد کا مرکب ہوا۔

ترجمہ: چونکہ فریقین کے ذہن میں یہ تھا کہ پہلی تاریخ کو تنخواہ ملنے پر قریب دو ہجڑا اس لیے اس تاریخ کو قریب بند ہونے کی وجہ سے گمراہ انگلی نہ ہو سکی تو اگلے دن آدھ گے یہ وعدہ خدائی کا مرکب اور گمراہ کرنے کا وعدہ یہ شریف میں ہے۔

”انا وعد الرجل نخاه ومن بينه ان يفي لعلهم يفي ونه يحسن الميعاد فلا تم عليه“

(مشکوٰۃ شریف ص ۶۶ روایت برادر ترمذی)

ترجمہ: ”جب آدمی اپنے بھائی سے وعدہ کرے اور اس کی نیت پختہ کی کہ وہ اس وعدہ سے پورے گا لیکن (کسی غدر کی وجہ سے) نہ کر سکے اور وعدہ سے پورا نہ آسکا تو اس پر کوئی گناہ نہیں۔“

ادائیگی کا وعدہ کرتے وقت ممکنہ رکاوٹ بھی گوش گزاریں

سوال: کاروباری لین دین کے مطابق ہمیں یہ معلوم ہو کر غلامی ہم کو پیسے بازار سے نہیں ملے دکاندار کے وعدہ کے مطابق ہم کسی دوسرے فرد سے وعدہ کر لیں کہ ہم آپ کو کل یا پرسوں پیسے دیا کریں گے تو کہہ سائنے والا دکاندار وعدہ خدائی کرے کسی بھی ذمہ پر تو ہم اپنے کیے ہوئے وعدہ سے پر قاصر نہیں رہ سکتے۔ کیا ہم نے جس سے وعدہ لیا ہوا اسے موجودہ صورت حال بتا دیں تو وہ یقیناً نہ کرے اس بات کو ذہن میں رکھتے ہوئے ہم کچھ اور وجہ بیان کریں تاکہ دوبار غرض بھی نہ ہو کیا یہ امر جائز ہوگا؟

جواب: غلط بیانی تو ناجائز ہی ہوگی خواہ مخاطب اس سے مطمئن ہی ہو جائے اس کے بجائے اس سے وعدہ کرتے وقت ہی یہ وضاحت کر دی جائے تو مناسب ہے کہ غلامی شخص کے ذمہ میرے پیسے ہیں اور فلاں وقت اس نے وعدہ کر رکھا ہے اس سے وصول کر کے آپ کو روں گا اور غرض یہاں تک ممکن ہو وعدہ خدائی اور غلط بیانی سے پرہیز کرنا لازم ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ:

”التاجر الصدوق الأمين مع البين والصدقين والشهداء“

(مشکوٰۃ شریف ص ۳۳ روایت ترمذی وغیرہ)

ترجمہ: ”سچا و نیک و ادا کار (قیمت کے دن) نبیوں صدیقوں اور شہیدوں کے ساتھ ہوگا۔“

یہ اور حدیث میں ہے: ”التجار محسنون يوم القيامة فحاروا الامن انفي و بر حديق“ (مشکوٰۃ شریف ص ۳۴ روایت ترمذی وغیرہ)

ترجمہ: ”تاجر لوگ قیامت کے دن بدکار اچھے چار میں گئے سوائے ان شخص کے جس نے تقویٰ اختیار کی اور نیکی کی اور سچ بولا۔“

قرض واپس نہ کرنے اور نا اتفاقی پیدا کرنیوالے چچا سے قطع تعلق

سوال: میرے چچا نے میرے والد سے تقریباً ۱۰ سال قبل تقریباً ایک لاکھ روپے کا مال اس صورت میں لیا کہ فلاں فلاں دکان دار کو دینا ہے جب اس سے رقم مل جائے گی تو ادائیگی کر دیں گے۔ اس سے قبل بھی یہ سلسلہ کرتے رہے اور رقم لوٹا دیا کرتے تھے اس مرتبہ کچھ عرصہ گزرنے پر رقم نہیں ملی والد محترم نے تقاضا کیا تو چچا نے نقصان کا بہانہ بنا دیا اور یکمشت اور فوری ادائیگی پر معذرت کی۔ آخر ۸ سال کا عرصہ گزر گیا اس عرصے میں والد محترم نہ صرف خود اس کا تقاضا کرتے رہے بلکہ مجھ سے بھی تقاضا کرایا مگر چچا خراب حالات اور مختلف بہانے کرتے رہے۔ آج سے ۲ سال قبل والد محترم کا انتقال ہو گیا جب میں نے رقم کا مطالبہ کیا تو پہلے انہوں نے بالکل انکار کیا کہ انہوں نے کوئی رقم نہیں دینی آخر میرے یاد دلانے پر انہوں نے کہا ”ہاں کچھ حساب تو ہے اور ثبوت مہیا کریں مگر اتنی لمبی رقم نہیں“ کبھی کہتے: ”تمہارے والد نے مجھ سے رقم لے لی ہے“ کبھی ”کچھ“ کبھی ”کچھ بہانے کرتے رہے ہیں۔ میں نے خاندان کے کچھ بزرگوں کو اس معاملے کو حل کرانے کے لیے کہا تو انہوں نے سخت ناراضگی کا اظہار کیا اور کہا: ”کوئی اس معاملے میں نہ بولے“ چچا کے حالات بالکل ٹھیک ہیں نہ صرف اب بلکہ پہلے سے بھی ٹھیک ہیں۔ چچا نہ صرف لین دین کے معاملے میں ہی صحیح نہیں بلکہ عام گھریلو معاملات میں بھی میانہ روی نہیں کرتے۔ خاندان میں اور دوسرے افراد کو درغلانا اور ہمارے بہن بھائیوں میں بھی نا اتفاقی پیدا کرنے میں اعلیٰ کردار ادا کر رہے ہیں کیا ایسی صورت میں چچا سے قطع تعلق کر لیا جائے؟

جواب: اگر یہاں نہیں دیتے تو قیامت میں دینا پڑے گا۔ جہاں تک قطع تعلق کی بات ہے زیادہ میل جول نہ رکھا جائے لیکن سلام دعا عیادت اور جنازے میں شرکت وغیرہ کے حقوق منقطع نہ کیے جائیں۔ (حوالہ آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۱۸۱)

قرض ادا کر دیں یا معاف کرالیں

سوال: غائبانہ ۷۔ ۱۹۶۹ء میں میں نے اپنے ایک سکول ٹیچر سے ایک رسالہ جس کی قیمت اس وقت صرف ۷ پیسے تھی ادھار خریدا لیکن اس کی رقم ادا نہ کی۔ اگلے ماہ ان سے ایک اور رسالہ اس وعدے پر ادھار خریدا کہ دونوں کے پیسے اکٹھے دے دوں گا اور پھر تیسرے ماہ ان سے ایک اور

رسالہ ادا عارضہ ایہ اس وعدے کے ساتھ کہ تینوں کے پیسے اگلے چند روز میں ادا کروں گا لیکن وہ دن آج تک نہیں آیا ہے۔ ان تینوں رسالوں کی مجموعی قیمت دو روپے وہ پیسے تھی اس کے کوئی ایک سال بعد ان محترم استاد نے ان چیزوں کا تقاضا بھی کیا لیکن میں نے پھر یہاں بنا دیا اور آج تک یہ ادا عارضہ نہیں کر سکا۔ اب مسئلہ یہ ہے کہ میں ان رسالوں کی قیمت انہیں ادا کرنا چاہتا ہوں یہ تحریر فرمائیں کہ جب اس بات کو قریباً ۱۹ برس گزر چکے ہیں مجھے اصل رقم جو دو روپے وہ پیسے تھی وہی راکرنا ہوگی یا زیادہ؟ اگر زیادہ تو کس حساب سے؟ میں نے ایک حدیث مبارک سنی ہے جس کا مفہوم کچھ اس طرح ہے کہ ”جس شخص نے دنیا میں کسی سے قرض لیا اور وہ اس نے کیا تو قیامت کے دن اسے صرف ۲ پیسے کے بدلے اس کی سات سو قبول نمازوں کا ثواب دینا پڑے گا۔“

جواب: ان تینوں رسالوں کی قیمت آپ کے ذمہ واجب الادا ہے اپنے استاد محترم سے مل کر یا تو معاف کر لیں یا جتنی قیمت وہ بتائیں ان کو ادا کر دیں وہ دو پیسے والی نو حدیث آپ نے ذکر کی ہے یہ تو کہیں نہیں دیکھی البتہ قرض اور حقوق کا معاملہ وقتی بڑا سنگین ہے آدمی کو مرنے سے پہلے ان سے سبکدوش ہو جانا چاہیے۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۹ ص ۱۸۲)

بیٹا باپ کے انتقال کے بعد تا وہندہ مقروض سے کیسے نمٹے؟

سوال: میرے والد محترم سے ایک شخص نے کچھ رقم بطور قرض لی اس کے عوض اپنا کچھ قیمتی سامان بطور ضمانت رکھوا دیا مقررہ ميعاد پوری ہونے پر جب وہ شخص نہیں آیا تو والد محترم نے مجھ سے کہا کہ ”تو اس شخص سے رقم کی وصولی کا تقاضا کرنا اور اس کی امانت پاؤ دلا“ مگر مرید وہ شخص خا میں نے والد محترم کا پیغام دیا مگر ہر مرتبہ جلد ہی ملاقات کا بہانہ کر دیتا۔ اسی اثنا میں میرے والد محترم کا انتقال ہو گیا اس کے کچھ عرصہ بعد وہ شخص خا میں نے والد محترم کے انتقال کا بتایا اور اس سے اپنی رقم کا مطالبہ کیا اس شخص نے کہا وہ رقم نہیں دے سکتا اسے یہ رقم معاف ہی کر دی جائے اور اس کی امانت اس کو واپس دے دی جائے اپنی موت اور اس کی امانت کی حفاظت کی کوئی گارنٹی نہ ہونے کے سوا۔

۱۔ کیا میں نے صحیح کیا؟ ۲۔ کیا میں والد محترم کی طرف سے اس قرض دار کو رقم معاف کر سکتا ہوں؟ ۳۔ یا کوئی اور طریقہ ہو تو تحریر فرمائیں؟

جواب: آپ کے والد کے انتقال کے بعد ان کی رقم واپس کرنے میں مشکل ہوگئی۔ آپ اگر اپنے والد کے تھا وارث ہیں اور کوئی وارث نہیں تو آپ معاف کر سکتے ہیں اور اگر دوسرے وارث

بھی ہیں تو اپنے حصے کی رقم تو خود معاف کر سکتے ہیں اور دوسرے وارثوں سے معاف کرنے کی بات کر سکتے ہیں۔ (بشرطیکہ تمام وارث عاقل و بالغ ہوں) (آپ کے مدخل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۱۸۳)

اقالہ اور بیع بالخیار

اقالہ اور بیع بالخیار کی تعریف

سوال: بیع اقالہ اور بیع بالخیار کی کیا تعریف ہے؟ اور کیا فرق ہیں اس سے بحث کی گئی ہے؟
جواب: اقالہ یہ ہے کہ ایک بیع ۳۰ مہینے یا پھر مشتری یا بائع میں سے کوئی بچھڑا یا دوسرے شخص سے وہ بھی بیع یا (ضمن) کی درخواست کی اور اس نے خوشی سے واپس کر لیا اور بیع بشرط اختیار یہ ہے کہ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ مجھ کو اسی مدت تک واپس کر لینے کا اختیار ہے یہ تو تعریف ہے یہی بحث ۳۰ مہینے سے مباحث اس کے حلقے لکھے ہیں اگر کوئی خاص امر دریافت کیا جاسے تو جواب ممکن ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۵)

بیع میں دخل یا بی کی شرط لگانا

سوال: اگر مشتری نے بوقت بیع اپنے لیے بیع میں دخل کی شرط لگائی تو اس شرط سے بیع فاسد ہوگی یا نہیں؟ اور کون سی شرط مفید بیع ہوگی؟

جواب: چونکہ یہ شرط عقد بیع کے مخالف نہیں اس لیے مفید بیع نہ ہوگی اور جو شرط کہ قاضائے عقد کے خلاف ہو اور اس میں بائع یا مشتری یا خود بیع میں سے کسی ایک کا نفع ہو تو وہ مفید بیع ہوا کرتی ہے مثلاً کسی شخص نے کپڑا خریدتے وقت یہ شرط کر لی کہ سلوا کرو یا بیوگا یا اپنے مکان کو فروخت کرتے وقت شرط لگاتا ہے کہ ایک مہینہ تک اس مکان میں رہوں گا یا غلام فروخت کرتا ہے اور مشتری سے شرط کرتا ہے کہ کبھی اس غلام کو فروخت نہ کرے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۸۱)

مشتری ضمن نہ ادا کرے تو بائع کو حق فسخ ہے

سوال: عقد بیع کے بعد بائع نے ادائے ضمن تک بیع کو محبوس کر لیا اب اگر مشتری ۱۰۱ دنہ کرے یا غائب ہو جائے تو بائع کیا کرے؟ آیا بیع کو فسخ کر دے یا مزید انتظار کرے؟

جواب: مشتری ضمن ادا نہ کرے اور نہ ہی بیع فسخ کرے تو بائع کو فسخ بیع کا اختیار ہے مشتری کی طرف سے ضمن ادا نہ کرنے کو عدم رفق اور فسخ سمجھا جائے گا۔ لہذا فسخ بائع سے جائزین سے صحیح

محقق ہو جانے کا مادہ و از میں بیع میں تراشی طرفین شرط ہے اور مشتری کی طرف سے ختم کی اور اسکی حذر ہو جانے کی حالت میں بائع کی رضا مندی نہیں ہے اور ایسے مشتری کی جانب سے نسخ نہ بھی ہو تو بائع کو بیع کا اختیار ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۵۰۶)

عائدین کی رضا کے بغیر نسخ بیع کا اختیار نہیں

سوال: زائف اور باؤسے درمیان ایک زمین کا سودا ہوا اور زمین کی مبد و پیسے چھ ماہ بھی پھر تین ماہ مقرر ہوئی اس دوران مشتری بائے الف کو کافی رقم ادا کر دی مگر بقیدہ رقم مدت گزرنے پر بھی وہاں نہ کر سکا الف بار بار تقاضا کرتا رہا مگر بائع التار باحتی کہ عرصہ چھ سال کا گزر گیا آخر الف نے بیچاریت کے سامنے اعان کیا کہ اب میں بیع نسخ کرتا ہوں بعد ازاں بائع رقم دینے پر آمادہ ہو گیا مگر الف نے مانا اور پھر زمین ایک دوسرے شخص کے ہاتھ فروخت کر دی کیا الف کا یہ فعل درست ہے؟

جواب: اگر مشتری نے بھی بیچاریت کا حکم تسلیم کیا تھا پھر بیچاریت نے بیع نسخ کا فیصلہ کیا تو بیع نسخ ہو گئی اس کے بعد بائع کا ہر قسم کا تصرف صحیح ہے اور اگر مشتری نے بیچاریت کو حکم تسلیم نہیں بنایا تھا یا بیچاریت نے بیع نسخ کا فیصلہ نہیں کیا بلکہ بائع نے خود ہی بیچاریت کے سامنے بیع نسخ کا فیصلہ بنا دیا تو بیع نسخ نہیں ہوئی لہذا اس صورت میں دوسری بیع بھی صحیح نہیں ہوتی اور وہ ختم بائع کے لیے حلال نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۵۰۵)

بیع بشرط اقالہ قاسد ہے

سوال: میں نے گل زر میں سے دس ہزار میں رکشہ خریدا اور قیمت اس کو ادا کر دی بعد میں میں نے وہی رکشہ گل زر میں کو چند رو ہزار میں بیچ دیا قسط آٹھ سو روپے ماہانے پائی لیکن خریدتے وقت میں نے رکشہ پر قبضہ نہیں کیا تھا حالانکہ بائع قبضہ دینے سے منکر نہیں تھا لیکن معاملہ اس شرط پر ہوا کہ بائع نے کہا کہ رکشہ خرید کر مجھے ہی چند رو ہزار میں بیچ دو اس بیع کا کیا حکم ہے؟

جواب: یہ بیع فاسد ہے اس کے حکم میں یہ تفصیل ہے۔ (۱) بیچنے والا در خریدنے والا دونوں تو ہر کریں۔ (۲) اس بیع کو کوشن اول پر منسحب کریں یعنی آپ نے جو پانچ ہزار روپے زائد وصول کیے ہیں واپس کر دیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۵۳۱)

بیع بشرط اقالہ کی ایک صورت کا حکم

سوال: زید نے تقریباً پانچ سو رو زمین اس ثبوت پر خریدا کہ جب تک تم یہاں رہو اس وقت

تک زمین میں جو چاہو بیٹا اور جب چاہو اپنی قیمت واپس لے کر ہماری زمین واپس کر دینا۔
 زید نے اس زمین میں رہنے کا مکان اور نماز پڑھنے کا چوترہ بنایا جس پر وہ باضابطہ جماعت
 پڑھتا ہے اب وہیں سے وہ جانا چاہتا ہے تو کیا شرط کے مطابق قیمت واپس لے کر زمین واپس
 کرنا اور زمین دار کا چوترہ توڑ کر رہائش کا مکان بنانا کیسا ہے؟

جواب: اس شرط پر خرید و فروخت کرنا ناجائز ہے اگر سے شیخ فاسد ہوئی جس کا فتح کرنا واجب
 ہے قیمت واپس لے کر زمین بائع کے حوالہ کر دے پھر وہ اپنی زمین میں جو چاہے کرے شیخ فاسد کے
 ذریعے زمین حاصل کر کے نماز پڑھنے کا چوترہ بنایا ہے وہ مسجد شریفی نہیں ہے۔ (فتاویٰ محمدیہ ج ۳ ص ۴۲)

دھوکہ سے بیع ہو جانے کے بعد خیار کا حکم

سوال: ہمارے اطراف میں بسا اسی طرح دیا جاتا ہے کہ ایک نرخ مشین کر کے فی روپیہ
 کے حساب سے قیمت کے اوپر غلط دیا جاتا ہے اور قیمت میں روپیہ لیا جاتا ہے اس سال بھی ایسا ہی
 ہوا مگر اس میں نے دھوکہ دیا اور ہماری بڑی بچی کا حوالہ دیا کہ ان کے بھائی فی روپیہ چھ سیر گندہ دیا
 کیا ہے اس لیے میں نے بھی اسی نرخ پر دیدیا مگر پھر معلوم ہوا کہ بڑی بچی میں ساڑھے پانچ سیر
 گندہ فی روپیہ دیا گیا ہے۔ اب میں چھ سیر کی جگہ ساڑھے پانچ سیر نرخ فی روپیہ رکھ سکتا ہوں یا
 نہیں؟ میں نے یہ پہلو دیا ہے کہ بڑی بچی میں ساڑھے پانچ سیر بھاد کر دیا ہے جس کو یہ بھاد منظور
 ہو کر دہرتہ میرا گندہ واپس کر دیا جائے؟

جواب: اس میں کوئی دھوکہ دینے سے گناہ نہ لیکن صحیح ہو گا اگر آپ کو غلط دیا گیا ہے اور
 ندامت یاد دلے تو آپ کی راہیت کی تحقیر خود کر سکتے تھے ان پر کیوں اعتراض کیا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۶۷)

باب الاقالہ

(سودا واپس کرنے کے احکام و مسائل)

اقالہ میں طرفین کا رضا مند ہونا

سوال: بائع اور مشتری کے درمیان باقاعدہ عقد (سودا) ہو جانے کے بعد اگر ایک فریق
 واپس کی خواہش کرے لیکن دوسرا فریق اس پر رضا مند نہ ہو تو کیا واپس کا خواہش مند جہ اپنا حق
 واپس منوا سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: باقاعدہ ایجاب و قبول کے بعد مقدمہ بیع لازم ہو کر کسی ایک کو جبراً عقد ختم کرنے کا حق حاصل نہیں تاہم اگر اقبال کی صورت ہو تو اس کے لیے طرفین کی رضا مندی ضروری ہے۔

لعمال العلامة ابن عابدین رحمۃ اللہ: من شرط انقطاع العقد المصالح ورضا المتعاقدين لان الكلام في رفع عقد لازم وانما رفع ماليين بلازم فللمن له الخيار يعلم صاحبه لا برضاء بغيره (رد المحتار ج ۵ ص ۱۲۱) باب الاقالة (قال في الهنكية: وشرط صحة الاقالة رضا المتعاقدين (الفتاویٰ الهندية ج ۳ ص ۱۵۷) الباب الثالث عشر في الاقالة) ومطله في شرح مجتہد الاحکام لمسلم رستم باز تحت المادة ۱۹۰ ص ۹۲

اقالہ میں قیمت کم کرنے کی شرط لگانا

سوال: انعقاد بیع کے بعد اگر طرفین اس شرط پر بیع ختم کرنا چاہیں کہ مشتری بائع کو ادائیگی ہوئی رقم میں سے کچھ چھوڑے گا کیا شرط دونوں کے لیے ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟
جواب: بیع ختم کرتے وقت اگر بائع اور مشتری قیمت کم کرنے کی شرط لگاتے ہیں تو دونوں کی رضا مندی سے بیع ختم ہو کر بائع مشتری کو پوری رقم واپس کرے گا رقم منہا کرنے کی شرط کا لعدم ہو کر باطل رہے گی۔

لعمال العلامة علی بن ابی بکر المرعینی رحمۃ اللہ: الاقالة جائزہ فی البيع بمثل الثمن الاول فان شرط اکثر منه او اقل فالشرط باطل ويرد مثل الثمن الاول (الهندية ج ۳ ص ۱۷۷) باب الاقالة (قال العلامة سليم رستم باز رحمۃ اللہ: الثالث انها لا تنفسد بالشرط الفاسد وان لم تصح تعليقها به يكون الشرط لغوا فلا تغاير على ان هو غير المشتوى الثمن سنة او على ان يحيط به خمسين صحت الاقالة لا بالتأخير والمعط (شرح مجتہد الاحکام لمسلم رستم باز ص ۱۹۱ المادة ص ۱۹۰) الفصل الخامس في الاقالة) ومطله في الهنكية ج ۳ ص ۱۵۶) الباب الثالث عشر في الاقالة

فروخت شدہ چیز کو کم قیمت پر واپس لینا

سوال: ایک شخص نے کسی کو قرض پر اونٹ فروخت کیا قیمت کی ادائیگی کے وقت مشتری نے ادائیگی سے انکار کر دیا تو مجھے واپس کرنا چاہا اب بائع مشتری سے اونٹ اسی قیمت پر یا اس

سے کم قیمت پر واپس لے سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: صورت مذکورہ میں باقاعدہ طور پر ایجاب و قبول ہو کر بیع قطعی ہو چکی ہے جس سے مبیعہ بائع کی ملکیت سے نکل کر مشتری کی ملکیت میں آ چکا ہے لیکن اب اگر مشتری بیع فسخ کر کے مبیعہ واپس کرنا چاہتا ہے تو بائع کو مبیعہ سابقہ قیمت پر یا اس سے زائد قیمت پر واپس لینے میں کوئی حرج نہیں تاہم یہ جائز نہیں کہ بائع مبیعہ کو کم قیمت پر واپس لے۔

لما قال العلامة ابن عابدین رحمۃ اللہ: یوباع شیئاً اصالة بنفسه او وکیلہ او وكالة عن غیرہ لیس له شراءه بالاقبل لا لنفسه ولا لغيره. (رد المحتار ج ۵ ص ۷۴ باب البیع الفاسد مطلب فی التداوی بلین البنت الخ) قال العلامة طاهر بن عبدالرشید البخاری: شراء ما باع باقل مما باع من الذی اشتراه او من وارثه قبل نقد الثمن لنفسه او لغيره..... فاسد عندنا. (خلاصۃ الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۱ کتاب البیوع الفصل الرابع فی البیع الفاسد واحکامه) ومثله فی الہندیۃ ج ۳ ص ۱۳۳ الباب العاشر فی الشروط الی تفسدو الی لانفسده

مبیعہ پسند نہ آنے پر واپس کرنا

سوال: ایک شخص نے دوسرے آدمی پر کوئی چیز اس شرط پر فروخت کی کہ یہ فلاں کمپنی کی مصنوعات میں سے ہے جو کہ عمدہ اور اعلیٰ معیار کی حامل ہے لیکن خریدنے کے بعد اس چیز کی حقیقت کچھ اور نکلی تو کیا اس وجہ سے مشتری کو مبیعہ واپس کرنے کا حق حاصل ہے یا نہیں؟

جواب: عقد بیع کے وقت کسی چیز کے بیان کیے ہوئے ایسے اوصاف جن کی طرف رغبت دلائی جاتی ہے کامبیعہ میں موجود ہونا ضروری ہے ورنہ عدم موجودگی کی صورت میں مشتری کو کل قیمت پر لینے یا بیع فسخ کرنے کا اختیار حاصل رہے گا۔ اس بناء پر مذکورہ صورت میں کمپنی کی مصنوعات بوقت بیع بیان کردہ اوصاف یعنی عمدگی اور پائیداری سے عاری معلوم ہوں تو مشتری کو کل قیمت پر لینے یا واپس کرنے کا حق حاصل ہے۔

لما قال فی الہندیۃ: وان اشترى ثوباً علی انه عشرة اذرع بعشرة او ارضاً علی انها مائة اذرع بمائة فوجدھا اقل فالمشتری بالخيار ان شاء اخذھا بجميع الثمن وان شاء ترک وان وجدھا اکثر من الذراع الذی سماه فهو للمشتری علی خيار البائع وان نقص فقد

فات الوصف المرغوب فيختل رضاه ولا يحط شئ من الثمن كذا
فی الکافی. (الفتاویٰ المصنوعة ج ۳ ص ۲۳ الفصل الثامن). (قال
العلامة ابن عابدین رحمه الله: اشترى من ابن عمر مرساة ذكر البائع أنها
من سسل خليل فلان فمرس مشهور بالحدودة ثم تبين كذبه هل له
الرد أم لا فاحاب إذا اشتراها ساء على ما وصف له بثمن لو لم يصفها
بهذه الصفة لا تشتري بذلك الثمن والتفاوت بين الثمنين فالحش
وهي لا تساوي ما اشتراها له الرد إذا تبين خلاف ذلك. (تفصيح
فتاویٰ حامدیه ج ۱ ص ۲۳ باب الخيارات) ومثله في شرح مجلة
الاحكام تحت المادة ۱۸۹ ص ۸۹ باب الخيارات)

اقالہ کی صورت میں رقم میں زیادتی جائز نہیں

سوال: زید نے اپنا کھیت کر پر بیخ ایک لاکھ روپے میں فروخت کر دیا، مگر نے موقع پر وہ
ہزار روپے زید کو پیش دیدیے اور بقایہ رقم چند دنوں کے بعد دینے کا وعدہ کیا، ایک مہینہ گزرنے کے
بعد زید نے اپنا کھیت مگر سے واپس لین چاہا اور کہا کہ میں کھیت کو فروخت نہیں کرتا ہوں اور مگر کو اس
کی اصل رقم دس ہزار روپے کے علاوہ پانچ ہزار روپے بطور پیشدانی بھی دیئے تو کیا کر کے لیے پانچ
ہزار روپے بطور پیشدانی کے لین جائز ہے یا نہیں؟

جواب: صورت مذکورہ میں احباب و قول کے بعد اگرچہ بیخ متعلق ہو چکی تھی اور زید زمین کو
واپس لینے کا مجاز نہیں تھا مگر جب مگر نے بیخ بیخ کرنے پر رضا مندی ظاہر کی اور بیخ کو ختم کر دیا
(اسے شرعاً اقالہ کہا جاتا ہے) تو اس کے بدلے میں مگر کے لیے زید سے بصورت جرات اور
پیشدانی کے اپنی اصل رقم کے علاوہ مزید چھوڑ کر لینا حلال نہیں ہے۔

لما ورد فی الحدیث: لا یحل مال امرء مسلم الا عن طیب قلبه
انتهی. (مشکوۃ المصابیح ج ۱ ص ۲۵۵ باب الفصب و الطاریف)
وقال العلامة ابن عابدین رحمه الله: قوله و تصح بعقل الثمن
الاوّل حتی لو کان النسر عشرة دنانیر دفع الیه دراهم ثم تقابلا
وقد رخصت الدنانیر ورجع بالدنانیر لا یفسد دفع وکذا للورد
یحییٰ الخ. (رد المحتار علی هامش الدر المختار ج ۳ ص ۱۵)
باب الافالہ، ومثله فی البحر الرائق ج ۱ ص ۱۰۳ باب الافالہ)

پھلوں اور پھولوں کی بیج

باغ کے پھل کی بیج کی مختلف صورتیں

سوال: باغوں کے پھلوں کی بیج کس صورت میں جائز ہے کس صورت میں ناجائز؟

جواب: (عبارات نقل فرمانے کے بعد) اس تفصیل سے احکام ذیل معلوم ہوئے:

جب تک پھول پھل کی صورت اختیار نہ کر لے اس کی بیج بالاتفاق ناجائز ہے۔ علامہ ابن عابدینؒ نے بروز بعض کے بعد بیج کو ضرورت شدید و احتیاء عام کی وجہ سے بیج مسلم کے ساتھ ملحق قرار دے کر جائز لکھا ہے ہمارے زمانے میں قبل البروز بیج کا عام دستور ہے وہی ضرورت شدید و احتیاء عام یہاں بھی ہے جس کی وجہ سے الحاق باسلم کیا گیا۔

(۱) پھل آنے کے بعد انسان اور حیوان کے لیے قابل انتفاع بھی ہو گیا تو بالاتفاق بیج جائز ہے۔ (۲) حیوان کے لیے بھی قابل انتفاع نہیں ہوا تو اس کی بیج کے جواز میں اختلاف ہے۔ قول جواز رائج ہے۔ (۳) کچھ پھل ظاہر ہوا اور کچھ ظاہر نہیں ہوا تو اس میں بھی اختلاف ہے جواز رائج ہے۔ (۴) صحت بیج کے بعد بائع نے مشتری کو پھل درخت پر چھوڑنے کی صراحت یا دلالت اجازت دے دی تو پھل طلال رہے گا اس میں یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ آج کل پھلوں کو پکنے تک درخت پر چھوڑنا متعارف ہے تو المعروف کا مشروط کے تحت یہ بیج فاسد ہونی چاہیے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ درخت پر چھوڑنے کی شرط جو عقد کو فاسد کرتی ہے وہ اس کے مفصلی لی المنازعہ ہونے کی وجہ سے ہے اور چھوڑنے کا تعامل ہونے کی صورت میں منازعہ کا احتمال نہیں۔

(حسن الفتاویٰ ص ۲۸۵)

باغ پر پھول کی بیج بشرط وزن

سوال: صورت مسئلہ یہ ہے کہ زید کی ملک میں سیب کا باغ ہے جب سیب ظاہر ہوتے ہیں تو وہ ان غیر پختہ سیبوں کی بیج عمرو کے ساتھ اس طرح کرتا ہے کہ آپ فی من ایک سو روپے کے حساب سے یہ پورا باغ لے لیں پکنے کے بعد میں تول کر پھل آپ کے حوالہ کر دوں گا عمرو قبول کر کے کچھ رقم اسی وقت زید کو دے دیتا ہے اور بقیہ رقم کا یہ طے ہوتا ہے کہ سیب تلنے کے بعد دی جائے گی بعض مقامی علماء بیج کو جائز قرار دیتے ہیں کیونکہ یہ بیج ان بیج کی طرح ہے جن کو فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ نے جائز قرار دیا ہے۔ یہ حضرات فرماتے ہیں کہ اگرچہ اس میں تسلیم جمع کا وقت

مجبور ہوتا ہے مگر یہ جہات غیر ذہبہ و اوسرے علماء میں کو جو وہ دلیل نہ دے سکتے ہیں:

(۱) اس میں مجمع کی مقدار مجبوں سے معلوم نہیں کہ کتنا سبب پیدا ہو۔ (۲) جہالت ضمن (۳) شہیم مجمع کا وقت مجبوں اس لیے کہ موسم کے گرم اور سرد ہونے کی وجہ سے تسلیم مجمع میں پیش و پیش بھی ہو سکتا ہے۔ (۴) بعضی شخص (یعنی آدھا ضمن اب اور آدھا بعد میں) (۵) تاخیر مجمع کی شرط اگرچہ وقت عقد میں ذہب نہیں کی گئی مگر ضمن تاخیر مجمع اس میں موجود ہے اس لیے کہ سبب جب تک پہنچ نہ ہو جائے تب تک نہ بائع کا نئے کی اجازت دینا ہے نہ مشتری کچھ سبب توڑتا ہے۔ (۶) ایک گونہ مجمع الکافی بالکافی لازم آتی ہے اس لیے کہ بقیہ ضمن اور مکمل مجمع تین چار مہینے کے بعد ہی ایک دوسرے کو سوچتے ہیں۔ (۷) مجمع مقدمہ وراعتی نہیں ممکن ہے کہ کسی وقت منسحب ہو جائے۔

فریق اول کے دلائل کا فریق ثانی یہ جواب دیتا ہے کہ یہ سب صورتیں مجلس عقد کے ساتھ مقید ہیں یعنی اگر مجلس عقد میں بائع نے تمام مہرہ کو یا انھوں کو توں کر دیا تو جائز ہے و کذا فی الفقہاء۔

اگر مجلس عقد میں مجمع کو نہیں تو لاتوا ہم ان صورتوں کو بھی ناجائز سمجھتے ہیں اور یہاں تو مکمل مجمع تین چار مہینے کے بعد تو لی جاتی ہے۔ مجلس عقد میں تین صورتیں مجمع ضروری ہونے کے یہ دلائل ہیں

(۱) ولہما اذا ہذا جہالة بینہما ازالہا بان یکون فی المجلس

(فتح القدیر ص ۸۹ ج ۵) (۲) ومن باع صبرة طعام کل فقیر بدرہم

الح اس کے تحت فتح القدیر میں لکھا ہے ولا جہالة فی القفیر فلزم فہ واد

ازالت بالنسبة او الذکیل فی المجلس ینبت الخیار کما اذا رتفعت

بعد العقد بالروية اذا المؤثر فی الاصل ارتفاع الجہالة بعد لفظ

العقد وکونه بالروية ملحق بخلاف ما اذا علم ذالک بعد المجلس

لفقر المفسد۔ (فتح القدیر ص ۸۸ ج ۵)

اس میں مجلس عقد کے بعد مقدار مجمع کا معلوم ہوتا غیر معتبر بلکہ مفسد مقدمہ قرار دیا ہے چاہتین

کے دلائل ملامت فرما کر فیصلہ فرمائیں؟

جواب: تاہم تین فساد عقد کا قول صحیح ہے وجود فساد جو بیان کی گئی ہیں وہ بھی صحیح ہیں۔ البتہ

بعض اشمن تعجیل البعض وناحیل البعض کہ مفادات میں ٹکرا کر صحیح نہیں اسی طرح

احتمال بلاکت کی وجہ سے مجمع کو غیر مقدمہ وراعتی تسلیم قرار دینا بھی درست نہیں یہ احتمال تو ہر مجمع میں

موجود ہے بالخصوص میوان میں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۱ ص ۲۸۲)

باغ فروخت کر کے کچھ آم منشی کرنا

سوال: مذہب ایک باغ بیلا کرنا ہے اور بیلا کر کے لیے کچھ شرائط مقرر کرتا ہے۔ مثلاً:

(۱) اس کی قیمت کے علاوہ چار من آم چکے اور دو من پکے لیے جائیں گے ان آموں کا دارو مدار قیمت پر ہوتا ہے اگر دارو من ہوں گے تو آم زیادہ لیے جائیں گے اگر دارو زیادہ ہوں گے تو آم کم لیے جائیں گے۔ (۲) نصف قیمت ایک ہفتہ میں اور نصف قیمت آم پکے کے بعد لی جائے گی وغیرہ تو یہ صورتیں جائز ہیں یا ناجائز؟

جواب: اگر یہ شرط ہے کہ آم اس باغ کا ہو تو درست نہیں کہ یہ اشتباہ باطل ہے جس کو قدوری ہدایہ وغیرہ جملہ کتب فقہ میں منع لکھا ہے اگر اس باغ کے آم ہوتا شرط نہیں اور قسم آم کی متعین کر لی جائے کہ جہالت مغلصی الی التزاع مرتفع ہو جائے تو ان کو جزو من قرار دیا جائے گا اور بقید مذکور شرائط طرفین کی اجازت سے طے شدہ سب جائز ہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۸۶ ج ۱۱)

باغ کی بیع میں بائع پر آپاشی کی شرط لگانا

سوال: باغ کا غیر ہفتہ پھل کسی کو قیمت کر کے بیچ دیا جائے اس شرط پر کہ ہفتہ ہونے تک پانی صاحب باغ دیا کرے گا پانی پر داخت مشتری کرے گا مدت معروضہ ہفتہ ہونے تک مہلت ہوتی ہے یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب: فی غصہ تو یہ معاملہ خلاف قاعدہ ہے لیکن اگر کہیں ایسا عرف عام ہو جائے تو درست ہے اور جو عرف عام نہ ہو درست نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ص ۹۶ ج ۳)

غیر مسلموں نے کہہ کر بیع کی تو ان سے پھل خریدنا

سوال: اگر ایک باغ بھی کاغریہ اور مولیٰ کا خریدنے والا بھی کاغریہ تو ان سے مسلمانوں کو آم لے کر کھانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۹۶ ج ۳)

شمار مرہونہ کی بیع پر ایک اشکال کا جواب

سوال: باغ مرہون کے پھل مشتری کو جائز ہیں یا نہیں؟ اگر نا جائز ہیں تو کیوں؟ اس لیے کہ مرہون تو مامور ہے کہ پھل فروخت کر کے قیمت جمع کرے اور مشتری مرہون کے ساتھ واپس کرنے پھر اس کا خریدنا اور کھانا کیوں منع ہے؟ اگر بفساد فقہ سو مشتری یہ بیع نہ سدا کہ یہ جائز ہے؟

جواب: سرچشمہ سے ماحور، طبع ہونے میں راجح کا وہ اذان معتبر ہے جو باریت تکلمہ یا طبل مرتبین کے ذریعہ یعنی مرتبین کے باخبر طور پر مالک بنائے کی نیت سے نہ ہو، اور نہ وہ ریا اور وہ اذان غیر معتبر ہے۔ لہذا وہ تصرف شئی غیر ملوک میں ہوگا جس طرح متعدد سود میں مایہ اور سود کے نام سے جو دیا جائے گا حالانکہ بروئے مناسبات اصل میں شمار یا جائے واجب ہے مگر غیر بھی سب تک اس نام سے یہ جانے کا حکم لا استعمال ہے اختلاف فقہیں علیہ کے کہ وہ تصرف اپنی ملک میں ہے اس لیے فقہیں میں مشرقی کے لیے بھی بجا قرار ہے اور فقہیں علیہ میں یہ دلیل کا مثلاً جائز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۹۸)

ظہور سے پہلے پہل نیچے تو ان کی خرید مالک کو حلال ہے

سوال: میرے والد کے پاس گاؤں میں کچھ باغ ہے جن کا تحیہ شبن چار سال ہونے کے والد صاحب نے دس سال کے لیے راجح کر دیا ہے اور اس ٹھیکیدار نے عطا وہ زرہ قرار دے کچھ آم بھی ضرور دانی کے ظہور کئے ہیں۔ اب یہ فرما دیجئے کہ یہ ڈالی کے آم جب گھر آئیں تو کیا پائے صرف میں لاسکتا ہوں یا نہیں؟

جواب: یہ بی بی باطل تھی اور آم سب مالک اصلی کی ملک ہیں جس میں سے جو آم ڈالی میں آئیں گے وہ بھی مالک ہی کی ملک ہیں اس لیے حلال ہیں لیکن جس جگہ کو ام اس وقت کو نہ کچھ نہیں تو ایسے ممکن ہو نہ سکا چاہے جس سے جو ام پراثر پہنچے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۹۹)

زقوم کا پھل کھانے اور اس کی خرید و فروخت کا حکم

سوال: بعض لوگ زقوم (تھوہر) کا پھل بڑے شوق سے کھاتے ہیں اور آج کل بازاروں میں اس کی خرید و فروخت بھی ہوتی ہے جبکہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ زقوم چشم کا درست ہے اس لیے اس کا پھل کھانا اور خرید و فروخت جائز نہیں ہے تو کیا صحیح ہے؟

جواب: دنیا کے زقوم اور چشم کے زقوم میں زمین آسمان کا فرق ہے اور زقوم کے پھل میں حرمت کی کوئی وجہ نہیں ہے لہذا اس کا کھانا اور خرید و فروخت دونوں جائز ہیں۔

قال العلامة المحقق رحمه الله: (البيع) شرعاً مبادلة شئ مرغوب فيه بمثلته خرج غير المرغوب ككتاب مينة ودم الميع (الدر المختار على هامش وذا المختار ج ۲ ص ۵ كتاب المبيع) وقال العلامة ابن نجيم (البيع) هو مبادلة المال بالمال بالتواصي وفي كشف الكبر المال ما يبيع اليه انقطع والمال ما ثبت بتمول

الناس كافة او بتقوم البعض والتقوم بثلث بها وبأباحتها الانتفاع له
شرعاً. (البحر الرائق جلد ۵ ص ۲۵۶ کتاب البیع)

پھل کے ظاہر ہونے سے پہلے اس کی بیج کا حکم

سوال: بانوں کے پھل کی بیج جبکہ پور میں پھل اس قدر نکلا ہو کہ کالی مرچ یا پنے کے برابر ہو تو اسے قابل انتفاع کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور ایسے وقت اس کی بیج درست ہے یا نہیں؟ نیز بعض پھل ایک لخت نہیں نکلتے مثلاً کیا تھوڑا تھوڑا نکلتا ہے اس کی بیج درست کب ہوگی؟ اگر جائز ہے تو جواز کے لیے کوئی حیلہ کارگر ہو سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: اس معاملہ میں ابتداء عام اور اس سے احتراز کے تعسر بلکہ تعذر کے پیش نظر اہل فتویٰ پر لازم ہے کہ اس کی طرف خصوصی توجہ مبذول فرما کر اس کا کوئی حل نکالیں ایسے اہل تقویٰ آم سے پرہیز کرتے ہیں مگر اس پرہیز سے عامۃ المسلمین کے لیے تو کیا سبیل نکلتی خود ان کے لیے بھی کارآمد نہیں اس لیے کہ یہ معاملہ صرف آم کے ساتھ مخصوص نہیں کہ اس کے ترک سے تقویٰ محفوظ رہے بلکہ سب پھلوں کی بیج میں یہی دستور ہے بالخصوص کیلے کا مسئلہ تو اور بھی زیادہ کٹھن ہے کیونکہ اس کے تو بہت سے پودے ہی بیج کے بعد پیدا ہوتے ہیں۔

ایسی ضرورت شدیدہ کے مواقع میں عمل بالرجوع بلکہ عمل بمذہب الغیر کی بھی گنجائش دی جاتی ہے بلکہ بعض مواقع میں عمل بمذہب الغیر واجب ہو جاتا ہے۔ حضرات فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ ایسے مواقع ضرورت کو کسی بعید سے بعید تاویل کے ذریعہ کسی کلیہ شرعیہ کے تحت لا کر گنجائش نکالنے کی کوشش فرماتے ہیں۔ چنانچہ علامہ ابن عابدینؒ نے بیج شمار کی گنجائش نکالنے کی اہمیت و ضرورت پر زور دیا ہے اور بہت طویل بحث فرمائی ہے۔ بالآخر اس کو بیج مسلم سے ملحق قرار دے کر جواز کا فتویٰ تحریر فرمایا ہے۔ آخر یہ الحاق میں علامہ رافعی نے بھی علامہ شامی کی اس تحقیق پر کوئی اعتراض نہیں کیا مگر حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے امداد الفتاویٰ میں مندرجہ ذیل اشکالات تحریر فرمائے ہیں:

(۱) وقت عقد میں مسلم فیہ کا وجود ضروری ہے۔ (۲) مقدار شمار متعین نہیں۔ (۳) کوئی اہل متعین نہیں۔ (۴) اصل پر مشتری بائع سے مطالبہ نہیں کرتا۔ (۵) اکثر شمار عددی متقارب یا وزنی متماثل نہیں۔ (۶) اکثر پورا شمن پیشگی یکدست تسلیم نہیں کیا جاتا۔

اشکال اول کا جواب تو حضرت حکیم الامت نے خود ہی تحریر فرمایا ہے کہ امام شافعیؒ کے نزدیک بوقت عقد مسلم فیہ کا وجود ضروری نہیں۔ ثانی سے خامس تک کے اشکالات کا جواب یہ

ہو سکتا ہے کہ اس پر مذکورہ کی شرط لگانے کے عہد ہونے کی علت جہانت مثقفیہ ان انسانا زعت ہے مگر بسبب تعارف احتمال نزع قطع ہو گیا۔

اشکال سادہ کا حل یہ ہے کہ اس مالک کے یہاں نہیں کو شرط لگا کر تین دن تک نہ خریدا اور بغیر شرط کے زیادہ مدت تک بھی نہ خریدا۔

آئمہ محدثین اس پر متفق ہیں کہ بوقت عقد مسلمہ فیہ کا وجود شرط نہیں اس لیے مسئلہ زیر بحث میں قول مالک اختیار کرنا چاہیے اس لیے کہ قول ثنائی اختیار کرنے پر تحقیق لازم آتی ہے جو حرام ہے۔ متعاقدین بوقت ضرورت تین روز سے زائد شرط تاخیر نہیں کے فساد سے احتیاط کی یہ تدبیر کر سکتے ہیں کہ مشتری کل نہیں بروقت ادا کرنے پر قاعدہ نہیں تو بائع ہی سے قرض لے کر اس کو بطور منہ دہاں کر دے۔ یہ تدبیر متعاقدین کے فائدہ کے لیے لکھ دی ہے ورنہ عوام پر یہ تحسین و تحقیق لازم نہیں بلکہ یہ تعین جائز ہی نہیں کہ بائع کی بیع مطلق ہوئی ہے یا بشرط تاخیر تین روز تک ہے یا اس سے زائد ماہاں جہاں بدون تین روز سے زائد شرط تاخیر تحقیق ہو جائے یا اس کو دستور عام معروف ہو جائے وہاں احتیاط لازم ہے۔

فائدہ اطلاع ابن عابدین نے اطلاع عام ضرورت شدیدہ کی وجہ سے الحاقی بالسنم کی بحث بروز البصر کے جہاں میں لکھی ہے مگر اس پوری بحث سے ظاہر ہے کہ قبل بروز شمار بلکہ قبل بروز الزام کا بھی یہی حکم ہے جہاں اس میں اطلاع عام کی وجہ سے ضرورت شدیدہ کا تحقق ہو جائے وہاں مذہب مالک کے مطابق اس کو بیع سنم میں داخل کر کے جو شرط قرار دیا جائے گا۔

غور کرنے سے معلوم ہوا کہ اس مسئلہ کا حل خود فقہ حنفی میں موجود ہے۔ چنانچہ دوسرے مذاہب کی طرف رجوع کی ضرورت نہیں پتا چلتی۔ مگر اس قسم کے دوسرے بچوں کی بیع و رخصت پر پھل آنے کے بعد ہوتی ہے اگر بعض شرعی ظاہر ہو جائے تو کوئی اشکال ہی نہیں اور اگر شرع بالکل ظاہر نہ ہو تو یہ بیع اشد نہیں بلکہ بیع الزام ہے اور یہ الزام مال مستقیم بعض چوپاؤں بلکہ بعض انسانوں کی ضرورت میں کام بھی آتا ہے اور مستقیم ہے یا غیر مستقیم فی الحال مستقیم یہ نہ بھی ہو تو فی جانی الحاق مستقیم ہے۔

حضرات فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ نے بیع غرض انحراف از ہر کوہا اطلاق کا جو ضرر دیا ہے مگر خود بیع الزام کے عدم جواز کی کوئی وجہ نہیں۔ اب یہ بیع قبل ظہور الزام کی صورت میں عمل مذہب مالک کے سوا چارہ نہیں اور یہ جب جائز ہوگا کہ اصل بصیرت اس میں اطلاع عام اور ضرورت شدیدہ کا فیصلہ کر دیا کیلئے کے بیع کی بیع اس لیے جائز ہے کہ یہ بیع الاشیاء مع الاصول ہوتی

ہے۔ ہذا بیع کے بعد پیدا ہونے والے درخت مشتری کی ملک میں اگر اس بیع میں مدت معینہ کے بعد ترک یا موصوفہ بیع مشروط ہو تو یہ شرط فاسد ہوگی۔

اس سے بہتر حل یہ ہے کہ یہ بیع الاشجار بدون الوصول ہے اشجار موجودگی بیع میں کوئی کام نہیں اور اشجار وغیرہ موجودہ بیع بیع الاشجار المعروف بہ درخت ہے۔

شبہ: بعض لوگوں کو یہ شبہ ہوا کہ بیع پھلوں کے درخت پر چھوڑنے کی شرط کے ساتھ فاسد ہے اور معاملہ معیودہ میں اگرچہ بیع مطلق ہے مگر عرفاً یہ لازم ہے والعمروف کا مشروط۔

بحث مذکور میں اس شبہ کا جواب ہو چکا ہے یعنی یہ شرط مفسد الی الزرع ہونے کی وجہ سے مفسد قبیح مگر عرف عام سے احتمال نزاع منقطع ہو گیا۔ قارن الفوائد (۱۳۷۷ ص ۶۷)۔

ایسی حالت میں بارغ کی فروخت کا حکم

سوال: بعض لوگ بارغ کے صرف بعض پھل ظاہر ہونے پر خریدار پر بیع دیتے ہیں جبکہ یہ پھل نہیں چلا کہ پھل کی مقدار یا ہوگی یا مستقبل میں اس کی کیفیت کیا ہو سکتی ہے اسی حالت میں اگر بارغ فروخت کیا جائے تو شرعی نقطہ نظر سے اس کا کیا حکم ہے؟ کیونکہ ایسی حالت میں درخت میں ایسے پھل بھی ہو سکتے ہیں جن کا ابھی وجود نہیں ہوتا؟

جواب: شرعی نقطہ نظر سے کسی چیز کی فروخت کی صحت کے لیے یہ ضروری ہے کہ میرہ عقد کے وقت موجود ہوتا کہ بارغ مشتری کو سپرد کر کے اپنی ذمہ داری فارغ کرے۔ صورت مذکورہ میں جو پھل ظاہر ہو خواہ انسان کے کھانے کی صلاحیت رکھتا ہو یا حیوانات کی اس کی خرید و فروخت جائز ہے لیکن اگر بارغ فروخت کرتے وقت پھل ظاہر نہ ہو تو اس کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں۔ ایک یہ ہے کہ پھل ابھی بالکل ظاہر نہ ہو تو یہ عقد بیع معیودہ ہو کر ناجائز ہوگا۔ دوسری صورت یہ ہے کہ بعض پھل ظاہر ہو لیکن روز بروز بارغ میں مزید پھل ظاہر ہوتا رہتا ہو ایسی حالت میں اگر مالک موجودہ پھل فروخت کرے لیکن جو پھل ابھی ظاہر نہیں ہوئے تو ظاہر المذہب کی رو سے اس کی بیع قاسد ہے گی۔

لیکن عموم بلوی اور ضرورت کو دیکھ کر علماء کرام نے جواز کا فتویٰ دیا ہے اور جو پھل ابھی پیدا ہو رہے ہوں تو اس کے لیے بارغ کے اجارہ کے ضمن مشتری کے لیے بھاری حصہ مقرر کر کے بارغ کو مثلاً بزرگ اس حصہ دینے کے حیلہ کا سہارا لے کر معاملہ جائز رہے گا۔

لما قال العلامة علاؤ الدین الحصکفی رحمۃ اللہ: والحیلۃ ان یأخذ الشجرۃ معاملۃ علی ان لہ جزء من الف جزء وھی الزرع والحشیش

يشترى الموجود بعصر النعمن ويستاجر الارض منذ معلومة يعلم فيها
الامراك بياهي النعمن وفي الاشجار الموجود ويحل له البائع مايو جد
فان خاف ان يرجع يقول على اني متى رجعت في الاذن تكون ماضونا
في الترك شمتي ملخصا (الدر المختار ج ۲ المختار ج ۲ ص ۵۵۸ كتاب البيوع)

بازار سے پھل خریدتے وقت تحقیق کرنا

سوال: آج کل جو آم وغیرہ بازاروں میں فروخت ہوتے ہیں ان کے متعلق حلوں نہیں کہ
خریدار نے جو باغ خریدے کسی وقت خریدا ہے آیا زمانہ کو بر میں خریدا ہے یا کب؟ ایسی حالت
میں بازار سے آم خرید کر کھانا جائز ہے یا ناجائز؟

جواب: اگر یہ تحقیق اور غن غائب ہو اس باعث نے بیع باطل سے خریدا ہے تو اس کا خریدا
ناجائز ہے اگر اس کی تحقیق یغن غالب نہ ہو تو اس کے خریدنے میں مجتہد ہے۔ (مبسوط سرحدی
ج ۱ ص ۷۱۵) (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۲۸۳)

پھول پھل کی تیاری سے پہلے نرخ مقرر کرنا

سوال: مول آنے کے وقت باغ کی بیع کر دے دوسری صورت یہ ہے کہ پھل پکنے کے
وقت اس کی بیع کر دے تیسری شکل یہ ہے کہ درختوں پر مول آنے کے وقت زمین سمیت سال
دو سال کے لیے بیع کر دے ان صورتوں میں جیسا حکم ہو تحریر فرمادیں چونکہ شکل یہ ہے کہ باغ میں
سب شے ہے اور وہ وقتاً فوقتاً آتی ہے ان کو بلا تعین بہار کے آنے کے غیر موسم میں بیع درست نہیں
ہے۔ سال کو بطور ٹھیک کے دیا گیا اب وہ اسی طور سے شریعاً ناجائز ہے یا ناجائز؟

جواب: جواب آپ کے مسائل کا یہ ہے کہ اول بیع کرنا مول کا درست نہیں اور یہ بیع باطل ہے
نہ لیے کہ بیع یہاں شریعت اور اس کا نہیں اور جو نہیں اور معدوم کی بیع باطل ہے دوسرے اگر شریعتاً یا اور
نفع کے قائل ہو گئی تو اس کی بیع جائز ہے۔ بشرطیکہ وہی وقت کا لے لے در اگر شمار کئے کی ہوگی جیسا کہ
دستور ہے تو بیع فاسد ہوگی اور اگر ایسا ہو گیا کہ اب زیادہ نہ بڑھے گا تو اس کی بیع درست ہے کیونکہ اس
کے سب اجزاء موجود ہو چکے ہیں۔ فقط تغیر وصف باقی ہے اور یہ تغیر ثلث نام محمد کے یہاں درست ہے
اور ای پر فتویٰ دیا گیا ہے۔ مام صاحب کے نزدیک یہ بھی درست نہیں مگر مام صاحب کے قول پر فتویٰ
نہیں دیا گیا اور زمین بیع درست کے بیع کرنا ایک یا دوسرے کے واسطے یہ بیع فاسد ہے اس واسطے کہ اس
میں دو سال بعد پڑنے کے شرط ہے اور یہ شرط مستند بیع ہے لہذا درست نہیں اور اگر فقہاء و فتویٰ و اجازہ پر

دیا گیا ایک دو سال یا مزید ادا کرنے کے لیے قویہ بھی درست نہیں کیونکہ جو روڑہ منوں کا جو زمینیں اہل بیت اگر زمین سے روڑہ منوں کے اجارہ (پر) دی جائے معاذ اللہ تک تو درست ہے اس صورت میں جتنا کہ چھوڑا ہوگا وہ سرت جزی (یعنی فقہیہ دار) کے ادا کرنا واجب نہیں بلکہ سکا۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۹۷)

پکٹنے تک کی شرط لگا کر کچی فصل خریدنا

سوال: گندم یا جو کی کچی فصل پکٹنے تک پھونسنے کی شرط سے خریدی جائے اور پکٹنے پر کاٹی جائے تو کیا یہ بیع شرعاً درست ہوگی یا نہیں؟ اور جواز کی کوئی صورت ہو سکتی ہے یا نہیں؟

جواب: گندم یا جو یا دیگر فصلوں کو اس شرط سے خریدنا کہ پکٹنے پر کاٹوں گا تو یہ صورت ناجائز ہے اہل بیت کے لئے جواز کی ایک صورت ذکر کی ہے کہ فصل کو مستقل طور پر قیمتاً خرید کر ایک خاص مدت کے لیے زمین اجارہ پر لی جائے اور سبب سے اندر فصل کو کاٹ لیا جائے تو اس صورت میں مذکورہ بیع اور پکٹنے تک فصل کا باقی رکھنا صحیح ہوگا۔

لما قال طاہر بن عبدالرشید البخاری رحمۃ اللہ: وان كان البيع بشرط التبرک لا یجوز۔ (خلاصۃ الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۹ کتاب البیوع الفصل الثانی لمجاہد بن یحییٰ... الخ) (قال طاہر بن عبدالرشید البخاری: ولو اؤاد ان یتبرک فی الارض ویكون له الولایة المشرعیة: فالحملة ان یشتری الحشیش و اشجار البطح بعض الثمن ویسافر الارض بعض الثمن من صاحب الارض ایفاً معلوماً) (خلاصۃ الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۹ کتاب البیوع الفصل الثانی لمجاہد بن یحییٰ و ما لا یجوز) و غلظ فی التہذیب ج ۳ ص ۳۳ کتاب البیوع الفصل الثانی لمجاہد بن یحییٰ فی بیع الاراضی الخ

بیع مراہمہ اور تولیہ

بیع المراہمہ اور تولیہ کیا ہے؟

سوال: بیع مراہمہ اور تولیہ کیا تعریف ہے؟

جواب: (قال فی التنبیہ و شرحہ المراجعة بیع ماملککہ بمعاقبہ علیہ و بعض) مراہمہ یہ ہے کہ کسی چیز کو نفع لے کر فروخت کرنا مثلاً مشتری دانے سے کہے کہ تم یہ چیزیں روپے پچاس لے کر فروخت کرو یا نفع منظور کرے تو اب اس روپے سے زائد نفع پختہ درست نہیں ہوگا اور اگر مشتری یوں کہے جس کی قیمت سے تم نے خریدا اس کی قیمت یا مجھ سے دو یا ایک کہے کہ خریدو گی

قیمت پر ہم یہ چیز دیتے ہیں کہ کو شربہ توتلیہ کہتے ہیں اور اب نفع لینا درست نہیں ہوگا۔ ”فقہی التنبیہ والتوہیہ بیہہ بشمنہ الاول“ (منہاج الفتویٰ غیر مطبوعہ)

بیع مراہجہ یعنی نفع کے ساتھ بیچنا

سوال: میں دکان داروں کو مال فروخت کرتا ہوں۔ وہ مجھے آئندہ روپے دیتے ہیں یہ بھی طے کر لیا ہے کہ کان پور والا مال جس کی خریداری ایک روپیہ کی ہوگی وہ آٹے میں فروخت ہوگا اور دہلی کا ایک روپیہ کا مال ۱۰/۲۵ میں فروخت ہوگا بشرطیکہ مال صحیح ہو تو اس طرح نفع لینا درست ہے یا نہیں؟

جواب: اس طرح فروخت کرنا درست ہے۔ (فتویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۴۲۶) ”جو نفع ملے ہو ہے اس سے زیادہ لینا درست نہیں“ (م ۸ ع)

بیع مراہجہ میں شبہ خیانت سے اجتناب ضروری ہے

سوال: اگر کسی چیز کو احوار سے خریدا جائے تو فروخت کرتے وقت اس کو یہ تلافی ضروری ہے کہ میں نے اس کو اتنی قیمت میں احوار خریدا ہے اور اسے نفع میں فروخت کرتا ہوں؟

جواب: بیع مراہجہ کا دار مدار دیانت و امانت پر ہے۔ اس میں ہر اس قدم سے اجتناب ضروری ہے جس سے شبہ خیانت ہو چونکہ احوار میں عموماً نقد کی نسبت سے قیمت زیادہ رکھی جاتی ہے اس لیے احوار سے خریدی ہوئی چیز اگر گاہک کو قیمت خریدا کر فروخت کرے تو اصل قیمت کے ساتھ اودھ رکھا اظہار بھی ضروری ہے۔

لما قال العلامة علی بن ابی بکر المرعشی رحمۃ اللہ: ومن اشتری غلاماً بالثمن درهم نسف لباعه بریج مائة ولم یبین لعلم المشتري فان شاء رده وان شاء لبيل لان للاجل شبهة بالمبيع الا يري انه يزاد في الثمن لاجل الاجل. (الهداية ج ۲ ص ۶ باب المراجعة والتولية) وقال العلامة الحصكفي: اشتراه بالثمن نسف وباع بریج مائة بلا بیان حیر المشتري وقال العلامة ابن عابدین: ان یعین رده واتخذہ لائف ومائة حالة لان للاجل شبهة بالمبيع الا يري انه يزاد في الثمن لاحله (الموا المختار مع رد المحتار ج ۵ ص ۱۳۱ ۱۳۲) مطلب اشتری من شریکک سلعة (او مثله فی بدائع الصنائع ج ۵ ص ۲۲۳ باب المراجعة والتولية)

بیع مراہجہ میں ملکیت دشمن کی شرط

سوال: اس طرف یہ رواج ہے کہ لوگ کپڑا اور طریق سے خریدتے ہیں ایک یہ کہ اس کی قیمت میں نقد روپیہ دیتے ہیں دوم یہ کہ روپیہ بھی دیتے ہیں اور سوت بھی بازار کے نرخ سے ذرا زیادہ قیمت کے حساب سے دیتے ہیں تو جس صورت میں کہ صرف روپیہ دیتے ہیں تو ایک تھان مثل چودہ آنہ نکالیتے ہیں اور اگر روپیہ و سوت دونوں دیتے ہیں تو ساڑھے چودہ آنہ کو لیتے ہیں تو کیا حکم ہے؟ پس جس شخص نے کہ کپڑا روپیہ و سوت دونوں دے کر خریدنا ہے اس سے اگر کوئی کپڑائی تھان مثل ایک آنہ منافع دے کر خریدے گا تو وہ منافع چودہ آنے پر لگائے یا ساڑھے چودہ پر اور اصل قیمت کون سی معتبر ہوگی؟

جواب: یہ بیع مراہجہ ہے یہی اسی وقت صحیح ہے جب تمام دشمن نقد یا منی ہو اور دوسرا مشتری دینی دیتا ہو پس جس صورت میں کچھ نقد اور کچھ سوت کے عوض تھان لینا ہے اور دوسرا مشتری سب نقد دیتا ہے قطع پر چہتا درست نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ص ۳۱ ج ۳)

وکیل بالشرع کا اپنے موکل سے بیع مراہجہ کرنے کی ایک صورت

سوال: زید نے عمر کو کچھ روپیہ یا عمر مال خرید کر لایا اور اپنے گھر اتارا اس میں اپنا بھی ذیلی مال ہو رہا ہے کہ روپیہ کا بھی شمول ہے پھر اس کو تقسیم کیا اور زید کے روپے کا مال زید کے سپرد کر دیا زید نے قبضہ کر کے عمر سے کہا کہ تم اپنے وعدہ کے موافق اگر خرید کرتے ہو تو کس قدر مدت کے واسطے ادھار خریدتے ہو عمر نے کہا کہ ایک ماہ کے واسطے خریدتا ہوں اور پانچ روپے منافع کے قسط وادہ ہر ہفتہ ایک روپیہ دیتا ہوں گا فرض آؤ خراجک منافع کا روپیہ بے باقی کر دوں گا اور اصل دسے دوں گا؟

جواب: (تو کہ زید نے عمر کو اپنی قولہ تقسیم کیا) اگر باذن زید روپیہ شامل ہوا ہے تو یہ بیع تو زید کے کسب لازم ہوگئی مگر پھر زید عمر میں جو بیع مراہجہ عمری وہ جائز نہیں ہیں مستقل بیع بلا قید مراہجہ ہو تو جائز ہے البتہ اگر زید کے دینے کا مال بالکل مالک خریدنا ہے اور مالک ہی رکھتا ہے مراہجہ جائز ہے (قولہ تقسیم کر کے اپنی قولہ اصل دینے کا) اگر زید کے دینے کا خریدنا اصل بالکل غیر محدود ہوتا ہے تب یہ بیع درست ہوتی۔

تحریر: سوال: عمر اپنے عہد کے موافق ایک ماہ کے بعد زید کو روپیہ نہیں دیتا اور روپیہ بیع کر کے رکھا اور اس سے اب خود مال لاتا ہے اور فروخت کرتا رہتا ہے منافع اٹھاتا ہے کبھی زید چھ ماہ میں کبھی دو ماہ میں فرض خلاف عہد زیادہ مدت میں روپیہ اصل مع منافع کے دیتا ہے مگر جس قدر مدت عہد سے زیادہ ہوتی ہے نہ اس کا منافع طلب ہوتا ہے نہ دیا لیا جاتا ہے؟

جواب: حسب زیادہ نہیں لیا جاتا زید پر کوئی مکہ نہیں عمر پر وعدہ خلافی کا گناہ ہوگا۔

بائع اور وکیل ایک ہی شخص ہو تو کیا حکم ہے؟

سوال: ایک مارکیٹ میں سورتوں کے پرزے غلام ہوتے ہیں اس کی یونین ہوتی ہے جس کے دو ممبران ہوتے ہیں جو پانچ پانچ روپے ماہوار دیتے ہیں اس طرح جو وہیہ منع ہوتا ہے اس سے یونین فروخت کنندہ کے لئے وراثت کے طریقہ پر غلام کرتی ہے اور قیمت جو آخری ہوتی ہے اس میں سے پانچ پیرسنی روپیہ کے حساب سے کٹ کر فروخت کنندہ کو نو روپیہ ملتی ہے اور خریدار پر لازم ہوتا ہے کہ وہ پندرہ روز کے اندر پوری قیمت یونین کو ادا کر دے ورنہ اس پر پانچ پیرسنی روپیہ جرمانہ کر دیا جاتا ہے۔ اب دریافت طلب یہ ہے کہ (۱) یونین کا یہ فعل سود ہے یا نہیں؟ (۲) اگر سود ہے تو شرعی طریقے پر اس کا متبادل طریقہ کیا ہے؟ تاکہ یونین باقی رہ سکے اور لوگوں کا کاروبار مضبوط نہ ہو۔ (۳) خریدار سے جو جرمانہ لیا جاتا ہے شرعاً اس کی کوئی جائز صورت ہو سکتی ہے یا نہیں؟ (۴) یونین کا لک مال پر کوئی چیز نہیں جو اپنی خوشی سے چاہے اسی کا مال یونین غلام کرتی ہے۔

جواب: از قضا تا قیام غلام کی آخری بولی پر یونین قیمت اپنے پاس سے ادا کرتی ہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ یونین خود خریدار ہے اور بولی بھی یونین ملتی ہے تو مجمع بھی ہے یعنی بائع کی طرف سے وکیل ہے۔ یہ طریقہ غلط ہے نیز مال فروخت ہوا جائے اور خریدار کا قبضہ ہو جانے کے بعد پندرہ روز میں قیمت وصول نہ ہونے پر پانچ پیرسنی روپیہ جرمانہ وصول کرنا بھی چر نہیں کیونکہ یہ سود ہے معاملہ اس طرح کیا جائے کہ اصل مالک بولی بولے اور آخری بولی پر یونین خود خریدار ہے اور قیمت اپنے پاس سے پوری دیدنے پھر بولی بولنے والے سے اپنا معاملہ مستطاف نفع کا کر کے نہ ملتا وہیں پیرسنی روپے اُس اس خریدار سے معاملہ کر لے کہ ایک ماہ کے اندر پوری قیمت ادا کرنا ضروری ہے اگر وہ ایک ماہ کا وعدہ نہ کرے بلکہ وہ ماہ کا وقت لے تو اس سے اس طرح معاملہ کیا جائے کہ پندرہ پیرسنی روپہ کا منافع یونین لے گی تو اس طرح شرعاً درست ہے جرمانہ باطل ہے لہذا یہ صحیح قرار دیا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۲۹۵)

جمع مراہج مع توکیل کی بعض صورتوں کا حکم

سوال: زید اپنی اسامیوں سے کہہ دیتا ہے کہ قرب و جوار میں مویشیاں گائے بٹیل بھینس، بکری وغیرہ تلاش کر کے اپنی اپنی پسند کا جانور ملے گا وہ پھر ہم روپیہ لے کر چھیس کے نقد خرید کر کے اپنی ملک کر لیں گے بعد قانونی روپیہ جمع نفع لے کر اودھار بوجہ ایک سال تم کو دیں گے جس جانور کو جو شخص قیمت سے کر آئے گا وہ جانور کسی شخص کو اودھار نفع پر دیدیا جائے گا یہ صورت درست ہے یا نہیں؟

جواب: اس کی چند صورتیں ہیں اور ہر ایک کا جدا حکم ہے۔ ایک صورت یہ ہے کہ زیہ نے آسامی کو خریدنے کا مکمل بیادیا اور آسامی نے زیہ کے لیے خریدنے اس صورت میں موٹائی ملک زیہ کی ہوگی اور زیہ کو اس کے بعد اختیار ہوگا خواہ آسامی کے ہاتھ فروخت کرے یا نہ کرے اور اسی طرح آسامی کو اختیار ہوگا خواہ زیہ سے خریدے یا نہ خریدے کوئی کسی کو مجبور نہیں کر سکتا تو اس صورت میں اگر آسامی اپنی خوشی سے زیہ سے نفع پر خریدے تو جائز ہے اس میں سود وغیرہ کا شبہ نہیں۔ دوسری صورت یہ ہے کہ زیہ نے آسامی کو خریدنے کا مکمل نہیں بیادیا صرف پسند کرنے کے لیے بھیج دیا اور آسامی نے مالک موٹائی سے کوئی گفتگو جس سے خریداری گنجی جائے نہیں کی یہاں تک کہ مالک موٹائی بھی سمجھتا ہے کہ ابھی مجھ سے نہیں خریدنا ہے میں بھی بیچنے نہ بیچنے کا اختیار ہوں اور دوسری خریدنے نے نہ خریدنے کا اختیار ہے اس کے بعد زیہ نے آکر خود خرید لیا اور پھر خرید کر قطع پر آسامی کے ہاتھ بیچ دیا ان کی خوشی سے اور مثل پہلی صورت کے پہلی بھی ہر ایک بیچنے اور خریدنے میں آزاد ہونے کی صورت بھی جائز ہے۔

تیسری صورت یہ ہے کہ آسامی نے اپنے طور پر چاکر موٹائی کو اپنے لیے خرید لیا اور زیہ نے صرف جا کر اس کی قیمت آسامیوں کے کہنے سے ادا کر دی۔ اس صورت میں ابتداء ہی سے وہ موٹائی آسامی کی ملک ہوگی اور زیہ کو ادائیگی کرنی پڑے گی یا آسامی کو قرض دینا ہوگا جب قرض ہے تو ظاہر ہے کہ نفع لیتا بلکہ سود ہے جو حرام ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۳۵)

بیع تو لیت میں اگر بائع کی خیانت ثابت ہو جائے

سوال: زیہ کے پاس ایک ڈھیر مچ (یعنی ہیزم سختی) کا تھا عمر نے اس کو خریدنا چاہا اور کہا کہ اصل خرید تمہاری کہنے کی ہے؟ زیہ نے کہا میں سود روپے کی اور پچاس روپے نفع دوں گا عمر نے کہا کہ اپنا نسخہ چھوڑ دو اور اصل میں دے دو ذرا ماضی ہو گیا عمر نے کہا مال جب تک فروخت نہ کروں گا تب تک تمہاری حفاظت میں رہے گا۔ عمر نے دو سو روپے نقد دیے اور ایک سو روپے کا وعدہ کیا کہ مال کی بکری میں سے دوں گا مگر زیہ کا ہوا تھا اس نے کہا زیہ نے بڑا دھوکہ دیا چونکہ ان کا یہ مال ایک سو پچاس روپے کا ہے خالہ بھی یہی کہتا ہے تو اس دھوکہ کی وجہ سے یہ عقد جائز رہا یا نہیں؟ اور عمر کو اس کے رد کا حق ہے یا نہیں؟

جواب: یہ بیع تو لیت کی صورت ہے اور تو لیت میں اگر بائع نے خیانت کی ہو اور مشتری اس کی خیانت ثابت کر دے تو مشتری کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ مقدمہ خیانت کو اصل ضمن یعنی اس قیمت میں سے جو بائع نے اس مشتری کو بتائی اور اس بیع میں مقرر کی ہے وضع کرے اور بائع کی اصل

خرید کی قیمت اسے دے خیانت ثابت کرنے کے تین طریقے ہیں:

اول یہ کہ بائع خود اقرار کرے دوسرے یہ کہ مشتری بینہ پیش کرے تیسرے کواد نہ ہونے کی صورت میں بائع سے قسم لی جائے اور دوسم سے انکار کرے۔ (کفایۃ المفتی ج ۸ ص ۲۶)

سیل ٹیکس قیمت خرید میں ملانے کا حکم

سوال: حکومت تاجروں اور چھوٹے دکانداروں سے سیل ٹیکس کے نام سے جو ٹیکس وصول کرتی ہے تو کیا بائع کے لیے اتنی مقدار قبضہ کی قیمت خرید میں ملانا اور مشتری سے وصول کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب: موجودہ دور میں حکومت کی طرف سے عائد کردہ سیل ٹیکس یا دیگر ٹیکس چونکہ جائز حدود سے نکل کر ظلم و تعدی کے دائرہ میں داخل ہیں اور اس میں کسی امیر یا غریب کی تیز بھی نہیں شرع ٹیکس بھی اتنی زیادہ ہے کہ دینے والا اس کی ادائیگی سے عاجز ہو جاتا ہے اس بناء پر سیل ٹیکس بالکل اسی رقم کی طرح ہے جو راستے میں تاجروں سے ظلماً و جبراً وصول کی جاتی ہے اس لیے صورت مسئول میں مشتری کو قیمت خرید بتاتے وقت اس میں ٹیکس کا اضافہ ضم کرنے میں خیانت کا پہلو غالب ہو جاتا ہے تاہم اگر بائع مشتری کو قیمت خرید بتائے بغیر جملہ ٹیکسوں کا حساب کر کے اس سے کسی قیمت پر اتفاق کر لے تو کوئی حرج نہیں۔

لما قال العلامة علاؤ الدین الحسکفی رحمۃ اللہ: لا یضرب
اجر الغیبیہ... وما یؤخذ فی الطریق من انظلم الا ان اجرت العادۃ
بضعة هذا هو الاصل كما علمت للیکن المعزول علیہ.
(الدر المختار مع رد المحتار ج ۵ ص ۱۳۷ باب المراءجة والتولية)
قال العلامة ابن نجیم المصری رحمہ اللہ: می ای التولية بیع بنس
سابق والمراءجة بیع و بزیادة (البحر الرائق ج ۶ ص ۱۰۷ باب
المراءجة والتولية) ومثله فی الہندیۃ ج ۳ ص ۱۷۳ کتاب البوع
باب المراءجة والتولية

ضلع ٹیکس، سیل ٹیکس، محصولی چوگی وغیرہ اخراجات اصل قیمت میں ملانا

سوال: سیل ٹیکس، ضلع ٹیکس، محصولی چوگی وغیرہ کے اخراجات مرید کی اصل قیمت سے ملانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: آج کل حکومت کے عائد کردہ مذکورہ بالا ٹیکس ظالمانہ اور جائز صورت اختیار

کر چکے ہیں ان اضافی اخراجات کا سید کی قیمت خرید میں ملائیات مانا نہی کی عادت اور عرف پر متوقف ہوگا یہی اگر تجارتی عادت اور عرف ملائے کی ہو تو پھر ایسا کرنا جائز ہے ورنہ اضافی اخراجات کا اصل قیمت میں ملائیات جائز نہیں۔

لما قال العلامة علاؤ الدین الحصکفی رحمۃ اللہ: لا یضم اجر الطیب..... وما یؤخذ فی الطريق من الظلم الا اذا جرت العادة بضمه هذا هو الاصل كما علمت فلیکن المعول علیہ (والمر بالمختار علی صدر ردالمحتار ج ۵ ص ۱۳۷ باب المراجعة والتولية) (قال العلامة ابن نجیم المصری: والذي يؤخذ فی الطريق من الظلم لا یضم الا فی موضع جرت العادة فیه بینهم بالضم. (البحر الرائق ج ۶ ص ۱۱۰ باب المراجعة والتولية) ومنه فی انہندیہ ج ۳ ص ۱۷۷ کتاب البیوع باب المراجعة والتولية)

قسطوں میں اشیاء کی خرید و فروخت کی شرعی حیثیت

سوال: آج کل بعض کاروباری ادارے عوام کی سہولت کے لیے روزمرہ استعمال کی اشیاء قسطوں میں فروخت کرتے ہیں لیکن نقد ادائیگی کی نسبت اقساط میں خریدنے کی صورت میں زیادہ قیمت لدا کرنا پڑتی ہے تو کیا بذریعہ اقساط حکومتی یا بعض پرائیویٹ اداروں سے اشیاء ضروریہ خریدنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: دور حاضر میں اقساط کے ذریعے روزمرہ استعمال کی چیزوں کی خرید و فروخت کا رواج عام ہو چکا ہے کیونکہ کم آمدنی اور متوسط طبقہ کے لوگ مہنگائی اور تنگدستی کی وجہ سے اپنی ضرورت کی چیزیں نقد ادائیگی کر کے خریدنے کی استطاعت نہیں رکھتے لہذا انہیں ضروری اشیاء اور دیگر سامان وغیرہ مجبوراً قسطوں میں خریدنا پڑتا ہے جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ بالغ اسی وقت اپنا سامان خریداری کا مطلب پر اس کے حوالے کر دیتا ہے جبکہ خریدار اس چیز کی قیمت نقد ادائیگی کرتا ہے۔ طے شدہ قسطوں کی صورت میں ادا کرتا ہے اس طریقہ پر کوئی چیز خریدنے کی صورت میں اس کی قیمت زیادہ لگائی جاتی ہے اگر خریدار اس چیز کو نقد خریدنا چاہے تو مقررہ قیمت سے کم قیمت پر بازار سے خرید سکتا ہے جبکہ قسطوں میں ادھار کی وجہ سے زیادہ قیمت دینا پڑتی ہے۔

مذکورہ طریقہ بیع میں صرف یہی ایک حیحہ کی نظر آتی ہے کہ ادھار خریدنے کی صورت میں قیمت زیادہ اور نقد خریدنے کی صورت میں قیمت کم دینا پڑتی ہے۔ آئندہ رہبر اور جمہور فقہاء و

محمد بن کی متفقہ رائے یہ ہے کہ ادھار بیع میں نقد بیع کے مقابلہ میں زیادہ قیمت لگانا شرعاً مرفوع ہے لیکن اس میں شرط یہ ہے کہ عائدہ بن کسی ایک قیمت پر متفق ہوں۔

اس کا مطلب یہ ہوا کہ اگر بائع یہ کہے کہ یہ چیز میں نقصان اٹھانے میں اور دھار دہانے میں بچتا ہوں اور طرفین کسی ایک نرخ پر اتفاق کیے بغیر جدا ہوئے تو یہ بیع ناجائز ہے۔ البتہ اگر کسی مجلس میں نقد یا ادھار میں سے کسی ایک قیمت پر دونوں کا اتفاق ہو گیا تو بیع جائز ہے۔ یہاں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر نقد اور ادھار کے بجائے مختلف مدتوں کے مقابلے میں مختلف قیمتیں مقرر کی جائیں۔ مثلاً نقد سو روپے میں جبکہ ادھار ایک سو بیس روپے میں اور یہ ادھار ایک ماہ کے لیے ہوگا اور اگر ادھار دو ماہ کا ہو تو ایک سو پچاس روپے میں اور اگر ادھار تین ماہ کے لیے ہو تو اور بھی زیادہ قیمت ہوگی تو جس طرح نقد اور ادھار کی بنیاد پر قیمتوں میں اختلاف جائز ہے تو اسی طرح مدتوں کے اختلاف کی بنیاد پر بھی قیمتوں میں اختلاف جائز ہے کیونکہ بیع کی ان دونوں قسموں میں بظاہر کوئی فرق معلوم نہیں ہوتا البتہ فنی بات ضرور ہے کہ عائدہ بن کے درمیان عقد بیع میں مختلف مدتوں اور قیمتوں کے درمیان کسی ایک مدت اور قیمت کا تعین ہونا ضروری ہے اور اگر یہ کہا کہ ایک ماہ تک رقم ادا کرے تو اتنی قیمت دو ماہ تک ادا کرے تو اتنی قیمت اور تین ماہ تک ادا کرے تو اتنی قیمت اور اگر قیمتیں کے بغیر جدا ہوئے تو یہ حالت لازم ہو کر بیع ناجائز ہے۔

قال الامام ترمذی رحمہ اللہ: تحت هذا الحديث نهی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بيعتين فی بیعة ولقد فسر بعض اهل العلم قالوا بیعتین فی بیعة ان يقول ابيعک هذا الثوب بتقدیر لعشرة وبسبعة بمئتين ولا یقارنه احد البیعتین فان لاقاه فلا یأس به اذا كانت العقد علی احد منهما. (الترمذی ج ۱ ص ۲۳۳) کتاب البیوع باب ما جاء فی النهی عن بیعتین فی بیعة (قال العلامة علی ابن ابی بکر المرغینانی رحمۃ اللہ علیہ: لان للاجل شبهة بالمبيع الایزی انه یزاد فی الثمن لاجل الاجل (الهدایة ج ۳ ص ۷۶) باب المراجعة والتولية کتاب البیوع) وجعل فی البحر الرائق ج ۲ ص ۱۲۰ باب المراجعة والتولية

ادھار کی وجہ سے زیادہ قیمت وصول کرنا

سوال: بعض اوقات ایک چیز نقد ادائیگی کی صورت میں کم قیمت پر جبکہ ادھار کی صورت میں زیادہ قیمت پر ملتی ہے کیا نقد اور ادھار کی صورت میں قیمت میں کمی بیشی جائز ہے یا نہیں؟

جواب: نقد اور ادھار کی صورت میں قیمت میں کمی بیشی مرقص ہے لیکن شرط یہ ہے کہ مجلس عقد میں حق دار اور ادائے قیمت کی یہ عدا مقرر کر لی جائے۔

لما قال العلامة علی ابن ابی اسکر المرعیتی رحمۃ اللہ: لان للاجل مبلغا بالمبيع الاخری انه یزاد فی الثمن لاجل الاجل (انہدایہ ج ۳ ص ۷۶ کتاب البیوع باب المراجعة والتولية) وقال العلامة ابن نجیم المصری: لان للاجل الاخری انه یزاد فی الثمن لاجل الاجل (البحر الرائق ج ۲ ص ۱۱۳ کتاب البیوع باب المراجعة والتولية) ومثله فی صحیح القمیر ج ۲ ص ۱۳۳ کتاب البیوع باب المراجعة والتولية

بیع مراہم میں دھوکہ سے لی گئی زاد رقم پر رجوع کا حکم

سوال: ایک شخص نے کسی سے شعل (چاندروں کا چار) خریدا، چاہا اور اس سے اس کا نرخ پوچھا تو اس نے بتایا کہ بوری کے حساب سے ۲۵ روپے فی بوری مجھے پڑتی ہے اور آپ کو میں ۵۰ روپے فی بوری کے حساب سے ۱۵۰ روپے کا وہ شخص اس سے بوریاں خریدتا ہے اور بعد میں اس کو پتہ چلتا ہے کہ بازار میں تو اس کا نرخ ۳۸ روپے فی بوری ہے اب شریعت کا اس بار سے کیا حکم ہے؟ کیا وہ بائع سے زیادہ رقم واپس لے سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: صورت مستول بیع مراہم کی ہے بیع مراہم میں عاقدین کے بین جو بھی طے پا گیا وہی اس چیز کی قیمت ہے، البتہ نہیں فاحش کی صورت میں مشتری کو اختیار ہوتا ہے کہ وہ اس سودے کو طے شدہ قیمت پر قبول کرے یا وہ واپس کر کے بائع سے اپنے پیسے واپس لے لے نقصان یا زیادتی کی واپسی کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔

قال العلامة المرعیتی: فان اطلع المشتري علی خبائه فی المراجعة فهو بالخيار. (انہدایہ ج ۳ ص ۵۵ باب المراجعة والتولية) (فان العلامة ابوالسکات النسفی: فان خان فی مراجعة اخذ بكل ثمنه (کنز الدقائق عنی هانس البحر الرائق ج ۳ ص ۱۱۰ تحت باب المراجعة) ومثله فی رد المحتار ج ۳ ص ۷۷ باب المراجعة والتولية

بیع کو زیادہ قیمت پر فروخت کرنا

سوال: کیا فرمانے میں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک اکدار آنکھ آنے کی چیز دو روپے

میں فروخت کرتا ہے لیکن اپنی قیمت خرید کو خفیہ رکھتا ہے کیا یہاں کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: صورت منوالہ کے مطابق: بیہ کرنا جائز اور حلال تو ہے مگر خلافِ مروت ہے لہذا بہتر یہی ہے کہ مناسب قیمت پر فروخت کر کے قیمت خرید کو ظاہر کیے بغیر بیچ بیچنے میں کوئی قیادت نہیں۔

قال العلامة النكاسي: ولو اشترى ثوباً بالعشر فراهم رقعة اثني عشر فباعه مرابحة على الرقعة بعير بهان جاز إذا كان الرقعة معلومة والربح معلوماً ولا يكون خبائفة لانه صادق فكن لا يقول اشترته لانه يكون كاذباً فيه. (مدائع الصنائع ج ۵ ص ۲۲۳ فی بحث بهان فی المربحة). (قال العلامة المروغيناني: المربحة نقل ما ملكه بالعقد الاوّل بالثمن الاوّل مع زياده ورجح والحويلة نقل ما ملكه بالعقد الاوّل بالثمن الاوّل من غير زياده ورجح واليعن جازان. (الهدية ج ۳ ص ۱۵۳ باب المربحة والشرية) ومثله في البحر الرائق ج ۶ ص ۱۰۷ باب المربحة والحويلة).

بیچ مراہجی میں فیصدی کے ساتھ منافع کے تعین کا حکم

سوال: اگر کوئی شخص بیچ مراہجی کرتے وقت، اصل قیمت سے (اگر رقم کے لیے فیصدی کا سہارا لے مثلاً زید (تاجر) ۱۰۰ (کا کپ) سے کہتا ہے کہ میں آپ سے اس مال میں پانچ فیصد منافع لوں گا تو کیا یہ عقد جائز ہے؟ کیا یہ سود کے زمرے میں داخل ہے یا نہیں؟

جواب: عقد مراہجی میں اس نوعیت سے منافع کا تعین کرنا اگرچہ بالکل کے سودی لین دین کے ساتھ مشابہ ضرور ہے مگر حقیقت میں یہ سود نہیں۔ لہذا صرف مشابہت کی بناء پر اس کو حرام قرار نہیں دیا جاسکتا اس لیے صورت سنو کہ کے مطابق منافع کا تعین فیصد کے اعتبار سے کرتا جائز ہے۔ اس لیے کہ اس عقد میں بیچ مراہجی کے جملہ اوقات کا پورا مال رکھا گیا ہے۔ (حارثی تہذیبی جلد ۹ ص ۱۰۷)

کتاب الشریکۃ

(شراکت کے احکام و مسائل)

موروثی جائیداد کے منافع کی تقسیم کا حکم

سوال: چند بھائی موروثی جائیداد میں مشترک طور پر اس طرح محنت کر رہے ہیں کہ ان کی کمائی میں تمیز کرنا مشکل ہے اب ان میں سے ایک بھائی دوسرے بھائیوں کی کمائی سے انکار کر رہا ہے اور ان کو اس المال کے نفع سے محروم کرنا چاہتا ہے تو کیا اس کا یہ اقدام شرعاً درست ہے یا نہیں؟

جواب: فقہاء کرام نے تصریح کی ہے کہ اگر تمام بھائی آپس میں ایسا کاروبار کر رہے ہوں کہ ان کی محنت میں تمیز نہ ہوتی ہو بلکہ عمل طور پر مشترک ہو تو اس محنت کے ذریعے حاصل ہونے والے منافع میں تمام بھائی برابر کے حصہ دار ہوں گے کوئی بھی شریک پورے مال کا وکیل نہیں ہو سکتا لہذا صورت مذکور میں کسی ایک بھائی کو شریک یا حق حاصل نہیں کہ وہ اپنے دیگر بھائیوں کو ان کی محنت سے محروم کرے۔

قال العلامة ابن عابدین رحمۃ اللہ: لو اجمع اخوة يعملون فی شركة ایہم

وانما المال لہو بینہم سوية ولو اختلفوا فی العمل والرأی.

(رد المحتار ج ۳ ص ۳۲۵ کتاب الشریکۃ فصل فی الشریکۃ الفاسدۃ)

(و قال العلامة مسلم وسم ہاز: فاذا کان سمرہم واحدا ولم یتمیز ما حصلہ

کن واحد منہم بعملہ یکون ما جموعۃ مشترکاً بینہم بالسویۃ ان اختلفوا

فی العمل والرأی. (شرح معملۃ الاسکام تحت المادۃ ۳۶ ص ۷۲۵)

الکتاب العاشر 'وَبُذِّلَ لِي تَفْصِيحُ الْحَامِلِيَةِ ج ۱ ص ۹۵ کتاب الشریکۃ)

مشترک مال پذیر یعنی بولی خریدنے کا حکم

سوال: چند آدمی مشترک طور پر کسی چیز کو خریدتے ہیں پھر آپس میں اس پر بولی کرتے ہیں کہ جو شریک زیادہ بولی دے گا تو وہ اس چیز کا مالک ہوگا اس کے بعد زیادہ بولی دینے والا شریک دیگر

شرکاء کو اپنے حصے کی رقم سے معاف کر دینا ہے تو کیا یہ بعد میں شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
جواب: صورت مذکور میں چونکہ قمار شرکاء مشترک طور پر کوئی چیز خرید کر بھرتا پس میں بلام
کرتے ہیں اور جو زیادہ بولی دیتا ہے مال اس کے حوالے کر دیا جاتا ہے۔ لہذا اگر اس سے زیادہ مال
حاصل ہوئے والی رقم کا میناب بولی و بندہ کے اپنے حصہ کے وہ وہ دیگر شرکاء کے حصص کا عوض ہوتا
یہ معاملہ شرعاً جائز ہوگا اور اگر اپنے حصہ بھی بولی میں قیست لینا پائے تو بھرتا نہیں ہوگا۔

لما قال العلامة سليم رستم بآل: الشريك مخير ان شاء باع حصته
من شريكه وان شاء باعها عن اجنبي بدون اذن شريكه راجع الى
المادة ٢١٥ لكن هي صور خلط الاموال واختلطها التي بينها في
الفصل الاول لايسوغ لاحد الشريكين. ان يشرح مجلة الاحكام
تحت المادة ١٠٨٨ ص ١٠٨٨ (الكتاب العاشر). (قال العلامة
الحصكفي: وكل من شركاء الملك اجنبي في مال صاحبه لمصح
له بيع حصته ولو من غير شريكه بلا اذن الا في صورة الخلط لما
ليهما كحظ بشعير وبناء و لمرو ذراع (تدبر المختار على هامش
ردالمحتار ج ٢ ص ٣٠٠ كتاب الشراكة) وبنته في شرح مجلة
الاحكام تحت المادة ١٠٨٨ ص ١٠٨٨ كتاب العاشر)

شریک کی موت سے شرکت کا ختم ہونا

سوال: دو آدمی آپس میں مشترک کاروبار کرتے تھے کہ ان میں ایک کا انتقال ہو گیا اب
سوال یہ ہے کہ کیا شریک کی موت سے شرکت ختم ہو جاتی ہے یا برقرار رہتی ہے؟ شرعاً کیا حکم ہے؟
جواب: شرکت کے دوران جب کسی ایک شریک کا انتقال ہو جائے تو شرکت خود بخود ختم
ہو جاتی ہے اور دوسرا شریک فوت شدہ کے مال میں شریک کرنے کا حق نہیں رکھتا۔

لما قال العلامة فخر الدين عثمان بن علي الزبيدي: وتبطل الشركة بموت
احدهما ولو حكماً ولا فرق بين ان يعلم موت صاحبه او لا يعلم
لان غزل حكماً. (تبيين الحقائق ج ٣ ص ٣٢٣ كتاب الشركة) (وقال
في الهدية: وتبطل الشركة بموت احدهما علم به الشريك او لا
(الفتاوى الهيدية ج ٢ ص ٣٣٥ الباب الخامس في الشركة الفاسدة)
ونظرة في الشكلى على تبين الحقائق ج ٣ ص ٣٢٣ كتاب الشركة)

مشترکہ کاروبار کے منافع کی تقسیم کا حکم

سوال: دو آدمیوں نے آپس میں مشرکہ کاروبار شروع کیا، دونوں نے اپنا اپنا حصہ المال جمع کیا، کاروبار شروع کرتے وقت ایک دوسرے کے ساتھ یہ شرط نہیں لگائی گئی کہ آپس میں منافع کس نسبت سے تقسیم ہوگا، جبکہ دوران کاروبار ایک شریک نے دوسرے کی نسبت کم مشقت برداشت کی تو اس صورت میں مشترکہ کاروبار سے حاصل ہونے والے منافع کی تقسیم شرعاً کس طرح ہوگی؟

جواب: صورت مذکورہ شرکت عنان کی صورت ہے اور یہ شرکت درست اور صحیح ہے اور چونکہ بوقت عقد کوئی شرط نہیں لگائی گئی ہے لہذا فقہاء کی تشریحات کے مطابق جب ایک شریک نے کام بھی نہیں کیا ہو اور ربح کے متعلق کسی کمی اور زیادتی کا بھی کوئی ذکر نہیں کیا ہو تو ربح (منافع) رأس المال کے مطابق تقسیم ہوگا اور اگر رأس المال دونوں کا برابر ہو تو منافع برابر ہوگا ورنہ رأس المال کی کمی بیشی کی صورت میں منافع بھی کم و بیش ہوگا۔

لما قال العلامة ابن عابدین رحمۃ اللہ: والربح بينهما على قدر رأس مالهما. (فتاویٰ الحمادیة ج ۱ ص ۹۳ کتاب الشریکة) (وقال في الهندية: واما شرط جوازها تكون رأس المال عبداً حاضراً و غائباً عن مجلس العقد لكن مشار اليه والمسألة في رأس المال ليست بشرط ويجوز التفاؤل في الربح مع تساويهما في رأس المال كذا في محيط السرخسي. (الفتاویٰ الهندية ج ۲ ص ۹۳ الباب الثالث في شركة العنان) ومثله في رد المحتار ج ۳ ص ۳۱۲ کتاب الشریکة

مشترکہ زمین میں سے اپنا حصہ فروخت کرنے کا حکم

سوال: اگر دو آدمیوں کے مابین زمین مشترکہ ہو اور غیر منقسم ہو تو اگر ان میں سے ایک آدمی اپنا حصہ فروخت کرنا چاہے تو کیا شرعاً اس کو اپنے حصہ فروخت کرنے کا حق حاصل ہے یا نہیں؟

جواب: ایسی زمین جو دو آدمیوں کے مابین مشترکہ ہو تو ان میں سے ہر ایک کو اپنے حصہ میں تصرف کرنا حق حاصل ہے لہذا صورت مسئلہ میں ہر ایک حصہ دار اپنا حصہ فروخت کر سکتا ہے۔

لما قال العلامة سبیم رستم ہزار: بفتح یوح حصة شائعة معلومة كالنصف والعشر من عقار مملوك قبل الاقراض (شرح مجلة الاحکام نعت المادة ص ۳۱۳) (الکتاب العاشر) (قال

العلامة محمود بن اسماعيل الشهير بابن قاضي سمارق: اما بيعه
فقسمان قبل الفسحة اولا وكل قسم على وجهين اما ان باع عن
اجنبي او من شريكه فالوجه الاول وهو البيع من اجنبي على صنفين
واما ان كان الكل لهُ فباع بصفة او كان بين اثنين فباع احدهما
نصيبه فالبيع جائز في المواضع كلها. (جامع القفولین
ج ۲ ص ۸۲: الفصل الحادی والثلاثون فی مسائل البيع واحکامه)
ومثله فی تنقیح الحامدية ج ۱ ص ۲۷۲ کتاب البیوع باب التخیار

شرکاء کی غیر حاضری میں مشترکہ زمین پر کاشت کا حکم

سوال: ایک زمین چند آدمیوں کے مابین مشترکہ ہے اور ہر سال بعض لوگ اس میں مختلف
فصلیں کاشت کرتے ہیں جبکہ ان شرکاء میں سے چند غائب ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ بعض
شرکاء کے غائب ہونے کی صورت میں اس مشترکہ زمین میں کاشت کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟
جواب: اگر یہ زمین شری حکم سے مشترکہ ہو تو عاقلین کے حصص میں کاشت کرنا ان کی
اجازت کے بغیر جائز نہیں ہر ایک اپنے اپنے حصہ ملکیت میں کاشت کرے گا تاہم اگر دلائل
غائب کی اجازت موجود ہو تو پھر کوئی حرج نہیں۔

لما قال العلامة ابن عابدین: وفي القنية عن واليها الناطقي اوضح
بينهما فغاب احدهما فلهما فلهما ان يزرع نصفها ولو اراد ذلك في
ذلك في العام الثاني يزرع ما كان زرع. (تنقيح الحامدية ج ۱ ص ۹۱
کتاب الشركة) (وقال في الهندية: وفي الارض لهُ ان يزرعها كلها
على المقتضى به ان كان الزرع ينفعها فاذا جاء شريكه زرعها مثل تلك
العدة وان كان الزرع ينقصها او الترك ينفعها فليس لهُ ان يزرعها.
(الفتاوى الهندية ج ۲ ص ۳۳۱ کتاب الشركة) الباب السادس في
المشترقات) ومثله في السحر المراتق ج ۵ ص ۱۷۷ کتاب الشركة

مشترکہ مال کسی کو عاریتہ دینے کا حکم

سوال: یہاں ہمارے علاقہ میں ایک عالم دین کا انتقال ہو گیا ہے اور ترکہ میں کچھ اصول رہ
گئے ہیں اور عام میں اس کے چند بیٹے ہیں کیا ان میں سے کوئی ایک اپنے باپ کے متروکہ مال سے

کسی کے عاریطہ کچھ دے سکتا ہے یا نہیں؟ جبکہ اسکے دوسرے بھائی اس وجہ سے اس پر ناراض ہیں؟
جواب: صورت مسئلہ میں باپ کے متروکہ اموال چونکہ اس کے تمام بیٹوں کے مابین مشترک ہیں اس لیے کوئی بھی شریک مشترک اموال میں سے دوسرے شرکاء کی اجازت کے بغیر کوئی چیز کسی کو عاریطہ نہیں دے سکتا کیونکہ شرکاء کے حصے ایک دوسرے کے ساتھ ودیعت (کفالت) ہوتے ہیں۔

قال العلامة سليم بن عيسى: حصّة احدى الشريكين في حكم الوديعة في يد الآخر فاذا اودع احدهما المال المشترك عبداً خويده دون اذن لفلان كان ضامناً حصّة شريكه. (شرح مجلة الاحكام' تحت المادة ۱۰۸۷ ص ۸۰۸ الكتاب العاشر) وقال العلامة ابن عابدین: نعم والسر في ذلك ان الشريك حكمه في حصّة شريكه حكم المودع. (تفصیح الحاشیة ج ۱ ص ۸۷ کتاب الشرکة) ومثله في لغوی الکاملية ص ۵۰ کتاب الشرکة

مشترکہ جائیداد میں بلا اجازت شریک تصرفات کرنے کا حکم

سوال: دو حقیقی بھائیوں کی یکم مشترکہ زمین تھی ان میں سے ایک بھائی نے دوسرے بھائی کی غیر موجودگی میں ساری زمین فروخت کر دی تھی جب دوسرے بھائی کو یہ چلا تو اس نے زمین فروخت کرنے سے انکار کر دیا تو کیا اس دوسرے بھائی کا انکار شرعاً درست ہے یا نہیں؟
جواب: مذکورہ جائیداد ان کی زرفریہ ہو یا ہارت کے ذریعہ نہیں ملی ہو تو اس میں کسی ایک بھائی کا تعارف دوسرے کی اجازت کے بغیر درست نہیں اس لیے یہ بیع ناراض بھائی کے حصہ کی اراضی میں نافذ العمل نہیں ہے۔

لعائل العلامة المرحومانی: فشرکة الاملاک العين یولیها رجلان او یشتریکان فلا یجوز لاحدهما ان یتصرف فی نصیب الآخر الا باذنه وکل واحد منهما فی نصیب صاحبه کالا جسی (الهدایة ج ۳ ص ۲۲۴ کتاب الشرکة) وقال العلامة ابن نجیم المصري رحمة الله: ای وکل واحد من الشريكين ممنوع من التصرف فی نصیب صاحبه لغير الشريك الا باذنه لعدم تصميها الوكالة (البحر الرائق ج ۵ ص ۱۶۷ کتاب الشرکة) ومثله فی فتح القلید ج ۵ ص ۳۸۷ کتاب الشرکة

مشترکہ دیوار کی تعمیر کے اخراجات کا حکم

سوال: دو آدمیوں کے مابین ایک مشترکہ دیوار تھی جس کی خدوش حاست کے پیش نظر اس کو گرا دیا گیا اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس کی دوبارہ تعمیر کا خرچہ مشترکہ ہوگا یا گرانے والے پر ہوگا؟
جواب: قواعد فقہیہ کی روش سے مشترکہ دیوار کی تعمیر کے جملہ اخراجات اور تاوان دونوں کے ذمہ ہوگا کوئی ایک فریق اس کے اخراجات کا ذمہ دار نہیں۔

لما قال العلامة ابن عابدين رحمه الله: وفي جامع الفصولين حانط بينهما وحيف سقوطه لما اراد احدهما نقطة واهي الآخر بجهر على نقطه... وتصف قيمة البناء لو اتفق بلا امر القاضي ونقل هذا حكمه في شرح الوهبانية عن اللخمي في مسألة تهدم السفل وقال انه الصحيح المختار للفتوى. (رد المحتار ج ۳ ص ۲۳۳ کتاب الشركة مطلب فيما اذا... من المعاونة) وقال العلامة سليم رستم باز اللبناني رحمه الله: للطلاب البناء ان يبنى باذن الحاكم ويرجع على شريكه بحصة من نفقة البناء. (شرح مجلة الاحكام المأددة ۳۱۸ ص ۴۰۳ الكتاب العاشر) ومثله في جامع الفصولين ج ۲ ص ۲۱۴ الفصل الرابع والفلكون في الاحكام.

اقرار سے شرکت کا ثبوت

سوال: ایک آدمی کا کسی کے ساتھ زمین کا تنازع عدالت میں پیش رہا تھا اس نے اپنے ایک خاص آدمی سے کہا کہ تم بھی اس دعویٰ میں میرے ساتھ شریک ہو جاؤ اور جب میں مقدمہ جیت لوں گا تو اس میں تمہیں بھی حصہ دوں گا اب جبکہ ستر نے مقدمہ جیت لیا ہے تو کیا مقرر اس کے ساتھ زمین میں شریک تصور ہوگا یا نہیں؟

جواب: واضح رہے کہ مذکورہ صورت میں اس شخص نے تو اپنی اپنے مقابل کے لیے ان الفاظ سے اقرار کیا ہے کہ ”تم بھی اس میں میرے ساتھ شریک ہو۔“ لہذا اس اقرار کی وجہ سے اس کا شریک کر دینا شخص مذکورہ قطعہ اراضی میں شریک تصور ہوگا۔

لما قال العلامة السرخساني: واذا اقر المحر العاقل البالغ بحق لزمه اقراره مجهولاً كان ما القره او معلوماً. (الهدية ج ۳ ص ۲۳۱ کتاب

الافران) (وقال العلامة سليم رستم باز اللہانی رحمۃ اللہ: العرا
مواخذ بالقرآن) (شرح مجلة الاحکام' المادة ۷۹ المقالة الاولى)
وبطله فی جامع الفصولین ج ۲ ص ۳۳ الفصل الثالث والعشرون)

مشترکہ زمین میں کسی ایک شریک کا پھلہ ارد درخت لگانا

سوال: ایک شخص کے چند بیٹے تھے ان میں سے ایک نے باپ کی وفات کے بعد مشترکہ
زمین میں ایک باغ لگایا اب یہ باغ لگانے والا اس میں دوسرے بھائیوں کا حصہ نہیں مانتا تو کیا
ازروئے شریعت اس باغ میں دوسرے بھائیوں کا حصہ بنتا ہے یا نہیں؟

جواب: صورت مسئلہ میں باپ کی وفات کے بعد مشترکہ زمین میں جس بیٹے نے باغ اور درخت
لگائے ہیں تو یہ باغ اور درخت وغیرہ اس کی ملکیت سمجھے جائیں گے خواہ دوسرے بھائیوں کی اجازت سے لگایا
ہو یا بغیر اجازت کے کیونکہ اجازت کی صورت میں زمین کی تقسیم کے دوران اگر یہ پھلہ اور درخت کسی دوسرے
بھائی کے حصہ میں آئیں تو اسان درختوں کی قیمت کا کرنی پڑے گی ورنہ لگانا ناہم ہے۔

لما قال العلامة المحقق: (بني احدهما) اي احد الشريكين (بغير
اذن الآخر) في عقار مشترك بينهما (لغضب شريكه رفع بنائه
قسم) العقار (فان وقع البناء) في نصيب الباقي لهما ونعمت
(والا هدم) البناء وحكم الغرض كذلك. (الدر المختار على صبر
رد المحتار ج ۶ ص ۲۶۸ كتاب القسمة) (وقال العلامة ابن عابدين:
واذا بني في الارض المشتركة بغير اذن الشريك له ان ينقض
بناؤه) (تفہیم الحامدية ج ۱ ص ۱۰۰ كتاب الشركة) وبطله فی
فتاویٰ الکاملية ج ۵ ص ۵۳ كتاب الشركة)

مشترکہ کتب شرکاء کی اجازت کے بغیر کسی کو عاریتہ دینا جائز نہیں

سوال: ایک عالم دین کا انتقال ہو گیا اور اس نے ترکہ میں کئی کتابیں چھوڑیں ورنہ اس میں نابالغ اور
نابالغ دونوں موجود ہیں ان میں ایک بڑا دینا مگر کسے اخراجات کا ذخیرہ ہے اب اگر کوئی شخص اس سے کوئی
کتاب مطالعہ کے لیے مانگے تو اس کے لیے مشترکہ ترکہ میں سے کوئی کتاب دینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب: صورت مسئلہ میں چونکہ وراثہ میں نابالغ اور ادھی سوجو ہے اور تمام وراثہ اس
ترکہ کتب میں شریک ہیں جبکہ نابالغ اولاد کا مال باپ بھی کسی کو عاریتہ نہیں دے سکتا تو بڑا بھائی تو

بطریق اولیٰ نہیں دے سکتا۔

لعمال العلامة سلمیٰ دستم بنز البتانی: لیس للاب اعارة مال طفله لعدم
البدل وكذا القاضي والوصی. (شرح مجلة الاحكام المادة ۸۳۴
ص ۳۶۱ الكتاب السادس) (وقال العلامة محمد بن محمود: ذكر في
النازل لیس لوالد الصغر ان يعمر متاع ولعبه الصغیر. (احكام الصغار
عنى حامش جامع الفصولین ج ۱ ص ۷۰ الى مسائل العلوية) ومثله في
الهندية ج ۴ ص ۳۷۲ الكتاب التاسع المضرفات، كتاب العارية)

مشترکہ نیوب و مل کے پانی سے کسی شریک کو روکنا جائز نہیں

سوال: چند آدمیوں نے مشترکہ نیوب و مل نصب کرنے کے لیے کچھ پیسے اکٹھے کیے لیکن
بدقسمتی سے جو جگہ نیوب نے نیوب و مل کے لیے منتخب کی تھی وہاں پانی نہ نکلا ان میں سے ایک آدمی
نے دوسری جگہ نیوب و مل کے لیے منتخب کی تو وہاں سے پانی نکل آیا اب یہ آدمی باقی شرکا کو پانی
سے منع کرتا ہے اس کا کہنا ہے کہ یہ جگہ وہ نہیں جس کا انتخاب باہمی مشورہ سے ہوا تھا تاہم اس کے
جزا اخراجات مشترکہ رقم سے ادا کیے گئے ہیں تو کیا اس کا یہ اقدام شرعاً درست ہے یا نہیں؟
جواب: بشرط محنت سوال جب مشترکہ مال سے نیوب و مل لگا یا گیا ہے تو جملہ شرکا وہاں سے
استفادہ کے حق دار ہیں گئے جگہ کی تبدیلی سے اس پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

لعمال العلامة سلمیٰ دستم بنز البتانی رحمة الله: لاحد اصحاب المحصص
الصرف مستقلاً في الملك المشترك باذن الآخر لكن لا يجوز له ان
يتصرف تصرفاً مضرّاً شريك. (شرح مجلة الاحكام تحت المادة
۱۰۷۱ ص ۲۰۰ الكتاب العاشر) (وقال في الهندية: ولا يجوز لاحدهما ان
يتصرف في نصيب الآخر الا بامره وكل واحد منهما كالا جسی في نصيب
صاحبه. (الظنوی الهندية ج ۲ ص ۳۰۱ كتاب الشركة الباب الاول) ومثله
في نصح العلمانية ج ۱ ص ۸۷ كتاب الشركة)

مچھلی کا شکار کرنے میں شرکت کا حکم

سوال: چند آدمی باہمی طور پر مچھلی کا شکار کرنے کے لیے معاہدہ کرتے ہیں معاہدہ کے مطابق
شروری نہیں کہ جملہ شرکا محنت کریں تاہم آلات شکاری خرچہ ہر آدمی مشترکہ مال سے ہوتی ہے اور
ملازم کا ہا نہ خرچہ بھی مشترکہ طور پر برداشت کرتے ہیں تو کیا شرکت کا یہ معاملہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب: چونکہ محمل پکڑنے کی شرکت اور اشیاء شرماء و زجاجہ ہے۔ لہذا ان کو وہ صورت کا معاملہ بھی جائز نہیں اور اس میں بھی اس کا حق ہے جس نے پکڑی ہو۔ تاہم اگر یہ فی طور پر چند افراد اکٹھے ہوں محمل کا شکار کریں اور ان خرمیں باہمی طور پر تقسیم کریں تو شرعاً اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

لما قال العلامة الشيخ الزوار رحمة الله: اشترى كافي الاصطباء ونصبا شبكة اور لا كلاً نهما فانصبد بينهما انصافاً. (فتاوى البرازية على هامش الهندي ج ۶ ص ۲۲۷ كتاب الشركة) لما قال العلامة القمي رحمة الله: لا تصح شركة في احتطاب و احتشاش واصطيد و استقاء و صائر مباحات. (تقویر الابصار على هامش صدر در المختار ج ۳ ص ۳۲۵ كتاب الشركة فصل في الشركة القامدة) (لما قال العلامة المغربياني: ولا يجوز الشركة في الاحتطاب والاصطيد واما اصطاده كل واحد منهما او احتطبه فهو له دون صاحبه. (الهداية ج ۳ ص ۵۹۷ كتاب الشركة) وفي فتح القدير ج ۵ ص ۴۰۹ كتاب الشركة)

مشترکہ ایئر کنڈیشنر فروخت کرنے کا حکم

سوال: چند سہیلیوں نے مشترکہ طور پر ایک ایئر کنڈیشنر خریدا اور تمام ساتھی ایک ہی گھر میں اکٹھے رہتے تھے اب ان میں سے کچھ رخصتی ہو گئے اور یہ کنڈیشنر فروخت کرنے چاہتے ہیں تو کیا اس کی اول قیمت معتبر ہوگی یا ستمی کی؟ کیونکہ ایئر کنڈیشنر غیر قابل قسمت چیز ہے؟

جواب: چونکہ ایئر کنڈیشنر غیر قابل قسمت چیز ہے اور مشترکہ طور پر خریدا گیا ہے اس لیے یہ تمام ساتھیوں کے، لیکن مشترکہ ہوگا، مجموعہ گزرنے کے بعد اب اگر چند رخصتی ہو گئے تو ان کے حصے مستعمل ایئر کنڈیشنر کی قیمت کے قاعدے سے دے دیے گئے۔

لما قال العلامة فخر الدين حسن بن منصور الشهير بقاضيان: وانحد الواحد والذات الواحدة يباع ويقسم ثمنها لانها لا احتميل القسمة. (فتاوى حنابلة على هامش الهندي ج ۳ ص ۱۵۰ كتاب القسمة) لما قال العلامة العسکري: وفي الجواهر لا تقسم الكتب بين الورثة ولكن ينزع كل بالمهابة ولا تقسم بالاراق ولو برضاهم وكذا لو كان كتاباً ذا مجلدات كثيرة ونحوها ان تقرو الكتب وياخذ كل بعضها

بالقيمة لو كان مطلقاً جاز والأ لا. (المختار على صدر
رد المحتار ج ۶ ص ۲۶۱ کتاب القسم) وبالله في شرح مجلة الاحکام
تحت المادة ۱۱۳۲ ص ۶۲۳ (الکتاب الاشریة)

مشترکہ مال سے حج کرنے کا حکم

سوال: زید اور عمرو دو بھائی ہیں اور مشترکہ گھر میں رہتے ہیں، جب ان پر حج فرض ہوا تو زید
چونکہ بڑا بھائی تھا اس لیے اس نے مشترکہ مال سے خرچہ حج ادا کیا بعد میں دونوں بھائی ہو گئے تو اب عمرو
زید سے حج پر صرف شدہ رقم سے اپنے حصے کا مطالبہ کرتا ہے تو کیا عمرو کا یہ مطالبہ شرعاً درست ہے یا نہیں؟
جواب: مذکورہ صورت چونکہ شرکت ملک کی ایک صورت ہے لہذا اس کا حکم یہ ہے کہ ہر ایک
دوسرے کے حصہ میں تصرف کرنے میں الجھتی ہے اس لیے زید عمرو کا ضمان ہوگا اور اس کے ذمہ
عمرو کا نصف دینا شرعاً لازم ہے۔ لہذا عمرو زید سے اپنے حصے کا شرعاً مطالبہ کر سکتا ہے تاہم اگر اس
کی اجازت سے حج کیا ہو تو تہرج ہونے کی صورت میں دوبارہ مطالبہ کرنے کا حق حاصل نہیں۔

لما قال العلامة ابن عابدین رحمه الله: ان كل واحد من الشريكين
حركة ملك ممتنع من التصرف في نصيب صاحبه كغير
الشريك من الاجانب الا باذنه لعدم تضمنها الوكالة. (تفصيح
العاملية ج ۱ ص ۸۸ کتاب الشراكة) ولما قال العلامة سلم رسم
باز: لا أحد اصحاب الحصص التصرف مستقلاً في الملك
المشترك بالذم الآخر لكن لا يجوز له ان يتصرف تصرفاً مضرراً
بالشريك. (شرح مجلة الاحکام تحت المادة ۱۰۷۱ ص ۲۰۰
الکتاب العاشر) وبالله في الهداية ج ۲ ص ۵۹۹ کتاب الشراكة

مشترکہ زمین میں چشمہ کے پانی سے شریک کو منع کرنا جائز نہیں

سوال: زید اور عمرو کے مابین ایک زمین مشترکہ تھی جس میں سے کچھ زمین شجر اور کچھ قابل
کاشت تھی، کچھ وقت تک دونوں اس سے فائدہ حاصل کرتے رہے تیز اس زمین میں پانی کا ایک
چشمہ بھی تھا حال ہی میں زید نے عمرو کو اس چشمہ کے پانی سے منع کر دیا ہے تو کیا زید کا عمرو کو چشمہ
کے پانی سے منع کرنا از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اگر مذکورہ زمین کا مشترکہ ہونا میراثی اور مسلم ہو تو زید کا عمرو کو چشمہ وغیرہ سے منع
کرنا از روئے شریعت جائز نہیں ہے کیونکہ اس چشمہ میں جس طرح زید کا حق بنتا ہے اسی طرح عمرو

کا بھی حق بنتا ہے۔ لہذا زید کا عمرو کے ساتھ یہ رویہ شرعاً درست نہیں۔

لما ورد فی الصحیح: المسلمون شرکاء فی ثلث فی العباء والکلاء
والنار (سنن ابی داؤد ج ۲ ص ۱۳۲ کتاب البیوع باب فی منع المراء)
(قال العلامة مسلم وستم ناز: العباء والکلاء والنار مباحة والناس فی هذه
الاشیاء الثلاثة شرکاء. (شرح معجم الاحکام) المادة ۱۳۳ ص ۲۷۹
الکتاب المعاصر) ومثله فی الهدایة ص ۳۸۵ کتاب الشركة

اموال مشترکہ میں سے زکوٰۃ دینے کا حکم

سوال: دو آدمیوں کے مابین مشترکہ کاروبار ہے ان مشترکہ اموال میں سے زکوٰۃ دینے کا
کیا طریقہ ہے؟ نیز اگر ایک شریک ان اموال میں سے جن میں زکوٰۃ واجب ہو زکوٰۃ ادا نہ کرتا ہو تو
اس کا دوسرا ساتھی اس کے زکوٰۃ ادا کرنے سے گنہگار ہوگا یا نہیں؟

جواب: جب دو آدمیوں کی آپس میں کاروباری شراکت ہو تو ہر ایک اپنے حصہ سے زکوٰۃ دینے کا
ذمہ دار ہے کسی ایک کی ذمہ داری دوسرے پر عائد نہیں ہوتی اور نہ ہی ایک شریک دوسرے کی اجازت کے
بغیر زکوٰۃ دینے کا مجوز ہے اور بلا اجازت شریک زکوٰۃ لگانے کی صورت میں دوسرا شریک ضامن قرار دیا
جائے گا۔ لہذا اگر دوسرا شریک زکوٰۃ ادا نہ بھی کرتا ہو تو کاروبار میں شریک نہ کئے سے کوئی حرج لازم نہیں آتا
تاہم اگر زکوٰۃ نہ دینے والے کی محفل و مجلس اور باہمی اشتراک سے اس کے اموال و اخلاق متاثر ہوتے
ہوں تو پھر ایسی حالت میں اس شخص کے ساتھ کاروبار میں شرکت کرنے سے احتیاط کرنا ہی بہتر ہے۔

لما قال العلامة ابن حجر: (ولم یزک مال الاخر بلذین فی احدهما لانه
لیس من جس التجارة فلا یكون وکیلاً عنه فی ادائها الا ان یأذن له.
(البحر الموقی ج ۵ ص ۸۷ کتاب الشركة) (قال العلامة فتح الدین الزیلعی:
(ولم یزک مال الاخر لانه لیس من صاحب لانه لم یأذن
له فیها لان الاذن بینهما وقع فی التجارة والزکوٰۃ لیست منها. (حسن
الحق ج ۳ ص ۳۲۳ کتاب الشركة فصل فی الشركة القاسیة) ومثله فی
المنیة ج ۲ ص ۳۳۶ کتاب الشركة الباب السادس فی المضرفات)

اموال مشترکہ میں سے مہمان نوازی کا حکم

سوال: ایک آدمی فوت ہو گیا۔ اس کے دو بیٹے رہ گئے ایک بالغ جبکہ دوسرا نابالغ ہے تو کیا
یہ بالغ اور بڑا بھائی اموال مشترکہ میں سے مہمان نوازی کر سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: اسوال مشترکہ میں سے مہمان لوہازی کرنا شرعاً درست نہیں۔ البتہ اگر دیگر بھائی بالغ ہوں تو
 ان کی اجازت سے مشترکہ اسوال سے مہمان لوہازی اور دیگر خیرات کرنے میں شرعاً کوئی حرج نہیں۔
 لما قال العلامة ابن عابدین رحمۃ اللہ: ان کل واحد من الشریکین
 شركة ملک مملوک من التصرف فی نصیب صاحبه کثیر
 الشریک من الاجانب الا باذنه لعدم تضمها الوكالة. (تنقیح
 المعامد ج ۱ ص ۸۸ کتاب الشركة) (فالی العلامة مسلم رستم باز:
 لاحد اصحاب الحصص التصرف مستقلاً فی المملک المشترك
 بالذن الاخر لکن لا يجوز له ان يتصرف تصرفاً مضرًا بالشریک
 (شرح مجلة الاحکام تحت المادة ۱۰۷۱ ص ۶۰۰ کتاب
 العاشر) ومطلّ فی الہدایہ ج ۲ ص ۵۹۹ کتاب الشركة

شریک کو شرکت ختم کرنے کا اختیار ہے

سوال: چند آدمی نے مل کر شرکت کا رو بہ شروع کیا اور سلطان تجارت کی خرید و فروخت کرتے رہے
 ان میں سے ایک ایک شریک نے شرکت سے انکار کر دیا کہ میں آپ کے ساتھ شرکت کا معاملہ جاری نہیں
 رکھ سکتا تو کیا دیگر شرکاء کے مشورہ کے بغیر کسی شریک کے لیے شرکت کو ختم کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
 جواب: شرکاء میں سے ہر کسی شریک کو ہر وقت یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ دوسرے شرکاء کی
 اجازت اور مشورہ کے بغیر جب چاہے اپنی شرکت کو ختم کر دے اس صورت میں اشیاء مشترکہ کی
 قیمت لگا کر اصل زر بقدر حصہ اور منافع بقدر شرح تقسیم کر لیں۔

لما قال العلامة ابن عابدین: اشترکوا واشترى امعة ثم قال احدهما لا اعمل
 معک بالشركة وغاب فباع الحاضر الامعة فالحاصل للبائع لیمۃ المتاع
 لان قوله لا اعمل معک فسخ للشركة معه واحدهما يملك فسحقها
 وان كان المال عروضاً بخلاف المضاربة وهو المصطلح. (رد المحتار
 ج ۳ ص ۳۲۷ کتاب الشركة) (لما قال العلامة ابن نجيم المصري رحمۃ
 اللہ: وصورته اشترکوا واشترى امعة ثم قال احدهما لا اعمل معک
 بالشركة لان قوله لا اعمل معک فسخ للشركة معه واحدهما
 يملك فسحقها. (البحر الرائق ج ۵ ص ۱۸۵ کتاب الشركة) ومطلّ فی
 الہنیۃ ج ۲ ص ۳۳۵ کتاب الشركة

باپ اور بیٹے کی مشترکہ کمائی کا حکم

سوال: ایک شخص نے اپنے بیٹے کے ساتھ مل کر کاروبار شروع کیا اور اس میں کافی پیسے کمائے اب سوال یہ ہے کہ یہ پیسے باپ اور بیٹے کے مابین مساوی تقسیم ہونگے یا صرف باپ کی ملکیت شمار ہونگے؟

جواب: صورت مسئلہ میں باپ اور بیٹے نے مشترکہ کاروبار سے جو پیسے کمائے ہیں وہ باپ کی ملکیت شمار ہوں گے کیونکہ بیٹا باپ کا مملوک اور مددگار ہوتا ہے لہذا باپ اپنی زندگی میں اس میں جو بھی انصاف چاہے کر سکتا ہے تاہم اگر وہ اس المال دونوں کا مشترکہ ہو اور معاہدہ بھی کیا ہو تو مزید بھی دونوں میں مساوی تقسیم ہوگا۔

لعمال فالاعلامۃ ابن عابدین رحمۃ اللہ: الاب والابن یکتسبان فی صنعة واحدة ولم یکن لهما شیء فانکسب کلہ للاب ان کان الابن فی عیالہ لکونہ معینا لہ الاثری انه لو غرس شجرة تكون نلامہ. (رد المحتار ج ۳ ص ۲۴۵ کتاب الشریکۃ. فصل فی الشریکۃ الفاسدۃ) (وقال فی الہندیۃ: أب وابن یکتسبان فی صنعة واحدة ولم یکن لهما مال فانکسب کلہ للاب اذا کان الابن فی عیالہ الاب لکونہ معینا لہ. الفتاویٰ الہندیۃ ج ۲ ص ۳۴۹ الباب التاسع فی شریکۃ الوجوہ) ومثلہ فی فتاویٰ الکاملیۃ ج ۱ ص ۵۱ کتاب الشریکۃ

مشترکہ زمین میں بلا اجازت شریک کے باغ لگانا

سوال: ایک زمین دو آدمیوں کے مابین مشترکہ ہے جس میں ایک شریک نے دوسرے کی اجازت کے بغیر مالٹا کے پودے لگا دیئے چند سال کے بعد جب پودے پھل دیئے گئے تو شریک ثانی نے کہا کہ یہ پودے چونکہ مشترکہ زمین میں لگائے گئے ہیں اس لیے ان میں میرا بھی کھل حصہ ہے لیکن شریک اول انکار کر رہا ہے تو آج اس کا یہ انکار شرعاً درست ہے یا نہیں؟

جواب: یہ زمین دونوں شرکا کے مابین تقسیم کی جائے گی پودے لگانے والے کے حصہ میں اس کے پودے برقرار رہیں گے اور دوسرے شریک کے حصہ میں پودے لگانے والا اپنے پودے اکھاڑے اور اگر زمین کو نقصان پہنچنے کا خطرہ ہو تو پودے نہیں اکھاڑے جائیں گے اور دوسرا شریک اپنے پودے کو ان پودوں کی قیمت ادا کرے گا۔

قال العلامة المحقق: بنی احدهما ہی احد الشریکین بغیر اذن الآخر

فی عقار مشترک یبہما لطلب شریکہ رفع بناءہ قسم العقار فان وقع البناء فی نصیب البانی فیہا ونعمت والاھتم البناء وحکم الغرس۔ (الدرالمختار علی صمد ردالمحتار ج ۶ ص ۲۶۸ کتاب الفسحة) (وقال الشیخ محمد الکامل الطرابلسی: ان الارض تقسم بینہما فما وقع من البناء فی نصیب غیر البانی برفع۔ والشیخ الحدادی فی غرس الاشجار من احداث الشریکین فی الارض المشتركة بمثل ذلك۔ (فتاویٰ کملیہ ج ۱ ص ۵۳ کتاب الشریکة) ومثله فی سنن ابی داؤد ج ۲ ص ۱۲۷ باب فی زرع ارض قوم بغیر اذن صاحبہا)

کسی کی گائے بطور شریک پالنا

سوال: ایک شخص نے گائے خرید کر کسی دوسرے شخص کو اس شرط پر پالنے کے لئے دے دی کہ دو سو سب تمہارا ہوگا اور اس سے جو بچے پیدا ہوں وہ میرے ہوں گے تو کیا اس قسم کی شرط لگانا اور ایسا معاملہ کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

جواب: مذکورہ صورت میں گائے کا دو حصہ اور اس کے بچے سب، لک کے ہیں اور پالنے والے کو اجرت مل رہی جائے گی کیونکہ یہ اجارہ سہ ہے اور اجارہ فاسد میں کام کرنے والے کو اجرت ملتا ہے۔

لما قال الشیخ محمد الکامل الطرابلسی رحمۃ اللہ: لا یصح ذلک وما حدث لھو لصاحب البقرة وللأخو مثل علفہ واجر مثله کما فی المزد۔ (فتاویٰ کملیہ ص ۵۵ کتاب الشریکة) (وقال فی الھندیۃ: وعلى هذا اذا دفع البقرة الی انسان بالعلف لیكون الحادث بینہما نصفین لما حدث لھو لصاحب البقرة ولذلك الرجل مثل العلف الالذی علفہا واجر مثله فیما قام علیہا (الفتاویٰ الھندیۃ ج ۲ ص ۳۳۵ الباب الخاص فی الشریکة الفاسدة) ومثله حاشیۃ منعة الخائف علی هامش البحر الرائق ج ۵ ص ۸۳ کتاب الشریکة)

مشترک زمین میں شرکاء کی اجازت کے بغیر مکان بنانا

سوال: ایک غیر آباد قطعہ اراضی چند افراد میں مشترک ہے ان میں سے ایک شریک نے بلا اجازت شرکاء کے اور تقسیم سے پہلے ہی اس میں ایک مکان تعمیر کیا تو کیا اس شخص کا بغیر شرکاء کی اجازت کے مکان تعمیر کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

جواب: مشترکہ زمین میں کسی ایک شریک کا تصرف کرنا دیگر شرکا کی اجازت پر موقوف ہے اور صورت مذکورہ میں اس شخص نے چونکہ شرکا کی اجازت کے بغیر اور قبضہ از حقیقہ مکان بنا دیا ہے اس لیے اس کا یہ اقدام شرعاً درست نہیں۔

لما قال العلامة صلحہ رستم بآز: اذا بنى احد الشركاء لنفسه في الملك المشترك القابل للقسمة بدون اذن الآخرين ثم طلب الاخرون القسمة فان خرج ذلك البناء في نصوب بانيه فيها وان خرج في نصيب الآخر فله ان يكلف بانيه هدمه ورفعه (شروح مجلة الاحكام: المادة ۱۱۷۳ ص ۶۳۷) وقال الشيخ محمد كامل الطرابلسي: والله بنى في الارض المشتركة بغير اذن الشريك له ان يقض بناؤه (فتاویٰ کاملیہ ص ۵۱ کتاب الشراک) ومثله في تفتيح الحامدية ج ۱ ص ۸۸ کتاب الشراک

خود روگھاس مشترک ہوتا ہے۔

سوال: ایک مشترکہ زمین جو کسی کی خاص ملکیت نہیں گاؤں و نولوں میں سے ایک شخص یہ چاہتا ہے کہ اس مشترکہ زمین میں اُس کے ہوئے خود روگھاس کورکن پر دے دے یا فروخت کرے تو کیا اس شخص کا یہ اقدام شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب: خود روگھاس خواہ ملوکہ زمین میں ہو یا غیر ملوکہ زمین میں ہر حال میں وہ کسی کی ملک نہیں ہوتا لہذا مذکورہ بالا شخص کا یہ اقدام شرعاً درست نہیں۔

لما ورد في الحديث: المسلمون شركاء في ثلث في الماء لکلاہ والنار (معنی اسی داؤد ج ۲ ص ۱۳۶ کتاب البیوع) باب فی منع الماء (وقال العلامة صلحہ رستم باز اللتان رحمة الله: الماء والکلاہ والنار مباحة والناس في هذه الاشياء الثلاثة شركاء. (شروح مجلة الاحکام: المادة ۱۳۳ ص ۶۷۹ کتاب المعاصر) ومثله في الهدایة ج ۳ ص ۸۵ کتاب احیاء الموات

آمدن و اخراجات میں شریک بھائیوں کی کمائی کا حکم

سوال: دو بھائی آپس میں مدنی اور گھر کے تمام اخراجات میں شریک تھے ان میں سے ایک بھائی اٹھ گھنٹہ چل گیا تو وہاں اس نے کافی مال جمع کیا اور وہاں آ کر ایک مکان خریدا ان بھائی کی عدم موجودگی میں دوسرا بھائی گاؤں میں ہی محنت مزدوری کرے خود بھی کچھ تیار ہا اور اس نے مال

وہ مال کو بھی کھلا دے لیکن جس بھائی نے مکان خریدا ہے اب وہ اس میں دوسرے بھائی کے حصہ کو تسلیم کرنے سے انکار کر رہا ہے تو کیا شرعاً یہ دونوں بھائی اس مکان میں برابر کے شریک ہوں گے یا جس بھائی نے خریدا ہے اس کا حق ہوگا؟

جواب: مذکورہ صورت میں جو شرکت ہے وہ شرکت فاسدہ ہے لہذا اگر دونوں بھائیوں کے اسوال آج میں غیر متیز ہوں تو ان میں مساوی انداز میں تقسیم ہوں گے اور اگر دونوں کے اسوال متیز ہوں تو ہر ایک بھائی اپنے حصے کا حق دار ہوگا اور اس بھائی کے مکان میں دوسرے بھائی کو حصہ دینا کوئی شرعی امر نہیں بلکہ محض روافی امر ہے۔

لما قال العلامة ابن عابدین: يؤخذ من هذا ما اتفق به في الخصومة في زوج امرأه وانها اجتمعت في دار واحدة واخذ كل منها بكنس على حدة ويجمعان مفا كسبهما ولا يعلم الطائفت ولا التساوى والا التميز فاجاب بانه بينهما سوية (ودالمختار ج ۳ ص ۳۲۵ كتاب الشركة) فصل في الشركة الفاسدة (وقال الشيخ محمد كامل الطرابلسي: فاذا كان معهم واحد اولم يتميز ما حصنه كل واحد منهم بعمله يكون ما جمعه مشتركاً بينهم بالسوية وان اختلفوا في العمل والرأى كثرة وصواباً كما اتفق به في الخصومة وما اشتراه احدهم لنفسه يكون له وبضمن حصه شركائه من ثمنه از فقه من الحال المشترك. (فتاوى كاملية ج ۱ ص ۵۰ كتاب الشركة) وبمثله في تنقيح الحامدية ج ۱ ص ۹۶ كتاب الشركة)

مشترکہ ندی سے اشتقاق کا حکم

سوال: ایک ندی دو آدمیوں کے مابین مشترکہ ہے ان میں سے ایک شریک دوسرے کو بیخ کرتا ہے اور کہتا ہے کہ آپ اس ندی سے نفع نہیں اٹھا سکتے اور میں آپ کا اس میں حق نہیں دیتا اب سوال یہ ہے کہ کیا یہ شریک اپنے ساتھی کی اجازت کے بغیر اس ندی سے نفع حاصل کر سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: اگر مذکورہ ندی کا مشترک ہونا مہربن اور مسلمہ ہو تو ان شرکاء میں سے ہر ایک اپنے حصہ میں مستحق تصرف کرنے کا مالک ہے اور ملک مشترک میں دوسرے ساتھی کی اجازت سے تصرف کرنے کا مجاز ہے۔

قال العلامة سليم رستم ماز: لاسد اصحاب الحصص التصرف مستغلاً في الملك المشترك باذن الآخر لكن لا يجوز له ان يتصرف تصرفاً

مضرًا بالشربک۔ (شرح مجلة الاحکام العادة ۱۰۷۱ ص ۲۰۰)
 الکتاب العاشر) وقال العلامة ابن عابدین: ان کل واحد من الشریکین
 شركة ملک ممتنع من التصرف فی نصیب صاحبه کثیر الشریک
 من الاجانب: الا باذنه لعدم تضمنها المکانة (نفیج الحامدية ج ۱ ص ۸۸
 کتاب الشركة) وبطله فی الهدایة ج ۲ ص ۵۹۹ کتاب الشركة

مزدور جو کچھ کمائے وہ اسی کی ملکیت خاص ہوتا ہے

سوال: ایک آدمی کے پانچ بیٹے ہیں جن میں سے ایک بیرون ملک چلا گیا اور وہاں چند
 سال مزدوری کرنے کے بعد پھر اپنے وطن واپس آ گیا اور کچھ مدت گزرنے کے بعد اپنے
 بھائیوں اور والدین سے جدا ہو گیا اس موقع پر اس نے یہ کہا کہ جو کچھ میں نے کمایا ہے وہ خاص
 میری ملکیت ہے جبکہ اس کے بھائیوں نے یہ کہا کہ نہیں تمہاری کوئی میں بہادر بھی حصہ بنتا ہے تو کیا
 اس کے دوسرے بھائیوں کا یہ کہنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

جواب: شریعت کی رو سے کسی مزدور کی کوئی ہوتی رقم اسی کی ملک خاص ہوتی ہے اور اس کی
 اس سالی میں کوئی بھی شریک نہیں کیونکہ کمائی اور مزدوری کمائے والے کی ملک خاص ہوتی ہے۔
 البتہ اس پر مشترکہ مال سے جو کچھ خرچ کیا گیا ہو تو وہ ایکسا یا ہا ملکا ہے۔

لما قال الشيخ محمد کامل الطرابلسي: وان اخلفوا في العمل والوحي
 كثرة وحوالاً كما ان في الخيرية وما اشترى احدهم لنفسه يكون
 له ويضمن حصة شركائه من ثمنه اذا دفعه من المال المشترك.
 (فتاوى كعلية ج ۱ ص ۵۰ کتاب الشركة). (لما قال العلامة مملوم
 رستم بازا: وما اشترى احدهم لنفسه يكون له ويضمن شركائه من ثمنه
 اذا دفعه من المال المشترك وكل ما استبد به احدهم بطالب به وحده.
 (شرح مجلة الاحکام العادة ۱۳۶۱ ص ۲۵ کتاب العاشر) وبطله
 فی نفیج الحامدية ج ۱ ص ۹۶ کتاب الشركة

اولاد اور باپ کی مشترکہ تجارت میں اولاد کا حصہ

سوال: جناب مفتی صاحب امیر کے پڑے کی دکان ہے جس کا کل سرمایہ میرا پنا ہے دکان میں
 نے پچاس ہزار روپے کے سرمائے سے شروع کی اور اب دکان کا سرمایہ دس لاکھ روپے تک بڑھ گیا
 ہے اس کا رد بار کوہرتی دینے میں میرے دو بیٹوں نے بھی میرا ساتھ دیا ہے دونوں بیٹے اس وقت سے

سے کر آج تک اکٹھے رہے ہیں اب ان میں سے ایک بیٹا چاہتا ہے اور مجھ سے اس دکان میں حصہ دار کی کا مطالبہ کرتا ہے۔ آج غناب سے شریعت مطہرہ کی روشنی میں اس مسئلہ کا حل مطلوب ہے؟

جواب: صورت مسئلہ کے مطابق آپ کے بیٹے کا رد بار میں آپ کے معذون تھے نہ کہ شریک اس لیے ان میں سے کسی ایک بیٹے کو بھی دکان میں حصہ داری کے دعویٰ کا شرعاً کوئی حق نہیں اور اگر آپ اس بیٹے کو کچھ بھی تدبیریں تو شرعاً آپ پر کوئی گناہ نہیں تاہم بہتر یہ ہے کہ اس بیٹے کو بھی احساناً کچھ نہ کچھ دے دیا جائے۔

لما لمال العلامة ابن عابدین: اب واہن یکتسبان فی صنعة واحدة ولم یکن لہما شئی لم اجتمع لہما مال یمکون کملہ للاب اذا کان الابن فی عیالہ واجاب غیر الرملی عن سوال ابو بقولہ حیث کان من جملة عیالہ والمعنین لہ فی امورہ واحوالہ لجمیع ما حصلہ بکفرہ ولعہ لہو ملک خاص لابیہ لاشی لہ فیہ حیث لم یکن لہ مال. لو اجتمع لہ بالکسب جملة اموال کانہ فی ذلک لابیہ معین. (فتاویٰ حامدینہ ج ۲ ص ۸ کتاب الشریک).

(قول العاصمہ ظفر احمد العثماني: (الجواب): زید نے جو اپنے نژادوں کو کاروبار میں اپنے ساتھ شریک کیا ہے تو اس کی صورت کیا تھی؟ آئی زید نے ہر بیٹے کو کچھ رقم یا سرمایہ دے دیا تھا پھر وہ رقم یا سرمایہ کاروبار میں لگا کر لڑکا شریک سمجھتا تھا یا باپ نے کسی بیٹے کو کچھ رقم دے دی تھی نہ سرمایہ دیا اور نہ بیٹوں کے پاس اپنی ذاتی رقم یا سرمایہ تھا جس کو ملا کر وہ کاروبار میں شریک ہوئے ہوں بلکہ بیٹے ویسے ہی بدولت رقم دینے کا کام کرنے لگے اور اس شرکت سے کام کو ترقی ہوئی۔ پس صورت اولیٰ میں تو یہ البتہ شرکت ہے اور ہر شخص اپنی رقم یا سرمایہ کی نسبت سے اس وقت اصل و نفع میں مستحق ہوگا اور صورت ثانی میں شرکت ہی نہیں بلکہ کل سرمایہ زید کی ملک ہے اور سب لڑکے اس کے حصص بننا ہوں گے اور جس لڑکے پر زیادہ خرچ ہوا اس صورت میں وہ سب باپ ہی کا خرچ ہوا۔ اس سے زیادت کے رجوع کا حق کسی کو بھی نہیں۔ نیز اولاد کو اپنے سے علیحدہ کرنے کے لیے زید کو اس صورت میں یہ ضروری نہیں کہ اس سرمایہ کو ان میں تقسیم کرے بلکہ اولاد بالفقین کو بدولت کچھ سرمایہ دے بھی لگتا ہے اور اگر ان کو کچھ سرمایہ دے کر الگ کرے تو یہ اچھا ہے اور اس صورت میں سب کو برابر سرمایہ دے اور نابالغوں کو اپنے ساتھ ملائے رکھے بلوغ سے پہلے ان کو الگ نہیں کر سکتا۔ (لحدود الاحکام ج ۳ ص ۳۱۶ کتاب الشریک)

نا جائز یا مکروہ معاملات بیع

تجارت میں کھوٹا روپیہ آگیا

سوال: تجارت میں اگر روپیہ پیسہ کھوٹا آ جائے تو اس کو کیا کرے؟

جواب: اگر معلوم ہے کہ کس کے پاس سے آیا ہے تب تو اسی نقد سے جس طرح بھی ممکن ہو خود ہٹا کر خود کو کہے اگر معلوم نہ ہو تو کوئی دیکھ کر پتا چل جائے یا اگر چہ لینے والا کم قیمت پر لے لیا کر کسی ملک اس سے کچھ ظالمیہ لیا جائے تو وہاں بلا تلافی بھی دینا درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۶ ص ۷۹)

تجارتی اجازت نامے کی بیع کرنا

سوال: حکومت کی طرف سے بعض لوگ بیرونی ممالک سے تجارتی مال لانے کا اجازت نامہ حاصل کرتے ہیں ایک قادم مل جاتا ہے جس پر کبھی لاکھوں روپے کا مال لانے کی اجازت ملتی ہے اور کبھی ہزاروں کا اب جس کو مال لانے کی استطاعت نہیں ہے یا خود لانا نہیں چاہتا ہے تو وہ اجازت نامہ کا قادم فروخت کر دیتا ہے صرف لیس قادم پر کئی ہزار روپے کماتا ہے یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب: بیع کے لیے صحیح کا مال ہونا شرط ہے اجازت نامہ مال نہیں اس لیے اس کی بیع جائز نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۵۳۶)

جس زمین میں مندر بننا ہوا اس کو خریدنا

سوال: زید ایک زمین خریدنا چاہتا ہے جس میں ایک چھوٹا سا مندر ہے زید اس زمین کو خرید کر اس میں مکان بنا کر فروخت کرے گا تب زید اس زمین کو خرید لے گا تو اس کی ملک ہو جائے گی اور مندر کا انهدام زید پر ضروری ہو جائے گا لیکن قانوناً اس کا انهدام ممکن ہی نہیں تو اگر زید زمین خرید کر مکان بنا کر فروخت کرتا ہے تو مندر اس میں بدستور رہے گا تو آیا یہ معاملہ جائز ہے یا ناجائز؟

جواب: ایسی کوئی ہی ضرورت درپیش ہے جو ایسی زمین کے خریدنے پر مجبور کر رہی ہے جبکہ اصول شرعی ہے کہ اگر کسی کام میں منفعت اور محنت دونوں ہوں تو معصرت کو ترجیح دے کر اس کام کو ترک کر دیا جاتا ہے۔ (فتاویٰ ملایع اعظم غیر مطبوعہ)

قرض کی وجہ سے گراں فروخت کرنا

سوال: اگر بازار میں گندہ کا نرخ فی روپیہ بیس میر ہے اور کوئی شخص قیمت کے قرض ہونے

کی وجہ سے روپیہ کے اٹھارہ سو کے حساب سے فروخت کرنا ہے تو یہ بیع جائز ہوگی یا نہیں؟

جواب: بیع مذکور نافذ تو ہو جائے گا مگر ایسا کرنا مکروہ ہے۔ قید میں ہے: شری العسیر یفنی غالباً إذا شئانی لہ خافۃ الی القروض ینحوز وینکھ۔ (البحر (فتاویٰ مبدائی ص ۲۸۵)

بت کے نام زین کر کے والے کے ہاتھ فروخت کرنا

سوال: ایسے کافر کے ہاتھ کبریٰ فروخت کرتے جس کو بارے میں معلوم ہے کہ بت کے نام پر زین کر سہ لگا جائے؟

جواب: بیع جائز ہے مگر اس میں کراہت ہے کیونکہ یہ بیع سبب معصیت ہے کی اور ظاہر ہے کہ ایسا بیع مکروہ ہوئی ہے۔ (فتاویٰ مبدائی ص ۲۸۵)

نقد میں کم اُدھار میں زیادہ قیمت لینا

سوال: قرض لینے والے کو کم دینا یعنی نقد ایک روپیہ کو دینا ہے اور ادھار میں سوار روپیہ کو دینا ہے جائز ہے یا نہیں؟

جواب: ادھار پر کم نقد سے دینا 'مروت' کے خلاف ہے۔ قال اللہ تعالیٰ وَلَا تَسْؤُوا الْفَعْلَ فَبِئْسَ مَا تَفْعَلُونَ میں آیت دوسرے کی تفسیر میں مجملہ مکرال میں حرام نہیں آتی۔

الجواب الثانی: اس طرح بیع کرنا بشرطیکہ کسی جلسہ میں مقرر ہو جائے کہ ادھار لے لیوے گا یا نقد درست ہے اور بیع صحیح ہے مال حلال ہے مگر خلاف مروت اور احسان کے ہے کہ فقیر یا احسان چاہیے نہ نقد نہیں فعل مکروہ ہے اور بیع صحیح ہے اور معنی روایت مقولہ کے یہی ہیں کہ مجلس میں دونوں شی کی تعیین نہ ہو ورنہ در صورت تعیین درست ہے پس جس نے بدین روایت ناجائز کہا وہ مطلب سمجھے نہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۰۳)

شراب بنانے والے کے ہاتھ قند سیاہ فروخت کرنا

سوال: شراب بنانے والے کے ہاتھ قند سیاہ فروخت کرنا جبکہ یہ یقین ہو کہ وہ اس سے شراب بنائے گا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: بیع جائز ہے مگر عین میں کے نزدیک مکروہ ہے۔ (فتاویٰ مبدائی ص ۲۸۵)

منی آرڈر اور ہندی کا فرق

سوال: منی آرڈر اور ہندی میں کچھ فرق ہے یہ دونوں کا ایک حکم ہے؟ اور منی آرڈر اور ہندی کرتا اگر

جاڑ ہے تو روپیہ کس طرح بھیجیں اور کتابوں کا حصول وی بی مسئلہ جو رہا جاتا ہے یہ بھی ایسا ہے یا فرق ہے؟
جواب: جی آرزو اور ہنڈی میں کچھ فرق نہیں نہ دونوں کا ایک حکم ہے یعنی آرزو سنا سو میں داخل
ہے اور جو شخص کسی کے پاس روپیہ بھیجنا چاہے بطور برسرے یا نوٹ خرید کر بھیج سکتا ہے اور کتابیں جو
منگانی ہوتی ہیں اس میں حیلہ ہو سکتا ہے کہ اس شے کی اجرت محصول و بیوہے مسئلہ کا خیال کیا جائے
اور جی آرزو میں حیلہ کا نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ عین شئی نہیں پہنچتی۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۰۳)

بیعناہ کا مسئلہ

سوال: بیع نامہ اس لیے دینا کہ بائع یا مشتری معاملہ سے انکار نہ کریں یا ادارے شخص یا حلیم
بیع میں عذر نہ کریں اور نہ مہنگی کا ذمہ دار ہے اور بیع قطع ہو جائے گی جائز ہے یا نہیں؟
جواب: بیع نامہ اس طرح دینا کہ اگر بیع ہوئی تو شخص میں تک جائے گی اور نہ ضبط ہو جائے گا
نہ جائز ہے۔ لقولہ علیہ السلام نہیں عن بیع العویان (بیعناہ کی بیع سے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے منع فرمایا) مگر جو یہ ظہر جائے کہ بیع نہ ہونے کی صورت میں بیعناہ واپس ہو جائے گا
درست ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۹۵)

بوٹہ کے طریقے پر گئے خریدنا

سوال: ہمارے یہاں کولیو والے ایسا کرتے ہیں کہ اگر مٹنے کا بھاؤ دس روپے کو عمل چل رہا
ہے تو وہ گیارہ یا بارہ روپے کو عمل کے حساب سے پچاس سو کو عمل کے حساب سے ایک غی بارے
کر لیتے ہیں پھر چاہے مٹنے بھی تک ڈالے جائیں اور بھاؤ کچھ بھی ہو اس میں کبھی تو بھاؤ چھوڑ کر
کولیو والوں کو فائدہ ہوتا ہے اور کبھی بھاؤ کم ہو کر کسانوں کو فائدہ ہوتا ہے لیکن اس کے بعد بھی مٹے
ٹلے کر کے ہی خریدتے ہیں وہ لوگ ایسا کرنے کو بوٹہ کہتے ہیں تو یہ صورت درست ہے یا نہیں؟

جواب: صورت مسئلہ میں بیع نہیں ہے وعدہ بیع ہے اگر طرفین اس وعدہ کو پورا کریں بہتر
ہے پورا کرنا چاہیے جس وقت کنا قول کر مقررہ بھاؤ پر دیدیا جائے گا بیع درست ہو جائے گی لیکن
چونکہ بیع حقیقی نہیں ہوئی اس لیے طرفین میں سے کوئی اس وعدہ پر ضابطے میں مجبور نہیں
ہے۔ (فتاویٰ مطاع العلوم زیر مبحث)

گندم کی بیع گندم سے کرنا

سوال: دس ہیر گندم یا آنے کی بیع کرنا اسی مقدار کے مطابق دس ہیر گندم یا آنے سے جائز ہے یا نہیں؟

جواب: یہ بیع نام نہاد اور امام معظمؒ کے نزدیک جائز نہیں اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جائز ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۷۷)

ایک فصل میں ادھار دے کر دوسری فصل میں قیمت لینا

سوال: زید نے اپنا غلہ فروخت کیا مگر فی الحال خریدنے والوں کو غلہ دے دیا اور ان سے کہا کہ فلاں ماہ میں جو نرخ ہو گا اس نرخ پر روپیہ ادا کرنا یہ بیع جائز ہے یا نہیں؟
جواب: یہ بیع جرات ثمن کی وجہ سے جائز نہیں۔ (امداد المصلحین ص ۸۲۲)

روپیہ کی ریزگاری میں ادھار کس صورت میں جائز ہے؟

سوال: زید عمر سے ایک روپیہ کی ریزگاری لینا چاہتا ہے مگر عمر کے پاس بارہ پیسے ہیں اور وہ کہتا ہے کہ چار آنہ پیسے بعد میں لے جاتا تو کیا یہ بیع فیہ میں داخل ہے اور جائز ہے یا نہیں؟
جواب: اگر بارہ آنے کی ریزگاری چاندی کی قسم سے دیتا ہے تب تو یہ صورت جائز نہیں کیونکہ بیع چاندی کی چاندی کے ساتھ ہے جس میں غاضل کی ضرر فیہ بھی حرام ہیں اور اگر ۱۲ کے پیسے یا مرہون کنیاں وغیرہ گنت کے سکے دیتا ہے تو جائز ہے کیونکہ جنس مختلف ہے اور قہر کا اتحاد اگر مانا بھی جائے تو اس سے فیہ (ادھار) حرام نہیں ہوتا۔ (امداد المصلحین ص ۸۶۰)

پاسپورٹ پر فی سواری مہیے لینا

سوال: بھرتے ایک عزیز جو پابند شرع ہیں پاسپورٹ کی الجھنی کرتے بنی سواری دس پندرہ ہزار روپیہ لینا ہے حالانکہ اس کا مصرف پانچ سو ہزار روپے ہوتے ہیں تو اس صورت میں زائد نفع لینا کیسا ہے؟
جواب: جب فریب بانڈی سے روپیہ حاصل نہیں کیے تو یہ مال حرام نہیں ہے البتہ زیادہ منافع لینا خلاف مروت ہے اور ایک قسم کی زیادتی اور ظلم ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۶ ص ۱۷۲)

جائز آمدنی بچانے کیلئے بیمہ کرانا

سوال: حکومت تاجروں کی آمدنی سے تین حصے بغور نہیں وصول کرتی ہے مگر زندگی کا بیمہ کر لینے کی صورت میں وہ حصے معاف کر دیتی ہے تو کیا ایسی صورت میں آمدنی کا بیمہ کرایا جاسکتا ہے؟ تاکہ حکومت ہماری جائز کمائی پر قبضہ نہ کرے؟

جواب: اپنی جائز کمائی کو بچانے کے لیے یہ ترکیب اختیار کی جاسکتی ہے بشرطیکہ اس معاملہ میں جو رقم زائد ملے اسے غریب و دور سساکین پر صرف کیا جائے اسے ذاتی کاموں میں ہرگز مصرف

نہ کیا جائے تاہم زندگی کا بیدار تقویٰ اور احتیاط کے خلاف ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۶ ص ۱۳۶)

جائز ملازمت چھوڑ کر بیمہ کمپنی میں ملازمت کرنا

سوال: ایک شخص دوایٰ کی کمپنی میں ملازمت کرتا ہے اسے شیٹ بینک اور بیمہ کمپنی میں ملازمت مل رہی ہے یہاں تنخواہ بھی زیادہ ہے اور عہدہ "بی آفیسری" کا ہے تو یہ شخص اپنی موجودہ ملازمت چھوڑ کر شیٹ بینک ریزرو بینک اور انشورنس کمپنی میں ملازمت کر سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: جب ان ملکوں میں سودی لین کا معاملہ ہوتا ہے تو پھر موجودہ ملازمت چھوڑ کر اس ملازمت کو قبول کرنے کی شرعاً اجازت نہیں ہے انسان کی سعادت مندی یہی ہے کہ وہ رزقِ حلال کی طلب میں رہے، پاکہ روزی پیٹ میں جاتی ہے تو اس سے قلب منور ہوتا ہے اعمال صالحہ کی توفیق ہوتی ہے عبادات میں دل لگتا ہے اور جب حرام اور مشتبہ روزی پیٹ میں جاتی ہے تو قلب میں غلٹ پیدا ہوتی ہے عبادات میں دل نہیں لگتا، نیک کاموں کی توفیق نہیں ہوتی، نیز حلال روزی میں برکت ہوتی ہے اس لیے موجودہ ملازمت چھوڑ کر ایسی ملازمت اختیار نہ کی جائے۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۶ ص ۱۳۸)

حجاج کا اختیاری بیمہ پالیسی پر عمل کرنا

سوال: حج کمپنی نے حجاج کے لیے جان کے بیمہ کا "اختیاری بیمہ پالیسی" کا اجراء کیا ہے ہر حاجی سے ۸۸ روپے وصول کیے جاتے ہیں اور ان کی شرائط کے مطابق اگر کوئی حاجی حادثہ کا شکار ہو جائے تو ان کی مقرر کردہ رقم ہر ایک ہزار سے لے کر ایک لاکھ روپے ہوتی ہے یہ رقم اس شخص کے ورثہ کو دیں گے اور اگر گھر واپس آ گیا تو وہ ۸۸ روپے واپس نہیں لیں گے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب: بیمہ کی حقیقت قمار اور سود ہے اور یہ دونوں حرام ہیں لہذا حجاج کرام کے لیے اس کا اور کلاب قطعاً ناجائز اور حرام ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۶ ص ۱۴۰)

منہج میں بعد میں عیب ظاہر ہو جائے؟

سوال: ہمارے یہاں بچہ پارکوں کا دستور ہے کہ اگر بائع بوقت بیچ اپنے جانور کا عیب ظاہر نہ کرے تو بعد میں عیب ظاہر ہو جانے پر مشتری اس مویشی کی رقم کم کر دیتا ہے مثلاً بعض عیب کے ایک ٹھن میں اگر آدھا سیر دو دو کم ہو یعنی اس کے چاروں ٹھن برابر نہ ہوں تو سو روپے قیمت میں سے کم کر دیتا ہے، خواہ بائع اس پر راضی ہو یا نہ ہو اس طرح کر کے رقم دینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: عیب پر مطلع ہونے کے بعد مشتری کو اختیار ہے چاہے تو کل ٹھن کے بدلے اس کو

دیکھے اور چاہے تو واپس کر دے عیب دار جانور کو رکھ کر رجوع بالعصان کرنا جائز نہیں بلکہ اگر مشتری کے پاس آکر اس جانور میں کوئی عیب بھی پیدا ہو گیا ہو تو مشتری رجوع بالعصان کر سکتا ہے بائع کی رضا سے واپس بھی کر سکتا ہے واپسی پر بائع کی رضا کے بعد مشتری بیع کو مکمل چاہے تو رجوع بالعصان نہیں کر سکتا۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۳۹۴)

بیع کا عیب چھپانا حرام ہے

سوال: زید ایک دکاندار ہے اس کے یہاں ایک قسم گندم کس روپے ہے اور ایک انیس روپے من بکٹی ہے وہ دونوں قسم کی گندم ملا کر بیس روپے کن فروخت کرتا ہے اس کا یہ فعل درست ہے یا نہیں؟ جبکہ وہ دونوں قسم کی گندم الگ الگ بھی رکھتا ہے گویا اس کی دکان میں تین قسم کی گندم ہے انیس روپے من انیس روپے من ایکس روپے من خریدار کو تین قسمیں بتا دیتا ہے تاہم اسے جو پند آئے اے اے لے اور وہ قسم کی گندم ملا کر فروخت کرنے سے اس کا مقصد فریب دہی نہیں بلکہ مقصد یہ ہے کہ انیس روپے والی گندم کا آٹا آملا محمد نہیں ہوتا جتنا کہ دونوں قسموں کے مجموعہ کا ہوتا ہے کیا اس کا یہ فعل درست ہے؟ جواب: جائز ہے اس لیے کہ دکاندار نے بیع کا کوئی عیب نہیں چھپایا عیب چھپانا حرام ہے۔

(احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۳۹۴)

بھینس کے نو مولود بچہ کی بیع

سوال: موٹھی پانے والوں کے یہاں دستور ہے کہ گائے یا بھینس کا بچہ پیدا ہوتے ہی قصاب کے یہاں فروخت کر دیتے ہیں جس سے ان کا مقصد (۱) بچا تالیق بچوں کی دیکھ بھال سے دقت پیدا ہوتا ہے نہ بچا بچا گئے بھینس بچے کے فراق میں کئی کئی دن ابھتی رہتی ہے کیا ان لوگوں کا یہ طریقہ جائز ہے؟ جواب: ایسا کرنا ظلم ہے حدیث شریف میں ہے کہ جس شخص نے بچہ اور اس کی ماں کے درمیان تفریق کی اللہ تعالیٰ قیامت کے روز اس کے عزیزاں کے درمیان جدائی ڈال دینگے۔

اگرچہ یہ حکم نبی آدم کے ساتھ قصص ہے اور حیوان کے بچے کی بیع و شراء واجب اور نہیں مگر قباحۃً و افسادت قلب سے خالی نہیں عمر کی کوئی قید نہیں جب تک سخت صدمہ کا احتمال ہو اس وقت تک نہیں بیچنا چاہیے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۳۹۵)

بائع کی مجبوری سے فائدہ اٹھا کر سستا سامان خریدنا

سوال: ایک شخص ضرورت کی بناء پر اپنی کوئی چیز فروخت کرتا ہے اور خریدار اس کی مجبوری سے فائدہ اٹھا کر بہت کم دام لگاتا ہے مثلاً ایک گھڑی جس کی قیمت خرید دو سو روپے ہے اور

بہالت موجودہ سو روپے میں فروخت ہو سکتی ہے لیکن خریدار کو یہیں سے زیادہ خریدنے کے لیے تیار نہیں تو کیا خریدار کا یہ عمل جائز ہے؟

جواب: یہ عمل جائز تو ہے مگر خریدار اگر صاحب استطاعت ہے اور بیچنے والا واقعہ اگر مجبور ہے تو خریدار کو ضرورت سے کام لینا چاہیے اور حتی المقدور بائع کو صحیح قیمت دے کر اسے چاہیے 'غرض' بیع تو ہر صورت صحیح ہے مگر کسی کی مجبوری سے فائدہ اٹھا کر خلاف ضرورت کی خلاف ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۵۰۲)

سیمنٹ کی تصویر دار جالی بنانا کر بیچنا

سوال: ایک شخص سیمنٹ کی جالیں بنے بنائے فرموں میں بنا کر بیچنے کا کاروبار کر رہا ہے خریدنے والوں میں مسلم غیر مسلم کا کہہ سکتے ہیں ان فرموں میں کچھ ٹلیں ہوتی ہیں ڈیڑی روح غیر ڈیڑی روح کہہ کر محمد نکل آتے ہیں اور بعد ازاں کی روپی دیتا تو اس کی تصویر ہوتی ہیں 'مسلم' اپنے اعتبار سے جالیں خریدتا ہے غیر مسلم اپنے اعتبار سے اگر جالیاں بھرنے میں ڈیڑی روح دیوٹی رانی کی تصویروں کا لحاظ نہ رکھا جائے تو نقصان مند یہ ہوتا ہے کیونکہ مسلم خریدار تم میں اور غیر زیادہ اس صورت میں کیا حکم ہے؟

جواب: مردوروں یا مخصوص غیر مسلموں کو یہ کہہ دیا جائے کہ مختلف قسم کی جالیاں تیار کر دو پھر خریداروں سے اس طرح کہا جائے کہ جو جالیاں تم کو پسند ہوں لے لو اس حساب سے ملیں گی تو اس صورت میں گنہگار ہے۔ (فتاویٰ ملتان العلوم غیر مطبوعہ)

کھیت میں بیج ڈالنے سے پہلے پیداوار کی بیج کرنا

سوال: کھیت میں بیج ڈالنے سے پہلے اس کی پیداوار کو فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: ناجائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۶ ص ۲۹۱)

اناج کی بیج فصل کی قیمت پر کرنا

سوال: اس وقت نرخ منہم پانچ میر ہے اور ایک غریب آدمی جس کے پاس اناج نہیں ہے ہم سے اناج لینا چاہتا ہے تو اس کو بجائے ۵ میر کے چار میر دیتے ہیں اور اس سے وعدہ کرا لیتے ہیں کہ ساڑھی میں اناج اسی بھاد کا جو بھاد فصل پر ہوگا لیا جائے گا آپ تحریر فرما دیں کہ یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اس صورت میں بھاد کی کیا شرط ہے اناج بطور قرض دیجئے جتنے میر یا کن اناج دیں اتنے ہی ساڑھی میں دواؤں لے لیں خواہ کچھ ہی بھاد ہو، قیمت سے کچھ تعلق نہیں اگر فروخت کرتا ہے تو فروخت کر دیجئے اور ساڑھی میں قیمت لے لیں جس وقت پر آپ نے فروخت کیا ہے اسی وقت کی

قیمت لی جائے گی خواہ سارا ہی میں بیچ بھی بھاد ہو یہ بھی ممکن ہے کہ اگر سارا ہی میں اس کے پاس قیمت نہ داور بچائے قیمت کے اتنا نہ دینا چاہیں تو اسی وقت نرخ طے کر لی جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۱۲۸)

چھوٹے گز سے کپڑا تاپ کر دینا

سوال: چھوٹا گز رکھنا اور اس سے کپڑا تاپ کر دینا کیسے ہے؟ اس طرح کائی ہوئی رقم کا کیا حکم ہے؟
جواب: عرفاً جس قدر طویل گز لوگوں میں مشہور ہے جس کو سب لوگ جانتے ہیں اس سے چھوٹا گز رکھنا اور اس سے تاپ کر کپڑا بیچنا خریدار کو دھوکہ دینا ہے جو کہ شرعاً ناجائز ہے خریدار نے بڑے گز کی قیمت دی ہے حالانکہ کپڑا چھوٹے گز سے دیا گیا ہے تو جس قدر قیمت زیادہ وصول کی ہے وہ اس کے لیے ناجائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۱۷۲)

بیع میں حاصل شدہ مال حرام غیر مسلم کو قرض میں دینا

سوال: ایک شخص کے پاس مال حرام ہے جو اس کو کسی حلال شئی کے فروخت کرنے پر مشتری سے ملا ہے اب اگر یہ شخص گھوڑا خرید کرے اور ایک ہفتہ کا ادھار کر کے گھوڑے کو اپنے گھر لے آئے اور مال حرام ایک ہفتہ بعد وے قریہ گھوڑا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: حلال شئی کو مال حرام کے عوض میں فروخت کرنا جائز نہیں۔ لقولہ تعالیٰ وَلَا تَبْذُلُوا الْغَنَائِمَ بِالْغَنَائِمِ لیکن اگر کسی کے پاس اس طرح مال حرام آ جائے جیسا کہ سوال میں مذکور ہے یا اس کے محل کسی اور طرح آ جائے تو اس کو ادھار یا قرض میں کسی غیر مسلم کو دینا درست ہے۔ لہذا اس گھوڑے کو حرام نہیں کہا جائے گا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۱۸۰)

ایک خاص قسم کے بینک کی ملازمت کا شرعی حکم

سوال: میں ایک سوسائٹی میں فیجر کی حیثیت سے کام کر رہا ہوں یہ سوسائٹی حکومت کے زیرِ انتظام ہے اور اس کو چلانے والے یا ذمہ دار آٹھ افراد ہیں ان ذمہ دار افراد کا کام بینک سے منافع پر روپے پلے وانس کے طور پر دینا اور وصول کر کے فروخت کرنے کے بعد روپے مع منافع بینک میں داخل کرانے ہیں درمیان داری پر بینک سوسائٹی کو ۲ فیصد دیتا ہے جو اس کے دفتری اخراجات ہوتے ہیں دیگر سوسائٹی کے طور پر آؤت کی طرح کمیشن حاصل کرتی ہے جو اس کا کاروباری ہوتا ہے اب اس تمام کاروبار کو چلانے کے لیے سوسائٹی نے بعض تنخواہ چار ملازم رکھے ہیں تو یا مجھے پتہ نہ ہو کہ شرعی کیا ہے یا نہیں؟

جواب: ذمہ دار جو بینک میں سودی قرض لینے اور سودینے کا کام کرتے ہیں ان کا تو یہ کام ناجائز

ہوگا باقی چونکہ سود کا پیسہ اپنے پاس آتا نہیں بلکہ سود کا پیسہ بنا پڑتا ہے اس لیے اس طرح قرض لینے میں جو پیسہ آئے گا وہ خود ضعیف نہ ہوگا البتہ ضعیف طریقے سے آنے کی وجہ سے اس قرض لینے میں قدرے خباثت آئے گی باقی وہ لیا ہوا روپیہ اور اس سے کمائی ہوئی آمدنی حرام نہ ہوگی سب جائز و حلال رہے گی۔

جب یہ حکم ان ذمہ داروں کی آمدنی کا نکلا جو بینک سے سودی قرض لیتے اور سود دیتے ہیں تو جو لوگ اس ذمہ داری کے علاوہ ہیں اور بینک سے سودی قرض نہیں لیتے تو ان کا حکم بدرجہ اولیٰ نکل آیا کہ ان کی آمدنی اور نفع وغیرہ اس وجہ سے حرام نہ ہوگا بلکہ حلال و جائز رہے گا۔ (نظام الفتاویٰ ج ۱ ص ۲۳۳)

بینک کے سود کو منافع قرار دینے کے دلائل کے جوابات

سوال: میں ایک بینک ملازم ہوں تمام عالموں کی طرح آپ کا یہ خیال ہے کہ بینک میں جمع شدہ رقم پر منافع سود ہے اور اسلام میں سود حرام ہے سود میرے نزدیک بھی حرام ہے لیکن سود کے بارے میں میں اپنی رائے تحریر کر رہا ہوں معاف کیجئے گا میری رائے غلط بھی ہو سکتی ہے آپ کی رائے میرے لیے مقدم ہوگی میرے نزدیک سود وہ ہے جو کسی ضرورت مند شخص کو دے کر اس کی مجبوری سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اپنی دی ہوئی رقم سے زیادہ رقم لوٹانے کا وعدہ لیا جائے اور وہ ضرورت کے تحت زیادہ رقم دینے پر مجبور ہو۔

کسی کی مجبوری سے ناجائز فائدہ اٹھا کر زیادہ رقم وصول کرنا میرے نزدیک سود ہے اور اس کو ہمارے مذہب میں سود قرار دیا گیا ہے۔ میرے پاس اپنے اخراجات کے علاوہ کچھ رقم پس انداز تھی جس کو میں اپنے جاننے والے ضرورت مند کو دے دیا کرتا تھا لیکن ایک دو صاحبان نے میری رقم واپس نہیں کی جبکہ میں ان سے اپنی رقم سے زیادہ وصول نہیں کرتا تھا اور نہ ہی واپسی کی کوئی مدت مقرر ہوئی تھی۔ جب ان کے پاس ہو جاتے تھے وہ مجھے اصل رقم لوٹا دیا کرتے تھے لیکن چند صاحبان کی غلط حرکت نے مجھے رقم کسی کو بھی نہ دینے پر مجبور کر دیا۔

میرے پاس جو رقم گھر میں موجود تھی اس کے چوری ہو جانے کا بھی خوف تھا اور دوسرے یہ کہ اگر اسی رقم سے میں کچھ آسائش کی اشیاء خریدتا ہوں تو میرے اخراجات میں اضافہ ہو جائے گا جبکہ تجھ کو اس کا بوجھ برداشت نہیں کر سکتی۔ اس لیے میں نے بہتر یہی سمجھا کہ کیوں نہ اس کو بینک میں ڈیپازٹ کر دیا جائے لیکن سود کا لفظ میرے ذہن میں تھا پھر میں نے کافی سوچا اور پلا خریدا سوچتے ہوئے بینک میں جمع کروا دیا کہ اس رقم سے ملکی معیشت میں اضافہ ہوگا جس سے غریب عوام خوش ہوں گے اور دوسرے میری معاشی مشکلات میں کمی ہو جائے گی۔ میں بینک کے منافع کو سود اس لیے

بھی نہیں سمجھتا کہ اس طرح سے کسی کی مجبوریوں سے فائدہ نہیں اٹھ رہا کسی کو نقصان نہیں پہنچا رہا اور پھر بینک میں جمع شدہ رقم سے ملکی معیشت میں اضافہ کیا جاسکتا ہے۔ اس طرح سے ہر روز گار افراد کو روزگار ملتا ہے اور پھر یہ کہ بینک اپنے منافع میں سے کچھ منافع ہمیں بھی دیتا ہے۔ میرے نزدیک یہ منافع سوراخ لیے نہیں ہے کہ اس طرح سے کسی کی ضرورت سے فائدہ نہیں اٹھایا گیا کیونکہ بعض دفعہ کسی کو نو عہداری ہوئی رقم بڑھتے بڑھتے آتی ہو جاتی ہے کہ اصل رقم لوٹانے کے باوجود بھی اصل رقم سے زیادہ قرض رہ جاتی ہے میرے نزدیک صرف اور صرف یہ سود ہے بینک کا منافع نہیں۔

دوسری بات میری بینک ملازمت ہے بینک ملازمت کو آپ عالم حضرات ناجائز کہتے ہیں اس کا مطلب یہ ہو کہ میں جو روزی کسارم ہوں وہ بھی ناجائز ہے تو کیا میں ملازمت چھوڑ دوں اور مال باپ اور بچوں کو ادھر خود کو بھوکا رکھوں؟ کیونکہ ملازمت حاصل کرنا بہت مشکل ہے اور پھر میں یہ سمجھتا ہوں کہ ہر گورنمنٹ ملازم کو جو تنخواہ ملتی ہے اس میں بینک کے منافع کا حصہ بھی شامل ہوتا ہے۔ اس طرح سے تو ہر گورنمنٹ ملازم ناجائز روزی کسارم رہتا ہے اور یہ کہ میں کہتا کہ وہ شخص جنت مہر کے مزدوری تمام ہے تو ہمیں بھی بینک بغیر جنت کے تنخواہ نہیں دیتا ہم جو تنخواہ بینک سے لیتے ہیں وہ تنہا ہی جنت کی ہوتی ہے نہ کہ بینک اپنے منافع سے دیتا ہے اور آپ روزی کے اس ذریعہ کو کیا کہیں گے جو کوئی شخص کسی بینک ملازم کے ہاں رشوت خور خزیات فروشی، مشرک، طوائف اور ڈاکو کے ہاں کام کر کے روزی کماتا ہے؟ ان مندرجہ بالا اقوال سے میں یہ سمجھتا ہوں کہ ہر وہ شخص جو کسب پر بھی ملازمت کرتا ہے اس کی تنخواہ میں ناجائز پیر ضرور شامل ہوگا تاہم بعد میں میرے ان سوالوں کا تفصیلی جواب مناسبت فرمائیں؟

جواب: روپیہ قرض دے کر اس پر زائد روپیہ وصول کرنا سوا ہے خواہ لینے والا مجبوری کی بناء پر قرض لے رہا ہو یا اپنے کاروبار چکانے کے لیے اور وہ جو زائد روپیہ دیتے ہے خیرا مجبوری کے تحت دیتا ہو یا خوشی سے اس لیے آپ کا یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ سود محض مجبوری کی صورت میں ہوتا ہے۔ یہ بینک کا سود جو آپ کو جب ضرورت پڑے رہا ہے اس کے نتائج آج غفریت کی شکل میں ہمارے سامنے ہیں۔ امیروں کا امیر تر ہونا اور غریبوں کا غریب تر ہونا ملک میں طبقاتی کشمکش کا پیدا ہو جانا اور ملک کا کھربوں روپے کا یہ دفنی قرضوں کے سود میں جکڑ جانا اسی سودی نظام کے شائبہ نے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے سودی نظام کو اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف اعلان جنگ قرار دیا ہے اسلامی معاشرہ خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے جنگ کر کے جس طرح چور چور ہو چکا ہے وہ سب قرآنکھوں کے سامنے ہے میرے علم میں ایسی بہت سی مثالیں موجود ہیں کہ کچھ لوگوں

نے بینک سے سودی قرضہ لیا اور پھر اس لغت میں ایسے جکڑے گئے کہ نہ جیتے ہیں نہ مرتے ہیں ہمارے معاشی ماہرین کا قرض یہ تھا کہ وہ بینکاری نظام کی تکمیل غیر سودی خطوط پر استوار کرتے لیکن انہوں نے آج تک سود کی شکلیں بدل کر فن کو حلال اور جائز کہنے کے سوا کوئی قدم نہیں اٹھایا گیا۔

۲۔ بینک کے ملازمین کو سودی کام (حساب و کتاب) بھی کرنا پڑتا ہے اور سودی سے ان کو تنخواہ بھی ملتی ہے جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

”عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ انه سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم لعن اکل الربوا او موكله وکاتبه“ (مشکوٰۃ ص: ۲۳۶)

ترجمہ: ”اللہ کی لعنت! سود لینے والے پر دینے والے پر اس کی گواہی دینے والے پر اور اس کے لکھنے والے پر۔“

جو کام بذات خود حرام ہو مٹھون ہو اور اس کی اجرت بھی حرام مال ہی سے ملتی ہو اس کو اگر ناجائز نہ کہا جائے تو کیا کہا جائے؟ فرض کریں کہ ایک شخص نے رات کا اڑھ چاقم کر رکھا ہے اور رات کی آمدنی سے وہ فقیر خانے کے ملازمین کو تنخواہ دیتا ہے تو کیا اس تنخواہ کو حلال کہا جائے گا؟ اور کیا فقیر خانے کی ملازمت حلال ہوگی؟

آپ کا یہ شبہ کہ ”تمام سرکاری ملازمین کو جو تنخواہ ملتی ہے اس میں بینک کا منافع شامل ہوتا ہے اس لیے کوئی ملازمت بھی صحیح نہیں ہوتی“ یہ شبہ اس لیے صحیح نہیں کہ دوسرے سرکاری ملازمین کو سود کی لکھت پر صحت کے لیے ملازم نہیں رکھا جاتا بلکہ حلال اور جائز کاموں کے لیے ملازم رکھا جاتا ہے اس لیے ان کی ملازمت جائز ہے اور گورنمنٹ جو تنخواہ ان کو دیتی ہے وہ سود میں سے نہیں دیتی بلکہ سرکاری خزانے میں جو رقم جمع ہوتی ہیں ان میں سے دیتی ہے اور بینک ملازمین کو ان پر قیاس کرنا غلط ہے۔

آپ کا یہ کہنا کہ ”ملازمت چھوڑ کر والدین کو اور خود کو اور بچوں کو بھوکا رکھوں؟“ اس کے بارے میں ایسا عرض کر سکتا ہوں کہ جب قیامت کے دن آپ سے سوال کیا جائے گا کہ: ”یہ ہم نے حلال روزی کے ہزاروں وسائل پیدا کیے تھے قرضہ کیوں حرام کیا اور کھلایا؟“ تو اس سوال کا کیا جواب دیتے گے گا؟ اور میں کہتا ہوں کہ اگر آپ بھوک کے خوف سے بینک کی ملازمت پر مجبور ہیں اور ملازمت نہیں چھوڑ سکتے تو کم سے کم اپنے لٹاؤ کا اقرار تو اللہ کی بارگاہ میں کر سکتے ہیں کہ ”یا اللہ! میں اپنی ایمانی کمزوری کی وجہ سے حرام کھا اور کھلا رہا ہوں میں مجرم ہوں مجھے معاف فرما دیجئے“ اقرار جرم کرنے میں تو کسی بھوک پیاس کا اندیشہ نہیں! (بحوالہ آپ کے مسائل اور ابن کمال جلد ۶ ص ۷۷)

کوئی محکمہ سود کی آمیزش سے پاک نہیں تو بینک کی ملازمت حرام کیوں؟

سوال: بینک کی نوکری کا ایک مسئلہ پر چھٹا چاہتا ہوں امید ہے کہ آپ اس کا جواب دے کر میرے اور دوسرے لوگوں کے شکوک و شبہات کو دور کر دیں گے میں ایک بینک میں ملازم ہوں اور اس ملازمت کو ایک سودی کاروبار تصور کرتا ہوں اور یہ بھی سمجھتا ہوں کہ جو زمین سود کی دولت سے خریدی گئی ہو اس پر فربہ ز بھی نہیں ہو سکتی یعنی بینک کی زمین پر میرے کچھ دوست اس بات سے اختلاف کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس سود میں اور جو سود حرام ہو چکا ہے بہت فرق ہے بچے لوگوں کی مجبوری سے فائدہ اٹھا کر سود اٹھا لیتے اور بڑھاتے جاتے ہیں اگر مقررہ وقت تک قرض نہیں مٹا تو سود مرکب لگا دیا جاتا ہے جبکہ بینک ایک معاملہ ہے کہ قرض دیتے ہیں اور قرض دار کو قرض واپس کرنے میں چھوٹ بھی دے دئی جاتی ہے بعض حالات میں سود کو معاف بھی کر دیا جاتا ہے بینک لوگوں کی جو رقم اپنے پاس رکھتے ہیں اسے کاروبار میں لگا کر کافی رقم کمالیتے ہیں اور پھر انہی لوگوں کو ایک منافع کے ساتھ وہ رقم واپس کر دیتے ہیں۔ اگر بینک کی جائیداد سودی جائیداد ہے تو حکومت کی ہر ایک جائیداد بھی سودی ہے کیونکہ حکومت جنگوں کو مجبور کرتی ہے کہ وہ سود لے اور دے حکومت اسی رقم سے سروسٹ کو چلاتی ہے مثلاً کوئی ہسپتال سکول یا جو بھی جائیداد حکومت خریدتی اور بیاتی ہے اس میں سود کی رقم بھی شامل ہوتی ہے؟

جواب: آپ کے دوستوں نے ”حرام سود“ کے درمیان اور بینک کے سود کے درمیان جو فرق بتایا ہے وہ میری سمجھ میں نہیں آیا یہ تو ظاہر ہے کہ سود کا لین دین جب بھی ہوگا کسی معاملہ کے تحت ہی ہوگا یہی بینک کرتے ہیں۔ ہر حال بینک کی آمدنی سود کی مد میں شامل ہے اس لیے اس پر سودی رقم کے قرام احکام لگائے جائیں گے۔

غیر سودی بینک کی ملازمت جائز ہے

سوال: بینک میں ملازمت جائز ہے یا ناجائز ہے؟ اس مسئلے میں آپ سے صرف یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ میرے بہت سے دوست بینک میں کام کرتے ہیں اور مجھے بھی بینک میں کام کرنے کو کہتے ہیں لیکن میں نے ان سے یہ کہا ہے کہ بینک میں سود کا لین دین ہوتا ہے اس لیے بینک کی سروس لھیک نہیں ہے کیونکہ دنیا کی زندگی بہت تھوڑی سی ہے آخرت کی زندگی بہت لمبی ہے جو کبھی بھی ختم نہیں ہوگی اس لیے ہر انسان کو دنیا میں خدا سے احکامات اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقے پر زندگی گزارنی چاہیے۔ لہذا میں بینک کی ملازمت کے بارے میں یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ چونکہ اس وقت

بینک میں سودی پر سارا کاروبار ہوتا ہے اس لیے اگر بینک کی ملازمت اس وقت کرنا ناجائز ہے تو جیسا کہ ہمارے ملک میں ابھی اسلامی نظام نافذ ہونے والا ہے اور اس میں سود کو بالکل ختم کر دیا جائے گا اس کی جگہ اسلامی نظام کے تحت کام ہوگا تو اس صورت میں اس وقت بینک میں سود کا نظام اگر ختم ہو جائے تو بینک کی ملازمت جائز ہے یا ناجائز؟ براہ مہربانی جواب عنایت فرمائیں؟

جواب: جب بینک میں سودی کاروبار نہیں ہوگا تو اس کی ملازمت بلاشبہ جائز ہوگی۔ آپ کے مسائل ج ۶ ص ۶۴

زرعی ترقیاتی بینک میں نوکری کرنا

سوال: کیا میں زرعی ترقیاتی بینک میں نوکری کر سکتا ہوں؟

جواب: زرعی ترقیاتی بینک اور دوسرے بینک کے درمیان کوئی فرق نہیں۔ آپ کے مسائل ج ۶ ص ۶۴

بینک کی تنخواہ کیسی ہے؟

سوال: میں ایک بینک میں ملازم ہوں جس کے بارے میں شاید آپ کو علم ہوگا کہ یہ ادارہ کیسے چلتا ہے ہم بے شک محنت تھوڑی بہت کرتے ہیں لیکن میرا اپنا خیال ہے کہ ہماری تنخواہ حلال نہیں بعض دوستوں کا خیال ہے کہ حلال ہے اس لیے کہ ہم محنت کرتے ہیں۔ بہر حال گورنمنٹ نے سودی کاروبار ختم کرنے کا اعلان بھی کیا ہے اور کچھ کھاتے ختم بھی ہو رہے ہیں لیکن ابھی مکمل نجات نہیں ملی آیا ہمارا رزق حلال ہے یا حرام؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں وضاحت فرمائیں؟

جواب: بینک اپنے ملازمین کو سود میں سے تنخواہ دیتا ہے اس لیے یہ تنخواہ حلال نہیں۔ اس کی مثال ایسی سمجھ لیجئے کہ کسی زانیہ نے اپنے ملازم رکھے ہوئے ہوں اور وہ ان کو اپنے کسب میں سے تنخواہ دیتی ہو تو ان ملازمین کے لیے وہ تنخواہ حلال نہیں ہوگی بالکل یہی مثال بینک ملازمین کی ہے۔ علاوہ ازیں جس طرح سود لینے اور دینے والے پر لعنت آئی ہے اسی طرح اس کے کاتب وشاہد پر لعنت آئی ہے اس لیے سود کی دستاویزیں لکھنا بھی حرام ہے اور اس کی اجرت بھی حرام ہے حرام کو اگر آدمی چھوڑ نہ سکے تو کم از کم درجے میں حرام کو حرام تو سمجھے۔ (بحوالہ آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۶۵)

بینک میں سودی کاروبار کی وجہ سے ملازمت حرام ہے

سوال: آیا پاکستان میں بینک کی نوکری حلال ہے یا حرام؟ (دو دوک الفاظ میں) کیونکہ کچھ حضرات جو صوم و صلوات کے پابند بھی ہیں اور پندرہ بیس سال سے بینک کی نوکری کرتے چلے آ رہے ہیں اور اپنی اولاد کو بھی اس میں لگا دیا ہے اور کہتے ہیں کہ ہم مانتے ہیں کہ سودی کاروبار مکمل طور پر حرام ہے مگر بینک کی

نوکری (کہ بینک میں سودی نظام ہے) ایک مزدور کی ہے جس کی ہم اجرت لیتے ہیں اصل سود خود تو اپنی حکام میں جس کے ہاتھ میں سارا نظام ہے ہم تو وہ بے نوکریں اور ہم تو سود نہیں لیتے دغیر وہ غیر؟

جواب: بینک کا نظام سب تک سود پر چلتا ہے اس کی نوکری حرام ہے ان حضرات کا یہ استدلال کہ ”ہم تو نوکریں خود تو سود نہیں لیتے“ جو ان کی دلیل نہیں کیونکہ حدیث میں ہے:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سود کھانے والے پر کھلانے والے پر اور اس کے لکھنے والے پر اور کسی کی گواہی دینے والے پر لعنت فرمائی اور فرمایا کہ یہ سب برابر ہیں۔“

پس جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سب کو ملعون اور مکند و میں برابر قرار دیا ہے تو کسی شخص کا یہ کہنا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے کہ ”میں خود تو سود نہیں لیتا اسلئے سودی ادارے میں نوکری کرتا ہوں۔“

ملاوہ ان کے بینک ملازمین کو جو تنخواہیں دینی جاتی ہیں وہ سود میں سے دی جاتی ہیں تو مال حرام سے تنخواہ لینا کیسے حلال ہوگا.....؟ اگر کسی نے بدکاری کا اذہ قائم کیا ہو اور اس نے چند ملازمین بھی اپنے اس ادارے میں کام کرنے کے لیے رکھے ہوئے ہوں جن کو اس گندی آمدنی میں سے تنخواہ دیتا ہو کیا ان ملازمین کی یہ نوکری حلال اور ان کی تنخواہ پاک ہوگی.....؟

جو لوگ بینک میں ملازم ہیں ان کو چاہیے کہ جب تک بینک میں سودی نظام نافذ ہے اپنے پیشہ کو گناہ اور اپنی تنخواہ کو ناپاک سمجھ کر اللہ تعالیٰ سے استغفار کرتے رہیں اور کسی جائز ذریعہ معاش کی تلاش میں رہیں جب جائز ذریعہ معاش مل جائے تو فوراً بینک کی نوکری چھوڑ کر اس کو اختیار کر لیں۔ (بحوالہ آپ کے مسئلہ اور ان کا حل جلد ۶ ص ۲۷۵)

بینک کی ملازمت کرنے والا گناہ کی شدت کو کم کرنے کیلئے کیا کرے؟

سوال: میں عرصہ مسلسل سے بینک میں ملازمت بطور اسٹیوکر رہا ہوں جو کہ اسلامی نقطہ نگاہ سے حرام ہے۔ میں اس دلدل سے نکلنا چاہتا ہوں لیکن کچھ سمجھ میں نہیں آتا کہ کس طرح جان چھڑاؤں؟ مگر کی ذمہ داریاں بہت زیادہ ہیں اور کوئی دوسرا روزگار بظاہر نظر نہیں آتا۔ امید ہے کوئی بہتر تجویز یا مشورہ عنایت فرمائیں گے؟

جواب: آپ تین باتوں کا احترام کریں۔

اول: اپنے آپ کو گنہگار سمجھتے ہوئے استغفار کرتے رہیں اور اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے رہیں کہ کوئی حلال ذریعہ معاش عطا فرمائے۔

دوم: حلال ذریعہ معاش کی تلاش اور کوشش جاری رکھیں خواہ اس میں آمدنی کچھ نہ ہو مگر

ضرورت گزارے کے مطابق ہو۔

سوم: آپ بینک کی تنخواہ گھر میں استعمال نہ کیا کریں بلکہ ہر مہینے کسی غیر مسلم سے قرض لے کر گھر کا خرچ چلایا کریں اور بینک کی تنخواہ قرض میں دے دیا کریں بشرطیکہ ایسا کرنا ممکن ہو۔
(بحوالہ آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۲۷۶)

بینک کی تنخواہ کے ضرر کو کم کرنے کی تدبیر

سوال: میں ایک بینک میں ملازم ہوں اس سلسلے میں آپ سے اتناں ہے کہ آپ مجھے مندرجہ ذیل سوالات کا حل بتائیں:

۱۔ یہ پیشہ حلال ہے یا نہیں؟ کیونکہ ہم لوگ محنت کرتے ہیں اس کا معاوضہ ملتا ہے۔

۲۔ آپ نے فرمایا تھا کہ تنخواہ کسی غیر مسلم سے قرض لے کر اس کو ادا کر دی جائے اگر کوئی غیر مسلم جائے ملا نہ ہو تو اس کا دوسرا طریقہ کیا ہے؟

۳۔ حال روزی کے لیے میں کوشش کر رہا ہوں مگر کامیابی نہیں ہوتی کیا اس رقم کو کھانے والے کی دعا قبول نہیں ہوتی؟ کیونکہ میں دے کر تا ہوں اگر دعا قبول نہیں ہوتی تو پھر کس طرح میں دوسرا وسیلہ تلاش کروں گا؟

۴۔ میں نے اس پیسے سے دوسرا کاروبار کیا تھا مگر مجھے سات ہزار روپے کا نقصان ہوا اب میں کوئی دوسرا کام کرنے سے ڈرتا ہوں کیونکہ یہ رقم جہاں بھی لگاتا ہوں اس سے نقصان ہوتا ہے برائے مہربانی اس کا حل بتائیں کہ کوئی کاروبار نہ کرنا ہو تو پھر کیا کیا جائے؟

۵۔ کہتے ہیں کہ اس رقم کا صدقہ خیرات قبول نہیں ہوتا اس کا کیا طریقہ ہے؟

۶۔ برائے مہربانی کوئی ایسا طریقہ بتائیں کہ میری دعا نماز صدقہ خیرات قبول ہو؟

جواب: بینک کا سارا انتظام سود پر چل رہا ہے اور سودی میں سے ملازمین کو تنخواہ دی جاتی ہے اس لیے یہ تو جائز نہیں۔ میں نے یہ تدبیر بتائی تھی کہ ہر مہینے کسی غیر مسلم سے قرض لے کر گھر کا خرچ چلایا جائے اور بینک کی تنخواہ قرض میں دیدی جائے۔ اب اگر آپ اس تدبیر پر عمل نہیں کر سکتے تو سوائے تو یہ دو استغفار کے اور کیا ہو سکتا ہے؟ حرام مال کا صدقہ نہیں ہوتا اس کی تدبیر بھی وہی ہے جس پر آپ عمل نہیں کر سکتے۔ (بحوالہ آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۲۷۶)

بینک کی ملازمت کی تنخواہ کا کیا کریں؟

سوال: میں جب سے بینک میں ملازم ہوا ہوں (مجھے تقریباً ۱۵ سال ہو گئے ہیں) زیادہ تر

بیمار رہتا ہوں اب بھی مجھے حلق میں اور سینے میں صبح فجر سے لے کر رات سونے تک تکلیف رہتی ہے میں بینک کی ملازمت چھوڑنا چاہتا ہوں لیکن جب تک یہ تکلیف رہے گی میرے لیے اور ملازمت تلاش کرنا بہت مشکل ہے۔ اخبار ”جنگ“ میں ”آپ کے مسائل اور ان کا حل“ میں بھی ایک دفعہ اس سلسلے میں ایک جواب آیا تھا کہ کسی غیر مسلم سے قرض لے کر تنخواہ اس قرض کی ادائیگی میں دے دی جائے جب تک کہ دوسری ملازمت نہ ملے ہو ورنہ عداوت ستفادہ کیا جائے لیکن میرے کسی غیر مسلم سے تعلقات نہیں ہیں اس لیے میرے لیے اس سے قرض لینا اور پھر تنخواہ اس کی ادائیگی میں دینا بھی ممکن نہیں ہے۔ آپ ہی اس سلسلے میں رہنمائی فرمائیں؟

میں نے اپنی اس تکلیف کا علاج بھی مختلف حکیموں ڈاکٹروں اور روحانی علاج بھی کروایا ہے لیکن ابھی تک ناکام نہیں ہوا ہے؟

جواب: اپنے کو گنہگار سمجھ کر اللہ تعالیٰ سے معافی مانگتے رہیں اور یہ دُعا کرتے رہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے رزق حلال کا راستہ کھول دیں اور حرام سے بچالیں۔ (بحوالہ آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۲۷۸)

جس کی ۹۰ فیصد رقم سود کی ہو وہ اب تو بہ کس طرح کرے؟

سوال: ایک صاحب تمام عمر بینک کی ملازمت کرتے رہے اور آخر آمدنی ان کو ہوتی تھی اس میں سود کی ملاوٹ ہوتی تھی اور وہ آمدنی خود اور اسے اہل و عیال پر خرچ کرتے رہے اب ریٹائر ہو گئے ہیں اور انہوں نے سود خوری اپنا پیشہ بنا لیا ہے اب صرف سود پر ان کا گزارہ ہے اگر خدا کرے اس سود خوری سے دو تہہ کر لیں تو اس وقت جوان کے پاس سرمایہ ہے اس کا کیا کریں؟ کیا توبہ کے بعد وہ سرمایہ حلال ہو سکتا ہے؟ ۹۰ فیصد ان کا سرمایہ بطور سود کے بینکوں سے کمایا ہوا ہے؟

جواب: توبہ سے حرام روپیہ تو حلال نہیں ہوتا حرام روپے کا حکم یہ ہے کہ اگر اس کا مالک موجود ہو تو اس کو واپس کر دے اور اگر ناجائز طریقے سے کمایا ہو تو بغیر نیت صدقہ کے کسی محتاج کو دے دیں اور اگر اس کے پاس ۲۰ روپے کے سوا کوئی چیز اس کے اور اس کے اہل و عیال کے خرچ کے لیے نہ ہو تو اس کی یہ تدبیر کرے کہ کسی غیر مسلم سے قرض لے کر اس کو استعمال کرے اور یہ ناجائز روپیہ قرض میں مارا کرے قرضے میں لی ہوئی رقم اس کے لیے حلال ہوگی اگرچہ ناجائز رقم سے قرض مارا کرے گا مگر ہوگا۔ (بحوالہ آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۲۷۹)

بینک میں ملازم ماموں کے گھر کھانا اور تحفہ لینا

سوال: میرے ماموں بینک میں ملازمت کرتے ہیں جو کہ ایک سودی ادارہ ہے تو کیا ہم ان کے گھر کھانا کھا سکتے ہیں؟ اور اگر وہ تحفے وغیرہ دیں تو وہ استعمال کر سکتے ہیں؟ جبکہ ان کی کمائی ناجائز و حرام کی ہے ان کے گھر کھانے سے ہماری نماز روزہ قبول ہوگا یا نہیں؟

جواب: بینک کی تنخواہ حلال نہیں ان کے گھر کھانے سے پرہیز کیا جائے اور جو کھا لیا ہو اس پر استغفر رکھا جائے وہ کوئی تحفہ وغیرہ دیں تو کسی محتاج کو دے دیا جائے۔

بینک میں ملازم عزیز کے گھر کھانے سے بچنے کی کوشش کریں

سوال: میرے عزیز بینک میں ملازم ہیں ان کے گھر جب جانا ہوتا ہے تو ان کے ہاں چائے وغیرہ پینا کیسا ہے؟ اگرچہ میں دل سے اچھا نہیں سمجھتا مگر قریبی سرکاری رشتہ دار ہونے کے باعث جا کر نہ کھانا شہ بہ عجیب لگے؟

جواب: کوشش بچنے کی کی جائے اور اگر آدی چلا ہو جائے تو استغفار سے تدارک کیا جائے اگر ممکن ہو تو اس عزیز کو بھی سمجھایا جائے کہ وہ بینک کی تنخواہ گھر میں نہ لایا کریں بلکہ ہر مہینے کسی غیر مسلم سے قرض لے کر گھر میں خرچ دے دیا کریں اور بینک کی تنخواہ سے قرض ادا کر دیا کریں۔ (بحوالہ آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۶۷۹)

مکملات اور موزونات کی بیع باجنس میں نساء کی تفصیل

سوال: مکملات اور موزونات کی بیع باجنس کی کن صورتوں میں نساء (ادھار) حرام ہے؟

جواب: مکملات اور موزونات کی بیع میں اتحاد جنس یا اتحاد قدر کے وقت نساء حرام ہے البتہ مجلس میں قبضہ کرنا شرط نہیں صرف تعیین فی المجلس کافی ہے مجلس میں حاضر کرنا بھی ضرورت نہیں البتہ ملک میں ہونا ضروری ہے قبض فی المجلس صرف بیع میں لازم ہے مکمل اور موزونات میں دین کی بیع میں کے ساتھ جائز نہیں اگرچہ دین پر ایسی مجلس میں مجلس ختم ہونے سے پہلے قبضہ بھی کر لیا جائے اور تعیین البتہ میں اس شرط سے جائز ہے کہ قبل المافترق دین پر قبضہ ہو جائے اس صورت میں تعیین کافی نہیں قبض علی اللہین ضروری ہے۔ (حسن الفقہ دینی ص ۱۳)

مکینے وائز کھیل جو ہے

سوال: مروجہ مکینے وائز کھیل کھیلنے سے جو رقم ملتی ہے وہ حلال ہے یا نہیں؟

جواب: کیے اور تکمیل جوئے کی قسم ہے لہذا اس سے آنہ بلی رقم حرام ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۶)

ایل سی کا حکم

سوال: الف انگلستان سے ایک لاکھ روپے کا سامان درآمد کرنا چاہتا ہے انگلستان کا برآمد کنندہ ب (الف) سے مطالبہ کرتا ہے کہ مجھے اس بات کی ضمانت دلوائے کہ مال کی قیمت ہر حال میں ادا ہو جائے گی الف پاکستان بینک کے پاس آتا ہے اور ضمانت چاہتا ہے بینک ج برآمد کنندہ ہے کہ ب الف کی طرف سے مطلوب ضمانت یا شرط مہیا کرتا ہے کہ الف کو مقرر شرح پر رقم کی مقدار کی مناسبت سے کمیشن ادا کرے گا کیا الف کے لیے ایسا کمیشن ادا کرنا اور ج کے لیے ایسا کمیشن وصول کرنا شرعاً جائز ہے؟

جواب: ضامن بننے کی اجرت جائز نہیں صورت زیر نظر کے جواز کی آسان صورت تو یہ بھی کہ الف ج کو ادائے حق کا وکیل بلا جرم ادائے ج جتنی رقم ضامن بننے کے عوض وصول کرتا ہے وہ بحیثیت اجرت ادائے حق وصول کرے مگر تحقیق سے معلوم ہوا کہ ج ابلاغ حق کی اجرت ب سے الگ وصول کرتا ہے اس لیے مزید خود کیا گیا تو جواز کی دو صورتیں نظر آئیں:

ج کو ضمانت دینے میں کئی کام کرنے پڑتے ہیں۔ مثلاً الف کے حالات کی تحقیق اور حسابات رکھنا وغیرہ عوض ضمانت کو اس کام کا عوض قرار دیا جاسکتا ہے۔

چونکہ ج کی ضمانت کے بغیر ب قح پر راضی نہیں ہوتا اس لیے ج کی ضمانت سنی فی ارض البائع ہے (یعنی بائع کو قح پر راضی کرنے کی کوشش کرتا ہے) لہذا اس کو بحکم مسرہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۴۶)

ایک زمین کی خرید

سوال: ایک شخص نے ایک زمین خریدی پڑوس میں ایک مکان ہے جس کی دیوار میں کھڑکیاں ہیں کھڑکیاں کھلے رہے ہوئے ہیں سال کا عرصہ ہوا جس نے زمین خریدی ہے وہ مکان بنانا چاہتا ہے پڑوسی کہتا ہے کہ تم ہماری کھڑکیاں بند نہیں کر سکتے کیونکہ سرکاری قاعدے کے موافق کوئی حق بند کرنے کا نہیں نہیں ہے اگر بند کرنا چاہتے ہو تو ہم وہاں تہہ در تہہ دو چتا بچوہ شخص جس نے زمین خریدی ہے روپیہ دیتا ہے سوال یہ ہے کہ یہ روپیہ کس چیز کی قیمت کا بدلہ؟ اور پڑوسی کو ایسا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: یہ معاملہ جائز ہے جس نے زمین خریدی ہے اسے اپنی زمین اور ملک پر مکان بنانے کا

حق حاصل ہے اور پڑوی کا روکنا غلط ہے اور اس کے عوض وہ یہ لیتا باطل ہے۔ (کتابت الفتاویٰ ج ۸ ص ۹۹)
کھڑے درختوں کی بیج کرنا

سوال: زید نے عمر سے کھڑی اس شرط پر فروخت کی کہ شیشم کی کھڑی کے علاوہ کڑوک، ڈھاک وغیرہ اور ذکر سے صورت حال یہ ہے کہ بجز ڈھاک کے دوسری کھڑی کڑوک وغیرہ پختہ شہار کی جاتی ہیں اور ڈھاک کم درجہ کی شمار ہوتی ہے ڈھاک کی کھڑی شامل کر کے قیمت اور ہوتی ہے اور علاوہ ڈھاک کے دوسری قسم کی پختہ کھڑی کی قیمت اور ہوتی ہے اب عمر نے زید سے کہا کہ چونکہ میں خود کاروبار کروں گا ممکن ہے ڈھاک کی قیمت اچھی نہ اٹھے اس لیے مجھے ڈھاک کی کھڑی مستثنیٰ کیا جائے زید نے اس شرط پر اجازت دی کہ وہ خود کاروبار کریں اب عمر نے اپنی ضرورت سے کچھ منافع لے کر وہ (کھڑی کے) پچاس بیجے فروخت کر دیئے اور وہی رعایت جو زید نے عمر کے ساتھ کی تھی وہ ان کے ساتھ بھی کرنا چاہتے ہیں۔ زید کہتا ہے کہ یہ رعایت مخصوص آپ کے ساتھ بشرط کاروبار تھی جب آپ نے کاروبار نہیں کیا تو دوسرا شخص اس رعایت کا مستحق نہیں عمر کہتا ہے کہ جب آپ نے مجھ کو یہ اجازت دے دی تھی خواہ آپ کی نیت کچھ بھی ہو اب آپ کو اس خریدار سے یہ کہنے کا حق نہیں کہ خود ڈھاک کی کھڑی بھی ضرور دے دے اور یہاں قیمت میں اضافہ کر دے اس صورت کا کیا حکم ہے؟

جواب: کھڑے درختوں کے کھڑی کی یہ بیج و شرابی شرعاً جائز نہیں کیونکہ اس میں بیج سرجور نہیں بلکہ صورت میں کے ساتھ اس کا وجود نہیں پس زید کو حق ہے کہ وہ اس معاملہ کو رفع کر دے۔
 (کتابت الفتاویٰ ج ۸ ص ۱۰۵)

لفافے اور کارڈ پر نفع لینا

سوال: گود اور کارڈ پر ڈاک خانہ سے لے کر اگر کوئی نفع سے فروخت کرے تو جائز ہے یا نہیں؟
 جواب: لفافے اور کارڈ پر نفع لینا جائز ہے مگر جو نفع ناموس ہے۔ (کتابت الفتاویٰ ج ۸ ص ۹۹)

تراخی طرفین سے قیمت میں کمی کرنا

سوال: میں نے ایک گاڑی ٹک کے لیے پانچ سو ترپن ۵۵۳ روپے خزانہ سرکار میں جمع کیا تھا اور رسید ٹک ٹک میں بھیج دی تھی مال ابھی وہاں سے روانہ نہیں ہوا تھا کہ اگلے میں قیمت ٹک سرکار نے کم کر دی اس لیے ٹک کا نرخ تمام تہہ و تی کاٹوں میں ارزاں ہو گیا میں نے سرکار میں عرض بھیجی کہ نرخ ارزاں ہونے سے ہمارا سود بے کافضان ہوا اور سرکار نے پہلے اطلاع دیئے بغیر محصول کم کر دیا اور مال ہمارا روانہ نہیں ہوا ہے اس لیے ہم کو سو روپے واپس ملنے چاہئیں اس پر

جواب: آیا کہ کچھ عرصہ بعد سو روپے واپس دیئے جائیں گے تو یہ واپس لینا شرعاً درست ہے یا نہیں؟
 جواب: اول تو صرف روپیہ کے ساتھ درخواست خریداری بھیجنے سے بیع نہیں ہوتی اس لیے
 بائع مشتری ہر دو کو نفس عقد سے یا نرخ خاص سے انکار جائز ہے اور اگر اس سے قطع نظر کی جائے
 اور کسی طریق سے بیع تحقق ہو جائے تب بھی قیمت میں کمی کرنا جائز ہے اور صورت مسئلہ میں
 تراخی ثابت ہے۔ لہذا دونوں تقدیر پر روپیہ کی واپسی جائز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۴)

وعدہ بیع کے بعد بیع پر مجبور کرنا جائز نہیں

سوال: عمر نے زید سے کہا کہ تم مجھ کو ایک صد روپے کا مال جنت پاپوش منگا دو میں تم سے ۵۰ کا
 منافع دے کر ادھار ایک ماہ کے واسطے خریدوں گا یا جس قدر مدت کے واسطے تم دو گے؟ اسی حساب
 سے منافع دوں گا یعنی پانچ روپے ایک سو روپے کا منافع ایک ماہ کے واسطے ہے جب مال آجائے
 گا اس وقت مدت ادھار اور منافع کی معین ہو جائے گی زید نے کہا کہ منگا دوں گا مگر اطمینان کے
 واسطے بجائے ایک صد کے دو صد کا رقم لکھ دوں گا تا کہ تم خلاف عہدی نہ کرو اور عمر نے منکرو کر لیا؟

جواب: اس میں در مقام قائل جواب میں ایک یہ کہ عمر زید میں جو گفتگو ہوئی یہ ٹھس وعدہ
 ہے کسی کے ذمے بیک وقت لازم نہیں اگر زید کے منگانے کے بعد بھی عہد انکار کر دے تو زید کو مجبور
 کرنے کا کوئی حق نہیں۔ پس اگر عرف و عادت میں عمر مجبور سمجھا جاتا ہو تو یہ معاملہ حرام ہے ورنہ
 حلال اس طرح عہد کو اور منافع عمر زید کو بھی یہ اختیار ہے کہ دو وعدہ بیع پر قائم رہنے کی صورت میں
 منافع کی مقدار میں تغیر و تبدل کر دینا یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ ایک ماہ کے ادھار کی صورت میں پانچ
 روپے سے تین گروہ نفع کا ضمیر اٹھائی زیادہ لکھا یہ بیع بزل فی مقدار دشمن ہے اگر عمر کی بد عہدی کی صورت
 میں بھی زید مقدار واقعی سے زیادہ وصول کرے تو جائز ہے ورنہ حرام نیز زید پر واجب ہوگا کہ رشکو
 اس کی اطلاع کر دے تا کہ زید کے بعد وہ عمر کو پریشان نہ کرے۔ (امداد الفتاویٰ ج سوم ص ۳۹)

اضرار کفار کیلئے ان کی مصنوعات کی بیع ترک کرنا

سوال: اطراہس پر اٹلی کا قبضہ ہونے کے بعد دہلی کے ایک جلسہ میں کہا گیا کہ مسلمانوں کو
 چاہیے کہ اٹلی کے ساتھ تجارتی لڑائی کریں اٹلی کے ساخت کے کل سامان کا استعمال ترک کر دیں
 جواب: نہ کرے گا وہ کافر ہے سلطان کا خیر خواہ نہیں اٹلی کا حامی ہے لوگوں نے اسی جلسہ میں اٹلی
 ساخت کی ترکی توپیاں اتارا تاکہ جلا دیں میری دکان پر سامان اکثر فینسی ہوتا ہے جس میں بہت

ی چیزیں اعلیٰ ساخت ہوا چھتی چاقو، مٹن، استرو وغیرہ وغیرہ بھی ہوتے ہیں لوگوں نے بہت تنگ کرنا شروع کیا کہ ان چیزوں کا فروخت کرنا چھوڑو؟

جواب: کافر ہونے کی تو کوئی وجہ نہیں اور بلکہ بیع ناجائز بھی نہیں، لیکن افضل یہی ہے۔ بشرطیکہ پانچ ضرر اور اختلاف مال نہ ہو ورنہ افضل تو کیا جائز بھی نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۸۷)

ایک ناجائز دستور

سوال: زمینداروں میں دستور ہے کہ شادی کے وقت کا شکاروں سے فی ہل ایک روپیہ دے کر گئی لیتے ہیں اور کا شکار ایک روپیہ لے کر سواروے کا گھی دیتے ہیں؟

جواب: یہ ناجائز ہے کیونکہ اس کی مجموعی مقدار معین نہیں کہ کتنا گھی ایک سال مثلاً لیا جائے گا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۶۲)

روٹی کا مبادلہ کتے ہوئے سوت کے ساتھ کرنا

سوال: اکثر عورتیں بچہ چلانے لگی ہیں اور سوت کھروٹی سے بدلتی ہیں اس طور سے کہ سیر بھر سوت دے کر بچہ سیر روٹی اس کے بدلہ میں لیتی ہیں اور فاضل روٹی کو خرودہ بھیجتی ہیں اس اولے بدلے میں سوت نہیں ہوتا اگر سود ہوتا ہے تو پھر کون سی صورت اس سے بچنے کی اختیار کریں؟

جواب: یہ صورت جائز نہیں، صرف ایک حیلہ جواز کا ہو سکتا ہے کہ سوت اور روٹی کا مبادلہ نہ کریں بلکہ سوت کو داسوں کے عوض بیچیں پھر ان داسوں کے عوض روٹی لے لیں یا روٹی کو داسوں کے عوض بیچیں پھر ان داسوں کے عوض سوت لے لیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۹۳)

نقد اور سوت کے عوض میں کپڑے کی بیع کرنا

سوال: قصبہ سوت میں کپڑے کے خریدار اس قسم کے زیادہ ہیں کہ مال کی قیمت میں نصف سوت اور نصف زر نقد دیا کرتے ہیں اگر بائع چاہے کہ مال کی قیمت زر نقد ملے تو خریدار مال خریدنے سے باز رہے گا اس میں بائع کا حرج ہوگا اس صورت میں بائع اپنا مال نصف سوت اور نصف زر نقد پر فروخت کرنے تو یہ بیع جائز ہے یا ناجائز؟

جواب: باقتضاء العرف کا بشرط یہ تو یقینی ہو گیا کہ شے دو چیزوں کا مجموعہ ہے نقد اور سوت نہیں یہ کہنا کہ سولہ روپے قیمت ہے مثلاً اس کے معنی یہ ہے کہ سولہ روپے ہیں اس کی قیمت آٹھ روپے نقد اور آٹھ روپے سوت ہے سواگر مجلس علی میں تہ بعض ہو جائے یعنی خریدار نے

کپڑے پر قبضہ کر لیا اور پانچ نے ٹمن یعنی نقد اور سوت پر تیب تو جدا مختلف جائز ہے اور اگر مجلس میں کل ٹمن ٹمن دیا گیا یا سوت ٹمن دیا تو اس صورت میں بیع کے جائز ہونے کی یہ شرط ہے کہ عقد کے وقت سوت کا نرخ اور یہ کہ کتنا سوت دینا ہو گا نصریعاً مقرر ہو جائے کہ یہاں سوت جزو دشمن ہے اور ٹمن کا معلوم ہوا محنت بیع کی شرط ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۹۵-۹۳)

اشامپ کو اس کی مقررہ قیمت سے زیادہ میں بیچنا

سوال: لائسنس دار جو اشامپ خزانہ سے بیچنے کے لیے لاتے ہیں تو ان کو ایک روپے پر ٹمن بیچے کمیشن کے طور پر دینے جاتے ہیں یعنی ایک روپے کا اشامپ سو اچھدہ آنے پر ملتا ہے اور لائسنس داروں کو یہ ہدایت کاغذ ہوتی ہے کہ وہ ایک روپے سے زائد میں اس اشامپ کو نہ بیچیں اب اگر یہ شخص اس اشامپ کو ایک روپے یا سترہ آنے میں فروخت کرے تو شرعاً جائز ہوگا یا ناجائز؟

جواب: حقیقت میں یہ بیع نہیں بلکہ معاملات طے کرنے کے لیے جو عملہ درکار ہے اس عملہ کے مصارف اہل معاملات سے بدین صورت لیے جاتے ہیں کہ انہی کے نفع کے لیے اس عملہ کی ضرورت پڑتی ہے اس لیے اس کے مصارف کا ذمہ دار انہیں دینا چاہیے اور لائسنس دار بھی مصارف پہنچا دینے کے لیے اس عملہ سے وصول کرنے کی اجازت حاصل کر لیتا ہے اور اس جلدی ادا کر دینے کے صلے میں اس کو کمیشن ملتا ہے پس یہ شخص عدالت کا وکیل ہے بیچ کا ٹمن لینے والا نہیں اس لیے سوکل کے خلاف کر کے زائد وصول کرنا حرام ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۱۳)

آب زحزم کی تجارت کا حکم

سوال: مکہ معظمہ سے آب زحزم تجارت کے واسطے لاسکتے ہیں یا نہیں؟ وہاں سے بھر بھرا لائیں یہاں اس کی تجارت کریں اور مقصود یہ ہے کہ نفع بھی ہو اور ثواب بھی ملے تو یہ صورت اس ترک پانی کی تجارت کی جائز ہے یا نہیں؟ جائز ہونے کی صورت میں ہندو کافر کے ہاتھ بھی بیچ سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: بظاہر اس تجارت سے کوئی امر مانع جواز نہیں مستوفی بھی ہے محفوظ کر لینے سے ملک میں بھی داخل ہو جاتا ہے اور بلا تکثیر زحزم سب بیچنے کا قائل بھی ہے جس میں دونوں جزئیات ہوتے ہیں درحقیقت ہو یا بھی مانع نہیں ہو سکتا قرآن مجید سب سے زیادہ حبر کہ ہے اور اس کی بیع و شراہ سب جائز ہے اور مشتری کا کافر ہونا بھی بظاہر مانع محنت نہیں ہاں اس احتمال پر کہ یہ بیع احرام میں داخل پیدا کرے گی خلاف ادنیٰ یا مکروہ کہا جاسکتا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۱۵)

حکم بیع ٹکلی جس کے جلانے سے سانپ کی تصویر بن جاتی ہے

سوال: انگریزی دوا سے ایک ٹکلی تیار کی جاتی ہے اس کو جب سانپ سے چھایا جائے تو جل کر مثل زرد سانپ کے ٹکنا شروع ہوتا ہے اور دھپنے میں وہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تل سے سانپ نکلتا آ رہا ہے حالانکہ وہ جل رہی ہوئی را کہ ہوتی ہے ایسی ٹکلیاں فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: کیا یہ ٹکلی بجز سانپ کے اور کسی کام میں آ سکتی ہے اگر یہاں ہے تو اس کا فروخت کرنا جائز ہے آگے تصویر بنانے کے کام میں لانا فاعل بخار کا فعل ہے سبب کی طرف اس کی نسبت نہ ہوگی اگرچہ خلاف تقویٰ اس صورت میں بھی ہے اور اگر صرف اس کام میں آتی ہے تو نہ انت علی المعصیۃ کی وجہ سے فروخت کرنا حرام ہے اور وہ معصیت سانپ کی تصویر بنانا ہے اور تصویر کا سامان (جیر) کرنا بحکم تصویر ہی ہے۔ جیسا کہ فوق سے تصویر بنانے کا حکم ہے کہ تصویر خود اثر آتی ہے مگر سامان مہیا کرنا ہے فوق کر افر۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۱۶)

بلا طلب کوئی چیز بیچنے سے بیع کا حکم

سوال: عرصہ ایک سال کا ہوا ایک ہندو نے میرے پاس ایک رسالہ بھیجا جس میں دیکھ کر قدرت لکھی تھی اور کچھ نسخہ جات بھی تھے میں نے اس کو رکھ لیا اور در سال ماہوار تارہا اور میں نے انکار نہیں کیا سال گزرنے پر ایک پرچہ ویڈیو دور پے کا آیا میں نے اس کو واپس کر دیا اور لکھ دیا کہ چونکہ آپ بلا طلب پرچے بھیجتے تھے اس لیے میں انکار کرتا ہوں انہوں نے بغور ہدایت یہ بھی لکھ تھا کہ جو پہلے پرچے کے بھیجنے پر انکار نہ کریں گے ان کے نام پرچہ جاری رہے گا تو اب یہ پوچھتے ہوں کہ قیمت میرے مذمہ شرعاً واجب ہے یا نہیں؟

جواب: آپ کو انکار کر دینا چاہیے تھا خواہ خفیہ بھیج کر خواہ پرچہ واپس کر کے اب قیمت تو واجب نہیں ہوتی لیکن سب پرچوں کا واپس کر دینا واجب ہے دوا آپ کی ملک نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۳)

ضمانت کی ایک صورت کا حکم

سوال: سرکاری ملازمتوں خصوصاً محکمہ ذاک میں جو شخص ملازمت کا امیدوار ہوتا ہے اس کو نقد یا جائیداد کی ضمانت داخل کرنا پڑتی ہے اور جو لوگ بوجہ ناداری کے اس پر قاعدہ ٹیکس ہوتے ان کی ضمانت ایک کمپنی کرتی ہے جو ضمانت دہاس کی درخواست پر سرکاری محکمہ میں داخل کر دیتی ہے اور اپنے مقرروں پر اس رقم ضمانت کا سود اس ملازم سے لیتی رہتی ہے۔ پس اگر ملازم پر کچھ تاوان

پڑتا ہے تو باضابطہ دوزخ میں سے نہیں یعنی بینک کو دینا پڑتی ہے ورنہ جب تک سہ سہ ماہی دامت اور یہ ضمانت قائم رہے، ہونہ رقم سود یا تحکوا سے کٹ جاتی ہے اس کو بھیجی پڑتی ہے۔ یہ ضمانت شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور حاجت مند طالب ملازمت کو تا داری کے عذر بلا ملازمت گزار دینا ہو سکتی ہے معذوری پر شرعاً کچھ کوئی کٹاؤں اسے سود کی متعلق نکل سکتی ہے یا نہیں؟

جواب: قاعدہ سے تو یہ معاملہ خلاف شرع ہے کیونکہ تقاضی ضمان کا صرف اس قدر ہے کہ جس قدر روپیہ کھینچی کو دینا پڑا ہے اتنا اس شخص سے وصول کرنے کا ذمہ لینا ظاہر ہے کہ ناجائز ہے لیکن مضطر کو یہ زائد دینا سید ہے کہ قائل ہو گا لیکن ہمیشہ استغفار کرتا رہے اور جب وہ مری کیس پیدا ہو ترک کر دے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۷۸)

ڈپو ہولڈر قیمت مقررہ کا پابند ہے

سوال: ڈپو ہولڈر کو مقررہ قیمت کی پابندی ضروری ہے یا نہیں؟

جواب: ڈپو ہولڈر کا حکومت سے عہد ہوتا ہے کہ وہ مقررہ قیمت پر فروخت کرے گا اس لیے حکومت اسے رعایت دیتی ہے لہذا اس عہد کی خلاف ورزی جائز نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۱ ص ۵۳۹)

دودھ کی قیمت جانچ کر متعین کرنا

سوال: لوگ دودھ خریدتے ہیں اور دام اس طرح طے کرتے ہیں کہ دودھ کا جائزہ لینے کی شیشی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ دودھ خراب ہے یا اچھا اگر تقریر نہیں ہوا تو سترہ روپے نہیں ملو گے ہوتے ہیں اگر اڑھائی نمبر نکلا تو سولہ روپے اور دو نمبر نکلا تو پندرہ روپے اور اس کو روزانہ کیس مانتے بلکہ میوند میں دو تین مرتبہ ٹاپ لینے ہیں تو یہ صورت جائز ہے کہ نہیں؟

بعض دودھ دہائیت ہوتے ہیں کہ ٹاپو یا سٹاپو ایک ہی سیر کے ٹکٹے ہیں تو اس صورت کا کیا حکم ہے؟ اور اس کے علاوہ اکثر دودھ ایسے ہیں کہ کبھی اچھے ہوتے ہیں کبھی پانی ملے ہوئے ہوتے ہیں دو تین مرتبہ ٹاپ کر پورے میوند کا اس طرح شمار کر کے پیسے متعین کیے جاتے ہیں اس طرح خریداری جائز ہے نہیں؟

جواب: عقد صحیح کرتے وقت قیمت کا معلوم ہونا ضروری ہے قیمت سمجھنے والے سے صحیح صحیح نہیں ہوتی صورت مسنور میں وقت عقد قیمت معلوم و متعین نہیں بلکہ متردد ہے اس لیے یہ صحیح نہیں خریدنے وقت روزانہ ہی ٹاپ لیا جائے اور اسی وقت قیمت تجویز ہو جائے یا پھر ایک دفعہ ٹاپ کر کہہ دیا جائے کہ میوند ہر تہائی قیمت سے گیس کے تب درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۳۲۳)

فضولی کی بیع کا حکم

سوال: بکر کا کتب خانہ ہے اور خالہ جو کہ بکر کے خدادید معزز قریب اہل و عیال ہے اس کو بیع کر کسی کام کو لیا تو یہ کتب خانے میں آیا بکر کی عدم موجودگی میں خالہ نے کچھ کتابیں انتہائی کم قیمت میں دے دیں اور یہ کہ بکر کی کتابیں ہیں تو یہ قیمت خالہ کو دے کر چلا آیا اب بکر تو موجود ہے مگر خالہ نہیں آیا وہ کتاب زیادہ کو خریدنا درست نہیں جبکہ صاف صریح دلالت اس بات پر ہے کہ یہ کتابیں بکر کی ہیں اور وہ جھوٹ بولی کر اپنا کام نکال رہا ہے سب زیادہ کیا کرے آیا بکر کو وہ کتابیں دکھا کر قیمت ملے کر ائے؟ یا صدمہ کر دے؟ یا مالک کی حیثیت سے اپنے پاس رکھے؟

جواب: بکر نے خالہ کو اپنی کتابوں کے فروخت کرنے کا وکیل نہیں بنایا تو یہ بیع بیع فضولی ہوئی جو بکر کی اجازت پر معروف ہے براہ راست بکر سے معاملہ کرے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۱۷۹)

نقد کے بدلے تملک ادھار لینے کا حکم

سوال: ایک کاشتکار کے ذمہ کسی کا روپیہ چاہتا تھا اس کاشت کار نے یہ کہا کہ میں روپے کے بدلے فصل میں اس نرخ سے غلہ دیوں گا جس کی مقدار دس من بنتے ہوئی جب فصل آئی تو اس سے نو من غلہ دیا باقی کو کھدیا کہ فصل آئندہ میں دوں گا تو یہ درست ہے یا نہیں؟ اور بعض اس غلہ کے دوسرا غلہ دے دے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب: بیع نکالی حدیث و فقہ میں ملتی ہے اس لیے وہ عقد بطل ہی جائز نہیں ہوئی کہ میں بعض روپے کے فصل میں اس نرخ سے غلہ دے دوں گا بلکہ اس معاہدہ کے جواری صورت صرف ایک ہو سکتی ہے کہ جتنے روپے کے عوض میں جس قدر غلہ ملے گا وہ اسی مجلس میں تسلیم کر دیا جائے ورنہ جائز ہے جب عقد ان ہی بیع نہیں تو عقد ثانی اسی چوٹی سے وہ کیسے جائز ہوگا؟ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۰۶)

وقف کے مصارف اور اس کی بیع کرنا

سوال: ایصال ثواب کے لیے بیجی کا باغ وقف ہے اور وصیت ہے کہ ہر سال میلاد شریف کھانا مسکین و مسیحہ وغیرہ بیجی کی آمدنی سے کیا جائے مگر چند مجبوری مثلاً بیجی چوری ہونا اس کی وجہ سے متولی نے باغ کو بیچ دیا ایسی صورت میں اس چیز کو اس مذکورہ کار خیر میں خرچ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

جواب: وقف کی بیع ناجائز ہے اس بیع کو صحیح کر کے رد پیر و نہ کر باغ و اجس بیا جائے اگر باغ فروخت نہیں کیا بلکہ پھل فروخت کیا ہے تو حسب قواعد شرط پھل کی بیع درست ہے اس کی قیمت و مسکینوں

کی حد مسجد کی مرمت اور تزئین پر خرچ کیا جائے کہیں اور مسجد کی جگہ دین ۱۰۰ سلا کا انھم کیا جائے جن میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عادات وارشادات کو بیان کیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۳۰۲)

بیع میں قیمت کم دینا

سوال: مؤمن کسٹھور کھجوری پیسہ چننا ہے کبھی تو ایک روپ کا تین گنہ دیتا ہے تو ایک آنے کے پانچ پیسے ہوئے اور کبھی ایکس گنہ تو ایک آنے کے چار پیسے ہوئے اور سنا کہ تاجروں کا قاعدہ ہے کہ ہر صورت میں ایک آنے کے پانچ پیسے دیں گے اور کوڑی بیڑ نہ دیں گے لبت اگر تین رو کرے سے زیادہ ہو جائے تو ایک پیسہ مسلم دیں گے اور اگر اس سے کم ہو تو کچھ نہ دیں گے اور یہ بات تاجروں کی و پختہ شہ سے ہو چکی ہے نہ تھیں ہی اس کے اکثر بیچنے والوں کو کہی نکل جانے کی وجہ سے فستوس ہوتا ہے ابھی تو کچھ کہہ رہے ہیں تو آیا اس کوڑی لینے سے معاوضہ قیامت کا باقی رہے گا یا نہیں؟ اور یہ غیر کے حق کو۔ کہنا ہے یہ نہیں اور المعروف کا کٹھنر وہ کہ قاعدہ سے یہ بیع کیسی ہے؟

جواب: اگر یہ عرف مشہور عام ہے تو المعروف کا کٹھنر وہ کہ قاعدہ سے یہ بیع اس طریق کے ساتھ جو کر ہے اور کچھ مواخذہ نہیں اور اگر مشہور عام نہیں تو بیع سے پہلے اس کا ظاہر کرنا واجب ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۳۷)

کھنی کی بیع گیبوں سے اودھار کرنا

سوال: سوائس کسی نے کھنی یا شکر قند کی اس قیمت سے کسی کو کھنی کہ فصل پر گیبوں سے لے لیں گے یا ساچا؟
جواب: کھنی یا شکر قند کی فروخت کرنا اس شرط پر کہ اس کے عوض فصل پر گیبوں سے کاٹینی گیبوں کو قیمت قرار دیتا۔ سی کو فصل پر وصول کرنا درست نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۳۱۲)

آلو اور شکر قند کا گیبوں سے اودھار بدلہ کرنا

سوال: آلو یا شکر قند دے کر اس کے عوض میں ایک مدت معینہ کے بعد نقد لینے کس طور پر جائز ہے؟ مثلاً ایک روپے کن کے حساب سے آلو فروخت کرتے ہیں تو ب ایک کن آلو دے کر ایک روپہ کا نقد مدت معینہ کے بعد اس بیڑ پر کہ جس نرخ سے اس وقت بازار میں نقد فروخت ہوتا ہو لینا چاہیے یا اصل میں بیڑ نرخ نقد کا ہے اسی قدر ب سے لینا چاہیے؟

جواب: گیبوں اور بیڑ عرفین کے نزدیک بیچہ نہیں کے پیش کے لیے کیلی ہیں اور یہ مبادیہ بیضی کے نام سے ایک بیچہ ہمارے عرف ازنی اور دہار سے نئے بالاتفاق بیع معروف و ذلتی ہیں اور آلو

اور شکر قد موزون ہیں! پس آلودہ شکر قد کے عوض! اگر گھیبوں! جو نسبت فروخت کیے جائیں تو! م! ہ! یوسف کے نزدیک اگر وزن غلہ کا صحیح ہو جائے کہ میں سیر مخل لیس کے قہر! نرخ! حال! و! آ! سند! کا اس سے کہ ہو جائے زیادہ ہو تو جائز ہے اور اگر ہی غمناں سے فروخت کی کہ جو نرخ ہوگا مثلاً یہ! جائز ہے اور اگر گھیبوں اور جو کسے علاوہ درغلات ظہیرے جائیں تو متحدہ اقدار اشیاء! ادھار! و! زم! آنے کی وجہ سے ناجائز ہے جیسا اوپر مذکور ہوا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۷۴)

ولائی میں فریب پازری کرنا

سوال: خالہ ولائی کرنا ہے! ولائی دو قسم کی ہوتی:

بکری والے سے یہ طے کرے کہ میں تیری بکری فروخت کر! اور! گا! اور! ہر! بکری! پر! پیاس روپے مجھے چائیں! اس پر اتفاق ہو جائے اور بخشی بکری بکوائے ہر! ایک کے بدلے پیاس روپے بکری والے سے وصول کرے؟

دوسری قسم جو آج کل عام ہے! بکری! والا! بازار! میں! کھڑا! ہے! ایک! طرف! دو! آدمی! اس! کو! خرید! چاہتے! ہیں! وہ! قریب! میں! کھڑا! ہے! پہلے! وہ! بکری! کی! قیمت! بھی! معلوم! کر! چکے! ہیں! بکری! کی! اصل! قیمت! چار! سو! روپے! سے! زائد! نہیں! دو! آدمی! آتے! ہیں! بکری! والا! ان! سے! پانچ! سو! یا! گھٹا! ہے! دو! آدمی! دو! تین! چکر!وں! میں! اس! کی! قیمت! چار! سو! تک! پہنچا! دیتے! ہیں! اور! حقیقت! میں! وہ! خرید! اور! نہیں! ہیں! اب! جو! دو! آدمی! بکری! خرید! نا! چاہتے! ہیں! یہ! دیکھ! کر! اس! بکری! کو! خرید! لیتے! ہیں! اور! انہوں! نے! بکری! والے! سے! قیمت! بڑھانے! پر! جو!ئے! کیا! تھا! وہ! لے! لیتے! ہیں! کیا! یہ! اجرت! اور! کمیشن! جائز! ہے!

جواب: پیر! وہ! اس! شخص! کے! لیے! درست! ہے! اس! کی! محنت! اور! کوشش! کا! عوض! ہے!۔ پہلی! قسم! جائز! ہے! دوسری! قسم! وہ! کہ! ہے! اور! فریب! کا! معاوضہ! نا! جائز! ہے!۔ حدیث! پاک! میں! ایسے! فریب! کی! ممانعت! وارد! ہے!۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۱۰-۳۰۹)

کسی جائیداد پر نا جائز قبضہ باقی رکھنا

سوال: اگر کسی جائیداد پر یا مکان مقبوضہ خود کی بابت یہ ظلم ہو جائے کہ اس کی قیمت! معاوضہ! اصل! مالک! کو! دیا! نہیں! ہوا! اور! صرف! قنونی! قبضہ! ایک! غرض! دروازے! میں! رہا! ہے! لہذا! ایسا! قبضہ! بدستور! باقی! رکھنا! جائز! ہے!؟ مالکان! کو! قیمت! ادا! کرنے! کے! بعد! قبضہ! کرنا! جائز! ہوگا!

جواب: ایسا! قبضہ! نا! جائز! ہے! یا! مالکان! کو! قیمت! ادا! کر! دے! یہ! نہ! کر! لے! لے! اگر! وہ! بیع! یا! ہبہ! پر! رضا!

مند نہ ہوں بلکہ اپنا مکان وغیرہ خالی کراچا ہیں تو اپنا قبضہ اٹھاؤ اور مکان کو خالی کرنا واجب ہے بلکہ پہلے اپنا قبضہ اٹھا کر ملک کے قبضہ میں دیدیا جائے اس کے بعد بیع یا ہب کی گفتگو کی جائے تاکہ ان پر کسی قسم کا دباؤ نہ رہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۶ ص ۶۸۲)

قبضہ کرنے سے پہلے بیع کرنا

سوال: زید نے عمر کو بارہ آنے کے حساب سے مختلف قسم کے صندوق بنانے کے لیے قیمت دی اور بتایا کہ میں دن میں بناؤں گا اب عمر صندوق بنانا چاہے میں روز چارے نہیں ہوئے زید نے عمر سے کہا کہ تم صندوق چودہ آنے کے حساب سے بیچ کر مجھ کو قیمت دینا عمر نے رکھ لیا کہ میں ایک روپیہ کے حساب سے بیچ کر دو آنہ نفع حاصل کروں گا یہ معاملہ جائز ہے؟

جواب: ناجائز ہے زید کو پہلے چاہیے کہ اپنے صندوق پر پہلے قبضہ کرے اس کے بعد عمر چاہے تو عمر کے حوالے کر دے کہ میں نے یہ صندوق ۱۳ آنے میں خریدے ہاتھ فروخت کر دوں اور عمر اس کو خریدنے پر جس قیمت پر چاہے فروخت کرے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۶ ص ۶۹۰)

بیع میں یہ شرط لگانا کہ تمہیں نہیں دے گا تو بیع نہیں ہوگی

سوال: بوقت بیع بالغ نے یہ شرط لگائی کہ مدت متعین تک تمہیں ادا نہ کیا تو بیع صحیح ہوگی اس کا کیا حکم ہے؟ آیا اس شرط سے بیع فاسد ہوگی یا نہیں؟ اگر مشتری نے مدت متعین تک تمہیں ادا نہ کیا تو بالغ کو بیع صحیح کا حق ہے یا نہیں؟

جواب: تمہیں دن یا اس سے کم کی شرط جائز ہے تمہیں دن سے زائد کی شرط لگانے میں اختلاف ہے۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے یہاں فسد عقد ہے امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک تمہیں دن سے زائد کی شرط بھی جائز ہے۔ بشرطیکہ مدت متعین ہو اگر مدت متعین تک مشتری نے تمہیں ادا نہ کیا تو بیع صحیح ہو جائے گی امام ابو یوسف کے قول میں باطل رہا ہے۔ (یعنی ایک قول امام صاحب کے موافق ہے اور ایک قول امام محمد کے موافق ہے)

آج کل فقہان و دانت کی وجہ سے قول امام محمد کے مطابق عمل کرنے کی گنجائش ہے بالخصوص جبکہ امام ابو یوسف کا ایک قول بھی اس کا مؤید ہے لہذا مشتری نے مدت متعین تک تمہیں ادا نہ کیا تو بیع صحیح ہو جائے گی بلکہ یہ دون شرط بھی جب مشتری سے تمہیں وصول کرنا صحیح رہو جائے تو بالغ کو بیع صحیح کا حق ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۵۴۲)

بیمہ کی رقم وارث کس طرح استعمال کریں

سوال: مرنے سے چند سال قبل ایک آدمی نے چند ہزار کا اپنی زندگی کا بیمہ کیا تھا چار برس میں چار ہزار روپے قسط بہ قسط ادا کر دیے ہیں اب کبھی مرحوم کے ورثہ کو قسٹ ہزار روپے دے دی ہے رقم لے سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: زندگی کا بیمہ کرانا جائز نہیں ہے لیکن جب مرحوم نے بیمہ کر لیا ہے تو بیمہ کبھی جو رقم دے رہی ہے لے لی جائے اس رقم میں سے چار ہزار روپے جو مرحوم نے ادا کیے مرحوم کے ترکہ میں شامل ہو کر ورثہ کو ملیں گے اور جو رقم زائد ہے وہ واجب التصدق ہے غریب مسکینوں کو یا کسی رفاہ عام کے کاموں میں دے دی جائے زائد رقم ایک قسم کا سود ہے اس کو مرحوم کے ترکہ میں شامل نہیں کر سکتے اس کو ذخیرہ میں بلانیت ثواب خرچ کر دینا چاہیے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۱۹۰)

بوقت ذبح نکلنے والے خون کی بیع حرام ہے

سوال: حلال جانوروں کا در خون جو بوقت ذبح نکلتا ہے اس کی خرید و فروخت جائز ہے یا نہیں؟
جواب: جائز نہیں۔ (امین الفتاویٰ ج ۶ ص ۵۲۲)

غیر طبیب کو دوائیں بیچنے کا حکم

سوال: آیۃ عدہ حکیم و طبیب بھی نہ ہو اور علاج بھی تشفی مرض سے کرتا ہو کتب طب سے ادویہ مرکبہ و کشتہ جات کے نسخے بھی دیکھ کر ان کا تیار کرنا اور ان کے اوصاف و اثرات کا اشتہار دے کر ان کی تجارت کرنا کیا ہے؟

جواب: قطعاً مشروع کو غیر مشروع بنانا حرام ہے اس لیے یہ تجارت ناجائز ہے۔ (امین الفتاویٰ ج ۶ ص ۵۲۲)

جہالت ضمن مفسد بیع ہے

سوال: اگر بائع کتب فروش سے یہ کہے کہ مثلاً ایک سینکڑہ کتابیں خریدو گے تو تینتیس لیسواور اگر کم از کم ایک درجن خریدو گے تو پچیس فیصد کمیشن ملے گا پھر کتب فروش کہے کہ آپ ہمیں تھوڑی کتابیں دیتے رہیں اور دام یکمشت بالاقساط لیجئے رہیں جب ایک سینکڑہ کی تعداد خریدی جائے تو اس کا کمیشن دسے کر لیں دین کھلیں کر لیں خریداری کی مدت بھی مقرر کر دی جائے مثلاً تین ماہ یا سال پھر تک پھر اگر کتب فروش نے مقررہ مدت میں پورا سینکڑہ نہ خریدا تو درجن کے نرخ سے کمیشن کاٹ کر صاب کر لیا جائے اور پورا سینکڑہ خریدا تو پورا کمیشن دے دیا جائے یہ معاملہ شرعاً جائز ہوگا؟

جواب: جہالتِ حق کی وجہ سے، چاہے۔ (حسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۵۲۷)

چوری کا مال خریدنا

سوال: چوری کا مال خریدنا درست ہے یا نہیں؟

جواب: جب چوری کا مال بھینسا معلوم ہے تو اس کا خریدنا جائز ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۹۹)

مالک کی اجازت کے بغیر خود رو بائیس کی بیع کرنا

سوال: ہمارے یہاں ایک زمیندار کی تقریباً ہزار ٹکھ زمین ہوگی اس میں چائے کی کاشت ہوتی ہے لیکن اس زمین میں بائیس وغیرہ کے درخت لگے آتے ہیں جن کو کمیت کے سپاہی اور مزدور مالک کی چوری سے فروخت کر دیتے ہیں تو کیا ان کا خریدنا اور فروخت کرنا درست ہے یا نہیں؟ اقلائے عام ہے ہماری طرف تو کچھ تخفیف ہوگی یا نہیں؟

جواب: بغیر مالک کی اجازت کے چوری سے خریدنا اور فروخت کرنا درست نہیں وہ گھاس کے حکم میں نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۳۳۵)

اندرون زمین آلو وغیرہ کی بیع کرنا

سوال: زمین کے اندر جو چیزیں ہیں جیسے آلو پیاز (تو وہ اعزاز سے خریدنا درست ہے یا نہیں؟ اگر دونوں رضامند ہوں تو حکم عدم جواز کا ہے یا نہیں؟

جواب: آلو وغیرہ بغیر اکھاڑے خریدنے میں بسا اوقات دھوکہ ہوتا ہے جس سے خریدار یا مالک کو نقصان ہوتا ہے اور نزاع بھی ہوتا ہے اس لیے اس طرح فروخت نہ کیا جائے نہ خریدا جائے ہاں اگر دھوکہ نہ ہو اور نزاع نہ ہو تو درست ہے مثلاً خرید کر جب ہی سامنے اکھاڑ لیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۳۳۶)

قیمت بیع وصول کرنے کی ایک صورت کا حکم

سوال: بزرگ کی اراضی بکرنے خریدی لیکن بکرنے وقت معینہ پوری رقم ادا نہیں کی جس کمیت بکرنے کے قبضہ میں دے دیا گیا اور بکر پر ابھی چوتھائی رقم باقی ہے تو اب یہ صورت کی گئی کہ اس فروخت شدہ اراضی سے اڑھائی ایکڑ زمین علیحدہ تصور کر کے اٹھ سو روپے لگان سے اسی کو بیچتے ہیں تب بکر جیزن پر باقی ماندہ رقم کے علاوہ اور آٹھ سو روپے لگان کے دے گا تو یہ آٹھ سو روپے لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: یہ صورت جائز نہیں کیونکہ بیع کل اراضی کی ایک معاملت ہوئی ہے اور سب بیع

تراردی گئی ہے پھر کچھ مخصوص نقد کو غیر بیع اور ملک یا بیع قرار دے کر جو یزید کر کے مشتری کو جو سب زمین کا بذریعہ بیع مالک ہو چکا ہے لگان پر دیا گیا ہے جس کا حاصل یہ نکلا کہ اب مشتری اپنی ہی ملک کا لگان بائع کو دے گا اب بائع باقی ماندہ چوتھائی قیمت سے زیادہ بیٹنے کا حق دار نہیں ہے مشتری کو لازم ہے کہ وہ باقی ماندہ قیمت جلد از جلد ادا کر دے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۲۳۳)

پیشن بیچنا جائز نہیں

سوال: میں ایک ریٹائرڈ آفیسر ہوں حکومت مجھے ایک سو بیالیس روپے ماہوار پنشن دیتی ہے حکومت نے ایک سہولت دے رکھی ہے کہ اگر ریٹائرڈ ملازم اپنی پنشن حکومت کے ہاتھ بیچنا چاہے تو اس کو نصف پنشن یکمشت دہی جاتی ہے عرض ہے کہ شریعت کی رو سے یہ بیع جائز ہے یا نہیں؟

جواب: پنشن ایک قسم کا انعام ہے جب تک ملازم کا اس پر قبضہ ہو وہ اس کا مالک نہیں بنتا اس لیے اس کی بیع جائز نہیں البتہ حکومت سے اس کی بیع کرنا حقیقت میں بیع نہیں صرف ہمارے تصور کی ہے اس کی حقیقت یہ ہے کہ حکومت نے جو یہ انعام قسط وار دینے کا وعدہ کیا تھا اب اس کو کم مقدار میں یکمشت دے رہی ہے اس لیے حکومت سے یہ معاملہ جائز ہے۔ (الحسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۵۸)

بونس واؤچر کی بیع جائز نہیں

سوال: ذیل برآمد کنندہ حکومت کے پاس برآمد کا ثبوت پیش کرتا ہے جس پر حکومت اسے بونس کے نام سے (منافع) کچھ دیتی ہے مگر انعام کی رقم نقد نہیں دی جاتی بلکہ اس کی رسید دی جاتی ہے جسے بونس واؤچر کہا جاتا ہے برآمد کنندہ اسے بازار میں زیادہ قیمت پر فروخت کرتا ہے مثلاً ایک سو روپے کا بونس واؤچر پر تقریباً دو سو روپے میں چونکہ حکومت نے بعض اشیاء کی درآمد کی اجازت بونس واؤچر کی خرید پر متوقف کر دی ہے اس لیے بازار میں بونس واؤچر کی قیمت زیادہ ہے کیا اس طرح بونس واؤچر کی خرید و فروخت جائز ہے؟

جواب: برآمد کنندہ قبل انقضائے اس رقم کا مالک نہیں اس لیے اس کی خرید و فروخت جائز نہیں نیز بونس واؤچر کی اصل رقم سب سے زیادہ قیمت وصول کرتا سو اس نے اس کی وجہ سے حرام ہے۔ (الحسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۵۸)

گھٹی کا ایک معاملہ

سوال: ایک شخص نے تجارت کے لیے پاس روپے اس طرح لیے کہ لینے کے دن سے چار ماہ بعد متعین تاریخ کو ان پچاس روپوں کے عوض دو من گھی ادا کر دے گا اگر گھی نہ ہو سکا تو ہستی رقم

بدن مروجہ کے مطابق ہوگی اس کو تاریخ متعین پر ادا کر دے گا۔

بدن مروجہ کی صورت بیوں کے یہاں یہ ہوتی ہے کہ جب کوئی بدن پر روپیہ لینے والا شخص جس مقررہ وقت مقررہ پر ادا نہیں کرتا تو جو ایام جنس معین ادا کرنے کے مقرر ہوتے ہیں ان سے جو دن ایسا ہو کہ وہ جنس سب سے گراں فروخت ہو تو اس نرخ کے حساب سے دام کاٹتے ہیں مثلاً مقررہ مدت چار ماہ ہے اور جنس مقررہ ادا نہیں ہوئی اور جنس کے دام ادا کرتے ہیں تو ان چار ماہ میں اگر کبھی آدھ سیر کا کسی روز فروخت ہو گیا تو دو من کے دام ایک سو ساٹھ روپے لیں گے اگر یہ رقم تاریخ مقررہ پر ادا نہ کی تو ایک سو ساٹھ روپوں پر سود چالو ہو جائے گا مالک جب چاہے تین سال کے اندر اندر بذریعہ گری اپنا رقم مع سود وصول کر سکتا ہے اور اگر ایسا ہو جائے کہ کبھی سیر کا فروخت ہوتا تھا اور اس وقت ڈیڑھ سیر کے نرخ پر بدنی ہوئی تھی اور بدنی ہوتے ہی مثلاً دو سیر کا ہو گیا تو بنیاد دو من کبھی کے دام سیر کے نرخ سے کاٹتے ہیں دو سیر کے نرخ سے دو من کبھی کے چالیس روپے نہ کاٹیں گے اب سوال یہ ہے کہ اگر یہ روپیہ لینے والا شخص کسی سے بدنی مذکورہ پچاس روپے لیتا تو مشکل سے روپیہ ملے اور ان پر روپیہ لیتے ہی سود چالو ہو جاتا تو اس سے بہتر تو یہی ہے کہ بائیں غور روپیہ ملے اور اس بدنی کی صورت میں چونکہ مقروض کو یہ یقین ہے کہ بہر حال اس دو من کبھی کو وقت پر ادا کر دوں گا تو اس صورت میں تاہم ایک بگڑی صورت بیع سلم کی جب بھی ہے اس یقین مذکور کی بنا پر ایک ایسا معاملہ کر لیا جائے تو شرعاً درست ہے یا نہیں؟

نیز دوسری صورت یہ ہے کہ پاس روپے لیتا تو ہے بدنی پر لیکن لینے والے کی نیت روپیہ لینے ہی یہ ہوتی ہے کہ وقت پر وہ دام ادا کر دوں گا جو دو من کبھی کے مالک دام کالے گا تو اس صورت کا حکم بھی بیان فرمائیں؟

جواب: یہ معاملہ شرعاً ناجائز ہے اس روپیہ کے عوض اس نرخ سے غلام تاریخ کو کبھی دیدوں گا تو درست ہے لیکن کبھی نہ دینے کی صورت میں بدنی مروجہ کے طور پر رقم ادا کرنے کی شرط مقررہ دینا مفید ہے اور بیع ان مقود میں سے ہے جو شرط فاسد ہو جاتی ہے کبھی ادا نہ کر سکتے کی صورت اصلی رقم کی واپسی بنا کی پیشی لازم ہے کی پیشی ناجائز ہے اور اس پر سود بالکل ہی حرام ہے۔

محض مالی حیثیت کے اعتبار پر کسی عقد میں شرط فاسد کا لگانا درست نہیں ہے۔ اس صورت میں اصل رأس المال دینا تو درست ہے اور زیادہ دینا ناجائز ہے البتہ اس میں ایک دھوکہ ہے وہ یہ کہ دوسرا اس خیال میں ہے کہ مجھے وقت متعین پر کبھی ملے گا اور یہ شروع ہی سے رأس المال ادا

کرنے کا ارادہ رکھتا ہے اس سے یہ نیت بھی منسوخ ہے۔ (فتاویٰ محمدیہ ج ۲ ص ۲۷۲)

بیع میں یہ طے ہونا کہ کوئی جزو مسجد و مندر میں دیا جائے گا

سوال ایک جگہ یہ رواج ہے کہ ہندو مسلمان گاڑی بات جب اپنے مال ٹھنی نقد سیاہو ہر سے کر وہاں کے تجارت پیشہ ہندو مسلمان کے ہاتھ بیچتے ہیں تو کل قیمت اپنی لئے اس میں سے ایک آنہ بغرض مصارف مدرس و امام مسجد و پجاری شوالہ خوشی دیتے ہیں جس کو امام مسجد و پجاری لئے لگوا دیتے تصرف میں لاتے ہیں خواہ وہ خریدار ہندو ہو یا مسلمان ہو اس رقم کو اپنے پاس لٹا رکھتا ہے اور کل رقم وصول شدہ بوقت طلب پجاری و امام کو دیتا ہے اور اس میں ہندو مسلمان کسی کو کوئی عذر نہیں اب بعض مسلمانوں کو یہ تردد ہے کہ اس طرح کی رقم امانت کا اپنے پاس رکھنا اور ان کے پجاری یا مدرس و امام کو دینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور ایسی مشرتعت دینی کا سونپنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب درست نہیں، مسئلہ کہ اس نظام کو اس طرح بدل دیں کہ ہندو صرف ہندوؤں سے لیا کریں اور مساجد میں خرچ نہ کریں اور جب تک ایسا نظام مقرر نہ ہو تو مسلمان ایسا کریں کہ اگر ہندوؤں سے ان کو لینے کا موقع آئے تو نہ لیں کہ اختیار بات ہے اور جب نہیں لیں گے تو ان سے کوئی پجاری بھی نہیں مانگ سکتا اور مانگتے تو یہ جواب دے سکتا ہے کہ ہم نے خود ہی ہندوؤں سے نہیں لیا ہے تو جہتم کو کیسے دیں اور اگر ہندوؤں کو وہ موقع دینے کا پڑے اور وہ مجبور کر کے لینا چاہیں تو یوں کر لے کہ امام پور سے دھوئی کر کے ایک آٹا دیا جائے دے بلکہ اس کو یوں کہے کہ مجھ کو ایک آنہ قیمت مجوزہ میں کم دے دو اور نیت یہ رکھے کہ میں ایک آنہ اس کو معاف کرتا ہوں اور مسلمان سے لینا بھی جب درست ہے کہ وہ خوشی سے دے اور جو شخص کہ شخص اس رقم کی پابندی سے دیتا ہو اس سے لینا جائز نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۲۹)

نعتی زعفران بنا کر بیچنا

سوال: زید زعفران بناتا ہے رنگ مزہ و طبی فوائد کے لحاظ سے اس میں بھی وہی خاصیت پیدا ہو جاتی ہے نہ وہاں پر گھٹلے اور رنگ دینے کی وہی کیفیت پیدا ہوتی ہے جو اصل زعفران کی کیفیت ہے مگر فروخت کے وقت زید اس کی تصریح نہیں کرتا کہ یہ عاوا ہے بلکہ یہ کہتا ہے کہ یہ ابھی قسم کا بہترین زعفران ہے وکاندر اس اعلیٰ قسم کے دامن پر خریدتے ہیں پوچھتا ہے کہ اب زید اصل و نفس کی تصریح نہ کرے اور وہ کسی اصلی سے نہ صرف یہ کہ نہیں بلکہ سبھی سے بھی بعض لحاظ سے بہتر

ہے تو کیا اس کی خرید و فروخت جائز ہے؟ نیز اگر اس کو نقل کر کے بکایا جائے تو جائز ہے یا نہیں؟ نیز اگر مخلوط ہو تو جائز ہے یا نہیں؟ اور ایسی صورت میں اصلی کا زائد ہونا کیا ضروری ہے جیسا کہ فقہ کے ساتھ غیر لفظ مخلوط ہو اور لفظ غالب ہو تو فقہاء اس کو نقد ہی کے حکم میں شمار کرتے ہیں؟

جواب: زعفران بنانا فی حد ذاتہ جائز ہے اور اس کو فروخت کرنا بھی جائز ہے لیکن یہ تصریح کر دینی لازم ہے کہ یہ زعفران مصنوعی ہے یا نقلی، بغیر تصریح کے فروخت کرنا گناہ اور دھوکہ ہے اور جب کہ زعفران بھی ملا ہوا ہو تو اس صورت میں بھی غیر خالص کی تصریح کرنی ضروری ہے مگر اس صورت میں کہ غیر زعفران کی آمیزش اس درجہ کم ہو کہ عرفاً اس کو غیر مستحقر قرار دیا جاتا ہو اور اتنی آمیزش سے اصلی زعفران غالب حالت میں خالی نہ ہوتا ہو۔

غالب البضیۃ فیفتۃ کا قاعدہ صحیح ہے مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ اگر مشتری خالص چاندی مانگے تو ایسی جس میں فی تولد آٹھ ماشے چاندی اور چار ماشے کھوسٹ ہو اسے دیدے اور یہ سمجھے کہ میں نے کوئی دھوکہ نہیں دیا اور غش نہیں کیا، بیع میں باقی کا فرض ہے کہ بیع کی اصلی حالت اور معایب سے مشتری کو مطلع کر دے جبکہ عارضی اوصاف جو بیع میں عیب پیدا کرتے ہیں ظاہر کرنا ضروری ہے تو ایسی صورت کہ تولد ہر زعفران میں جو بیع ہے چار ماشے زعفران ہی بخود ہے اس کی جگہ کوئی دوسری چیز ملی ہوئی ہے، بغیر بیان کیسے جائز ہو سکتی ہے اور من غش للفساد منہا کے دائرے سے کیسے یہ صورت ممکن ہو سکتی ہے۔ (کلاسیع الفتنی ج ۸ ص ۲۰)

بوزی کی بیع و شراء کا حکم

سوال: بوزی کی بیع و شراء جائز ہے یا نہیں؟ بوزی کی اصل یہ ہے کہ ایک درخت جس سے انجیر نکلتی ہے اس میں پھول ہوتا ہے اس کو بوزی بولتے ہیں اس کے پتے سے معمولی نشہ آتا ہے چائے کی طرح اس کو پیا جاتا ہے؟

جواب: اگر بوزی نشہ کے لیے استعمال ہو دوسرا کوئی قاعدہ اس سے نہ ہو تو اس کی بیع مکروہ ہے اگرچہ نشہ اس سے قوی تر نہ ہو۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۳۵۸)

حقیقی قیمت دیکر جمع تھوڑا تھوڑا وصول کرنا

سوال: ہماری طرف جن کی گائے بیلنس دودھ دیتی ہے وہ دودھ باندھ دیتے ہیں اور دودھ باندھ قیمت کا حساب کر لیتے ہیں، بعض غریب و ضرورت مند کہہ کہ تم حقیقی لے لیتے ہیں اور دودھ میں

حساب وضع ہوتا رہتا ہے کیا یہ جائز ہے؟

جواب: درود دے کر ماہ براء قیمت لینے رہنا تو درست ہے مگر پیشگی روپیہ دے کر درود لینے دینے میں کراہت ہے۔ (الذی محمود ج ۱ ص ۲۹)

اُدھار بیعنے پر زیادہ رقم لینے اور سود لینے میں فرق

سوال: آپ نے ایک سنائش کے جواب میں لکھا تھا کہ ایک چیز نقد ۱۰ روپے کی اور اُدھار ۱۵ روپے کی بیچنا جائز ہے یہ کیسے جائز ہو گا؟ یہ تو سراسر سود ہے سود میں بھی تو اسی طرح ہوتا ہے کہ آپ کسی سے ۱۰ روپے لیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ایک مہینے کے بعد ۱۵ روپے دوں گا اس طرح تو یہ بھی سود ہوا کہ ایک چیز کو نقد ۱۰ روپے کا اُدھار ۱۵ روپے کا دیتے ہیں اگر وقت کی وجہ سے ڈکا غار ۵ روپے زیادہ لیتا ہے تو سود خوردوں کی بھی یہی دلیل ہے کہ ہم اپنا پیسہ چھٹاتے ہیں؟

جواب: کسی کی ضرورت سے ناجائز فائدہ اٹھانا الگ چیز ہے اور سود الگ چیز ہے روپے کے بدلے روپیہ حسب زیادہ لیا جائے گا تو یہ "سود" ہو گا لیکن چیز کے بدلے میں روپیہ زیادہ بھی لیا جاتا ہے اور کم بھی زیادہ لینے کو "گراں فروشی" کہتے ہیں مگر یہ سود نہیں اسی طرح اگر نقد اور اُدھار کی قیمت کا فرق ہوتا ہے بھی سود نہیں۔ (بحوال آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۷۷)

اُدھار چیز کی قیمت وقفہ وقفہ پر بڑھانا جائز نہیں

سوال: ہمارے ہاں کپڑا مارکیٹ میں دھاگے کا کام ہوتا ہے اب ہم اس طرح کرتے ہیں کہ دھاگہ جو کہ پونڈ کے حساب سے فروخت ہوتا ہے اب فرض کریں کہ دھاگے کی قیمت ۳۵ روپے فی پونڈ ہے ہمارے یہاں مارکیٹ کا طریقہ یہ ہے کہ اگر دھاگہ نقد لوگے تو ۳۵ روپے فی پونڈ ہو گا اور اگر ہمیں دھاگہ ایک مہینے کا اُدھار لیں گے تو یہ دھاگہ ۳۶ روپے کا ہو گا اور دو مہینے کا اُدھار لیں گے تو یہ دھاگہ ۳۷ روپے کا ہو گا۔ گو یا ایک پونڈ پر ایک مہینے کا ایک روپیہ اوپر لیتے ہیں اب اگر کوئی شخص دھاگہ دو مہینے اُدھار پر لیتا ہے اور دو روپے پونڈ کے اوپر زیادہ دیتا ہے تو اگر اس شخص کے پاس ڈیڑھ مہینے میں روپے آ جاتے ہیں اور وہ اسے جس سے اس نے دھاگہ دو مہینے اُدھار پر لیا ہے یہ کہے کہ "میرے پاس روپے آ گئے ہیں" تم اس طرح کہ ڈیڑھ روپے کے حساب سے پونڈ پر روپے لے لو یعنی اگر ۳۵ روپے کا ہے تو ۳۶ روپے ۵۰ پیسے پونڈ کے حساب سے روپے لے لو تو کیا یہ طریقہ صحیح ہے یا نہیں؟ جبکہ دو روپے پونڈ کا دو مہینے سے سودا ہے ہوا تھا اب وہ ۱۵ روپے پہلے

روپے اسے رہا ہے ۵۰ پیسے فی پونڈ پر تم کے حساب سے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ اگر کوئی شخص ایک مہینے کا ادھار لے ایک روپیہ فی پونڈ کے حساب سے اب ایک مہینہ ہو گیا ہے اور اب اس شخص کے پاس روپے نہیں آئے اب دو اگر یہ کہے کہ تم اس طرح کرو کہ دو مہینے کا ادھار کر لو اور ایک روپیہ پونڈ پر زیادہ لے لو تو یہ طریقہ سود کے زمرے میں تو نہیں آتا ہے؟ اور یہ طریقہ جائز ہے یا ناجائز ہے؟ ہمارے مہربانی دونوں صورتوں کا جواب شریعت کی رو سے دیں؟

جواب: نقد اور ادھار قیمت کا فرق تو جائز ہے مگر وقت متعین ہونا چاہیے مثلاً دو مہینے کے بعد اگر کریں گے اور اس کی قیمت یہ ہوگی "نی مہینہ ایک روپیہ زائد کے ساتھ سودا کرتے جائز نہیں۔ (نکاح آپ کے مسائل نوران کا مکمل جلد ۶ ص ۷۲)

ادھار فروخت کرنے پر زیادہ قیمت وصولنا

سوال: کسی اناج کے بھو ڈ بازار کے مطابق آج ۲۰ روپے من ہیں اور ڈاکا عمار دار نقد لینے والے کا کب کو ۲۰ روپے من فروخت کرتا ہے اور وہی ڈاکا عمار ادھار لینے والے کو ۲۵ روپے من فروخت کرتا ہے ادھار لینے والا مجبوری سے ایسا کرنے پر مجبور ہے اور لیتا ہے اس مسئلے پر اسلامی قانون سے کیا حکم ہے؟ ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اس طرح فروخت کرنا تو جائز ہے مگر کسی کی مجبوری سے فائدہ نہیں اٹھانا چاہیے۔

(آپ کے مسائل ج ۶ ص ۷۳)

مکہ مکرمہ کی زمین اور مکانوں کی بیع و اجارہ کا حکم

سوال: امام اعظمؒ کے نزدیک مکہ کی یعنی حرم کی اراضی اور مکانات کی خرید و فروخت اور کرائے پر دینا جائز نہیں چنانچہ تفسیر مغبری میں ہے: "ومن ههنا قال ابو حنیفہ واحمد فی اصبح الزواتین عنہ لا یحوز بیع و باع مکة ولا اجارة دورها فان ارض الحرم عتیق غیر ملوک لاحد" (تفسیر مغبری ج ۲ سورہ حج) رابع کے معنی ہیں یا مکانات؟ امام صاحبؒ کے نزدیک صرف زمین کی خرید و فروخت اور اجارہ دہ جائز ہے و مکانات کی خرید و فروخت اور اجارہ بھی؟ علماء دین ۱۸۳۳ ج ۲ میں ہے "ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یحل بیع بیوت مکة ولا اجارۃھا" امام طحاویؒ نے (اور چند احادیث نقل کرنے کے بعد) میں لکھا ہے کہ ان احادیث پر عمل کرنے والے امام ابو حنیفہ و محمد و ثوری رحمہم اللہ تعالیٰ ہیں۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ زمین کی بیع و شراء اور اجارہ کے علاوہ مکانوں کی بیع و شراء اور اجارہ

بھی ان کے نزدیک ناجائز ہے، احادیث میں آتا ہے کہ ردی اعظم نے صفوان بن امیہ سے ایک مکان چار ہزار درہم کے عوض خرید لیا اور یحییٰ ابن زبیر سے مروی ہے کہ انہوں نے حضرت سود کا مکان خرید لیا اور یحییٰ ابن زبیر کے بارے میں آتا ہے کہ انہوں نے دار الندوہ فروخت کیا اور حضرت عمر و بن رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بارے میں آتا ہے کہ انہوں نے نکاحات خرید کر مسجد کی توسیع کی اگر کہ یہ صاحب کے نزدیک صرف زمین کی بیع و شراء اور اجارہ ناجائز ہے مکانوں کی جائز ہے تو ان احادیث کا یہ جواب ہو سکتا ہے کہ یہ بیع و شراء مکانوں کی تھی زمین کی نہ تھی نہیں اگر مکانوں کی بیع و شراء بھی ناجائز ہو تو ان احادیث کا کیا جواب ہے؟ اگر بیع و شراء مکانوں کی ان کے نزدیک جائز ہے تو ان احادیث کا کیا مطلب یہ ہے جن میں مکانات کا کرایہ اور بیع و شراء ناجائز بتائی گئی ہے امام صاحب کے متدلات میں سے ایک یہ اثر بھی ہے:

عن معاهدہ لال مکة جابح، لا یجعل بیع رباعیہا ولا احارۃ بیوتہا۔
براہ کرم اس شبہ کا ازالہ فرمائیے؟

جواب: امام طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مکہ مکرمہ کی اراضی و بیوت کی بیع و اجارہ کے جواز کو ترجیح دی ہے ولکن کراہت کے وجوہ دیے ہیں:

(۱) روایت جواز سند اقویٰ ہیں۔ (۲) وہ اکثر جواز کو معتقد تھے ہے امام حاکمی و طحاوی بن عابدین رحمۃ اللہ علیہما تعالیٰ کی تحقیق بھی یہی ہے اولیٰ انہوں نے صرف ایام موسم میں حج کے لیے اجارہ بیوت کو مکروہ فرمایا ہے اور کراہت اس روایت کی روایات کو اسی پر محمول فرمایا ہے۔ (حسن الختامی ج ۱ ص ۵۱۴)

آلات ابھو کی بیع کرنا

سوال: نزدیک دکان کھولتا ہے جس میں اس قسم کا سامان فروخت کرے گا جس سے طبع و دھرم میر تیار ہوتے ہیں مثلاً بٹل کی چورس سے ہاسے بننے ہیں ای قسم کا دیگر سامان جس سے ہاسے تیار ہوتے ہیں اور ایسے مقام پر کھانا چاہتا ہے جہاں پر ہاسے بہت بننے ہیں جائز ہے یا نہیں؟
جواب: ایسی جگہ ایسی تجارت کراہت سے خالی نہیں اگرچہ اس کو بالکل ناجائز بھی نہیں کہا جاسکتا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۸۶)

دیہات سے غلہ خرید کر شہر میں گرہاں فروخت کرنا

سوال: اگر کسی شخص نے شہر کے قریب دیہات سے ارزاں غلہ خرید کر چند دن شہر میں رکھا

اور ہمارے ہزار کے خرچ پر فروخت کر دیا تو اس قسم کی خرید و فروخت اور اس کا نفع جائز ہے یا نہیں؟
جواب: بیع فی نفسہ جائز ہے کیونکہ رکن اور شرائط موجود ہیں لیکن اگر چند دن روکنے سے اہل
شہر کو نقصان ہو تو پھر مکروہ ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۷۸۶)

افیون کی بیع و کاشت بلا کراہت جائز ہے

سوال: افیون کی کاشت کرنا اور بیع کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: زمان سابق میں افیون دوام میں زیادہ استعمال نہیں ہوتی تھی بلکہ عموماً تھکی کے
(شوقیانہ) طور پر استعمال کی جاتی تھی اس لیے بعض فقہاء و جمہور اللہ تعالیٰ نے اس کی بیع کو مکروہ
تحریمی قرار دیا ہے مگر آج کل افیون دوا کے طور پر کثرت سے استعمال ہونے لگی ہے اور علاج میں
بڑی اہمیت اور شہرت حاصل کر چکی ہے بلکہ ضرورت شدیدہ کی حد تک پہنچ گئی ہے لہذا اس کی بیع
بلا کراہت جائز ہے البتہ جس شخص کے بارے میں ظن غالب ہو کہ وہ بھی کے طور پر استعمال کرے
گا اس کے ہاتھ بیچنا مکروہ تحریمی ہے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۳۹۴ ج ۶)

کلاہتو کی خرید و فروخت کرنا

سوال: کلاہتو منبر اجو بنتا ہے سو تول میں قریب باسٹھ روپے کے تو چاندی اور قریب پینتیس
روپے ریشم اور قریب ایک تول کے سونا ہے اگر دس روپے کا ہم نے آٹھ روپے بھر کلاہتو خریدنا تو اس
کی وزنی سے یہ خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ اس زیادتی قیمت کے ہونے اور ریشم سے تاویل ہو جائے
گی یا نہیں؟ اور بعض کلاہتو میں بجائے ایک تول کے چھ ماشہ بھی ہوتا ہے یہ بھی درست ہوگا یا نہیں؟
جواب: سونا اس کے اندر مستعمل ہو جاتا ہے اور وہ ریشم اس قدر قیمت کا نہیں کہ روپیہ دیا
جائے لہذا یہ معاملہ حرام تو نہیں مگر مکروہ تحریمی ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۰۸)

رشوت اور قرضے

رشوت کسے کہتے ہیں؟

سوال: رشوت کسے کہتے ہیں؟ (سوال کے نام سرکاری ملازم)

جواب: جس کام کا سرکاری ملازم کے ذمہ کرنا سرکار کی جانب سے ضروری ہو اس پر جس کا
کام کیا جائے اس سے معاوضہ لینا رشوت ہے۔ (فتاویٰ مفتاح العلوم غیر مطبوعہ)

افسر کو خوش ہو کر کچھ دینا

سوال: فرض کیجئے کہ ہم نے کوئی کام دفتر میں کر اور کام کر دینے کے بعد کوئی شخص خوش ہو کر ہمیں کچھ دینا چاہے لیکن ہم نے انکار کر دیا اس کے باوجود وہ ہمیں کچھ لینے پر مجبور کر سکے تو کیا یہ رشوت میں شامل ہے؟
جواب: جائز ہے مگر عادت نہ ڈالی جائے۔ (فتاویٰ مفتاح العلوم غیر مطبوعہ)

رشوت کے ذریعے حاصل کیے ہوئے ٹھیکہ کی کمائی کا حکم

سوال: ایک شخص نے رشوت دے کر کسی کام کا ٹھیکہ حاصل کیا پھر شرعی حدود کی خلاف ورزی کیے بغیر وہ کام پورا کر کے کچھ کمایا تو کیا یہ کمائی اس شخص کے لیے حلال اور جائز ہے یا نہیں؟
جواب: رشوت یا دیگر غیر شرعی طریقوں سے حاصل کیا ہوا ٹھیکہ یا کوئی بھی کام فی نفسہ جائز نہیں اور پھر شرعی حدود کی خلاف ورزی کیے بغیر وہ عمل کر کے کچھ کماتا اس عامل کے لیے قائل اعتراض نہیں اگرچہ رشوت دینا اور لینا حرام ہے۔

ولمى الهندية: مثل محمد بن مقلد رحمة الله تعالى عن رجل سرق مائة
واساله انى ارضه وكرمه فاجاب انه يطيب له ما خرج بمنزلة رجل غصب
شعباً او رتباً وسمن به دابة فانه يحبب عليه مثل ما غصب وما زاد في الدابة
طيب له. (الفتاوى الهندية ج ۵ ص ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ كتابه الذکر لعمدة الباب
الثلثون في المغرقات) بحوالہ فتاویٰ حقایقہ جلد ۶ ص ۳۷۴

کمیشن لینے کی شرعی حیثیت

سوال: جناب مفتی صاحب! عصرہ میں کمیشن کا بہت رواج ہے مثلاً ایک کاریگر کسی شخص کے لیے دکان سے سامان پتے جاتا ہے وہ شخص کاریگر پر اعتماد کرتا ہے کہ میرے لیے محمد سلمان تم قیمت پر خریدے گا جبکہ پائع (ڈکاندار) کاریگر کو کمیشن دے کر کم قیمت کا سامان اس پر منجئے داموں فروخت کرتا ہے شرعاً اس کمیشن کا کیا حکم ہے؟

جواب: ڈکاندار (پائع) کی طرف سے اس خریدار (کاریگر) کو کوئی رقم وغیرہ دینا جائز نہیں ہے تبادلی طرف سے یہ اگر ہم تجارت کو فروغ دینے کے لیے کیا جاتا ہے اور یہ اصول تجارت میں شمار ہے البتہ اس کاریگر کے لیے یہ رقم لپٹا اس وقت جائز ہے جبکہ وہ باقاعدہ تنگ دود سے وہ چیز خریدے اور پہلے سے کمیشن لینے کی شرط نہ لگائے۔ مطلق سے اس کو خالی کر کے یعنی دل میں یہ فیصلہ کرے کہ اگر یہ ڈکاندار مجھے کمیشن نہ بھی دے تو میں سوائے طبی بروچہ کے دیگر ٹرے سے متاثر نہ ہوں گا۔

قال العلامة ابن عابدین: ولو قضی حاجته بلا شرط ولا طمع فاهدی الیه بعد ذلك فهو حلال لا بأس به (رد المحتار ج ۳ ص ۳۶۲ فی اقسام الرشوة) ولما قال العلامة الکاسانی: والقیاس فی استیجاب والظن بطعامها وکسوتها انه لا یجوز وهو قول ابی یوسف ومحمد لجهالة الاجرة وهي الطعام والکسوة الا انی ابا حنیفة استحسن الجواز بانفس وهو قوله عز وجل وعلى المولود له رزقهن وکسوتهن بالمعروف من غیر فصل بین ما اذا کلفت التوالدة منکوحة او مطلقة وقوله عز وجل وعلى الوارث من ذلك ای الرزق والکسوة وذلك یكون بعد موت المولود وقولهما الاجرة مجهولة مسلم لکن الجهالة لا تمنع صحة العقد لیسها بل لا لغتها الی المنازعة وجهالة الاجرة فی هذا الکتاب لا تقضى الی المنازعة لان العادة جرت بالمسامحة مع الاطلاق والترسيع علیهن شقة علی الاولی فلا شبهت جهالة القبطر من المصرة (بدائع الصنائع ج ۳ ص ۱۹۳ کتاب الاجارة مطلب فیما یرجع الی المعقود علیه) بحواله فتاویٰ حقانیہ جلد ۶ ص ۴۷۲

کام میں رکاوٹ پیدا ہونے کے خوف سے

ٹھیکیدار کا افسران بالا کو رشوت دینا

سوال: جناب مفتی صاحب رحمہ اللہ جو تیل مسئلہ کے متعلق قرآن و سنت کی روشنی میں وضاحت فرمائیں:
(۱) ایک آدمی سرکاری ٹھیکیدار لیتا ہے تو سرکاری آفیسر اس سے بارہ یا پندرہ فیصد ضرور کمیشن لیتے ہیں اور اگر کوئی ٹھیکیدار کمیشن نہ دے تو اس کے کام میں رکاوٹ پیدا کر دیتے ہیں نیز سرکاری آفیسر اس کمیشن کو اپنے لیے حلال سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم اس کام کی نگرانی کرتے ہیں، بناوٹ ضائع کرتے ہیں، ٹھیکیدار باہر مجبوری مذکورہ کمیشن دیتا ہے کیونکہ اس کا ذریعہ معاش یہی ہے تو کیا ٹھیکیدار کے لیے اس طرح ٹھیکہ لینا جائز ہے؟ اس کی وضاحت فرمائیں؟
(۲) روزہ کی خاطر اگر کوئی عورت ایسی گولی استعمال کرے کہ اس کا حیض رک جائے تو کیا روزہ کی خاطر حیض روکنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: (۱) ٹھیکہ دینے کے بدلے جو افسران ٹھیکیدار سے کمیشن کے نام پر پیسے لیتے ہیں وہ رشوت میں داخل ہے کام کی نگرانی کرنا ان کا فریضہ منصبی ہے اس کے بدلے وہ حکومت سے تحواد

لیتے ہیں لہذا اگر تمکید اور تمکیک لینے کا حقدار ہو اور بغیر رشوت کے اسے تمکیک نہ دیا جائے تو یہاں تک
تجبدی اس کو تو رشوت دینا مخصص ہے مگر اسرارِ بالا کہنے میں ہرگز حلال نہیں۔ تمکیداری کرنا ایک
مباح کام ہے اصول اور رویہ اندازی سے کرنا چاہیے۔

(۲) جنس بند کرنے کے لیے گولیاں استعمال کرنا کوئی ممنوع عمل نہیں اور نہ اس سے
روزے پر کوئی فرق پڑتا ہے تاہم اگر طبی لحاظ سے ایسا کرنا معسر ہو تو اس سے اجتناب کرنا ہی
مناسب ہے۔ (بحوالہ فتاویٰ حنفیہ جلد ۶ ص ۲۷۳)

مال رشوت سے بنے ہوئے مکان کی قیمت کا حکم

سوال: کسی شخص نے رشوت وغیرہ کا جائزہ امور سے کوئی مکان بنایا یا کوئی موضع خریدا اور ایک
مدت تک اس مکان اور موضع پر قابض رہا وہ شخص چاہتا ہے کہ اس مکان اور موضع کو فروخت کرے
تو اس مکان اور موضع کی قیمت اس شخص کے واسطے حلال ہے یا نہیں؟

جواب: رشوت کا مال بلاشبہ حرام ہے لیکن جب اس شخص نے اس مال کو بدل ڈالا اور اس
مال سے مکان بنایا تو اس مکان کا وہ مالک ہو گیا اس کے لیے جائز ہے کہ اس مکان کو فروخت
کرے لیکن اس مال میں نجس ہے اس واسطے کہ وہ مال کسب حرام سے حاصل ہوا ہے۔

مائل کلام جو چیز خرید کی جائے وہ اس شرط سے خریدار کی ملکیت میں آئے گی کہ وہ چیز بیچنے
والے کی ملکیت میں رہی ہو اور یہ امر یہاں ثابت ہے اور مال کا حلال اور حرام ہونا کسب کے حلال
اور حرام ہونے پر موقوف ہے جب کسب حرام ہوا تو مال بھی حرام ہوا اگرچہ اس شخص کی ملکیت میں
تصرف واقع ہوا رشوت کا یہ مال بھی اس مال کے مانند ہے جو زنا کے عوض ملا ہوا یا کابن یعنی تجوی اور
برہمن کو بطور نذر کر دیا گیا ہو اس غرض سے کہ وہ غیب کی باتیں بتلا دے اہلست اگر وہ شخص وہ مال قرض
خواہ کو دے تو قرض خواہ کے حق میں وہ مال حلال ہو جائے گا ایسی اگر کسی دوسرے معاملے میں
کسی کو کچھ دینا ضرور ہو اور وہ مال دیا جائے تو وہ مال لینے والے کے حق میں حلال ہو جاتا ہے اور
کسب حرام کرنے والے کے حق میں مال کا نجس باقی رہتا ہے۔ لیکن اعیان معلومہ کی روایت کے
موافق یہ حکم ہے کہ اگر وہ شخص اس شخص سے توبہ کرے تو وہ مال اس شخص کے حق میں حلال ہو جائے
گا۔ بشرطیکہ اس شخص نے اس مال کو مالک کی رضا مندی سے لیا ہو اور کسی کی حق تلفی نہ کی ہو ورنہ جو چیز
غصب سے ملی ہے اس کے حلال ہونے کے لیے یہ شرط ہے کہ اس کا مالک اس پر راضی ہو جائے کہ
جس نے غصب کیا ہے وہ اس کو بغیر ملکیت اپنے مصرف میں لے آئے۔ (فتاویٰ عزیزی ج ۱ ص ۲۰)

پولیس کیساتھ مل کر لوگوں کا مال کھانا

سوال: یہاں پر دو شخص پولیس کے ساتھ ملے ہوئے ہیں اور یہ کارروائی کرتے ہیں کہ ظلم جو کھانے میں آتا ہے بشدد ہو یا مسلمان اس سے غمرا کر سویا دوسو جو ظہر گئے ان کا اس میں حصہ ہوتا ہے اس طرح لوگوں کا دل دکھا کر روپیہ لینا کیسا ہے؟

جواب: یہ رشوت ہے حرام ہے اور غریبوں کو ستانا اور ان سے روپیہ وصول کرنا سخت ترین ظلم ہے، ایسے ظالموں کا ٹھکانا دوزخ ہے۔ (کنز الدقائق ج ۷ ص ۳۹۲)

رشوت کی تعریف اور ظلم سے بچنے کیلئے حاکم کو نقدی دینا

سوال: رشوت کی کیا تعریف ہے؟ اگر کوئی شخص کسی ظالم حاکم کو اس کے شر سے بچنے کے لیے کچھ نقدی یا نقد وغیرہ دے تو وہ رشوت کے جرم میں ماخوذ ہوگا یا نہیں؟ اگر کسی دوسرے مسلمان بھائی کی وجہ سے بیرونی کر کے اس ظالم حاکم کو کچھ نذرانہ وغیرہ دے دے تو اس قسم کا دینا بھی رشوت میں شمار ہوگا یا نہیں؟

جواب: حاکم کو کچھ نذرانہ دینا کہ وہ اس کے موافق فیصلہ کرے یا کسی اور شخص کو کوئی ناحق کام کرانے کیلئے کچھ دینا رشوت ہے۔

کسی ظالم حاکم کے شر سے بچنے کے لیے کچھ رشوت دینا جائز ہے لیکن اس حد تک جائز ہے کہ کسی دوسرے کی حق تلفی نہ ہو خواہ اس نے اپنے واسطے دیا ہو یا کسی مسلمان بھائی کی خاطر سے اس صحت شہد رشوت کا وبال صرف لینے والے پر ہوگا دینے والے پر کچھ نہیں۔ (کنز الدقائق ج ۷ ص ۳۹۲)

پٹواری کو نقدی دینے کی چند صورتوں کا حکم

سوال: ایک شخص پٹواری کو ریاست سے تنخواہ ملتی ہے، کاشتکاروں نے اس کے کچھ حقوق اپنے ذمے کر رکھے ہیں جو سرکاری لگان دیتے وقت اس کو ادا کر دیتے ہیں، انہیں کہا جاسکتا کہ نیت ان کی اس سے کیا ہوتی ہے؟

قرینے سے معلوم ہوتا ہے کہ کاشت کار کی نیت یہ ہوتی ہے کہ میرے ذمہ پٹواری کا یہ حق لگا ہوا ہے باپ دادا سے دیتے چلے آئے ہیں، یہ نیت ہوتی ہے کہ اگر پٹواری کا حق نہ دیا تو ممکن ہے پٹواری انہیں ذاتی یا مالی نقصان پہنچائے یا ہم سے بد معاملہ ہو جائے، ہمارے ذمے محصول زیادہ لگادے ایسی صورت میں حق مقررہ دینا اور لینا جائز ہے یا نہیں؟

ایک پٹواری ایسا ہے کہ اپنے کاشتکاروں سے کہہ دیتا ہے کہ نہ تو مجھے روپے کی ضرورت ہے نہ کوئی چیز چاہیے تم اطمینان رکھو میں ہرگز تم کو جانی و مالی نقصان نہ پہنچاؤں گا اور نہ بے انصافی کروں گا باوجود اس کے وہ حق مقررہ دیتے ہیں اور وہ شخص لے لیتا ہے اور لیتے وقت یہ کہہ دیتا ہے کہ میں کسی قسم کی رعایت نہیں کروں گا اور نہ سرکاری محصول میں کمی ہوگی کیسا حق لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: (۳۰) پٹواری ملازم ہے اس کو سرکار سے مخدوم ملتی ہے اس ملازمت کے جو فرائض اس کے ذمے ہیں ان کو ادا کرنا اس پر لازم ہے ان فرائض کی ادائیگی کے سلسلے میں اس کو کاشتکاروں سے کوئی رقم لینے کا حق نہیں اگر یہ ان سے مانگ کر یا جبر کر کے اپنا حق جتا کر ان سے کچھ لے گا تو یہ مرتکب رشوت اور حرام ہے اور نہ دینے کی وجہ سے کسی کو نقصان پہنچائے تو یہ ظلم اور حرام ہے لیکن اگر یہ خود نہ مانگے نہ جبر کرے نہ اپنا حق جتائے اور لوگ اس کو خود دے دیں تو ایسی صورت میں بھی اس کو لینا مکروہ ہے کیونکہ دینے والے ہی خوف سے دیتے ہیں کہ نہ دیں گے تو پٹواری نقصان پہنچائے گا یا کم از کم ہمیں پریشان کرے گا یعنی ان کا دنیا و غلوں اور محبت پر مبنی نہیں ہوتا بلکہ خوف ضرر سے ہوتا ہے۔

تیسرا سوال: ایک وہ شخص ہے کہ کاشتکار اس کو کچھ دے دیتا ہے اور یہ کہہ دیتا ہے کہ فلاں رعایت کرنا یا لگانا جس قدر روٹو اتنا ہی تحریر کرنا اور وہ شخص روپیہ لے لیتا ہے اس کے قلم کیا ہیں؟

جواب: یہ بھی مکروہ ہے۔

تیسرا سوال: ایک صورت یہ ہے کہ کاشتکار سرکاری مکان کے متعلق پٹواری سے سمجھنے کی خواہش کرتا ہے اور پٹواری حساب نہیں پر اس سے معاوضہ وصول کرتا ہے یہ معاوضہ اصول کرنا کیسا ہے؟

جواب: اگر حساب سمجھانا پٹواری کے منصبی فرائض میں داخل ہے تو اس کی اجرت لینا یا رشوت ہے یا کم از کم مکروہ ہے۔ البتہ اگر اس کے فرائض منصبی میں داخل نہ ہو تو اس کی اجرت لے سکتا ہے اس کی پہچان یہ ہے کہ اگر افسر اعلیٰ کو معلوم ہو جائے تو وہ قانونی گرفت نہ کر سکے۔

تیسرا سوال: ایک زمین دار درخت لینا چاہتا ہے ریاست کا قانون ہے کہ اگر سرکاری زمین میں ہے تو قیام دیا جاتا ہے اور اگر کھاتے دار کی زمین میں ہے تو بلا قیمت دیا جاتا ہے بہر حال اس صورت میں پٹواری کو معائنے کی ضرورت پڑتی ہے اس معائنے کے سلسلے میں زمین دار کی طرف سے پٹواری کو آئینہ روپیہ فیس دیا جاتا ہے اس فیس کا لینا درست ہے یا نہیں؟

جواب: اگر پٹواری کو اس معائنے کی فیس لینے کا قانونی حق ہے تو لے سکتا ہے اور اگر یہ معائنہ اس کے فرائض منصبی میں داخل ہے تو نہیں لے سکتا۔

تحتہ سوال: پڑاری کے کام کو دیکھتے ہوئے وہ پندرو روپے تنخواہ پانے کا مستحق ہے لیکن اس کو صرف دس روپے ملتے ہیں حکومت نے تم تنخواہ اس لیے رکھی ہے کہ پڑاری اپنے حلقے میں ایک نیک رکل کی حیثیت رکھنے لگے گا اور کاشتکاروں سے اس کو آمدنی ہوگی۔ چنانچہ ہوتی ہے اور کام بالا کے بھی غلے میں ہے مگر وہ چشم پوشی کرتے ہیں بلکہ بعض اوقات کاشتکاروں کو ترغیب دیتے ہیں کہ اپنے پڑاری کو کچھ دینا کیوں ضرورت میں دینا دینی جائز ہوگی؟

جواب: یہ وجہ جواز نہیں ہو سکتی۔ (کفایات الفتاویٰ ج ۹۰، ص ۳۸۸)

رشوت کی چند صورتیں اور ان کا حکم

سوال: زید ملازم کیمٹی نے عمر کا کام کیمٹی کے مقررہ وقت کے علاوہ بعضی کے وقت میں انجام دیا اور عمر کا کام کرنے میں زید نے کیمٹی کی آمدنی اور وقت کا کوئی نقصان نہیں کیا بلکہ زید نے اس کام کو صرف جلدی کرنے کے بدلے میں عمر سے مقررہ اجرت کے علاوہ کچھ ڈاکروں پر بھروسہ لیا مہیا

بدیہ لے لیا جو عمر کو جو جب تواضع جب نہ تھا تو زید کو بدیہ دیا چاہا لیا حلال ہونا حرام؟

جواب: اگر زید کیمٹی کے مقررہ وقت میں یہ کام کر سکتا تھا مگر اس نے عمر سے راہیہ لینے کی وجہ سے اس وقت نہیں کیا بلکہ خارج وقت میں کیا اور کیمٹی کا وقت فضول ضائع کیا تو یہ کیمٹی کے ساتھ خیانت ہے۔ اور رشوت لینے کا جیلہ ہے۔ اگر کیمٹی کا وقت پورا اس کے کام میں صرف کیا اور جو کام باقی رہ گیا تھا جس کو قانوناً دوسرے دن کرنا چاہیے تھا، اپنے ذاتی وقت میں عمر کی رعایت سے وہ کام کر لیا ہے اور قانوناً اس کی ممانعت بھی نہیں تو بدیہ لینا درست ہے۔

تحتہ سوال: زید ملازم نے عمر کا قانوناً کچھ جائز کام کیمٹی کے مقررہ وقت کے اندر انجام دیا اگر کیمٹی کے تواضع کی رو سے زید کو یہ کام کیمٹی کے فرائض کے طور پر انجام دینا لازم تھا اور عمر کو اس کی کوئی اجرت دینا واجب نہ تھی لیکن زید نے عمر سے اس کام کے عوض بطور نفع مہیا بدیہ بھروسہ لے لیا تو یہ لینا رشوت حرام ہوا یا بطور بدیہ حلال؟

جواب: یہ بدیہ لینا جائز نہیں۔

تحتہ سوال: زید نے دوسرے ملازم کے پاس عمر کے کسی کام کی بابت ۷۰ کے حق کے متعلق درخواست دی اور پھر زید نے کوشش کر کے عمر کا جائز حق دلوا لیا اور اس کام کے بدلے میں زید نے عمر سے کچھ روپیہ بطور نفع مہیا بدیہ لے لیا تو اس کا کیا حکم ہے؟

جواب: اگر یہ شخص سفارش کا عوض لیا ہے تو ناجائز ہے اور ملازم کرانے میں کوئی اور بھی ایسا

عمل کیا ہے جس پر اجرت دی جاتی ہو تو جائز ہے۔

تمیز السوال: اگر بطور رشوت روپیہ حاصل ہوا اور اب زید صاحب ہو گیا تو کیا زید کو اب وہ روپیہ واپس کرنا واجب ہے؟ اگر واجب ہے تو زید روپیہ عمر کو واپس کرنے سے عمر کے حق سے بری اور رشوت کے گناہ سے پاک ہو جائے گا اور قیامت کے مواخذہ سے نجات پا جائے گا؟

جواب: جو روپیہ بطور رشوت و خیرہ ناجائز طریقے پر کسی سے لیا جائے اس کی واپسی واجب ہوتی ہے واپس کے بعد حق العبد سے آدمی بری ہو جاتا ہے صاحب حق سے معذرت کرے گا اور اللہ تعالیٰ سے توبہ کرنا بھی لازم ہے پھر دنیاؤ آخرت میں اس پر انشاء اللہ کوئی مواخذہ نہیں۔

تمیز السوال: اگر زید کو بالکل یا دہ آئے کہ رشوت دہندہ کون کون تھے؟ اور تلاش کرنے کے باوجود بھی ان کا پتہ نہ چلے یا ان میں سے کسی کا انتقال ہو جائے تو پھر زید کیا کرے؟

جواب: اولاً ناجائز مال اصل مالک کو دیا جائے وہ مرچکا ہو تو اس کے ورثہ کو دیا جائے اگر اصل مالک یا اس کے ورثہ کا علم نہ ہو تو اس کی طرف سے غرامہ مساکین پر صدقہ کر دیا جائے اور خداوند تعالیٰ سے توبہ کی جائے انشاء اللہ تعالیٰ اس سے نجات ہو جائے گی۔

تمیز السوال: مذکورہ سوالات کے مطابق زید نے کھیتی کی آمدنی یا روپے کا کچھ نقصان نہیں کیا اور کھیتی کے مقررہ وقت اور کاموں کا بھی نقصان نہیں کیا اور زید نے عمر کے جائز کام کھیتی کے قواعد کے مطابق انجام دیے اور ملازم کھیتی عمر کو بھی قائل و لایا جائز حق ولایا تو اسکی صورت میں عمر سے مذکورہ بالا رشوت لینے کی وجہ سے کیا زید کو عمر سے کھیتی کی جانب سے کوئی مواخذہ ہوگا؟

جواب: جب کھیتی کا کوئی حق تلف نہیں کیا تو کھیتی توبہ کے لیے کھیتی سے معاف کرانے کی ضرورت نہیں۔

تمیز السوال: زید ملازم اپنے افسر کو خوش کرنے کے لیے مٹھائی یا تر کا دی وہ فیروہ کوئی چیز بطور نذرانہ پیش کرے یا تو واضح کی غرض سے کوئی پان کھلانے یا افسر کسی چیز کی فرمائش کرے اور زید اس کی فرمائش پوری کر دے تاکہ افسر صرمانی اور نرمی سے پیش آئے تو کیا ایسے سب کام رشوت شمار ہوں گے؟ اور زید بھی ایسی چیزیں دینے کی وجہ سے رشوت کا گنہگار ہوگا؟

جواب: اگر افسر کی حاجت کے علاوہ اور کوئی تعلق نہیں اور یہ بدیہ تو واضح و دعوت محض اس لیے ہے کہ افسر نرمی سے پیش آئے اور قائل گرفت کاموں پر چشم پوشی کرے تو یہ رشوت ہے جو مکہ جائز ہے۔ البتہ دفع ظلم کے لیے سخت مجبوری کے وقت رشوت دینا جائز مگر لینا جائز نہیں۔

تمیز السوال: مذکورہ سوال کے مطابق اگر زید بھی رشوت دینے کا گناہ گار ہے تو زید کو معافی کے

ایسے کیا مل کرنا چاہیے؟ کذب و دہاش تو یہی تحصیل کر سکے اور آخرت میں عذاب سے نجات پاسکے؟
جواب: گزشتہ فصل پر مذمت کرے اور آئندہ کے لیے (نہ کرنے کا) پختہ عہد کرے اللہ
پاک معاف فرمادیں گے۔ (فتاویٰ محمودین ج ۸ ص ۵۱۔ ۲۲۷)

نیلام میں رشوت کی ایک صورت

سوال: ہمارے یہاں سرکاری جنگلوں میں گوشت پیدا ہوتا ہے سرکار اسے نکلا کر نیلام کرتی
ہے نیلام میں بولی لگانے کے لیے پہلے کچھ رقم ہوا کرتا پڑتی ہے میں نے بھی وہ رقم بھر کر بولی لگانے
کا حق حاصل کیا نیلام کے موقع پر ایک شخص نے دوسروں کو کچھ رقم دے کر راضی کر لیا کہ وہ بولی نہ
لگائیں تاکہ ہمارا مال میں خرید لوں کچھ رقم مجھے بھی ملی ہے تو وہ رقم لینا جائز ہے یا نہیں؟
جواب: جس نے یہ رقم دی ہے اسی کو واپس کر دی جائے اس کا استعمال جائز
نہیں۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۶ ص ۳۲۴)

رشوت کی رقم سے مقبرہ (قبرستان) کے لیے جگہ خریدنا

سوال: رشوت کے ذریعے حاصل شدہ مال سے مقبرہ کیلئے جگہ خریدنا جائز ہے یا نہیں؟
جواب: حصول مال کے لیے جائز طریقہ اور محتاط کی رضا کو شریعت مقدمہ نے ضروری
قرار دیا ہے رشوت چنگ نہ جائز ذرا رخ سے حاصل کی جاتی ہے لہذا اس کو اصل مالک یا ورثہ کو
واپس کرنا ضروری ہے رشوت کا مال چونکہ اصل مالک کی ملک سے نہیں نکلا اس بناء پر رشوت کی
رقم سے مقبرہ (قبرستان) کے لیے جگہ خریدنا اور اس میں مسلمان مقبروں کو دفن ناجائز نہیں لہذا ایسے
مال کے ورثہ دیا اصل مالکوں کی موجودگی میں بغیر ان کے رضا مندی کے اس رقم کو دیکھ عامہ کے
کاموں میں خرچ کرنے سے سدھاری فارغ نہیں ہوگی۔

لما العلامة ابن نجيم المصري: لو مات رجل و كسبه من ثمن الهازق
والظلم و اعد الرشوة تعود الورثة ولا يبايعون منه شيئاً و هو الاولی لهم و
يردونه علی من باعه ان عرفوهم و الا يصدق لان سبيل الكسب النجس
التصدق اذا تعلو الرد (البحر الرقيق ج ۸ ص ۲۰۱ فصل فی البيع)

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله: فی البزاة اعد مورثه رشوة او
طلعا ان علم ذلك بعينه لا يصدق له اخذه حكماً اما فی الدبابة
فيصدق به بية ارضاء الغصاء (رد المحتار ج ۵ ص ۹۹ مطلب

فی من وردت مالا حراماً، و مثله فی غمر عین الصاغر شرح الاشباہ
والنظائر ج ۳ ص ۵۰۰ کتاب النکاحیۃ.

تحصیل حق کیلئے رشوت دینا

سوال: یہاں ہندوستان میں کسی بھی آفس میں بغیر رشوت کے کوئی کام نہیں ہوتا تو ایسی صورت میں ملازمت وغیرہ حاصل کرنے کے لیے رشوت دینا کیسا ہے؟

جواب: اپنا حق "تجارت یا ملازمت وغیرہ" حاصل کرنے کے لیے اگر مجبوراً رشوت دی جائے تو یہ ہے کہ رشوت دینے والا گناہ سے بچ جائے گا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۳۳۹)

رشوت کی رقم سے کسی کی خدمت کر کے ثواب کی امید رکھنا جائز نہیں

سوال: میرے ایک افسر ہیں جو اپنے ماتحت کی خدمت میں حاکم طائی سے کم نہیں کسی کو اس کی لڑکی کی شادی پر جہیز دلاتے ہیں کسی کو پلاٹ اور کسی کو فلیٹ تک کرا دیتے ہیں۔ وہ یہ سب اپنے حصے کی رشوت سے کرتے ہیں اور خود ایمان دار ہیں۔ آپ سے مذہب کی رو سے درجہ فتنہ کرنا ہے کہ کیا ان کو ان تمام خدمات کے صلے میں ثواب ملے گا اور ان کا ایمان باقی رہے گا؟

جواب: رشوت لینا حرام ہے اور اس حرام روپے سے کسی کی خدمت کرنا اور اس پر ثواب کی توقع رکھنا بہت ہی سنگین گناہ ہے۔ بعض اکابر نے لکھا ہے کہ حرام مال پر ثواب کی نیت کرنے سے ایمان سلب ہو جاتا ہے۔ آپ کے حاکم طائی کو چاہئے کہ رشوت کے روپیہ اس کے مالک کو واپس کر کے اپنی جان پر صدقہ کریں۔

کسٹم افسران کو رشوت دینا

سوال: ہم لوگ سمندر پار مالک میں تجارت کرتے ہیں کچھ لوگ مقامی طور پر اور کچھ لوگ ایک ملک سے دوسرے ملک میں دوسری صورت میں کسٹم بھی دینا پڑتا ہے اور کسٹم افسران کو اگر رشوت نہ دی جائے تو اصل کی کئی گنا زیادہ لگا دیتے ہیں نیز پریشان کر کے جرم اندھی لگا دیتے ہیں تو اس لیے پہلے ہی ساز باز کر لی جاتی ہے تو اس صورت میں اسامان اور سامان کی آمدنی کا فتویٰ اور فتویٰ کی رو سے کیا ختم ہے؟

جواب: صورت مسئلہ میں آمدنی اور سامان مذکورہ کا استعمال درست ہے فتویٰ یہ ہے اور باقی رہا فتویٰ تو ظاہر ہے کہ اس سے پرہیز کیا جائے۔ (فتاویٰ احیاء العلوم ج ۱ ص ۳۱۵)

کسٹم پر قلعی کو رشوت دینا

سوال: اپنے سامان چھپانے کے لیے کسٹم پر قلعی کو اس کی اجرت سے زیادہ اجرت دی جاتی ہے تو یہ رشوت میں شمار ہوگی یا نہیں؟ نیز کیا گورنمنٹ کی کسٹم ڈیپوٹی کو جبریہ ٹیکس کہیں گے؟

جواب: اس کے رشوت ہونے میں کیا تاخیر ہے؟ رشوت کی وعید بھی اس پر برحق ہے اچانق وصول کرنے کے لیے یا ظلم سے بچنے کے لیے رشوت دینے والے پر الخ زانی والخ زانیہ کلاهما فی النہی کی وعید نہیں حکومت کا یہ ٹیکس سراسر ظلم ہے پھر بلا ضرورت ایسا سامان لاواں کیا ضرور ہے جس سے بچنے کے لیے رشوت دینی پڑی نہ دی تو سخت بے عزتی مسلمان بچا لیا تو چوری نہ کوئی دانشمندی کی بات نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۲ ص ۳۲۴)

ہدیہ کسب رشوت ہے؟

سوال: میں کمیت اور مکان کی رجسٹری کرتا ہوں اس سلسلہ میں جو ٹیک رجسٹری کرانے کے بعد احقر کو اپنی مرضی سے کچھ رقم دیتے ہیں میں ان کو گروں پر زبردستی نہیں کرتا تو کیا اس رقم کو لینے میں گناہ ہے؟

جواب: اگر آپ کے ان سے تعلقات ہوں اور ہدیہ لینے دینے کے پہلے سے معمول ہے نیز اس کے لینے سے ان کی کوئی غلط رعایت نہیں کرتے تو آپ کو لینا درست ہے ورنہ اس کے لینے سے پرہیز کریں اگر ان کا کام آپ سمجھ کریں اس میں کوئی غلط رعایت نہ ہو لیکن رقم لینے سے آئندہ اثر پڑے گا کہ آپ سے غلط کام لیا جائے خواہ غلطی کسی نوع کی ہو۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۲ ص ۳۸۵)

رشوت لینے والے سے تحائف قبول کرنا

سوال: ایک شخص جو کہ ساجھی ہے یہ رشتہ دار ہے نماز روزے کا پابند ہے یعنی احکام خداوندی بجالاتا ہے وہ ایسے جگہ میں کام کرتا ہے جہاں لوگ کام کے عوض روپیہ دیتے ہیں حالانکہ وہ خود مالک نہیں ہے لیکن چونکہ یہ سلسلہ شروع سے چل رہا ہے اس لیے لوگ اسکو بھی جاتے ہیں یا خود مالک دیتے ہیں۔ دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ وہ اس رقم سے خود اس کے علاوہ دوستوں رشتہ داروں کو تحفہ اور اس کے علاوہ ٹیک کاموں میں خرچ کرتا ہے تو اس کا یہ رویہ تقض یا ٹیک کاموں میں لگانا کہاں تک جائز ہے؟ مثال کے طور پر اگر اس نے کسی دوست یا رشتہ دار کو تحفہ میں کپڑا دیا جبکہ وہ بھی نہ مال کو تو نہ ہے جو کہ اسلام سے منع کیا ہے اور ان کو یہ بات معلوم نہیں کہ یہ کپڑا کس کا کپڑا نہیں ہے تو آیا اس کپڑے کو پہن کر نماز ہو جائے گی اور نماز پڑھ سکتا ہے کہ نہیں؟

جواب : کام کے عوض جو روپیہ اس کو دیا جاتا ہے وہ رشوت ہے۔ اس کا لینا اس کے لیے جائز نہیں اگرچہ ایسی رقم سے کوئی چیز خرید کر وہ کسی کو تحفہ دیتا ہے تو اس کا لینا بھی جائز نہیں اور اگر اپنی تحفہ کی رقم سے یا کسی اور جائز آمدنی سے تحفہ دیتا ہے تو اس کا لینا درست ہے اور اگر یہ معلوم ہو کہ یہ تحفہ جائز آمدنی کا ہے یا ناجائز کا؟ تو اگر اس کی غالب آمدنی صحیح ہے تو تحفہ لے لینا درست ہے ورنہ احتیاط لازم ہے اور اگر اس کی دل شکنی کا اندیشہ ہو تو اس سے تولے لیا جائے مگر اس کو استعمال نہ کیا جائے بلکہ بغیر نیت صدقہ کے کسی محتاج کو دے دیا جائے۔ (بحوالہ آپ کے مسکن اور ان کا ص ۹ ص ۹۱)

رشوت دے کر سرکاری مال خریدنا

سوال : ایک شخص ملازم رشوت دے کر خرواف اپنی بیانی کا ٹھیکہ لیتا ہے اور چند روز استعمال سرکاری کرنے کے بعد بلا قبضہ ہوئے ان خرواف کو قبضہ کر کے ارزاں بیام کر دیتا ہے اور وہ شخص ٹھیکیدار خود ہی خرید کر اور کچھ روغن وغیرہ سے ان کو نیا طہر کر کے اسی ملازم سرکاری کی معرفت پورے داسوں کو فروخت کرتا ہے اس شخص کا مال فضل حرام رشوت و حوکہ دہی سے حرام ہوگا یا مکروہ؟ اور شخص مذکور کے مال مذکور میں بیع واجرت جائز کا بھی مال ملا ہوا ہے تو اس کی دعوت کھانا جا کر بہت تحریم جائز ہے یا نہیں؟ اور مال مذکور میں جائز مال نہ ہو تو اس کو کون سا اس مال کی ریت واجب ہے یا نہیں؟

جواب : یہ شخص بھی حرام ہے اور وہ شخص بھی حرام ہے اور یہ کھانا بھی بالاطلاق حلال ہے کہ وکیل بالبیع کو قیمت سے کم ٹمن پر بیع کرنے کا اختیار ہے یہ اختیار تو مستغنا ہوا ہے موکل علی سے جس امر کا موکل نے اختیار نہ دیا ہو ہرگز اختیار نہ ہوگا اور یہاں دلیل قائم ہے اس کی کہ اس بیع بالاقول اور اسی طرح اشتراء بعد اتعویہ (یعنی روغن کر کے خریدنے) کی اجازت موکل نے نہیں دی کیونکہ اگر اس کو معلوم ہو کہ اس طور پر یہ بیع و شراء ہوتے ہیں ہرگز اس کو جائز نہ رکھے گا پس اس امر کا یقیناً معلوم ہوتا دیکھئے اجازت نہ ہونے کی نہیں یہ اب حرام ہوگا لیکن مملوک سے جاننے کی حیثیت سے زکوٰۃ واجب ہوگی اور دعوت اس وقت جائز ہے جب اس مال سے ذاکہ حلال ہو۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۳۶)

اچھا مال حاصل کرنے کیلئے رشوت دینا

سوال : چونکہ سرکاری طور سے آتا ہے اور باریک آتا ہے اور مونسے نمک کی قدر زیادہ ہے میں چاہتا ہوں کہ نمک موہی آیا کرے کچھ لوگوں نے یہ تدبیر خلائی کہ جو نمک بھرانے والے ہیں وہاں ملازم سرکاری ہیں ان سے میل کر لیا جائے اور فی گاڑی ان کو کچھ دیا جائے اور کہہ دیا

جائے کہ ہمارے لیے گاڑی میں نمک مونا لیا کر میں تو وہ ایسا ہی کریں گے ان ہارے میں دریافت کرنا ہے کہ ایسا کرنا دانش رشوت ہے یا نہیں؟

جواب (مقدمہ اولیٰ) عقد میں اطلاق ہونے سے نہ کار موٹا نمک دینے یا ہار یک مشتری کا حق خاص نمک کیسے متعلق نہیں ہوتا اور تھکید سے کہ موٹا لیا جانے خاص موٹے کیسے متعلق ہو جائیگا۔ (مقدمہ ثانیہ) کسی کا حق نہ دینا ظلم ہے (مقدمہ ثالث) دفع ظلم کے لیے رشوت دینا جائز ہے تنہوں مقدموں سے ثابت ہو گیا کہ اطلاق میں یہ رشوت دینا حرام ہے اور تھکید میں جائز ہے۔ (مدار الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۲)

رشوت کی رقم پر زکوٰۃ کا حکم
فرمایا کہ رشوت کی رقم پر بھی زکوٰۃ واجب ہے جو مقبول نہ ہو لیکن نہ دینے سے زیادہ مردودیت ہوگی۔ (کلمات، شریف ص ۲۸۳)

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ ”رشوت دینے والا اور رشوت لینے والا دونوں دوزخی ہیں“ حق سبحانہ و تعالیٰ تمام مسلمانانِ افسرانِ سرکاری وغیرہ کو دی و قبولی و دفع فرماوے کہ وہ رشوت کا حرام مان کر کھاتے سے بچیں۔ (اشرب الاحکام ص ۱۳۶)

ذین اور قرض میں کیا فرق ہے؟

سوال ذین اور قرض میں کیا فرق ہے؟

جواب ذین دو کہلاتا ہے کہ بغیر کسی سے روپیہ ہے مدیون کے ذمے واجب ہو جائے جیسے میر اور جینی کا شین اور قرض متعارف و مشہور ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۳۱)

مقرض کا نقلی چندہ دینا

سوال ایک شخص جو سو روپے کا مقرض ہے کیا اس قرض کی صورت میں کسی مسجد وغیرہ میں خرچ کرنا چاہیے تو خرچ کر سکتا ہے وہ مستحقِ ثواب ہو گا یا نہیں؟

جواب یہ چندہ نقل کے ذریعہ میں ہے اور قرض داکر یا قرض ہے اگر قرض ذمہ میں باقی رہے تو کوئی شخص نقل پڑھتا ہے تو اس کو ثواب بھی ملتا ہے اور قرض کی تاخیر پر باز پرس بھی ہے لہذا یہ کہنا کہ ثواب نہیں ملے گا صحیح نہیں البتہ قرض کی تاخیر کا جہانم چاہیے۔ (فتاویٰ محمودین ص ۱۳۷)

قرض کی رقم پر نفع لینا کیسا ہے؟

سوال کیا تاجر نے ایک بندہ کے پاس سے نقد خریدنے کے لیے پانچ سو روپے دیے اور پچتے

وقت کیا کہ میں تم کو چند فیصد کے حساب سے سوارندوں کا تسنن جب اصل رقم واپس کروں گا تو چند رو فیصد نفع کے حساب سے مجھے پانچ روں کا نقد خریدنے والا نفع کی شرط لگاتا ہے کہ خود کو جو نفع ہو وہ اس میں سے نفع نہیں کیونکہ رقم دینے والے کو یہ بات منکر نہیں وہ کہتا ہے کہ تجھے جتنا بھی نفع ہو مجھے تو چند رو فیصد چاہیے اس رقم سے اتنا ہی منہ لیا جاتا ہے دوسرے شخص میں صرف خانہ میں آغیر ہے تو جائز ہے؟

جواب: یہ طریقہ بھی ناجائز ہے سود میں شامل ہے قرض کی رقم پر نفع لیتا سود ہے تجارت کے لیے رقم دے کر نفع میں دونوں کی شرکت رکھنا یہ مضاربہ کہلاتا ہے جو چند شرطوں کے ساتھ جائز ہے ایک شرط یہ ہے کہ نفع کی مقدار (مثلاً چند رو فیصد) معین نہ ہو بلکہ نفع کا کوئی حصہ (تہائی) چوتھائی یا نصف) مقرر کیا جائے باقی یہ صورت کہ نفع ہو یا نہ ہو رقم دینے والے کو کچھ زاد و قرض مل جائے تو یہ ناجائز ہے یہ سودی معاملہ ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۱۹۲)

قرض مانگنے پر بجائے قرض کے مال دینا

سنان: زید نے گڑ چالیس روپے من خرید اور دو ماہ بعد گڑ کا جو ۳۶ روپے من ہو گیا ایک شخص نے زید سے ۴ روپے بطور قرض مانگے زید نے اس کو روپے نقد تو دے دیے بلکہ وہی گڑ چالیس کے بجائے دیا جبکہ اس وقت چھتیس روپے بھاڑے کیا زید نے ٹھیک کیا؟

جواب: اگر عمر نے زید سے قرض مانگا اور زید نے روپیہ نہیں دیا بلکہ گڑ چالیس روپے من دیا اور عمر نے اس کو خرید کر لیا تو شرعاً یہ بیچ درست ہوگی عمر کے ذمہ چالیس روپے من کے حساب سے خریدے ہوئے گڑ کی قیمت لازم ہوگی۔ اگرچہ اس وقت گڑ کی قیمت ۳۶ روپے من بازار میں ہے اور زید نے چالیس روپے من بازار میں خریدا تھا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۳۳۱)

قرض میں بجائے پیسوں کے دھان وصول کرنا

سنان: زید نے بکر کو ایک تن دھان دیا اور شرط کی کہ پانچ ماہ میں ترے اڑھ روپیہ لوں گا مگر بکر غریب اس وقت روپیہ نہ کر سکا دھان دینا آسان ہے مگر زید اسی نرخ میں دھان اس وقت کے بازار کے حساب سے دھان سے تو یہ دھان لینا اس نرخ کا بیع مسلم کے مطابق ہے یا نہیں؟ یا کسی اور نرخ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب: یہ بیع مسلم نہیں کیونکہ بیع مسلم کے لیے ضروری ہے کہ مشتری روپیہ پہلے دے اور مسلم نے اس کی صفات متعین کر کے وقت میں ہر مسلم فی وصول کر لے اور یہاں ایسا نہیں ہوا بلکہ یہاں ایک تن دھان کی ڈیڑھ روپے کے عوض بیچ کی اور ڈیڑھ روپے کی ڈیڑھ کا وقت معین کر دیا ہے اب

اصل تو یہ ہے کہ یہ بکر سے اپنے ڈیزھ روپیہ وصول کر لے۔ اگر بکر کے پاس ڈیزھ روپیہ موجود نہیں تو وہ دھان فروخت کر کے کسی جگہ سے ڈیزھ روپیہ لا کر ڈیزھ کو دیدے اور یہ بھی درست ہے کہ ڈیزھ اس ڈیزھ روپے کے عوض بکر سے اس وقت کے حساب سے دھان لے لے اس میں سود نہ ہوگا اگر زیادہ دھان ڈیزھ روپے کے عوض فروخت نہ کرتا بلکہ یہ جتنے کہ ایک من دھان اس وقت لے نو اور پھر اس مال میں اس ایک من کے عوض مثلاً ڈیزھ من بجھے دینا یا اس طرح معاملہ کرنا کہ اس وقت ایک روپے کے دھان میں لے لوں گا تو ناجائز ہوتا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۴۸)

مستاجر سے قرض لینا

سوال: میرے مکان میں کرایہ دار ہیں میں ان سے قرض لینا چاہتا ہوں وہ یہ کہتے ہیں کہ میں آپ کو اس شرط پر قرض دوں گا کہ جب تک قرض واپس نہیں کریں گے میں مکان کا کرایہ نہیں دوں گا یہ شرط درست ہے یا نہیں؟

جواب: اس طرح معاملہ نہیں کرنا چاہیے آپ یا تو ان کے پاس قرض کی ضمانت کے طور پر کوئی چیز زبردستی خرید کر لیں کہ جب آپ ان کا قرض واپس کر دیں گے مکاندار بن ان سے واپس لے لیں گے یا ان سے کرایہ پیش سے لیں اور اس سے اپنی ضرورت پوری کر لیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۲ ص ۱۳۳)

قرض کو کم رقم کے عوض فروخت کرنا

سوال: ہم پاکستان کا مال باہر ملکوں میں فروخت کرتے ہیں اس سلسلے میں باہر کا گاہک ہم سے ۱۰۰ روپے چیک میں "ایل سی" کھولتا ہے ایل سی چیک کی طرف سے ایک طرح کی ضمانت ہوتی ہے اگر ہم نے ۱۰۰ روپے کا چیک لیا تو یہ چیک گاہک کی طرف ہمیں رقم ضرور ادا کر دے گا اس بارے میں عرض یہ ہے کہ گاہک ایل سی ایسی کھولتے ہیں کہ چیک ہمیں رقم ہاں روانہ کرنے کے فوراً بعد ادا کر دیتا ہے مگر بعض گاہک ایسی مجبوری کی وجہ سے ایل سی ایسی کھولتے ہیں کہ رقم ہاں روانہ کرنے کے ۱۸۰ دن بعد ملے گی اس صورت میں ہمارے پاس دورا سے ہیں اول یہ کہ ہم ۱۸۰ دن تک انتظار کریں دوم یہ کہ اگر ہم فوراً رقم کی ادائیگی چاہتے ہوں تو چیک کچھ کوٹی کر کے ہمیں فوراً رقم دے کر دیتا ہے اس کوٹی کی صورت یہ ہوتی ہے کہ چیک کے پاس جمع کر دہ رقم میں سے ۱۸۰ دن کی کوٹی اتنی ہے دوسرے الفاظ میں یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ یہ دھنڈ پر معاملہ ہوتا ہے یعنی اگر ۱۸۰ دن بعد ملے تو ایک روپیہ ملے گا اور اگر نقد ملے تو ہمارے نہیں گئے ایل سی کی وجہ سے ۱۸۰ دن بعد رقم کا ملنا چاہیے ہوتا ہے چیک کوٹی کر کے اپنی طرف سے رقم ادا کر دیتا ہے اور خود ۱۸۰ دن بعد

کا جب سے وصول کرتا ہے یہ معاملہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اس معاملہ کی حقیقت یہ ہے کہ خریدار پر جو آپ کا قرض ہے آپ وہ کم رقم کے عوض بینک کو فروخت کر رہے ہیں یہ سود ملے سود ہے اس لیے جائز نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۲۷)

قرض اور سود میں لی ہوئی شئی کو خریدنا

سوال: زید مسلم نے کسی ہندو مہاجن سے برتن رکھ کر سودی قرض لیا زید نے کچھ مدت کے بعد قرض ادا نہ کر سکنے کے سبب مہاجن سے کہہ دیا کہ اب تم میرے برتنوں کو اصل مع سود کے معاوضہ میں لے لو کیونکہ حساب لگانے سے اصل مع سود قیمت برتن سے کھنک زیادہ ہو گیا چنانچہ مہاجن نے اپنی رقم وصول کرنے کے لیے برتنوں کو خالد مسلم کے ہاتھ فروخت کر دیا تو خالد کو ایسے برتنوں کا خریدنا جائز ہوگا یا نہیں؟

جواب: جائز ہے۔

سوال: اگر رہن غیر مسلم ہو تو مسئلہ کی کیا صورت ہوگی؟

جواب: باقی واقعات گریبی ہے تو یہی حکم ہے۔

سوال: اگر زید نے اپنے برتنوں کی نسبت مہاجن سے کہہ نہ کہا تو خالد کا مہاجن سے ان برتنوں کا خریدنا جائز ہوگا یا نہیں؟

جواب: نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۱۳)

رقم خاص کے نفع میں اخبار جاری کرنا

سوال: بعض اخبار والے ایسا کرتے ہیں کہ اس قدر روپیہ دفتر میں جمع کر دیتے ہیں کہ جب تک وہ روپیہ دفتر میں جمع رہے گا مالک دوپے کے نام اخبار جاری رہے گا اور جب وہ روپیہ واپس منگائیں گے کہ جس کے منگائے کا بروقت اختیار ہے اخبار بند کر دیا جائے گا یہ معاملہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب: یہ روپیہ دینا قرض کے طور پر ہے اور اخبار اس کے نفع میں واپس ظاہر ہے کہ حرام اور سود ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۷۳)

قرض دے کر کمیشن وصول کرنا

سوال: بکر نے کئی ہزار روپے ایک مشین میں جس میں کہ سرسوں کا تیل نکالا جاتا ہے باسٹفرق مشین نہ کوروے کر یہ شرط کر لی کہ اس روپے سے جس قدر سرسوں خریدی جائے گی اس پر

کمیشن فیصدی ایک روپیہ دیا جائے گا اور تیل کی بکری پر بھی ایک روپیہ فیصدی کمیشن دیا جائے گا۔
 غرض جس طرح پراس کا ذخیرہ فروخت جاری رہے گا اور کمیشن بھی ملتا رہے گا اور سال دو سال میں
 روپیہ جس قدر ہے وہ سب واپس کر دیا جائے گا کمیشن کا حساب ششماہی پر کر کے جو کچھ حساب
 سے برآمد ہوگا دیا جائے گا اور تہنیتی اصل روپیہ بیچ میں مستغرق رہے گا یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟
 جواب: معاملہ مذکور قرض ہے چنانچہ اصل روپے کی بیباقی کی شرط اس کی دلیل ظاہر ہے
 اور جو کچھ کمیشن پڑا ہے وہ قرض پر زیادتی ہے پس یہ صریح سوا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۷۲)

مدت گزرنے پر قرض زیادہ وصول کرنا

سوال: زید نے عمر سے مدت متعینہ کے لیے ایک روپیہ قرض لیا اور طے کیا کہ اگر مدت گزر
 گئی تو مدت کے عوض چار آنے زائد دیئے جائیں گے تو یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟
 جواب: حرام ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۳۹)

قرض خواہ کا انتقال ہو گیا تو قرض کیسے ادا ہو؟

سوال: زید نے عمر سے قرض لیا اور اذیتگی سے پہلے عمر مر گیا اور اس کا کوئی وارث بھی نہیں تو
 ادا کے دیں کی کیا صورت ہوگی؟

جواب: نہ یوں کو چاہیے کہ وہ تمام رقم فقراء اور مسکین کو دے کر عمر کی روح کو ایصال ثواب
 کر دے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۴۱)

نفع کی شرط پر قرض لینے کا ایک مسئلہ

سوال: کسی کا روپیہ اس شرط پر لینا کہ اس روپیہ کا خرید کر وہ مال فروخت ہو گیا تو تو روپیہ ایک
 آنہ یا دو آنہ نفع دیں گے درست ہے یا نہیں؟ اگر درست نہیں تو جواز کی کوئی صورت ہے یا نہیں؟
 جواب: اس طرح قرض لینا اور یہ نفع دینا حرام ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۲۳)

غیر جنس سے قرض وصول کرنا

سوال: بیاز اور آلو بطور قرض دینا کہ فصل آنے پر ایک من بیاز کے ایک من دھان دے
 دوں گا درست ہے یا نہیں؟

جواب: یہ درست نہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۲۳)

غیر جنس سے قرض وصول کرنے کی تدبیر

سوال: باپ نے بیٹی سے سونے پر قرض لیا تھا اور اب ادا نہیں کرتے حالانکہ ادا کر سکتے ہیں والدہ کی کاروبار کرتا ہے اور کچی بیٹی کے گھر پر ہی رکھتا ہے کیا یہ جائز ہوگا کہ بیٹی اس گھر میں سے ان کی اجازت کے بغیر کچی نکال کر اپنی قیمت وصول کر لے؟ اور وصول ہونے پر والد کو آگاہ کر دے اگر چہ آگاہ کرنے میں ناراضی کا اندیشہ بھی ہے؟

جواب: یہ طریقہ جائز ہے مگر اس کا پورا اہتمام رہے کہ اپنے حق سے زیادہ ہرگز نہ لے وصول ہونے کے بعد والد کو اس کی اطلاع کرنے کی ضرورت نہیں خصوصاً جب کہ ناراضی کا اندیشہ ہو۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۱۷۴)

کوشش کے باوجود قرض ادا نہ ہو سکے تو؟

سوال: اگر باوجود فکر اور کوشش کے بھاجا قرض ادا نہ ہو سکے اور انتقال کر جائے تو اس پر حق العہاد ہے یا نہیں؟ یا بھجہ مجبوری یا خیر نہ ہوگا؟

جواب: ایسا حالت میں اس کے ورثہ کو چاہیے کہ اس کا قرض ادا کریں کہ وہ وارث مالک ہو سکے اور جو دینے کی طاقت نہ ہوئی اور عزم دینے کا رکھتا ہے تو خدا تعالیٰ چاہے معاف کر دے یا اعمال سے دلا دے گا اس کی مشیت میں ہے خالص نیت والے کو واسطے معافی کا حکم حدیث سے معلوم ہوتا ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۲۴)

مکملات و موزونات کا قرض دینے کا حکم

سوال: باپ کر بیچے جانے والی اور وزن کر کے بیچے جانے والی چیزوں کا قرض لینا جائز ہے یا نہیں؟ جواب: مکملات (باپ کر بیچے جانے والی) موزونات (وزن کر کے بیچے جانے والی) اور حدی متقارب (یعنی وہ چیزیں جن کے کھد و تقریباً برابر ہوتے ہیں) کا قرض لینا جائز ہے ان کے سوا اور کسی چیز کا جائز نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۱۷۱)

سونے کے زیور قرض لیکر ان کی قیمت واپس لینا

سوال: کسی نے دوسرے شخص سے سونے کا زیور قرض لیا اب مقرض اپنا قرض ادا کرنا چاہتا ہے قرض خواہ اس سے کہتا ہے کہ آپ بجائے زیورات کے ان کی قیمت دے دیں تو مناسب ہو کیا مقرض زیورات کی قیمت دے سکتا ہے اگر دے سکتا ہے تو کس وقت کی قیمت

معتبر ہوگی؟ واضح رہے کہ بعض علماء نے اس کو سود قرار دیا ہے نیز یہ فرمائیں کہ رہا تسمیۃ اور قرض کے درمیان کچھ فرق ہے یا نہیں؟

جواب: زیور کے بجائے اس کی قیمت لینے میں شبہ رہا کی کوئی وجہ نہیں البتہ اگر زیور کے بجائے زیور ہی لیے جاتے تو جنس کا تبادلہ جنس سے ہونے کی وجہ سے رہا کا معاملہ ہو سکتا تھا مگر درحقیقت اس صورت میں بھی رہا نہیں بلکہ یہ قرض ہے رہا تسمیۃ جب ہوتا ہے کہ جنس کا مبادلہ غیر جنس سے ہوتا جنس کا مبادلہ جنس سے ہوا اور اس میں لفظ بیع یا مبادلہ یا معاوضہ استعمال کیا گیا ہو اگر جنس دے کر وہی جنس واپس لینے کا معاملہ کیا ہو مگر بیع یا مبادلہ یا معاوضے کے الفاظ نہیں کہے تو یہ قرض ہے خواہ قرض کا لفظ کہے یا نہ کہے اور بلاشبہ جائز ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۱۷۳)

قرض دینے کے بعد سکہ بدل گیا

سوال: زید نے بکر کے پاس سو روپے کے عوض اپنی زمین رکھی اور یہ اس وقت کی بات ہے جب روپے چاندی کے تھے اب اس کا درواج نہیں رہا اب راجن مرتھن دونوں زمین کے چھوڑنے چھڑانے پر راضی ہو گئے لیکن مرتھن کا مطالبہ ہے کہ مجھے چاندی کا روپہ ہی دیا جائے یا اس کی قیمت ادا کی جائے راجن کہتا ہے کہ میں پاکستانی سو روپے دوں گا ان میں شرعی فیصلہ کیا ہوگا؟

جواب: یہ معاملہ قرض کا ہے اور قرض میں شئی مقرض کی مثل ادا کرنا واجب ہوتا ہے چاندی چونکہ باعتبار خلقت شئی ہے لہذا ترک تھول کے باوجود اس کی تسمیۃ کا سد نہیں ہو سکتی لہذا اس کی مثل یعنی سوتولے چاندی ہی دینا پڑے گی۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۱۷۵)

دین کم قیمت پر غیر بیون کے ہاتھ بیچنا

سوال: ایک شخص ٹرک ڈرائیور یا اس کے مالک سے جو ملک کے مختلف حصوں سے کروچی مال لاتا ہے بٹنی لیتا ہے اس طریقے سے کہ جو بٹنی مثلاً دو ہزار روپے کی ہے یہ شخص مالک یا ڈرائیور کو بیس روپے کم دو ہزار دیتا ہے کیا یہ طریقہ جائز ہے؟ اگر ناجائز ہے تو جواز کی یہ صمدت ممکن ہے یا نہیں؟

جواب: یہ معاملہ دو وجہ سے ناجائز ہے اور حرام ایک یہ کہ قرض کی بیع ہے ایسے شخص سے جس کے اور کوئی قرض نہیں ہے دوسری یہ کہ رقم میں کمی بیشی سود ہے جو حرام ہے۔

صحیح صورت یہ ہو سکتی ہے کہ ٹرک کا مالک کرائے کی رقم وصول کرنے کے لیے کسی کو دیکسل بنا دے اور اس کو وصول کرنے کی اجرت کے طور پر جس روپے دے دے پھر اس سے بٹنی کی رقم کے برابر قرض

لے کر اس سے کہہ دے کہ میرا قرض وصول کر کے اس قرض کے عوض جو میں نے لیا ہے خود کھ لے۔
مگر اس صورت میں دیکھ لو قرض وصول نہ ہوا تو وہ موکل سے قرض کا مطالبہ کر سکے گا اس
صورت کی صحت کے لیے یہ شرط ہے کہ تو کسی کے لیے قرض دینے کے لیے شروع نہ بظہر لیا جائے اگر
قرض ہے بغیر ٹک کا ڈراما تو کسی کو دیکل نہیں بنا۔ تو یہ اس لیے ناجائز ہے کہ دیکل قرض سے
ستارہ کا قلع حاصل کر رہا ہے جو ۱۲ ہے۔

اس لیے صحیح صورت صرف یہ ہے کہ ٹک کا مالک فی حال رقم لے بلکہ کسی کو وصول کرنے کے
لیے جوت پر دیکل بنا دے اور وہ قرض وصول کر کے مالک کو پہنچا دے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۷۵)

قرض وصول کرنے کیلئے مقرض پر جبر کرنا

سوال: متعین مدت گزارنے پر اگر مقرض قرض تک دست ہے تو کیا قرض خواہ اپنا قرض وصول
کرنے کے لیے اس پر جبر کر سکتا ہے؟

جواب: مقرض کے افلاس کی حالت میں اس کو قرض کی واپسی پر مجبور کرنا باطل نہیں۔

(احسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۱۷۶)

استثناء کیساتھ قرض کا اقرار کرنا

سوال: زید نے اقرار کیا کہ عمر کے میرے اوپر دس روپے ہیں مگر نو مکر آٹھ مکر سات مکر چھ
مکر پانچ مکر چار مکر تین مکر دو مکر ایک نوید کے اوپر مکر کا کتنے قرض رہا؟

جواب: اس صورت میں اقرار کرنے والے پر پانچ روپے لازم ہوں گے کیونکہ جب استثناء
متعدد ہوں اور بغیر عطف کے ذکر کیے جائیں تو آخری استثناء کو اس کے ماقبل میں سے کم کر کے
باقی کو اس کے ماقبل میں سے کم کرتے جاتے ہیں یہاں تک کہ اس عدد میں سے کم ہو کر جو باقی
رہے وہ لازم ہو جاتا ہے اور اس صورت میں باقی پانچ رہتے ہیں کوئی رقم ہوں گے مگر یہ حکم جب
ہے کہ یہ تمام کلام متصل بغیر فصل ہو۔ (کذا فی المفتی ج ۸ ص ۱۲۰)

مطالبات مالیہ میں مدعا علیہ سے خرچ لینا

سوال: ایک شخص نے ساتھ کسی دھانے میں مقدمہ ہوا تو اس کی ذمہ داری ہونے کی صورت میں
سرکار چھپ بھی دلاتی ہے یہ خرچ لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: مطالبات مالیہ میں جب مدیون باوجود قدرت کے ادائے حق میں اس قدر دیر اور
تساہل کرتے کہ دوائی کے پالنے کے بغیر وصول حق کی امید نہ رہے اور یہ مجبوری و ناخوشی کے قرض

صورت میں اسے جائز ہے کہ اپنا واقعی دار جائز خرچ بھی نہ یوں سے لے لے اختیار کرے تو وہ حرم صورت میں اجرت حد وہ غیر اس کے لئے ہے۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۱۲۳)

مہر میں دیئے گئے مکان پر قرض خواہوں کا قبضہ کرنا

سوال: زید نے اپنا مکان دین مہر میں اپنی اہلیہ کو بیہ دار اس وقت تک واقعی قرض وادارہ تھا اور ایک مہر کے چار سہاں بعد مقررہ ہو گیا اور قرض خواہوں نے نو سال بعد عدالت میں چارہ جوئی کر کے ڈگری کرائی اور مکان قرق کر کر نکال دیا مگر اسے چاہتے ہیں کہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
جواب: جبکہ اس قرض کے وجود سے پہلے وہ مکان اپنی بیوی کو مہر میں دے چکا ہے تو بعد کے قرض خواہ اس مکان کو اپنے قرضے میں نہیں لے سکتے۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۱۶۲)

زید کے کچھ روپے

سوال: زید کے کچھ روپے عمر کے ذمے واجب ہیں زید نے تقاضا کیا تو عمر نے کچھ سامان زید کو دیا کہ تم اس کو فروخت کر کے اپنا روپیہ لے لو زید نے دو سامان سے لے کر کچھ زید نے دو سامان محمود کو دیا کہ تم اس کو فروخت کر دو وہ فروخت نہ ہوا تو محمود نے زید کو واپس کیا زید نے عمر کو واپس کیا اب عمر کہتا ہے کہ میرا سامان تم نے تم اس کو پورا کر دیا زید اپنے اسل سے جتنا ہے کہ یہ حقیقتاً نقصان ہو یا اتہام یا سہو بہر حال اس نادان کے تم نہیں ہو گئے آپ فرمائیں کہ اس نادان کا شخص کون ہوگا؟ زید یا محمود؟

جواب: زید اور عمر کے اختلاف میں عمر کا قول معتبر ہوگا بلکہ زید کا قول صرف کے ساتھ معتبر ہوگا اگر زید اس بات پر صاف کرے کہ سامان اتنا ہی تھا تو زید کے ذمے مزید سامان لازم ہوگا ہاں اگر عمر شہادت سے ثابت کر دے تو پھر زید کا بیان اور خلاف معتبر نہ ہوگا وہی طرح زید اور محمود کے اختلاف میں اگر زید شہادت سے ثابت نہ کر سکتے تو محمود کا قول معتبر ہوگا۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۱۲۹)

مقررہ قرض کے ورثہ میں سے کس سے کتنا قرض طلب کرے؟

سوال: زید سے عمر نے بیس روپے قرض لیے تھے زید کا انتقال ہو گیا ہے تو اب زید کے ورثہ میں سے کس کس کو قرض چاہئے؟ عمر سے قرض کا مطالبہ کریں اور اگر عمر مر جائے تو پھر زید کس سے تقاضا کرے؟
جواب: زید قرض خود کے انتقال کے بعد اس کے وارث اپنے اپنے حصے کے باقی دین کا مطالبہ یوں سے کر سکتے ہیں اور اگر وہ یوں کا انتقال ہو جائے تو اس کے ترکہ میں سے قرض خود اپنے دین کا مطالبہ کر سکتا ہے۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۱۳۰)

مقروض کے نماز روزہ اور جنازہ کے حکم

سوال: ایک شخص نے قرض حسد دے کر ایک شخص کو ملازم کر لیا اس نے بیس سال تک رسالے کی ملازمت کی اور وہ دنیا کریشن ملنے پر یہ روپیہ آسانی کا ادا کروں گا اور پھر بدلتی سے روپیہ ادا نہ کیا اس کی نماز روزہ مقبول ہے یا نہیں؟ اور اس کی نماز جنازہ پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

جواب: ایسا شخص جس نے قرض حسد دے کر روپیہ حاصل کیا ہے وہ قرض ادا نہیں کیا سخت ظالم اور فاسق ہے مگر اس کا جنازہ پڑھنا چاہیے بغیر جنازہ پڑھے اس کو قضا نہیں کرنا چاہیے رہا یہ کہ اس کی نماز روزہ مقبول ہے یا نہیں؟ تو اس کا معاملہ حضرت حق تعالیٰ کے ساتھ ہے بعض مکرر (جن میں سے لوگوں کا بل جتنی ملے) کر لیا بھی ہے (نماز اور دوسری عبادات کے قائل نہ رہے ہیں)۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۱۳۴)

مقروض کے کپڑے استعمال کرنا

سوال: ایک شخص کسی کا مقروض ہے اور وہ کسی وجہ سے فرار ہو گیا اور اس کے کپڑے وغیرہ میرے نو قرض خواہ اس کے کپڑے استعمال کر سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: مقروض کے کپڑوں کو استعمال کرنا تو جائز نہیں ہاں اپنے روپے کے وصول کرنے کے لیے اس کے اسباب اور کپڑوں کو اپنے قبضے میں رکھنا جائز ہے۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۱۳۴)

سود کی رقم اور اصل قرض

سوال: اگر کسی شخص نے سودی قرض لے کر سود کے حساب سے بقدر اصل رقم ادا کر دی تو یہ شخص پر بے قرض سے بری الذمہ ہوگا یا نہیں؟

جواب: دارالاسلام میں سودی حرام ہے جو رقم اس نے دی وہ اصل قرض میں محسوب ہوگی۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۲۹)

عدت سے پہلے قرض کا مطالبہ کرنا

سوال: قرض دینے والا عدت مقررہ پر راضی ہو چکا تھا اب اس کو عدت سے پہلے ادا کرنے کے مطالبہ کرنے کا حق ہے یا نہیں؟

جواب: حق ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۳۰) "إذا زعج وطمی یا در کہتے ہوئے" (مبارک)

گندم یا آٹے کا قرض لینا دینا

سوال: یہ نے عمر سے دس سیر گندم یا آٹے کا قرض لے کر صرف کر لیا اب اسی قدر واپس

کرتا ہے تو یہ معاملہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب: یہ معاملہ قرض کا ہے اور استحساناً مجوز ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۳۰)

قرض دیکر نفع لینے کے جواز کی صورت

سوال: ہمارا ایک کلب ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ جب زیادہ روپے ہو جائیں تو اس وقت کہیں باہر تفریح کے لیے جائیں ابھی ہمارے پاس تقریباً چار ہزار روپے ہوئے ہیں وہ پیسے ہم نے ایک دوست کو بطور قرض دے دیے ہیں وہ ہمارے کلب کے کمر نہیں ہیں وہ اس رقم سے تجارت کرتے ہیں اور ماہانہ میں روپے دیتے ہیں تو یہ روپے سود شمار ہوں گے یا نہیں؟

جواب: ماہانہ میں روپے لینا سود ہے رقم قرض دے کر نفع حاصل کرنا سود ہے جو پھر نص قلعی حرام ہے جواز کی صورت یہ ہے کہ یہ رقم دے کر عقد مضاربت کا معاملہ کر لیا جائے کہ اس رقم پر جو منافع ہو اس میں مثلاً آدھا حصہ تمہارا آدھا ہمارا تو مجوز ہے ورنہ جائز۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۲ ص ۱۲۸)

قرض اس کی جنس ہی سے ادا کیا جائے

سوال: زید نے عمر سے حج ادا کیا ہے ایک من کو قرض لیے تھے اس وقت بمقامی ۴۰ روپے تھا اب اس کو دو سال کا عمر ہو گیا ہے عمر اپنے غلام کا نصف ۲۰ ہے اور کہتا ہے کہ میں نے تو چالیس روپے کے بمقامی ادا کیا ہے تو عمر کو یہ لینا اس طرح سے درست ہے یا نہیں؟

جواب: ایک من کو قرض لیے ہیں ایک من غنہ کی وہ بھی لازم ہے اس کی قیمت کا ادائیگی کرنا لازم نہیں خواہ کچھ ہی خرچ ہو چکیں چالیس روپے قیمت لے کر وصول کرنے کا حق نہیں۔

(فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۴۱۹)

غیر جنس سے اپنا قرض وصول کرنا

سوال: ایک صاحب کے ذمہ میرے غلام کا کرایہ ۹۵ روپے باقی تھے میرے غلام ذرا عیر نے ان کی سائیکل بیچیں لی اب وہ سائیکل دس ماہ سے میرے پاس رکھی ہے باوجود تلاش کے نہ وہ ملے نہ از خود آئے میں نے بھی وہ سائیکل استعمال نہیں کی کیونکہ وہ بہت خراب ہے اور بیکسل بچاس روپے قیمت ہوئی کیا یہ فراغت کر کے یا مرست کے بعد اس کو استعمال کر سکتا ہوں؟

جواب: سائیکل بخشی قیمت کی بازار میں ہے اتنی مقدار کو تو آپ نے اپنا روپے وصول کر لیا آپ کو اختیار ہے کہ اس کو ٹھیک کر کے استعمال میں لائیں یا فروخت کر کے قیمت استعمال کریں۔

(فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۳۸۲)

ناجا نزال سے قرض وصول کرنا

سوال: کسی مسلمان قرض خواہ کوئی قرض دار سے اپنے قرض وصول کرنا چاہتا ہے یہ ممکن؟ جبکہ اس کو معلوم ہو کہ یہ مال ناجا نزال طریقہ سے کمایا ہے؟

جواب: یہ معلوم ہونے کی صورت میں اپنا قرض وصول کرنا درست ہے اگر اس کا حرام ہونا معلوم ہو تو اس کا بیجا فیہر مسلمہ سے درست ہے اور مسلمہ سے مکروہ ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۱۹۳)

قرض کے بدلے کوئی سامان لینا

سوال: زید کا روپیہ بکر کے ذمہ ہے نہ ملنے کی صورت میں زید نے بکر کے گھر جا کر روپیہ کے بدلے کوئی سامان زبردستی بچھن لیا شرعی حکم کیا ہے؟

جواب: جائز ہے بشرطیکہ سامان زید کے روپیہ سے زائد نہ ہو عقیدہ من خاف سے رویت ہے کہ اسے اللہ کے رسولؐ کی بھی اطاعت کرنا ہے لہذا لوگوں پر ہوتا ہے جو ہماری ضیافت نہیں کرتے اور نہ راجع واجب ادا نہیں کرتے اور ہم زبردستی کچھ لیتے بھی نہیں اس سے ہم کو پریشانی لاحق ہوتی ہے تو ہم کیا کریں؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر دو شہری ضیافت کرنے و تمہارا حق دینے سے انکار کریں تو اگر تم زبردستی لے سکتے ہو تو حق کی مقدار لے لو۔ (فتاویٰ اہیاء العلوم ج ۱ ص ۱۷۷)

قرض ادا کرتے وقت کچھ زیادہ دینا

سوال: غلامہ منہ میں ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم جب کسی سے قرض لیا کرتے تھے تو کچھ زیادہ دیا کرتے تھے تو یہ زیادہ دینا خوشی کیسا ہے؟ لینے والے کے لیے تو سود نہیں ہوگا؟

جواب: جس سے قرض لیا جائے دیتے وقت کچھ زیادہ دینا یہ کچھ کرنا آپ کا اصل مطالبہ ہے اتنا میری طرف سے زائد ہے یہ حدیث پاک سے ثابت ہے لیکن قرض لینے والے کو پہلے سے اس کا دلچسپ ہونا چاہیے کہ زیادہ لے گا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۱۹۴)

کیا رات کو قرض دینا منحوس ہے؟

سوال: منحوس کچھ کرات میں قرض نہ دینا شرعاً کیسے ہے؟

جواب: رات میں قرض تو نہیں اتنا جہل کا عقیدہ ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۱۹۵) (مجموعہ بے نزاع)

قرض خواہ اگر قرض نہ لے

سوال: ایک شخص اپنا قرض لینا نہیں چاہتا قرض دار چاہتا ہے کہ دینا ہی میں رہے تاکہ

قیمت کے دن دیکھنا پڑے تو ایسے ادا کرے؟

جواب: جس سے جو قرض لیا تھا کرو لینا نہیں چاہتا تو معاف کروئے تو نہ واپس لیتا ہے نہ معاف کرتا ہے تو قسط ادا قرض میں کئے سامنے رکھ دی جائے پھر اس کا جو دل چاہے کرے یہ بری ہو جائے گا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۷ ص ۳۴۱)

قرض لینے کے بعد چاندی کا بھی و بڑھ گیا

سوال: یوسف کا تقریباً پندرہ سال پہلے قرض بشیر پر ہے اب یوسف کہتا ہے کہ قرض دینے وقت چاندی کا بھادڑ دواڑھائی نہ دیے تو نہ تھا اب تو میں چاندی کے نوٹ لوں گا کیا ٹھم ہے؟
جواب: اب سے چودہ چودہ سال پہلے قرض کے جتنے نوٹ لیے تھے اتنے ہی نوٹ واپس کرینا حکم ہے چاندی کا بھادڑ تیز ہو جانے سے قرض کے نوٹ زیادہ لینا درست نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۷ ص ۳۴۱)

اپنا قرض بڑوں سے کس طرح وصول کرے؟

سوال: زید کا بکر پر قرض ہے مگر مانگنے سے عظمت اور باری تعالیٰ مانع ہے کیونکہ بکر زید کا حیر یا استوا ہے اگر زید اپنے قرض کے بقدر بلا اجازت چپے سے لے لے تو کیا یہ جائز ہے؟
جواب: پسے مطالبہ کرے اگر مقروض دینے سے انکار کرے تو پھر دوسرے طریقے سے وصول کرے سعادات میں عظمت اور دوستی مانع نہیں ہونی چاہیے ورنہ تو پھر قرض معاف کر کے ان کو بری الذمہ کر دے اس میں عظمت کی بھی رعایت ہے اور دوستی کی بھی۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۷ ص ۳۴۱)

مال حرام سے قرض ادا کرنا

سوال: ایک شخص کے پاس کل پیرے شراب کی تجارت کا ہے اب وہ شخص تائب ہو کر کسی سے بڑا سودی قرض لے کر دوسرا کار بار کرنا چاہتا ہے تو وہ شخص شراب کے پیرے سے قرض ادا کر سکتا ہے یا نہیں؟
جواب: جب کوئی شخص مختلف آدمیوں کا مال غصب کر کے غلط کرے تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس غلط کی وجہ سے وہ مالک ہو جاتا ہے اور نہ ان کو لازم ہوگا کہ اپنا مال سے قرض ادا کرنے کی کوشش کرے البتہ اتنی مقدار حلال کرنا لازم ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۹ ص ۳۸۵)

سودی قرض لینا کب جائز ہے؟

سوال: نوئی آدمی جب کاروبار شروع کرتا ہے تو سرکاری آفیس سے اسے مدد کے طور پر کچھ رقم جس کو سببی لائی کہتے ہیں ملتی ہے اس کی دوسری قسمیں ہیں۔

(۱) آدمی اپنے ذلتی چند ہزار روپے لگا کر کاروبار شروع کرتا ہے اس کے بعد سرکاری آفس چند حصے عد کے طور پر اسے دیتا ہے اس کا بینک سے کوئی تعلق نہیں ہوتا تو یہ دینا جائز ہے یا نہیں؟
 (۲) اپنے پاس بقدر ضرورت روپے فراہم نہ ہونے کی وجہ سے سرکاری آفس میں جاتا ہے اور آفس والے بینک کی معرفت کاروبار کے لیے روپے دلاتے ہیں اس صورت میں بینک کو سود دینا پڑتا ہے یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟
 جواب: (۱) اگر یہ سمجھ ہے کہ بطور امداد رقم دی جاتی ہے اور اس پر کوئی سود نہیں لیا جاتا تو یہ سودی معاملہ نہیں اس لیے درست ہے۔

(۲) بینک سے سودی معاملہ کرنا درست نہیں اگر ضرورت اور حد درجہ کی ہو تو جتنی رقم سے ضرورت پوری ہو جائے اتنی ہی مقدار میں سودی قرضہ لینے کی اجازت ہے اس سے زیادہ لینا درست نہیں۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۲ ص ۱۳۵)

سودی قرض لینا

سوال: میں پرائمری سکول کا ماسٹر ہوں پانچ بچے ہیں والدہ ہیں گھر کی ضروریات کے واسطے سودی قرض لینا ہوں ہر وقت دل پریشان رہتا ہے حتیٰ کہ دین کے کاموں میں بھی نمی نہیں لگتا ایسی حالت میں بایںکار بیوہ معاش لپک کرنے کے لیے سرکار سے صنعتی قرض لے سکتا ہوں؟
 جواب: سود لینا حرام ہے اگر گزراہ کی کوئی صورت نہ ہو تو محتاج کے لیے بقدر ضرورت سودی قرض لینے کی گنجائش ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۳۴۲)

شادی اور کاروبار کیلئے سود پر قرض لینا

سوال: ایک شخص سکول ماسٹر اور امام مسجد ہے غیر شادی شدہ ہے مالی حیثیت اچھی نہیں کہ شادی کر سکے بلکہ سود قرضے ملنے کی امید نہیں ایسی مجبوری میں شادی اور ذاتی کاروبار کے لیے بینک سے سودی قرض لے سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: جبکہ اضطرر اور انتہائی مجبور حالت ہے تو سودی قرض لینے کی گنجائش ہے کم سے کم رقم سے کام لیا جائے شادی کرنے میں جتنی رقم کی ضرورت ہے اتنی ہی لی جائے فضول اخراجات اور مہمان نوازی حتیٰ کہ دیہی کی دعوت کے لیے بھی ایسی رقم لینے کی اجازت نہیں۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۱ ص ۱۴۱)

مرض الموت میں وارث کے قرض کا اقرار کرنا

سوال: نذیر کے چند وارث ہیں نذیر نے مرض الموت میں چھوٹے بھائی بکر (دوسرے ورثہ

کہ عدم موجودگی میں) کے قرض کا اقرار کیا اور اپنی کل اشیاء متقولہ کی غیرت مرتب کی (۱) اس فی قیمت قرض کے برابر ہے) اور بعد ازیں قرض خواہ کے نام پر جسری کر دیا نیزہ کے انتقال کے چند ماہ بعد خالد (دارث) کو اس کا علم ہوا تو اس نے تصدیق نہیں کی بلکہ ان اشیاء میں اپنے حق کا دعویٰ عدالت میں دائر کر دیا اب چوتھا یہ ہے:

- (۱) نزدیک بحالت مرض الموت اپنے دارث کے قرضے کا اقرار کرنا شرعاً مستحب ہے یا نہیں؟
 - (۲) بکر کا تردید دعویٰ میں رجسری عدالت مجاز کا پیش کرنا شرعاً مستند ہے یا نہیں؟
 - (۳) جو اقرار نامہ قانون شرعی کے خلاف مرتب کیا ہوا سکے باطل کرنا شریعت کو حق ہے یا نہیں؟
- جواب: دارث کے لیے مرض الموت میں قرض کا اقرار کرنا مستحب نہیں مگر یہ کہ دوسرے دارث اس کو تقسیم کر لیں۔

- (۲) رجسری کا پیش کرنا مفید نہیں کیونکہ رجسری کا زیادہ سے زیادہ فائدہ یہ ہے کہ اقرار کا ثبوت ہو جائے تو اقرار نامہ ثابت ہونے پر وہ باطل اعتبار اور ناقابل عمل ہوگا۔
- (۳) یقیناً یہ اقرار نامہ باطل ہو جانے اور باطل کیے جانے کا مستحق ہے جبکہ مرض الموت میں اس کا لکھا جانا ثابت ہو جائے۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۱۳۱)

کافر مقرض کا مرجانا

- سوال: اگر مسلمان کا قرضہ کافر پر ہے اور وہ یوں ادا کیے بغیر مر گیا تو اس کا کیا حکم ہے؟
- جواب: بلاقت محاسبہ یوں کے احوال مستداً کیا کو دلانے جائیگے۔ (فتاویٰ مبدائی ص ۳۲)

مسلمان مقرض کا مرجانا

- سوال: مسلمان مقرض بغیر قرض ادا کیے مر گیا مستحب ہوگا یا نہیں؟
- جواب: مذہب یوں اپنے قرض میں گرفتار رہتا ہے اور منزل مقصود تک نہیں جاسکتا اور پروردگار سے وحشت و تباہی قید و بند اور صلوات و عقاب سے دوری کی شکایت کرتا ہے۔ (فتاویٰ مبدائی ص ۳۳)
- مقرض کے پاس سے غیر کا سامان اپنے قرض میں ضبط کرنا

سوال: رجب نے ایک بیٹیس عبد الصمد کو بطور امانت دی اس کا تحریری ثبوت نہیں صرف زبانی شہادتیں ہیں عبد الصمد پر ایک شخص کا قرض تھا اس نے تقاضا کیا عبد الصمد نے کہا کہ میرے پاس راستہ ہے نہیں تم اپنے قرضے میں میری بیٹیس لے لو قرض خواہ کو خیال تھا کہ یہ عبد الصمد ہی کی ہے

لہذا قرض خواہ نے بیئیس اپنے قرضے میں لے لی اور عبدالصمد سے کاغذ لکھوا لیا پھر عبدالصمد بھاگ گیا۔ رجب نے اس شخص پر دعویٰ کیا کہ یہ بیئیس میری ہے، عبدالصمد کا کچھ پوچھیں کہاں ہے؟ لہذا یہ بیئیس از روئے شرع کس کو ملے گی؟

جواب: قرض خواہ اس امر کا اقراری ہے کہ اس نے بیئیس عبدالصمد سے لی ہے اگر چاہے قرض میں لینے کا دعویٰ ہے یا نہیں مگر یہ بات ثابت ہو جائے کہ بیئیس راجہ کی تھی اور اس نے عبدالصمد کو بطور عاریت دی تھی تو بیئیس راجہ کو ملواری جائے گی اور اگر اس کا ثبوت نہ ہو تو بیئیس صاحب امید کے پاس اس وقت تک چھوڑی جائے گی جس وقت تک اس کے خلاف ثبوت مہیا نہ ہو یہ واضح رہے کہ قاعہ رہنے تک اس کے خلاف کوئی شہادت مسموع نہ ہوگی۔ (کتابت المصنف ج ۸ ص ۱۲۶)

قرضہ دینے والی کمپنی کے بعض ضابطوں کا حکم

سوال: اگر ایسی کمپنی قائم ہو جس کا مقصد یہ ہو کہ مسلمانوں کی اقتصادی حالت کو درست رکھے اور مہاجروں کے ظلم سے حکومتوں کے اور اس مقصد سے مسلمانوں کو بلا سود قرض دے اور اس کے حسب ذیل اصول مقرر کرے:

(۱) یہ کمپنی اپنا کاغذ بناد کرے گی جس کی قیمت مقدار قرض کے اعتبار سے مختلف ہوگی مثلاً دس روپے کے لیے چار اور پچیس روپے کے لیے آٹھ مثلاً بقا القیاس جس طرح سرکاری اسٹامپ کاغذ پر وثیقہ لکھا جاتا ہے اگرچہ بلا سود ہی کیوں نہ ہو۔

(۲) جو شخص اس کمپنی سے یہ کاغذ خریدے گا اس کو یہ کمپنی اس کے طلب پر قرض دے گی۔
(۳) یہ کمپنی اپنا ایک رجسٹر مقرر کرتی ہے جس کے یہاں اس وثیقہ کی رجسٹری ہوگی اور رجسٹری کرانے کی ایک قلمی درجہ مقرر ہے اور رجسٹر کے یہاں داخل کرنا ہوگی تاکہ رجسٹر کے دفتر کا خرچ اس سے چل سکے۔

(۴) یہ کمپنی اپنا ضابطہ یہ بھی مقرر کرتی ہے کہ سال بھر سے زیادہ مدت قرض نہیں اس کے بعد اگر کوئی عہد بون قرض اور اپنے ذمہ رکھنا چاہتا ہو تو یہ قرض سمجھا جائے گا اور اس کو نمبر او نمبر ۲ کے مطابق عمل کرنا ہوگا تو یہ ضوابط اور معاملہ درست ہے یا نہیں؟

جواب: اس کمپنی کا سرمایہ غالباً چندے سے حاصل کیا جائے گا پس اس کے کاغذوں کی قیمت کا مضاف اور رجسٹری فیس کا بچا اور وہ پیا گر شخص دفتری کاروبار کو چلانے کے لیے رکھا جائے اور مالکان سرمایہ کو حصہ رسد کی تقسیم نہ کیا جائے نہ از روئے قواعد ان کو طلب کرنے کا حق دیا جائے

اور فاضل منافع کو کسی وقت بھی مالکان سرمایہ کا قرار نہ دے جائے بلکہ کسٹنی کا کاروبار ختم کرنے کی صورت میں بقیہ منافع کو غرباء پر تقسیم کر دینے کا قاعدہ مقرر کر دیا جائے اور کوئی صورت اس میں شخص انشراح یا تعرض کی نہ ہوتی ہو تو اس میں مضائقہ معلوم نہیں ہوتا۔ (کلیات الحنفی ج ۸ ص ۱۲۱)

حوالے محیل اور محتال علیہ کی رضا کا حکم

سوال: ایک شخص نے کسی کی واجب الادا رقم روک لی دوسرے نے اپنے نام سے وصول کر کے حیلے سے دے دی یعنی قرض خواہ کو دیدی اور مقررہ کو کھردیا کہ تمہارے روپے ہم نے اس کو دیدے اس نے جواب نہ دیا تو یہ معتبر ہو یا نہیں؟

جواب: جائز و معتبر نہیں۔ "یدل علیہ الشواط وضاء المحیل والمحتال علیہ والمحتال فی الحوالۃ" (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۲۱)

دوسرے پروین کا حوالہ کرنا

سوال: زید کا قرض دس روپے عمرو کے ذمے ہے خالد نے زید سے کہا کہ دس روپے تم مجھ سے لے لو میں اپنا روپیہ عمرو سے وصول کر لوں گا؟

جواب: اگر تینوں راضی ہوں تو جائز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۲۲)

قرض کا ذمہ دار بننا

سوال: بروپے پیسے یا کسی چیز کا ذمہ دار بن جانا درست ہے یا نہیں؟ صورت اس کی یہ ہے کہ میں نے ایک رسالہ عبدالحفیظ کے ہاتھ فروخت کیا اس نے ہم کو ایک چونی دی اور کہا کہ دس پیسے واپس کر دو میں نے محمد بھٹی سے اس کے سامنے کہہ دیا کہ دس پیسے جو تمہارے ذمہ باقی ہیں عبدالحفیظ کو دے دیجئے محمد بھٹی نے منکور کر لیا اور عبدالحفیظ نے بھی کہا کہ محمد بھٹی سے لے لوں گا اب تم سے کچھ واسطہ نہیں جس یہ یہ نہ دیتا کیوں ہے؟

جواب: یہ حوالہ ہے اور درست ہے مگر اس صورت خاص میں اس قدر ضرورت ہے کہ آپ عبدالحفیظ سے دس پیسے کی بہ نسبت اتنا اور کہہ دیجئے کہ یہ ہم کو بالفعل قرض دیدہ اور منکور کرنے پر یہ معاملہ حوالے کا کیجئے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۲۱)

حوالے میں کمی کر کے وصول کرنا

سوال: زید نے ایک حساب میں ایک انگریز پر ڈگری حاصل کی اگرچہ چند ماہ میں نہادار یہ رقم

ادا کرے گا نیز دوسرا زکا باشندہ ہے یہاں قیم نہیں رہ سکتا لہذا وہ خالد کو یہ بیکری حوالے کرتا ہے کہ دو سو روپے نقد تم ادا کرو اور بعد میں تم قسط وار دو سو بچا کر دو روپے وصول کر لیا کہ روائی جائز ہے یا نہیں؟
 جواب: یہ تو جائز نہیں مگر یوں کرے کہ خالد کو وکیل بنا دے کہ تم اس انگریز سے تقاضا کر کے وصول کرو اور اڑھائی سو روپے اس کا سر پر تمہاری جرت ہے اور دوسو روپے تمہارے قرض دے دو وہ بھی وصول کر کے اپنے قرضے میں رکھ لینا لیکن اگر نہ لے گا اس انگریز سے وصول نہ ہو تو وہ اپنا دہ پیوہیڈ سے واپس کر لے گا۔ (اعداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۲۲)

سود و قمار

ربا کی حقیقت

سوال: ربا کس کو کہتے ہیں؟

جواب: دو ہم جنس اشیاء کے تبادلے اور معاوضہ مالیہ میں بغیر کسی عوض کے کل پاؤزن میں کمی و زیادتی کرنے کا نام ہے۔ (فتاویٰ عہدہائی ص ۲۸۱)

ربا کے حرام ہونے کی علت کیا ہے؟

سوال: ربا کے حرام ہونے کی علت کیا ہے؟

جواب: اصل پاؤزن اخلاقی کے ساتھ دونوں چیزوں کی موجودگی میں (مثلاً گندم کی بیج گندم سے ہو) افضل جتنی رباحرام ہوگا اور نصیحت یعنی کوشش میں سے کسی ایک کا قرض کرنا بھی حرام ہے اور اگر دونوں چیزیں معدوم ہوں مثلاً کپڑے کے ایک تھان کی بیج دوسری قسم کے دو تھان کے بدلہ میں ہو تو ایسا صورت میں تقاضا (کی زیادتی) بھی جائز ہے اور نصیحت (ادھار) بھی۔ (فتاویٰ عہدہائی ص ۲۸۱)

سودی رقم میں حیلہ کرنا

سوال: ایک آدمی کے پاس سودی رقم ہے وہ زکوٰۃ کے حق دار کو یہ رقم بطور ہدیہ دے رہا ہے شرط سے کہ تو اس میں سے تھوڑی رقم بطور بخشش مجھے دے دے اس غریب نے وہ رقم بلائیت ثواب قبول کر کے اصلہ کہ کو بخش دی تو کیا اس طرح کا حیلہ صحیح ہے؟ اس مالک کا مقصد رقم کھانے استعمال میں لانا ہے؟
 جواب: سودی رقم میں حیلہ صحیح نہیں ہے لہذا اس طرح حیلہ کرنے سے سودی رقم غیر مستحق مال دار کے لیے حلال نہ ہوگی۔ (فتاویٰ رمیہ ج ۳ ص ۱۷۱)

فلوس میں ربا کی ایک صورت کا حکم

سوال: زید کو ضرورت ہوئی کسی قدر روپے کی، اس نے عمرو کے پاس گیا اور کچھ روپیہ طلب کیا۔ عمرو نے ۱۹ روپے اور بارہ ٹکے دیے۔ یعنی ایک روپیہ کے چوبیس ٹکے ملے ہیں اور زید سے عمرو نے مبلغ ۳۵ روپے نکھوائے، یعنی ۱۹ دیے اور پورے ۳۵ نکھوائے اور اس عمل میں پر و صول کر لیتے ہیں۔ لیکن دین عند الشرح جائز ہے یا نہیں؟

جواب: انیس روپے تو جتنا قرض ہیں اور بارہ ٹکے میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ یہ قرض ہے دوسرے یہ کہ بیع ہے، شیئ اول پر حسب قاعدہ شرعیہ الاقراض تقضی ما شواططھا یہ شرط تخریجاً حرام ہے کہ اس کے عوض میں پورے آٹھ آنے لیے جائیں گے اور تقدیر ثانی پر چونکہ یہ بیع کی جانب سے شرط قرض ہے یا یہ بیع مستقر قرض کی جانب سے قرض کے ساتھ شرط ہے اس وجہ سے حسب حدیث لا یجوز مصلح و بیع حرام ہے۔ غرض دونوں صورتوں میں یہ معاملہ حرام ہے سود خوروں نے ایسے حیلے ایجاد کیے ہیں اس لیے اگر کسی تکلف سے کسی قاعدہ پر منطبق بھی کر لیا جائے تب بھی فساد قرض کی وجہ سے ممنوع ہوگا۔ (اعداء الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۶۳)

ہندوستان میں ربا کا حکم

سوال: ہمارے علاقہ میں ایک عالم صاحب ہیں جو دیوبند کے بڑے ائمہ ہیں اور کہتے ہیں کہ علامہ انور شاہ کشمیریؒ کے شاگرد ہیں، کہتے ہیں کہ ہندوستان دارالحرب ہے لہذا یہاں مسلمان ہندوؤں سے سودی لین دین کر سکتے ہیں، کیا یہ صحیح ہے؟

جواب: مجھے تو یہ معلوم ہے کہ حضرت مولانا انور شاہ کشمیری صاحبؒ ایک مجلس میں موجود تھے یہ مسئلہ دباؤ زیر گفتگو آیا دیگر اہل علم حضرات اس پر گفتگو فرما رہے تھے حضرت شاہ صاحبؒ سے عرض کیا گیا کہ آپ فرمائیں تو یہ جواب دیا تھا:

”جس کو جنم میں جانا اور راستہ سیدھا ہے مگر ہماری گردنوں کو بلی بنا کر مت جائے“

قرآن کریم میں صاف صاف منقول ہے: اخْلُقْ اللَّهُ التَّبِيعَ وَخَوِّمِ الزَّيْنُ حُرْمَتِ رَبِّكَ سَلِّمْ جُولُوكِ اهل حرب سے معاملات کرتے تھے ان کو بھی ایسے سود لینے سے منع فرما دیا گیا:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذُوقُوا عَذَابَ اللَّهِ إِنَّكُمْ تَخْشَوْنَ

(آزادی محمدیہ ص ۳۳ ج ۳)

زیادہ قیمت پر بیع واپس کرنے کی شرط لگانا رہا میں داخل ہے

سوال: بکر کو کچھ روپے کی ضرورت پڑی تو عمرو سے کہا کہ یہ ایک تولہ سونا دے دو روپے میں مجھ سے خرید لو تین روپے کے بعد ہی سونا دے دو چنانچہ روپے میں میں نے ترے خرید لوں گا عمرو نے اپنی منفعت دیکھ کر منظور کر لیا اور تین روپے کے بعد ہی ایک تولہ سونا دے دو چنانچہ روپے میں پھر بکر کے ہاتھ فروخت کر دیا اس صورت میں چنانچہ روپے کی یہ زیادتی جائز ہوگی یا نہیں؟

جواب: یہ صریح رہا ہے بیع بائعہ میں اس لیے داخل نہیں کہ اس میں ثمن میں زیادتی نہیں ہوتی نیز رو بیع کی شرط بھی بیکس بیع میں نہیں ہوتی بلکہ بعد میں ہوتی ہے لہذا اس بیع فاسد میں خیر کسی کی بیشی کے ثمن بیع کا رد واجب ہے۔ (امین الفتاویٰ ج ۶ ص ۵۶۳)

رہا کا معاملہ بیع فاسد ہے یا باطل؟

سوال: بیع فاسد و باطل میں جو حد دو کے اندر فرق بیان کیے گئے ہیں اس سے بظاہر مال رہا فاسد معلوم ہوتا ہے کیونکہ جو ثمن سے مال مستقیم ہے ایک روپے کے عوض دو روپے وزن چاندی خریدی تو دونوں طرف مال ہے جس پر بظاہر بیع فاسد کی تعریف صدق آتی ہے نہ بیع باطل کی اس صورت میں مشتری کی ملک ہو جانا چاہیے بلکہ بیع کی بھی ملک نصیحت ہوتا ہے اور بیع فاسد و باطل میں مل ملک سے دوسرے کے حق میں حکم حلت ہے رہا میں یہ حکم جاری ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور قرض میں بھی یہی حکم ہوگا یا نہیں؟ یعنی قرض بشرط سود یہ کیا ہوا اور بعد وصول اصل و سود کے ملک نصیحت مثل بیع کے ہوگی یا نہیں؟ خلاصہ سوال یہ ہے کہ سود و غار جس کا اکثر مال سود کا ہے پدیتا سود کا اہل ذللت یا غار یا غیرہ لہذا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں جائز ہے تو شبہ کورہ کا کیا جواب ہے؟ عاقل یہ میں ایک جزئی نظر آئی کہ سود و غار میں اکثر مال حرام کا ہے اس کی دعوت قبول نہ کرنا ہدیہ جائز نہیں اگر یہ صحیح ہے تو شبہ سے تقفی فرمائیں؟

جواب: شبہ کی بنیادی ضعیف ہے کیونکہ بیع فاسد میں وجہ کا بائع معاوضہ ہوتا ہے اور رہا نام ہے زیادہ بلکہ عرض کا پس وہاں معاوضہ ہی نہیں لہذا وہ بیع باطل میں داخل ہے امید ہے کہ تمام شبہات جو اس پر متذرع ہو گئے ہوں گے اور اگر اب بھی باقی ہوں تو تحریر لکھیں۔

مکرر سوال: حضرت نے تحریر فرمایا کہ مال ربوی چونکہ بلا عوض ہے لہذا بیع فاسد نہیں بلکہ باطل ہے اور غار میں مضمون ذیل نظر آتا جس سے شبہ پیدا ہوا اطلاق فی الدار المعطار فہجب و دھین

انہو ہی لو قائلینا لا یرد ضمانہ لانہ لا یملک بالقبض' قبضہ خرید و شامی سے بڑی ہو گی۔ قول نقل کیا ہے 'من جملة صور البیع العاسدة جملة العقود الربویة یملک العوض لیهما بالقبض اور ہدایہ کی بعض عبارات سے بھی یہ معنوں منہوم ہوتا ہے لہذا اس امر میں جو تحقیق ہو تحریر فرمائیں ایک بار حضرت مولانا مگنوتی نے بھی بیع فاسد فرمایا تھا زبانی دریافت کیا تھا؟

جواب: کتاب دیکھنے کی تو فرصت نہیں قواعد سے یوں سمجھیں آتا ہے کہ اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ مبادلہ میں بدل اور زیادت ایک ساتھ (مستحقا) ہاتھ آئے اور دوسرے یہ کہ خلاف قرض کسی سے لیا اور بقدر اصل پہنچنے کے بعد حساب سود میں کچھ دے رہا ہے۔ پس مولانا رحمت اللہ علیہ کا فتویٰ اور فقہاء کا قول صورت اول کے متعلق ہے اور میرا قرض صورت ثانیہ کے خلاف تھا۔

سود سے بچنے کی بعض تدبیریں

سوال: سرمایہ داروں کی ایک جماعت نے مجلس دینی مفاد کی خاطر سود کی حسب ذیل صورتوں کو بیع مسلم قرار دے کر اس کا لینا اور دینا جائز قرار دیا ہے آپ اس کو دلائل سے واضح فرمائیں؟
(۱) جبکہ غلہ کا مروجہ نرخ دو روپیہ فی من ہے تو ایک مسلمان اس کو تین روپیہ فی من کے حساب بیع قرض یہ جاذب وقت کرے یہ درست ہے یا نہیں؟

جواب: اس کی چند صورتیں ہیں: بعض جائز بعض ناجائز صورت یہ ہے کہ عقد بیع کے وقت یہ نہ کہا جائے کہ ادھار کی وجہ سے اتنا روپیہ زائد لینا دینا ہوں بلکہ دے دیے کی وجہ سے کچھ بھاء بڑھا دیا جائے یا نہ کرے۔

اور ناجائز صورتیں یہ ہیں: کہ عقد کے وقت یوں کہا جائے کہ اگر تم نقد لو گے تو یہ قیمت ہوگی اور ادھار لو گے تو یہ یا یوں کہا جائے کہ ایک مہینہ کے ادھار پر لو گے تو وہ دو روپیہ قیمت ہوگی اور دو مہینہ کے ادھار پر بارہ روپیہ مثلاً یہ ناجائز ہیں۔

تنبیہ: اس میں یہ امر بھی قاضی غور ہے اور اس کا لحاظ ضروری ہے کہ اگر یہ شرط صراحت نہ ہو مگر عرفاً اس شرط کو سمجھا جائے گا اور معروف ہو جائے کہ یہ معاملہ بی بدون اس صورت قرض کے نہیں ہوتا تو کاہدہ قصبہ المعروف کالشرط کے مطابق یہ بھی حکم شرط ہو کر بیع کو فاسد کر دے گا۔

(۲) ایک شخص اڑسواں قسم کا غلہ میعاد پر دے کر مبادلہ کر اس قیمت حاصل کرے؟
جواب: اس میں بھی اگر عقد کے وقت یہ شرط لگائی کہ ہم تم کو دس غلہ بیعادی قرض پر اس شرط سے دیتے ہیں کہ تم فلاں قسم کا غلہ ہمیں فلاں نرخ سے دے دو تو یہ بیع فاسد ہے اور اگر وقت نقد میں یہ شرط نہ لگائی تھی بلکہ بیع تو عام دستور کے موافق بیعادی قرضہ کے طور پر نکال ہو چکی تھی اس

کے بعد مشتری نے راضی ہو کر گراں قسم کا غلہ اس کو اڑوا دیا تو یہ جائز ہے۔

(۳) ایک شخص ایک من غلہ سے کر ایک میڈا مقررہ کے بعد وہی غلہ وین لے لے اور اس کو جائز تصور کرے؟
جواب: اس کا بھی وہی حکم ہے جو نمبر دوم میں مذکور ہے کہ شرط بوقت عقد کرنے کی صورت میں ناجائز ورنہ جائز۔

(۴) ایک شخص ایک دفعہ مرید نرغ سے کم نرغ پر قبضہ دے کر میڈا مقررہ کے بعد اس سے اپنی قیمت غلہ اسی نرغ پر لے؟

جواب: اس کا بھی وہی حکم ہے جو نمبر اولیٰ میں مقررہ کہ عقد کے وقت اگر یوں کہے کہ اگر تم اڑھاؤ لو گے تو اس نرغ سے ملے گا تو ناجائز ورنہ جائز ہے۔

(۵) کھڑی ہوئی فصل یا میوہ دار درختوں کا نرغ پکے سے پہلے کر لے تو درست ہے یا نہیں؟
جواب: بیع کا سود ہے جس کا حکم یہ ہے کہ خریدنے کے ذمے شرعاً اس کا صحیح کرنا ضروری ہے لیکن اگر نرغ نہ کر لیا تو ملک ہو جاتی ہے اور دوسرے خریدنے والوں کو ان سے خریدنا جائز ہو جاتا ہے۔

(۶) کوئی اراضی یا مکان زمین خرید کر اراضی سے پیداوار اور مکان سے کرایہ حاصل کرے اور پھر اپنا نقدی روپیہ بھی پمالے مزید برآں ان سب سودوں کو جائز تصور کر لے تو کیسے کیا حکم ہے؟
جواب: زمین کی آمدنی اگرچہ مالک کی اجازت سے ہو مگر ان کے لیے ناجائز ہے اور سود کے حکم میں ہے مگر جن جن نفعاً لھو و ہلہ علامہ شامی نے بحث کے بعد اسی پر فتویٰ دیا ہے اور اسی کو اختیار فرمایا ہے۔ (امداد المصنفین ص ۵۵-۸۵۳)

مالک کو کاشتکار سے وصول کرنا سود ہے یا نہیں؟

سوال: جو شخص گورنمنٹ کو ۳ روپے فی ایکڑ مال گزاری دیتا ہے اور لکھ روپیہ مال گزاری کا شکار سے وصول کرتا ہے تو جس قدر زاد وصول کرتا ہے وہ سود ہے یا نہیں؟
جواب: یہ سود نہیں ہے کیونکہ زمین کے مالک کو کاشتکار سے لگانا زمین کے وصول کرنا جائز ہے۔ ہاں کاشتکار کے ساتھ ہمدردی اور رحم کا برتاؤ کرنا چاہیے۔ (کفایت المفتی ج ۹ ص ۲۶۱)

سودی کاروبار کرنے والے کو قرض دینا

سوال: ایک شخص ہندو کو روپیہ قرض دیتا ہے اس امید پر کہ جب گز پیدا ہوگا تو اس روپے کا گز اس وقت کے نرخ سے ہم لیں گے مگر وہ ہندوہ یوں دوسرے ہندو کو سود پر اس روپیہ کو حلیم کر سکتا ہے اور ان لوگوں سے گز خرید کر اصل دائن کو دیتا ہے دروائن دینے بات معلوم ہے کہ یہ یوں

سو دی روپیہ تقسیم کرنے کا آیا عمل، لیکن اعانت حتی المصلیٰ کا مجرم ہو گیا نہیں؟

جواب: چونکہ قرض دینے سے وہ روپیہ اس مقروض کی ملک سے نکل گیا اور روپیہ اقامت معصیت کے لیے باغی ہو گیا۔ موضوع بھی نہیں بلکہ جائز طریقوں سے بھی اس سے متعلق ہو سکتا ہے پھر اشیان مبادیات و معاملات میں متعین بھی نہیں ہوتے اور لیے ظاہر یہ اقامت علی المصلیٰ نہیں ہے صحیحہ کا لین دین، یا کھانے والے کو یا کسیا کھانے والا کھیر متعارف و شائع ہے۔ (ادوالفتاویٰ ج ۳ ص ۳۰۳)

مذکورہ ٹی کا شکار سے بنام سود چھ لین

سوال: اچھا میں ملازم ہوں اس ریاست میں لین دین سود کا ہوتا ہے اور مجھ کو بھی حسابات سود کے مرتب کرنے ہوتے ہیں اور یہاں اوقات وصول کرتا بھی ہوتا ہے اس وجہ سے مابنا یہ ملازمت میرے واسطے جائز نہیں ہو سکتی سوال یہ ہے کہ اگر کاشکاران و قتل کاران ہی سے نہ نہ کر رہے بعد رنجائش وصول کی جائے تو جائز کی صورت نکل سکتی ہے یا نہیں؟

جواب: ایک طرح درست ہے، وہ یہ کہ ان دین کاروں سے حجم ریڑی سے پہلے زبانی ہی کہہ دیا جائے کہ آج سے ہم اپنی زمین کا کرایہ اتنا لیں گے اگر منظور نہ ہو چھوڑ دو مثلاً وہ زمین اس وقت چچاں روپے لگان پر ہے ہم اس سے یوں کہیں گے کہ آج سے سو روپے لگان لیں گے، جس برس کے بعد اگر اس نے کاشت کی تو شرعاً اس پر سو روپے واجب ہو گئے اب یہ سو روپے جس نام سے بھی ہم وصول کر سکیں حلال ہے۔ (ادوالفتاویٰ ج ۳ ص ۳۰۵)

سود سے روپے میں خبیث شد آنا

سوال: کوئی مسلمان کسی ہندو کے پاس سے ضرورت کے موقع پر سودی قرض لیتا ہے اور اس سے بنایا ہوا درخت لے کر یا کوئی زمین خریدتا ہے چند دن کے بعد وہ قرض مع سود ادا کرتا ہے اپنی باقی ماندہ ملک کو پاک سمجھتا ہے اور یہ بھی اعتقاد رکھتا ہے کہ سود کے دینے سے وہ گنہگار ہوا مگر اس کی حرمت باقی ماندہ ملک میں مراعات نہیں کرے گی یا نہ کہ یہ شخص سود دینا ہے لیا تو نہیں جس سے ملک کا کیا حکم ہے؟

جواب: اس شخص نے جو کچھ ہے (وہ صحیح ہے)۔ (ادوالفتاویٰ ج ۳ ص ۱۶۹)

ضمانت میں جمع کردہ رقم پر ملنے والے سود کا حکم

سوال: زید سرکاری ملازم تھا اس نے وقت ملازمت پہم روپیہ بطور ضمانت ڈاک خانہ میں جمع کیا تھا اب یہ ملازمت سے ترک تعلق کرتا ہے تو اس زر ضمانت کے ساتھ واپس روپے ملازمت سے واپس ملے، روپیہ کس جگہ صل کرے؟ چند درہم میں اسے کتنا ہے یا نہیں؟

جواب: بعض علماء کے نزدیک اس کا لینا جائز ہے اگر اس تولی پر عین کر لیا جائے منجی کش ہے اور بہتر ہے کہ امداد و محرومیت تک میں ایڑیاں لگائی جائیں انشاء اللہ تعالیٰ کتب کا نام ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۷۱)

سورہ پے کے دعوے میں اتنی کی ڈگری ہو اور جس سود کے ملیں تو؟

سوال: ایک شخص نے اپنے مطالبہ میں سورہ پے کا دعویٰ کیا عدالت نے خلاف اصیبت بجائے سورہ پے کے اتنی روپے کی ڈگری دکھائی اور خلاف خواہش مدعی کے سود بھی دلایا تو اب مدعی اتنی روپے زرد ڈگری کے علاوہ بیس روپے سود لے کر اپنی رقم پوری لے سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: لے سکتا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۶۸)

کافر یا مسلم سے سود لینے میں تفاوت کا حکم

سوال: کیا کافروں اور مسلمانوں سے سود لینے میں مواخذہ برابر ہوگا یا کم؟

جواب: قصور تحریر رہا تو تفریق نہیں! جس ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ دونوں میں برابر مواخذہ ہوگا لیکن اگر مسلم کا ماں زیادہ محترم ہونے کی وجہ سے کچھ فرق ہو تو مستبعد نہیں مگر وہی مثال مذکور (پیشاب پانخانے کی جوگزری) یہاں بھی خیال کرنا چاہیے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۶۹)

درس کو سود کے حساب کی تعلیم دینا

سوال: احقر کو سرکاری سکول میں ہر سال سود کے نکاشے کا قاعدہ بتلانا پڑتا ہے اور مواخذات مسئلہ حل کرانے پڑتے ہیں تو یہ تعلیم دینا میرے لیے جائز ہے یا نہیں؟

جواب: آپ قبل تعلیم یہ کہہ دیا کریں کہ میں جو لفظ سود کہوں گا مراد میری دفعہ جائز ہوگا جو کہ بلا شرط خونیت کر لے کہ میں جب اس کا قرض ادا کروں گا تو میں اپنے دل سے اور خوشی سے چہ دن اس کے استحقاق و مطالبہ کے اتنے حساب سے حیرت زیادہ دے دوں گا جس اتنا کہہ کر پھر وہ حساب سکھلا دینا تعلیم کا منہا تو کسی وقت با تا۔ باب گراس سے ناجائز بطور پر ولی کام لے گا تو اس پر وہاں ہوگا۔

سوال: پر جواب سابق: احقر نے جو مستند سود کی تعلیم کے بارے میں دریافت کیا تھا اس کا جواب مضمودہ الٰہی نے تحریر فرمایا تھا کہ قبل تعلیم یہ کہہ دیا کرو ولی قول تو اس پر وہاں ہوگا۔ اب عرض یہ ہے کہ سوالات کی عبارت سے تو پہلے ہی سے شرط کر لینا اور شرع مقرر ہونا ظاہر ہے جیسا کہ ذیل کے سوالات سے جو کہ بطور نمونہ لکھتے ہوئے ظاہر ہوگا۔

(۱) ۳۰ روپے کا ۱۴ اپریل سے ۱۶ جون تک شرح ۳ فیصدی سود بتاؤ؟

(۲) کتنے اصل کے ۹۰۰ روپے ۵ سال میں بشرح ۴ فیصدی ہو جائے گی؟

(۳) کتنے سال میں ایک رقم بشرح ۳-۸ فیصدی اپنی سے سرچند ہو جائے گی؟

اس طرز کے سوالات مجھ کو طلبہ کو سکھانے پڑتے ہیں اس کے بارے میں جو کچھ شریعت مصرعہ کا حکم ہوا ثابوت فرمائیے؟

جواب: چونکہ حربی کو حربی سے سود لینے میں کوئی خطاب شرعی نہیں ہے اس لیے اس کو حرم نہ کہا جائے گا پس سود کی ایک صورت ایسی نقل جو حرام نہیں اور یہ مسئلہ ہے کہ جس امر میں ایک صورت بھی حلال ہو اس کی تقسیم امانت علی الحرام نہیں پس آپ اس نیت سے سکھاتے رہیں۔

(امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۶۶)

گناہ میں سود لینے اور دینے والے کا حکم

سوال: سود لینے اور دینے والے دونوں پر عذاب برابر ہو گیا یا کچھ فرق ہوگا؟

جواب: اطلاق حدیث سے تو معلوم دونوں برابر ہوتے ہیں۔ جیسا کہ جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے:

لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکمل الربو وهو كلفه و کتابہ
وشاہدہ وقال لمن سوائ (رواہ مسلم)

اگر شراح حدیث کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ نقد رگنا و میں تفاوت ہے اگرچہ نفس گناہ میں دونوں شریک ہیں: کما فی المعرفة تحت البعدیث المفکور فی الاصل و ان کانوا مختلفین فی قدرہ الخ شاید اس کی وجہ یہ ہو کہ دینے والے کو تو صرف دینے کا گناہ ہوگا اور لینے والے کو لینے کا بھی اور اس کے صرف استعمال کا بھی یا یہ کہ دینے والے کو بہ نسبت لینے والے کے کچھ اصغر ہے۔ واللہ اعلم بحقیقۃ الحال

لیکن جب دونوں میں گناہ ہے تو اب کم و زائد ہونے سے کچھ حرمت تو زائل ہوتی نہیں جیسا کہ پاخانہ بھی گندہ ہے اور چشما بھی گندہ ہے اگرچہ ایک دوسرے سے زیادہ گندہ ہے مگر گندگی دونوں میں ہے سب سے بچنا چاہیے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۶۴)

سود کی رقم سے انعام تقسیم کرنا

سوال: حاجی محسن شیرازی جو بنگلہ میں تھے انہوں نے ایک فدا یعنی چندہ سرکار انگلیہ میں وقف کر دیا ہے اس کے سود سے انگریزی کالج و سکول میں جو طلبہ مسلمانان انگریزی خواں کو سالانہ امتحان میں کامیاب ہونے پر بخش دیا ۲۰ ہے آیا روا ہے یا نہیں؟

جواب: اس آہنی سے اندر وغیرہ جو رہا جاتا ہے لیتا جائز ہے لیکن اس جواز سے یہ سمجھ جائے کہ اگر یہ اس سے سود کا معاملہ کرنا درست ہے جیسا کہ بعضے کو سمجھ گئے ہیں بلکہ جس جائز ہونگے باوجود دوسرے امر ہے جو کفر تحریر سے پورا آشکاف نہیں ہو سکتا اور مطلوب تحریر کی حرمت نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۶۳)

مسلمانوں کے افلاس کی وجہ سے سود کا حکم

سوال: بنظر حالت موجودہ اور مسلمانوں کے افلاس کے سبب سود کا لین دین خواہ آپس میں ہو خواہ غیر اقوام سے شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جب آیت تحریم رہا کی نازل ہوئی تھی (اس وقت) افلاس اس وقت سے زیادہ تھا اور نیز بہت سے سود ان معاملات کے متعلق باقی تھے جو کہ زمانہ جاہلیت اور حالت کفر میں ہو گئے تھے اس پر بھی حکم ہوا کہ سود چھوڑ دو ورنہ خدا اور رسول کی طرف سے اعلان جنگ ہے جب متعاقبین کی حالت کفر کا سود وصول کرنا جائز نہیں رکھا گیا تو ابتداء ایسا معاملہ کرنا کیونکر جائز سمجھا جائے گا دوسرے زمانہ نزول وحی میں جو کفار بنی اسرائیل تھے ان کی شکایت قرآن میں موجود ہے: **وَ اخْلَبِهِمُ الْمَوْزَا وَ قَدْ نَهَوْا غَنَةً** جبہ کفار کے لیے اجازت نہیں جو بعض علماء کے نزدیک غلب بالفروع بھی نہیں اور یہ بناء پر یہ علماء دیکھتے ہیں: **کما فی کتاب المصنوع من الهدایۃ تو مسلمانوں کو جو کہ جماعاً غلب بالفروع ہیں کیونکر اجازت ہوگی؟ اور رحمت مہدات: باب الفلاس** میں بتیختی سے حدیث نقل کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کفار نجران سے جن شروط پر صلح کی تھی ان میں یہ بھی قید تھی: **عاقبتهم یحلبونہا یحلبونہا فونہا یحلبونہا** جب کفار کو اکل رہا ہے سود کا گیا تو مسلمانوں کو کیسے حلال ہوگا؟ اور جو کسب فقہ میں لکھا ہے کہ مسلم اور حربی کے درمیان رہا نہیں ہے تو ماں کی اباحت سے عقد کی اباحت لازم نہیں آتی۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۶۰)

مجبوری میں سود دینے والا بھی گناہ گار ہے

سوال: ایک شخص سود لیتا ہے اور لوگ اس سے سود پر لیتے ہیں اور قرض پر لیتے ہیں جب ان سے چاروں کا کوئی قرض نہیں دیتا جب وہ مجبوراً قرض سود پر لیتا ہے ایسی حالت میں سود دینے والا کیونکر گناہ گار ہوگا وہ بچار و مجبور کی رو سے لیتا ہے؟

جواب: جو لوگ سودی روپہ لیتے ہیں جہاں تک دیکھا گیا فتنوں کے لیے لیتے ہیں اور جو ضرورت میں بھی لیتے ہیں تو اپنے گھر کے ذخیرہ کو زیر اسباب کو محفوظ رکھنا چاہتے ہیں کہ یہ بھی

اپنے پاس رہے اور قرض سے کام لیا جائے۔ پس یہ بھی ضرورت میں لیٹا نہ ہو، وہ ضرورت میں بھی پوری ہو سکتی ہے کہ اول سب چیزیں اپنی بیچ ڈالیں یا اپنی شان اور وضع محفوظ رکھنے کے لیے مزدوری محنت کرنے کو راضی سمجھتے ہیں سو عقلاً و شرعاً یہ ضرورتیں قابل اعتبار نہیں پھر ان سب کے بعد ایسے اضطرار کے وقت مردار کھانا، بیک بائگ لینا درست ہے۔ پس سود پر قرض لینے کی کسی حالت میں ضرورت نہیں ہے اس لیے یہ ٹھکانا ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۳۷)

مال کی خرید میں حکومت جو رقم سود کے نام پر دیتی ہے اس کا حکم

سوال: ہمارے یہاں کیا اس کی کاشت ہوتی ہے اس کی فروخت آسان ہے کسان کو بیک وقت تمام روپیہ مل جاتا ہے لیکن سال گزشتہ حکومت مہاراشٹر نے قانوناً ہر کسان پر لازم کر دیا ہے کہ وہ سرکاری کارندوں کے ہاتھ سرکاری خریداری مرکز پر فروخت کریں جس کا بھاد بھی مقرر کر چکی ہے اب مجبوراً کسان دیا کرتے ہیں جسکی وجہ سے پوری قیمت کا صرف ۳۰ فیصد دیا جاتا ہے اور وہ بھی بذریعہ بینک ہفتہ عشرہ کے بعد باقی ۷۰ فیصد دو قسطوں میں غیر معینہ مدت پر ملتی ہے جس میں آٹھ ماہ تک لگ جاتے ہیں پھر نرخ بھی اور صوبوں کے متبادلے میں کم رکھا ہے۔

پھر دو قسطوں والی رقم واجب الادا میں سے ایک قسط اور کرنی اور اعلان کیا کہ اس کا دس فیصد کے حساب سے سود ادا کیا جائے گا جس کی وجہ سے دو رقم ایک سال کے بعد تسانوں کو ملتی ہے اب حکومت اس رقم کا تمام عرصہ کا سود ادا کر رہی ہے جتنے دنوں تسانوں نے مذکورہ بانا رقم روک لی ہے یہ قاعدہ کسانوں اور خریدروں کی مرضی کے خلاف بنالیا گیا ہے لہذا سوال یہ ہے کہ اس دس فیصد پر جو سود دیتی ہے کیا وہ شرعاً سود کے حکم میں داخل ہو کہ ہمارے لیے ناجائز ہے؟

جواب: اگر حکومت کسانوں کی مرضی کے خلاف ایسا کرتی ہے اور کسانوں کو مجبوراً ایسا کرنا پڑتا ہے تو دس فیصد رقم جو سود کے نام سے حکومت خود کسانوں کو دیتی ہے وہ شرعی سود کی تولیت میں نہیں آتی اور وہ رقم دس فیصد شرعاً سود نہ ہوتی بلکہ شرعاً جزا و عتاب ہوگی اور اس کا لینا اور استعمال کرنا جائز اور درست رہے گا۔ (نظام الفتاویٰ ج ۱ ص ۲۱۳)

سود کی رقم سود ہی میں خرچ کرنا

سوال: حکومت ہند کے قانون کے مطابق ہر کاروباری کو اپنی آمدنی کی چھتائی رقم لازماً حکومت کے بینک میں جمع کرنی پڑتی ہے جو پانچ سال سے پہلے نہیں ملتی اہل اس کا سود حسب

چاہے نکال سکتے ہیں اور دوسری طرف اس تاجر کو اپنے کاروبار کے لیے سودی قرض لینا پڑتا ہے کیونکہ رقم بینک میں لگی ہوئی ہے جس کے لیے وہ تیار نہیں ہے مگر مجبوراً قرض لے کر سود ادا کرنا پڑتا ہے تو اگر مذکورہ تاجر اپنی جمع شدہ رقم کا سود نکال کر قرض واسے کو سود ادا کر دے تا کہ سود کا مال سود ہی میں جائے تو ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: سود کا مال سود میں جائے یہ تو کوئی وجہ نہیں ہوئی البتہ چونکہ خود حکومت لازماً ایک رقم کاٹ کر اپنے پاس جمع کر لیتی ہے اور اس کا بھی سود بھی خود دیتی ہے اور وہی پایا چھ سنان تک وہ شخص نہ پا روپیہ بھی نہیں نکال سکتا ہے اول تو اس نفع کو شرعی سود کہنا جبکہ روپیہ جمع کرنے پر مجبور ہے مشکل ہے۔

دوسرے یہ کہ یہ سود مرکزی حکومت سے ملتا ہے اور یہ بینک سے قرض لے کر جو سود یا ہوتا ہے وہ بینک کو دینا ہوتا ہے اور بینک بھی مرکزی حکومت کا ہوتا ہے اور ہر جہاں مال کا شرعی حکم یہ ہے کہ جہاں سے ملتا ہو وہاں واپس کر سکتے تو واپس کر دے۔ پس اس قاعدہ کے تحت جو رقم سود کے نام پر مرکزی حکومت سے ملی تھی اس کو بینک کے سود کے نام سے اگر چہ یا مگر اصل میں جہاں کی وہ رقم تھی وہاں پہنچادی اس لیے یہ صورت شرعاً صحیحاً رکھ لی اور اگر ایسا نہ ہو سکتے تو سود کی رقم کا حکم شرعی یہ ہے کہ اس کے وہاں سے بچنے کی نیت سے غریب و مساکین کو بطور صدقہ دیدے۔ (تکامل فقہی ج ۱ ص ۹۱-۱۰۰)

بہ مجبوری تجارت سود لینا اور سود سے خانگی اخراجات چلانا

سوا: میں سعودی عرب سے مستقل طور پر اپنے وطن واپس جانا چاہتا ہوں لیکن یہاں سے جانے کے بعد گزارے کے لیے ذریعہ آمدنی کیا ہوگا ہمیشہ سوال رہا ہے میرے پاس کچھ سرمایہ بھی جمع ہے لیکن کاروبار میں آج کل اس قدر بے ایمانی ہے کہ جو شخص اولاً تجارت میں داخل ہوتا ہے ہمیشہ نقصان ہی اسے اٹھانا پڑتا ہے یہ صرف مفروضہ نہیں بلکہ میں نے ایسے متعدد ساتھیوں کو شخصی طور پر جانتا ہوں اولاً تاجر برادری کی بھی کوشش ہوتی ہے کہ کسی طرح اپنا روپیہ ڈوب جائے اور وہ اپنے ہتھکنڈوں میں کامیاب بھی ہو جاتے ہیں تاہم جو لوگ قطعاً بخش تجارت کرتے ہیں وہ بھی اپنی تجارت کو قطعاً بخش دینے کے لیے مختلف غیر اسلامی ذرائع مثلاً رشوت دینا، بھوت بولنا، ذخیرہ اندوزی کرنا، من مانی قیمتیں بڑھانا، اپنائے ہوئے ہیں۔ اول صورت میں ضیاع سرمایہ کا خوف ہے تو دوسری صورت میں حلال تجارت کو برقرار رکھنے کے لیے غیر اسلامی فنکس ضروری ہیں اور دونوں ہی برے ہیں۔

واپس ہونے پر اپنی فیملی کے اخراجات چلانے کے لیے اپنا جمع شدہ سرمایہ فنکس کھاتے میں رکھ کر جو بھی منافع بینک سے ملے اس میں اخراجات پر رے کرنے کا ارادہ رکھتا ہوں تو مذکورہ

دووں صورتوں میں منافع بینک کے ذریعے اخراجات پورے کرنا حلال ہے یا حرام؟

جواب: یہ صحیح ہے، اخذاتیوں کا دور ہے، چھوٹی تجارت کی پہلی کھل صدقہ شخص کی زد میں آ کر انٹر نل ہو جاتی ہے باقی اس میں جو نفع و بکٹ ہوتی ہے وہ جائز طریقے سے حاصل ہو کر حلال و جائز رہتی ہے اور جو دارالانچے چمانے پر ان نفع بخش تجارت کرتے ہیں اس میں بھی ایسا انداز و ریاست سے کام کرنے کی تہذیب و اخلاق کے باوجود غیر اسلامی قانون ہونے کی وجہ سے وہ باتیں مجبوراً کرنا پڑتی ہیں جس کا ذکر آپ نے خود کیا ہے مگر ان تمام غیر شرعی معاملات میں حرام و حلال کی ملکیت سے نکل جاتا ہے بلکہ غیر شرعی طریقے سے اپنا حلال روپیہ بھی اپنی ملکیت سے نکل جاتا ہے اور چونکہ مجبوری کی وجہ سے نکلتا ہے اس لیے اس پر استغفار کرنے سے خدا کی طرف سے معافی کی امید ہے چنانچہ فقہاء کرام تحریر کرتے ہیں کہ رشوت جس کا لینا اور دینا مکمل سود کے دونوں حرام ہیں مگر مجبوری کی صورت میں اپنا جائز حق بغیر رشوت کے نہ ملتا ہو تو رشوت دینے میں صرف رشوت لینے والے کو ٹکڑا ہوا کلام دینے والا معذور قرار دے کر انشاء اللہ گناہ سے محفوظ رہے گا۔ اسی طرح جب بغیر قرض سے کام نہ چلتا ہو یا قرض عمل تکلیف کا سامنا ہو اور قرض غیر سودی نہ ملے ہو تو بینک سے بقدر حاجت و ضرورت لینے کی گنجائش ہوتی ہے۔ کما علی الاشیاء ویجوز للمحتاج للاستعاض بالربح ص ۱۱۵

مثلاً اپنے جائز روپے سے بھی بڑا کاروبار کرنے میں قانون حکومت کی وجہ سے گرفت ہو کر اپنا جائز روپیہ کالا روپیہ شمار ہو کر قابل ضبط وغیرہ ہو رہا ہو تو قونی رو سے اپنے حلال روپے کو بچانے کے بقدر مجبوری میں بقدر ضرورت حکومت و ملت سے قرض لینے کی گنجائش ہو جاتی ہے البتہ استغفار برابر کرتے رہنا کہ ہے اللہ! یہ ہمارے اعمال بد کے نتائج ہیں اس لیے ہمارے اعمال ایسے بنادیں گے کہ ہم اس قسم کے حالات سے محفوظ رہیں غرض اس طرح تجارت کرنے میں اگرچہ مجبور ہو چکے غیر شرعی کام کرنے پڑیں جس کے لیے توبہ و استغفار کرنا بھی بسا اوقات کافی ہو سکتا ہے لیکن جو بیہ اور ماں اپنے پاس آتا ہے اور جو نفع ہوتا ہے وہ حلال مال ہوتا ہے اس کے کھانے اور استعمال کرنے میں حرام اور غیبت ذل کھانے کا گناہ نہ ہوگا اور بینک میں سرمایہ ایسی نیت سے جمع کرنا کہ اس کے ذریعے سے جو سود ملے گا اس سے اپنی اور اپنے بچوں کی کفالت کر دے گا اس صورت میں سود کھانا لازم آنے کا جس کی حرمت پر نصوص قطعیہ شاہد ہیں اور یہاں گناہ دوہا لیا کہ اس کے تصور سے دل کانپ جاتا ہے کیسے گنجائش ہو سکتی ہے اس لیے اس کی اجازت شرعاً نہیں دی جاسکتی۔ (نظام فقہاوی ج ۱ ص ۱۸۸)

بیوہ بچوں کی پرورش کیلئے بینک سے سود کیسے لے؟

سوال: میں چار بچوں کی ماں ہوں اور ابھی پانچ ماہ قبل میرے شوہر کا انتقال ہو گیا ہے اور میری عمر ابھی ۲۶ سال ہے میرے شوہر کے مرنے کے بعد ان کے آفس کی طرف سے تقریباً ایک لاکھ سے زیادہ کی رقم نقد و فیروہ کی شکل میں مجھے ملی ہے اب میرے گھروالوں اور تمام لوگوں کا یہی مشورہ ہے کہ میں یہ رقم بینک میں ڈال دوں اور ہر مہینے اس پر ملنے والی رقم لے لیا کروں اور اس سے اپنا اور بچوں کا خرچ پورا کروں بات کسی حد تک معقول ہے مگر میرے نزدیک اول تو یہ رقم ہی حرام ہے پھر اس پر مزید غرام وصول کیا جائے اور پتا اور اپنے بچوں کا پیٹ پالا جائے کیونکہ حرام حرام ہے جبکہ لوگ کہتے ہیں کہ یہ حرام نہیں ہے مجبوری میں سب جائز ہے جبکہ میرے عم میں ایسی کوئی بات نہیں اس سلسلے میں بہت پریشان ہوں کہ کیا کروں؟

جواب: اللہ تعالیٰ آپ کی انور آپ کی بچیوں کی کفالت فرمائے۔ آپ کے شوہر کو ان کے آفس سے جو اجابات ملے ہیں اگر ان کی ملازمت جائز تھی تو یہ واجبات بھی حلال ہیں البتہ ان کو بینک میں رکھ کر ان کا منافع لینا حلال نہیں بلکہ سود ہے اگر آپ کو کوئی بینک رشٹل مل جائے جو آپ کی بچیوں کی بھی کفالت کرے تو آپ کے لیے عقد کر لینا مناسب ہے ورنہ اللہ تعالیٰ پرورش کرنے والے ہیں اپنی محنت مزدوری کر کے بچیوں کی پرورش کریں اور ان کے ٹیکہ فیس کے لیے دعا کرتی رہیں اللہ تعالیٰ آپ کیلئے اور آپ کی بچیوں کیلئے آسانی فرمائیں۔ آمین! (بحوالہ آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۱۴۳)

سود پر قرض لینے والے کا شکار کے یہاں کھانا

سوال: گورنمنٹ کی طرف سے کاشتکاروں کو ہونے کے لیے سود پر نہرا کھ لھل پر دی جاتی ہے فصل کٹنے پر ہتھارایا جاتا ہے اس سے زیادہ مقررہ تعداد میں لے لیا جاتا ہے ظاہر ہے کہ یہ سود ہے آج شریعی میری طرف کوئی ایسا کاشتکار ہو جو اس سے بچ جائے کی صورت میں کیا اپنے کسی عزیز کے یہاں کھانا کھانا چاہیے؟

جواب: کاشتکار کو یہ سود ہے و قرض ہے سود نہیں اس سے جو مقدار دے گا وہ اس کی مٹی ہے وہ سود ہے کاشتکار کے گھر کا کھانا سود نہیں۔ (فتاویٰ محمودین ص ۳۴۲)

غیر مسلم کاشتکار سے سود لینا

سوال: زمین دار کاشتکار پر لگان داخل نہ کرنے کا دعویٰ کرتا ہے اور حکومت فیصد کے بعد زمین دار کو کاشتکار سے حق مع سود کے دیتی ہے اس کا لینا جائز ہے یا نہیں؟ اس کو حکومت کی مال

میں کوئی مضائقہ نہیں۔ (کنہ فی سبک الانہر ص ۳۲ ج ۲) (فتاویٰ محمودیہ ج ۶ ص ۲۹۱)

سود خوار غیر مسلم کا ہدیہ قبول کرنا

سوال: غیر مسلم سود خور کا ہدیہ لینا مسلمان کے لیے درست ہے یا نہیں؟

جواب: جو سود مسلم کے لیے حرام ہے وہ غیر مسلم کے لیے بھی حرام ہے لہذا اگر وہ سود سے بہرہ ریتا ہے تو اس کا لینا ناجائز ہے اگر حلال سے دیتا ہے تو کسی ضرورت اور مصلحت کے لیے لینا درست ہے لیکن محبت یا اس کی ادارت کے مدین کی عظمت کے لیے لینا ناجائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۶ ص ۳۹۷)

شریک شریک خریدنے پر سود کیساتھ ادائیگی ہو تو کیسا ہے؟

سوال: میں کاشکار ہوں ٹریڈر خریدنا ہے وقتاً فوقتاً اس کی ضرورت رہتی ہے یہ بازار میں فروخت نہیں ہوئے عالمی بینک سے خریدے جاتے ہیں جبکہ آسانی کے لیے قسط وار ادائیگی کراتا ہے تو اس لون کی رقم قسط وار دینا پڑتی ہے ہر قسط کے ساتھ کچھ سود بھی ادا کرنا ضروری ہوتا ہے تو اس صورت میں ٹریڈر خریدنا کیسا ہے؟

جواب: لون سود ہے اصل قیمت سے زائد رقم بعض مہلت لی جاتی ہے لہذا ٹریڈر کے بغیر بھانگیں اور تھوڑی پیداوار پر قناعت کریں اگر اس کو خریدنا تھا ہے تو یکمشت قیمت ادا کریں تاکہ لون دینا نہ پڑے بلکہ اضرار اور شدید بھجوری کے لون دینا جائز نہیں دارالحرب کے مسئلہ میں بھی کافر حربی سے سود لینے کی اجازت ہے نہ بونے کی اجازت نہیں۔ (فتاویٰ رحمہ ج ۲ ص ۱۷۳)

حق کیساتھ سودی رقم بھی ملتی ہو تو کیا کرے؟

سوال: ایک شخص کے یہاں میرے پانچ سود پے تھے مجھ کو مجھے دعویٰ کرنا پڑا کوٹ نے میرے حق کے ساتھ ساتھ سود کے بچاؤ روپے دے کر پانچ روپے کر دی وہ روپے لے سکا ہوں تو نہیں؟

جواب: آپ صرف اپنا حق لیجئے سود کی رقم نہیں لے سکتے مدعا علیہ کو دینے کی بجائے یا و لا بد لیجئے خود لینا جائز نہیں۔ (فتاویٰ رحمہ ج ۲ ص ۱۹۲)

سود سے بچنے کیلئے ایک تدبیر کا حکم

سوال: ایک تاجر نے دوسرے تاجر کے پاس سے قرض پانچ سو پاؤنڈ مانگے تو جواب ملا کہ دس فیصد کے حساب سے سود لوں گا لینے والے نے انکار کر دیا کہ میں نہ سود دیتا ہوں نہ لینا ہوں لیکن ایک صورت بتاتا ہوں کہ تم مجھے پانچ سو پاؤنڈ کا مال (کپڑے) دس فیصد کے نفع سے دے دو

اور وہ مال میں لے جاؤں گا اور وہی مال بدن نفع یعنی اصل لیسٹ پر میرے پاس سے نقد اقتدا لے کر خوارقہ اپنے پانچ سو پیاس کا مل مجھے دے دو اور میرا مال لکھ کر نو ایک سال بعد چھپے ۱۶ کروڑوں کا کیا سود سے بچنے کی یہ تدبیر اور صورت جائز ہے؟

جواب: اس ایچ بی سی سے حرام چیز (سود) حلال نہ ہوگی صورت نہ کورد میں پانچ سو سے زائد رقم سود شمار ہوگی اور دینے والا اور لینے والا دونوں گنہگار ہوں گے۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۲ ص ۱۹۳)

مختص سود لینے والے کے قتل کا پانی اور ہدیہ

سوال: زید کے پردہ میں ایک مختص ہے جس کے گھر میں پانی کا ٹل لگا ہوا ہے زید اس کے قتل کا پانی استعمال کرتا ہے آیا زید کے بچے پانی لینا جائز ہے یا نہیں؟ مختص سود بھی ایسا ہے گانے بھانے کا کام بھی کرتا ہے مگر مل سود لینے سے پہلے لکھا تھا اہل بیت گانے بھانے کا کام ابتداء سے کرتا ہے مختص زید کو کبھی کبھی کوئل کھانے پینے کی چیزیں بھی دے دیتا ہے خود پر کو پڑی ہونے کی بناء پر لکھی پڑتی ہے؟

جواب: اس کے سود لینے اور مختص ہونے کی وجہ سے قتل کا پانی تو پاک و جائز نہیں ہوتا البتہ جو چیز دوا جائز طہ پر لگا کر کھائے کو نہ لیا جائے بلکہ اس سے کسی قسم کا مختص نہ کھاجائے۔ (فتاویٰ محمدیہ ج ۱ ص ۸۷)

سود کی رقم کا مصرف

سود کی رقم سے ہدیہ دینا لینا جائز ہے یا ناجائز؟

سوال: (الف) اور (ب) دو بھائی ہیں (الف) کا سودی کاروبار ہے اور (الف) کو ہدیہ دیتا ہے تو (ب) کے ملازم کو دے کر حکم دے کہ (ج) کو دے آگے آیا یہ جائز ہے یا نہیں؟ دوسری صورت میں اس کے ملازم کو حکم نہیں دیتا بلکہ وہ خود سمجھتا ہے کہ (ج) کو ہدیہ دینا ہے تو اس کا کیا حکم ہے؟ (ج) کو ہدیہ سودی رقم سے لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: صورت مسئلہ میں سودی کاروبار کا مفہوم عام ہے اور اس کی کئی صورتیں ہیں۔ جو شخص سود پر قرض لے کر کاروبار کرتا ہے اور کل سرمایہ قرض کا ہوتا ہے۔
۲۔ دوسرا جس کے پاس کچھ رقم ذاتی ہے اور کچھ رقم سود پر بینک سے یا کسی سے قرض لیتے ہیں اور کاروبار کرتے ہیں۔

۳۔ تیسرا یہ کہ لوگوں کو سود پر قرض دیتا ہے اور اس طرح رقم بڑھاتا ہے۔

۴۔ یہ کہ سودی طرح سے شیا فریختہ ہے یا فروخت کرتے ہیں۔ اس کے علاوہ بے شمار صورتیں ہیں۔
ان سب صورتوں کو سودی کاروبار کہتے ہیں اور سب کا حکم برابر نہیں اس لیے سودی کاروبار کرنے کی وضاحت کرنا تھی۔ بہر حال مجموعی طور پر اگر جائز پیسے زیادہ اور ناجائز کم ہے تو یہ ہیہ قبول کرنا درست ہے اسی طرح اگر جائز اور ناجائز پیسے بے ہوتے ہیں اور ہر ایک کی مقدار برابر ہے پھر بھی اس کا یہ یہ قول کرنا اور لے جانا درست ہے اور اگر حرام پیسے زیادہ ہیں تو یہ یہ قول نہیں کرنا چاہیے۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۲۶۳)

سودی رقم سے بیٹی کا جہیز خریدنا جائز نہیں

سوال: اگر ایک غریب آدمی اپنے پیسے بینک میں رکھتا ہے تو اس سے سودی رقم چھ یا سات سو فیٹی ہے تو کیا وہ آدمی اسے اپنے اوپر استعمال کر سکتا ہے؟ اگر نہیں کر سکتا تو کیا پھر اسے اپنی بیٹی کے جہیز کے لیے کوئی چیز خرید سکتا ہے؟

جواب: سود کا استعمال حرام ہے اور گناہ ہے اس سے بیٹی کو جہیز دینا بھی جائز نہیں۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۲۶۳)

شوہر اگر بیوی کو سودی رقم خرچ کیلئے دے تو وہ بال کس پر ہوگا؟

سوال: کسی عورت کا شوہر زبردستی اس کو گھر کے اخراجات کے لیے سودی رقم دے جبکہ عورت کا اور کوئی ذریعہ آمدنی نہ ہو تو اس کا وہاں کس کی گردن پر ہوگا؟

جواب: وہ بال تو شوہر کی گردن پر ہوگا مگر عورت انکار کر دے کہ میں محنت کر کے کھانوں گی مگر حرام نہیں کھاؤں گی۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۲۶۳)

سودی رقم کسی اجنبی غریب کو دے دیں

سوال: کسی مجبوری کی بناء پر میں نے سودی رقم وصول کر لی ہے اس کا مصرف بتاویں آیا میں وہ رقم اپنے غریب رشتہ داروں (مثلاً ثانی) کو بھی دے سکتا ہوں؟

جواب: اپنے عزیز واقارب کے بجائے کسی اجنبی کو جو غریب ہو بغیر نیت صدق کے دے دی جائے۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۲۶۳)

سودی رقم استعمال کرنا حرام ہے تو غریب کو کیوں دی جائے؟

سوال: آج کل مختلف افراد کی طرف سے یہ سننے میں آتا ہے کہ جو لوگ بینک سے سونیس

لینا چاہتے، اگر نہت اکاؤنٹ کھول لیں یا پھر اپنے سیلنگ اکاؤنٹ کے لیے بینک کو ہدایت کر دیں کہ اس اکاؤنٹ میں جمع شدہ رقم پر سود نہ لگایا جائے چلے یہاں تک تو ٹھیک ہے لیکن بعض لوگ کہتے ہیں کہ اگر بینک والوں نے تمہاری رقم پر سود لگایا، تو اس رقم (سود کی رقم) کو بینک میں بیکارست پڑا رہنے دو بلکہ کال کر کسی غریب ضرورت مند کو صدقہ کر دو مجھے کسی مسئلے میں یہ ذرا فائدہ نہ ہے کہ کیا سود جس حرام کی رقم صدقہ کی جاسکتی ہے؟ اگر ایسا ممکن ہے تو پھر چوری ڈاکے رشوت وغیرہ سے حاصل کی گئی آمدنی بھی بطور صدقہ دیا جائے تو مجھ جائے مکرم تو یہ ہے کہ دوسرے مسلمان بھائی کیلئے بھی ترہی کی چیز پسند کر دیتی ہے اس لیے پسند کرتے ہوئے لیکن ہم سے کہنا یہ جو حرام مال (سود) تم خود استعمال نہیں کرتے دو دوسرے مسلمان کو دے دو یہ بات کہاں تک درست ہے؟

جواب: اگر حقیقت مال آدمی کی ملک میں آجائے تو اس کو اپنی ملک سے نکالنا ضروری ہے اب دو صورتیں ممکن ہیں ایک یہ کہ مثلاً سود میں چھینک کر ضائع کر دے دوسرے یہ کہ اپنی ملک سے خارج کرنے کے لیے کسی محتاج کو صدقہ کی نیت کے بغیر دے دے ان دونوں صورتوں میں سے پہلی صورت کی شریعت نے اجازت نہیں دی لہذا دوسری کی اجازت ہے۔ (بحوالہ ایضاً)

سود کی رقم کا ذخیرہ میں نہ لگائیں بلکہ بغیر نیت صدقہ کسی غریب کو دے دیں
سوال: میں ملازمت کرتا ہوں خرچ سے جو پیسے بچتے ہوئے ہیں دو بینک میں جمع کرتا ہوں اور چند دوست لوگ بھی بطور ملازمت میرے پاس رکھتے ہیں جو کہ وہ بھی بینک میں رکھتا ہوں کیونکہ محفوظ رہنے کا دوسرا راستہ ہے نہیں مگر بینک میں رکھنے سے مجھے ایک پریشانی ہوتی ہے وہ یہ کہ بینک میں سود دیتے ہیں جو کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ حرام نہیں ہے اور بعض کہتے ہیں کہ حرام ہے اگر حرام ہے تو وہ منافع (سود) بینک کو کسی چھوڑ دوں یا بینک سے لے کر مسکینوں غریبوں کا ذخیرہ مثلاً مسجد راستے جانے میں لگا دوں؟

جواب: بینک کے سود کو جو لوگ حلال کہتے ہیں غلط کہتے ہیں مگر بینک میں سود کی رقم نہ چھوڑے بلکہ لٹکوا کر بغیر نیت صدقہ کے کسی ضرورت مند محتاج کو دے دیجئے کسی کا ذخیرہ میں اس رقم کا لگا جائے نہیں۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۱۶۵)

سود کی رقم طے زامہ کو بطور تحفہ دینے

سوال: میں نے اپنے ۱۰ ہزار روپے کسی ڈکاندار کے پاس رکھوا دیے تھے وہ ہر ماہ مجھے اس کے اوپر تین سو روپیہ دیتا ہے اب ہمیں آپ یہ بتائیں کہ یہ رقم جائز ہے یا نہیں؟ دہرے مسجد کے خوشامام سے پوچھا گیا تو انہوں نے اس کو سو قرار دے دیا ہے جب سے یہ پیسے اپنی کامرانی کو سے دیتی

ہوں اس کو یہ بتا کر دیتی ہوں کہ یہ پیسے سود کے ہیں یا ان پیسوں کے بدلے کوئی چیز کپڑا وغیرہ دے دیتی ہوں وہ اپنی مرضی سے یہ تمام چیزیں اور پیسے لیتی ہے جبکہ اسے پتہ ہے کہ یہ سود ہے آپ مجھے قرآن و سنت کی روشنی میں یہ بتائیں کہ یہ پیسے کا سودی اور بیعہ سے ملنے والا رقم نہیں ہوتا ہوں؟

جواب: اگر دکاندار آپ کی رقم سے تجارت کرے اور اس پر جو منافع حاصل ہو اس منافع کا ایک حصہ مثلاً چھاس فیصد آپ کو دیا کرے یہ تو جائز ہے اور اگر اس نے عین سود پر یہ آپ کے مقرر کردہ بچے تو یہ سود ہے سود کی رقم کا لینا بھی حرام ہے اور اس کا خرچ کرنا بھی حرام ہے۔ آپ جو اپنی عادت کو سود کے پیسے دیتی ہیں آپ کے لیے ان کو دینا بھی جائز نہیں اور اس کے لیے لینا جائز نہیں سود کی رقم کسی محتاج کو بغیر صدقہ کی نیت سکے سے مانگی جائے۔ (آپ کے مسئلہ اور ان کا حل جلد ۶ ص ۲۶۶)

سود کی رقم رشوت میں خرچ کرنا دُہرا گناہ ہے

سوال: سود حرام ہے اور رشوت بھی حرام ہے حرام چیز کو حرام میں خرچ کرنا کیسا ہے؟

مطلب یہ کہ سود کی رقم رشوت میں دی جاسکتی ہے کہ نہیں؟

جواب: اگر ہر گز ہو گا سود لینے کا اور رشوت دینے کا۔ (بخاری، ایضاً)

سود کی رقم سے سید کا قرض ادا کرنا

سوال: ایک سید ہے جو مقروض ہے اور پریشان حال ہے آمدنی ملازمت کی قلیل تنخواہ کے سوا کچھ نہیں ہے ایسے سید کا قرض بینک کے سود سے کوئی آدمی ادا کرنا چاہے تو ادا کر سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: مضر اور انتہائی مجبوری کی حالت ہو تو اس رقم سے اس کا قرض ادا کرنا درست ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۶ ص ۱۳۹)

دار الحرب میں سود لینا

سوال: دار الحرب کس کو کہتے ہیں اور دار الحرب میں کافروں سے سو لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: امام صاحبؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک دار الحرب میں کافروں سے سود لینا جائز ہے امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جائز نہیں اور دار الحرب کافروں کے ایسے ملک و آبادی ہے جہاں تمام احکام گھریے ہوں کوئی حکم اسلامی نہ ہو بلکہ اسلام کے اجراء سے کنارہ کش ہوں اور ان کی بلا اجازت و بغیر مان کے کوئی مسلمان نہ گھر سکے۔ (فتاویٰ مولائی ص ۵۰۸)

دارالحرب میں سود کی وصولیابی کیلئے وکیل مقرر کرنا

سوال: اگر کوئی شخص حریوں کو کچھ روپیہ سودی قرضہ پر دیتا ہے اور وصولیابی کیلئے اپنا وکیل دارالحرب میں مقرر کرتا ہے تو دارالحرب سے وکیل کی معرفت سود حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: دارالحرب میں حریوں سے سود لینا جائز ہے خواہ وکیل ہو یا مؤکل کیونکہ اصل مالک کے حکم میں نائب ہے۔ (فتاویٰ مہدائی ص ۲۸۳)

نصاری سے سود لینا

سوال: نصاریٰ کی عملداری میں جو مسلمان اپنی آمدنی ان کے پاس رکھ کر ان سے سود وصول کرتے ہیں ان کو دستاویز لکھ کر دے دیتے ہیں یہ صحیح ہے یا نہیں؟

جواب: دارالحرب میں مسلمان اور کافر حربی کے درمیان سود کے لین دین کا معاملہ تو بلا شک و شبہ جائز ہے چنانچہ فقہاء یہاں ہے: ولا ینویہن مسلم و حرمی فی دارہ۔ ۱۰۱ اور نصاریٰ کی عملداری میں بھی اس میں شعاثر کفر علی الاعلان رواج پانے کی وجہ سے مباحین کے نزدیک دارالحرب ہی ہے اس لیے دستاویز لکھتا درست ہے اور نام اعظم کے نزدیک دارالاسلام کے دارالحرب بننے کی تین شرطوں کا ثبوت ضروری ہے اگر نصاریٰ کی عملداری میں بھی وہ تین شرطیں پائی جائیں تو یہاں اس کو بھی دارالحرب کہنا جائز ہوگا۔

(۱) وہ عملداری دارالحرب سے متصل ہو۔ (۲) مذہب کفر کے احکام جاری ہو جائیں۔

(۳) کوئی مسلمان دومی مامون نہ رہے۔

شرح فقہ اور عالمگیریہ میں بھی تفصیل الفاظ کے قدرے تغیر کیا تھا مذکور ہے۔ (فتاویٰ مہدائی ص ۲۸۴)

کفار سے سود لینا

سوال: ہندوؤں سے سود لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز نہیں کیونکہ دارالاسلام میں سود لینا اور بیچنا دونوں حرام ہیں باری تعالیٰ کا ارشاد ہے: اخذ اللہ التبع و خرم الربوا اور رقم دینی معاملات میں مسلمانوں کے مانند ہیں۔

(فتاویٰ مہدائی ص ۲۸۴)

دارالاسلام میں حربی سے سود کا معاملہ کرنا

سوال: حربی مسلمان بن کر دارالاسلام میں آتا ہے کیا مسلمان کیلئے اس سے سود کا معاملہ کرنا جائز ہے؟

جواب: جائز نہیں۔ (فتاویٰ مہدائی ص ۲۸۴) (کذوالیٰ اللہ)

مسلمستان کیلئے دارالحرب میں سود کا معاملہ کرنا

سوال: مسلمستان کیلئے دارالحرب میں جانے کے بعد عربی سے سود لینا اور بڑا جائز ہے یا نہیں؟
جواب: امام ابو حنیفہ اور امام محمد رحمہما اللہ کے نزدیک جو تر ہے مگر امام ابو یوسف اور امام شافعی کے نزدیک جائز نہیں ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۸۲)

عموم کی وجہ سے سود کا جائز ہونا

سوال: جس جگہ ہزاروں مسلمان سود لیتے ہوں تو ایسی جگہ عموم بلوئی کی وجہ سے سود کی حلت کا حکم نیا پائے گا یا نہیں؟

جواب: احادیث میں سود کی حرمت مطلقہ وارد ہے سوائے چند مستثنیات کے اور عموم بلوئی طہارت و نجاست میں تو مؤثر ہوتا ہے حلت و حرمت میں اس کی کوئی تاثیر نہیں ہوتی۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۸۵)
سود و ترک نماز کو نسا گناہ بڑھا ہوا ہے

سوال: زید کا کہنا ہے کہ بے نمازی کا گناہ زیادہ بڑا ہے عمر کا توں ہے کہ سود کھانے والے کا گناہ زیادہ بڑا ہے کس کا قول صحیح ہے؟

جواب: ترک نماز اور سود کھانا دونوں کبیرہ گناہ ہیں بعض حیثیات سے ترک نماز بڑھا ہوا ہے اور بعض حیثیات سے سود کا اس اعتبار سے کہ نماز حق اللہ اور سود حق العباد میں داخل ہے سود بڑھا ہوا ہے اور حدیث میں ہے جو گوشت انسان کے بدن میں مال حرام سے پیدا ہوا ہو وہ جنت میں نہیں جاسکتا اور اس اعتبار سے کہ نماز تمام اعمال و عبادات کی اصل ہے اور حدیث میں ہے کہ جس نے نماز کوڑھ دیا اس نے اپنے دین کوڑھ دیا اس اعتبار سے ترک نماز بڑھا ہوا ہے اور ہر حال دو رخ میں پہنچانے کے لیے دونوں کافی ہیں اور مثل مشہور ہے ”آج چوں از سرگزشت چہ یک نیر و چہ یک باشت“ (یعنی پانی جب سر سے گزر گیا خواہ ایک نیر و دو خواہ ایک باشت برابر ہے)۔ (امداد الفقہین ص ۸۲۸)

اصل رقم اور سود میں وکیل و موکل کا اختلاف

سوال: اگر زید بکر کو وکیل بنا کر ہندو کے نام دعویٰ کرتا ہے کہ اس پر میری کچھ رقم ہے جس میں سے اکثر رقم ہے اور کچھ سود ہے اب یہ وکیل قاضی کے سامنے جو کر یہ کہتا ہے کہ یہ مقدمہ اور نماز سود کی رقم کے سلسلہ میں ہے آیا وکیل کے اس بیان سے اصل رقم کی وصولی ملی اور سود کا باقی رہنا مشہور ہوتا ہے یا نہیں؟ اور اگر قاضی وکیل کے بیان سے اصل رقم کی وصولی ملی اور سود کی رقم کا

نزع کچھ ترادرو یعنی کو خلاف شرع تصور کر کے خارج کر دیتا ہے تو صحیح ہوگا یا نہیں؟ اور وکیل کا اس رقم کو سود کی رقم کہنا مادی کے قول (کہ بعض اصل رقم اور بعض سود ہے) کے مخالف ہو سکتا ہے یا نہیں؟ یا قول وکیل کو بمنزلہ قول مؤکل قرار دے کر یہ پوری رقم سود کی بھیجی جائے گی کیونکہ قاعدہ کلیہ ہے کہ بیان میں قول اخیر معتبر ہوتا ہے۔ چنانچہ شامیہ میں ہے: "فَإِنْ التَّحْقِيقُ إِذَا تَعَارَفَا خُجِّلَ بِالنَّاسِخِ مِنْهَا" اور وضع اقوالاً ولو بکلیل کے مضمون کے پیش نظر قول وکیل قول مؤکل کے حکم میں ہو سکتا ہے۔ شامی میں ہے:

أَذَا قُدَّتْ زَكَاةُ الْوَكِيلِ بِالْمَحْضَرَةِ وَأَقْرَبُ عَلَى مَنْ خُجِّلَ سَوَاءٌ كَانَ مُؤْتَجِّلًا أَمْ لَا فَتَقْرَبُ بِنَافَعِ الْخَبَرِ أَوْ الْمَدْعَا عَلَيْهِ فَإَقْرَبُ بِطَوِيلِهِ عَلَيْهِ.

جواب: مذکورہ صورت میں وکیل نے کوئی ایسا کلمہ نہیں کہا جس سے اصل رقم سے برأت یا اقرار وصول وغیرہ سمجھا جائے اور اس کے قول کو بھیجے قول مؤکل سمجھ کر تاقض وغیرہ ثابت کیا جائے بلکہ قول وکیل کا مفہیم صرف اتنا ہے کہ اصل نزع سود میں ہے اس میں یہ بھی احتمال ہے کہ اصل رقم کو حورث تسلیم کرتی ہے مگر رقم سود میں نزع ہو رہا ہے تو اس صورت میں نہ تاقض ہے اور نہ اصل رقم کے وصول کر لینے کا اقرار وغیرہ۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۸۴)

سود کے پیسے انجمن میں خرچ کرنا

سوال: انجمن کے پیسے متولی نے بینک میں رکھ دیئے ہیں اور اس کا سود بھی ملتا ہے تو اس سود کو انجمن کے کام میں استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: انجمن کے متعلق بیت الخلا، غسل خانے، چشما خانے، پینا خانے اور اس کی مرمت کرنے میں راستہ درست کرنے میں خرچ کیا جائے اگر ضرورت نہ ہو تو غرباء کو دے دی جائے یا رفقاء عام کے کاموں میں صرف کی جائے۔ (فتاویٰ رحمیہ ج ۶ ص ۱۳۸)

توبہ کے بعد سودی مال کا حکم

سوال: کسی کے یہاں سودی کاروبار ہو گا رہا ہے اب اس کا کہتا ہے کہ میں نے سود لینا ترک کر دیا ہے تو اب اس کا حج شدہ مال پاک ہے یا نہیں؟ اور اس کے یہاں دعوت کھانا کیا ہے؟

جواب: جتنی مقدار سود کی لی ہے اس کو واپس کر دے بقیہ سے کھانا اور کھانا سب درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۴۰۴)

سودی رقم سے انکم ٹیکس کی ادائیگی

سوال: انکم ٹیکس کی ادائیگی بینک کی سودی رقم سے چاڑ ہے یا نہیں؟

جواب: صورت مسئلہ میں بینک کی سودی رقم سے اس ٹیکس کے ادا کرنے کی مجاہدش ہے۔
(فتاویٰ احیاء العلوم ج ۱ ص ۲۷۰) ”اسی طرح ہاؤس ٹیکس بھی“ (منہ)

سود خور کے وکیل کا حج کرنا

سوال: زید نے حج کے واسطے جر و پیہ جمع کیا وہ کچا ہا جن سود خور کا وکیل بن کر حاصل کیا تھا تو اس مال سے حج کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز نہیں۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۵۳۶)

سود کے پیسے سے تجارت کرنا

سوال: ایک شخص کے پاس سود کا پیسہ رکھا ہوا ہے وہ کسی رشوت وغیرہ میں دینے کے لیے رکھا ہوا ہے اس کے دینے کی مدت ایک یا دو سال کی ہے۔ اس سے پہلے کسی غریب آدمی کو تجارت کے لیے دے کر اس کا منافع ہم یا وہ کھا سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: نہیں۔ (فتاویٰ مفتاح العلوم غیر مطبوعہ)

سود پر بیج لینے اور اس کی پیداوار کا حکم

سوال: کاشتکار لوگ اکثر ایسا کرتے ہیں کہ سونائی سے کھاد بیج لے کر جو ان کو سود پر ملتا ہے اس سے کاشت کرتے ہیں پھر اس سے جو پیداوار ہوتی ہے اس سے صدقات واجبہ و ناقلہ ادا کرتے ہیں آیا ان کا ایسی کاشت سے صدقات زکوٰۃ وغیرہ ادا کرنا صحیح ہوگا؟

جواب: یہاں دو مسئلے الگ الگ ہیں ایک سونائی سے کھاد بیج وغیرہ لینا دوسرے کثرت میں ذلیل دینے کے بعد پیداوار کا حلال اور چاڑ ہونا اول کا حکم یہ ہے کہ اس سے بچنے اور دور رہنے کی ہر ممکن کوشش کرنا ضروری ہے کوئی بھی صورت بچنے کی نہ نکل سکے تو پھر مجبوری ہے مگر تو یہ ضروری ہے نہ ہی پیداوار سو و حلال ہے اس سے زکوٰۃ وغیرہ ادا کرنا صحیح اور جائز ہے۔ (فتاویٰ مفتاح العلوم غیر مطبوعہ)

سود کی رقم بعد وفات واپس کی جائے

سوال: ایک صاحب نہ بیوی ہیں نہ بچے انتقال سے پہلے اس نے وصیت کی کہ میری رقم

گاؤں کی تینوں مسجدوں اور مدرسوں میں: اے زید اور اس نے آٹھ چیزیں فروخت کر کے یہ رقم کی تھی جس رقم پر وہ سود لیتا تھا لہذا اگر قرض کام میں صرف کریں: اے کے خاندانی دوست تھے ہیں؟ جواب: اعلان کر کے معلوم کر لیں جن جن قوموں سے جو کچھ سود لیا تھا وہ رقم ان کو واپس کر کے اگر کچھ کسی کا کرنے والے پر قرض ہے اس کو واپس کیا جائے پھر جو کچھ نقد بیچ جائے اس کے تین حصے کر کے ایک تہائی مسجدوں اور مدرسہ میں، دو روپایا دے اور باقی دو حصے اس کے بقیوں کو اور کوئی بقیہ ہو اس کو بھی شامل کریں سزا کی کوڑا کے سے آدھا حصہ ملے گا لڑکی نہ ہو تو یہ دونوں بچے نصف نصف لے لیں گے۔ (فتاویٰ رضویہ، ج ۱، ص ۱۰۰)

سود لینے کی غرض سے غیر مسلم کمپنی میں رقم جمع کرنا

سوال: ایک شخص اپنی رقم اسٹریٹیا کی ایک غیر مسلم کمپنی میں جمع کر کے سود حاصل کرنا چاہتا ہے اور پھر اس سودی رقم کو اپنے لادائیگی کاروبار کے لیے استعمال کرنے کا ارادہ ہے تو یہ اس کے لیے جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جب اللہ تعالیٰ نے مالِ حلالِ خوب فرمایا ہے تو اسے جائز ذریعے سے بڑھاتا چاہیے اس مال سے تجارت کی جائے تجارت کی ہمت نہ ہو تو تجارت کا معاملہ کر لیا جائے۔ لیکن خرید کر کرنا یہ حاصل کیا جائے اس کے حلال ہونے میں کوئی شبہ نہیں غیر مسلم کمپنی مسلمان کے مال سے ناجائز معاملہ کرے گی سودی لین دین میں لگائے گی جس کی ذمہ داری سے یہ شخص سبک دوش نہیں ہو سکتا سود لینے کی نیت سے رقم جمع کرنا بھی جائز نہیں اور اس کی آمدنی سے مشتق ہونا خواہ کتنا بچوں کو بخلائے شریعہ امر کی اجازت نہیں یہ خاص سود ہے اور سود کی حرمت پر سب کا اتفاق ہے۔ (فتاویٰ رضویہ، ج ۱، ص ۱۰۱)

رسالہ رافع الفسک عن منافع البنک

سوال: سوئٹ بینک، بینک انڈیا، بینک آف بنگال، بینک آف ہندوستان پر ہندوستان میں ہیں کہ جو وہ قرض سکومت انٹرفیس کے سرے سے ہیں اس میں روپیہ داخل کر کے اس کا سود لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور سکومت کو کسی قرض کا قرض دینا اور اس کا سود دینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ آمدنی وقف کا ایسے بینکوں میں یا ایسے قرضوں میں صرف کر کے اس کا سود مصارف وقف میں صرف کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اول چند امور بطور مقامات کے مہد کرتا ہوں پھر جواب عرض کر دوں گا۔
مقدمہ اولیٰ: یہ مسئلہ اہل اسلام میں مختلف ہے ہوا اس کی تو اہل ترجیح میں بعد تطبیق بین

الاقوال المحکمہ یہ فیصلہ ہے کہ جو شخص قوت دلیل کو سمجھ سکتا ہے وہ اس قول کو لے جو دلائل اقویٰ ہو۔
مقدمہ ثانیہ: رہنما بین المسلم والحربی مختلف یہ ہے طرفین چند قیود کے ساتھ جواز کی طرف
گئے ہیں اور ابو یوسف اور عمر عطاء عدم جواز کی طرف گئے ہیں۔

مقدمہ ثالثہ: اعانت علی المحصیہ معصیت ہے۔

مقدمہ رابعہ: اگر کسی کا قول یا فعل دوسرے کے لیے معصیت میں واقع ہونے کا سبب بن جائے
اور وہ ضرورت تک نہ پہنچا ہو تو اس کا ترک اس پر واجب ہے خصوصاً کثیرہ فقیہہ اس پر پائی ہیں۔

مقدمہ خامسہ: کالتمتہ للرباج: اس واقعہ حجت و بدنامی سے بچنا ضروری ہے۔

مقدمہ ششم: کسی کے فتویٰ جواز کے بعد اس فعل کو ترک کرنا صاحب فتویٰ کی مخالفت نہیں بلکہ بخلافی
وجوب کے بعد اس فعل کو ترک کرنا یا فتویٰ حرمت کے بعد اس فعل کا ترک کرنا یہ بیشک مخالفت ہے۔

اب جواب عرض کرتا ہوں مقدمہ ثانیہ سے معلوم ہو چکا کہ یہ مسئلہ مختلف یہ ہے اور قائلین
بالجواز کے نزدیک بھی اس میں اتنی قیود ہیں۔ (۱) وہ کل دار الحرب ہو (۲) معاملہ ریا کا حربی سے
ہو۔ (۳) مسلم اصلی سے نہ ہو اور نہ فتویٰ سے ہو اور مسلم اصلی وہ ہے جو دار الحرب میں رہنے سے پہلے
اسلام لایا ہو خود یا اپنے بچوں کی اتباع میں۔ (۴) معاملہ کرنے والا وہ مسلم ہو جو دار الاسلام سے
دار الحرب میں امن لے کر آیا ہو وہ مسلم ہو جو دار الحرب ہی میں اسلام لایا ہو وہ مسلم اصلی نہ ہو جو خود
دار الحرب میں رہتا ہو اس قید رائج کی قید کہیں نظر سے نہیں گزری مگر اس قاعدہ کی تصریح ہے کہ
روایات کے متناہی حجت ہیں۔ اس بناء پر اوپر کی روایات سے یہ قید لازم ہے اس کے بعد جو دونوں
قولوں کے دلائل میں نظر کی گئی تو ابو یوسف کے دلائل قوی ہیں۔ آیات تحریم ربا میں ارشاد ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ

اور ظاہر ہے کہ اس بقیہ ربا کا معاملہ جس وقت ہوا ہے لینے والے دینے والے سب حربی تھے تو
تحریم کے بعد اگر حربی سے ایسا معاملہ جائز ہوتا تو تحریم کے قبل تو بدیعہ ادنیٰ جائز ہوتا اور وہ رقم حلال ہوتی
تو اس کا ترک کرنا کیوں فرض ہوتا اور یہ نفس قطعی ہے شکیا بھی دلالت بھی اور طرفین کی دلیل یا خبر واحد ہے
یا قیاس جو کہ قطعی ہیں اور قطعی کی تقدیم کا وجوب قطعی پر اور مافی ہے۔ گویا صاحب پر سے اعتراض اس
طرح دفع ہو سکتا ہے کہ اس قطعی میں سے بعض افراد مخصوص ہو جانے سے دلالت یقینی ہو گیا۔

یہ غدر کو دفع ہو سکتا ہے مگر مانع قوت دلیل نہیں ہو سکتا۔ یہ تو اس دلیل میں شکیا کلام ہے اور دلالت
یا احتمال ہے کہ اس حدیث کے الفاظ یہ ہیں لا ربا بین المسلم والمجوسی اس میں احتمال ہے کہ یہ

کی ٹی کے لیے سوجھنا کہ قرآن مجید میں فلا زفت ولا فسوق ولا جدال فی البیِّن میں ہر ایک معنی میں چونکہ حربی کے ل کے غیر مسموم ہونے سے شہرہاں سے جواز کا ہو سکتا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے جواز کی نفی فرمادی۔ چنانچہ خود کتب تھبہ میں اس قسم کی عبارت اس معنی میں وارد ہے۔

نفی الذر المختار عقیب الروایات المدکورۃ غلو ما جرایا ثم عاد

البیہم فلا ربا تغافاً جو مہرۃ فی رد المختار اسی لایجوز الربا معہ فیہو

نفی بمعنی البیہی کما فی قولہ فلا زفت ولا فسوق ولا جدال لالبیہم

جب امام ابو یوسفؒ کے اس قول کا قوی ہوتا بہت ہو گیا تو اس پر غلہ ہو گا جیسا مقدمہ دہلی میں ذکر کیا گیا تو اس قول پر اب اس کے متعلق سب سوالوں کا جواب یہ ہے کہ یہ قرض نہیں ہے۔

اور اگر غلط سمجھیں انھیں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ ہی کے قول کو لیا جائے تب بھی وہ مقید ہے بقیود مذکورہ کے ساتھ اور ان میں حسب ذیل کلام ہے:

(۱) ہندوستان کو بہت سے علماء نے دارالاسلام کہا ہے دلیل اس قول کی رسالہ ”تحدیر

الخواجہ“ میں موجود ہے۔

(۲) دارالخرب ہونے کی نقد پر بھی بہت سے لوگ غیر حربی سے معاملہ کرتے ہیں البیہی

مسلم صلی سے پان غیر مسلموں سے جو دارالاسلام ہونے کے وقت سے ذمی بننے آ رہے ہیں۔

(۳) اس سے بھی قطع نظر کہ جو مسلمان یہ معاملہ کرتے ہیں کسی دارالاسلام سے یہاں نہیں

آئے اس میں بینک سے معاملہ کرنے والے بھی داخل ہیں کہ یہ قید چارہ ان میں نہیں پائی جاتی تو اس

بنامہ پر خود امام صاحبؒ کے قول پر بھی یہ معاملہ جائز نہ ہوا اور اگر ان قیود سے کلاً یا بعضاً قطع نظر بھی کر لی

جائے تب بھی بینک کے معاملہ میں یہ تفصیل ہوگی کہ جس بینک میں روپیہ داخل کیا ہے آیا وہ غلط

الاطلاق سرمایہ اور سود کا مدار ہے خود اس کو قطع ہو یا نقصان آیا یا نہیں بلکہ نقصان ہونے سے حصہ

داروں پر بھی وہ نقصان ڈالا جاتا ہے۔ اگر ضرورت ثانیہ ہے تو اس کی حقیقت شرکت ہے قرض نہیں اور

ایک شریک یا اس کے ملازمین دوسرے شریک کا وکیل ہوتا ہے اور اس کی فاعل شرعاً منوکل کی طرف

منسوب ہوتا ہے اور بینک والے جیسا حصہ داروں کو سود دیتے ہیں اسی طرح دوسرے قرض خواہوں

سے سود دیتے ہیں اور ان قرض خواہوں میں کوئی قید اسلام صلی یا غیر صلی یا کفری نہیں۔ پس وکالت کے

واسطے سے گویا اس حصہ دار نے مطلقاً مسلمانوں سے بھی سود لیا جو کسی کے نزدیک بھی جائز نہیں اور یہی

ضرورت میں یہ محذور ہوتا ہے۔ ان میں سے یہ بینک والوں کے قرضہ ان کی حکمت ہو کیا لیکن وہ:

یہ تینہ دوسرے دو لازم آیا کہ اس شخص نے ایسے لوگوں کو قرض دیا جو اس سے رہا کا نفع حاصل کریں گے تو یہ ان کی معصیت پر امانت ہوئی جو کہ مقدمہ ٹائڈ کی رو سے معصیت ہے۔ پھر اس قول کے لینے سے اس وقت جو مفاسد اعتقاد یہ عمداً یہ شائع ہوتے ہیں مثلاً یہ ہیں کہ عوام سب قیود سے قطع نظر کہہ کہ ان مصیبتوں کے مرتکب ہونے لگے ہیں جو بالا جناح باجائز ہیں اس لیے اس قول پر اٹل کرنے کی اجازت نہ ہو۔ جیسا کہ مقدمہ رابعہ میں مذکور ہوا پھر یہ بھی مشاہدہ ہے کہ کفار کی زبانوں پر عموماً مسلمان اور جہلانہ زبانوں پر خصوصاً اعلیٰ رحمت بدنام زدے ہیں کہ ان لوگوں نے سو کو حلال کر دیا اور تحصیل و تحیید کو کون ذکر کرتے ہیں۔ اس جہت سے بچنا بھی واجب ہے اور وہ موقوف ہے اس قول کے ترک پر جیسا کہ مقدمہ خلسہ میں مذکور ہوا۔ اب یہاں سے یہ دو شبہ بھی ناکل ہو گئے کہ اگر ہم سب قیود کی رعایت کریں تو اجازت ہونا چاہیے یا یہ کہ اس قول سے تمام صاحب کی مخالفت لازم آتی ہے۔ جواب اول کا یہ ہے کہ قیود کی رعایت سے قنایت مافی الرب یہ لازم آیا کہ ایک سبب نمی کا مرقع ہو گیا مگر اس سے دوسرے اسباب نمی کا ارتقا لازم نہیں آیا جن کا ذکر مقدمہ طائر بعد خلسہ میں ہے اور نمی کے لیے ایک سبب کافی ہے۔ پس نمی باقی رہی جیسا کہ مقدمہ سادہ میں مذکور ہوا اور دوسرے کا جواب یہ ہے کہ تمام صاحب نے اس کو واجب نہیں فرمایا کہ اس کا ترک مخالفت سمجھا جائے جیسا کہ مقدمہ رابعہ میں مذکور ہوا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۶۰-۱۵۵)

تخصیص از حضرت حکیم الامت قدس سرہ فیہ رسالہ بینک وغیرہ سے سہ لینے کے مسئلہ میں میری آخری تحقیق ہے اگر کوئی تحریر میری اس کے خلاف لکھی جائے وہ سب اس سے منسوخ (یعنی مرجوع عند) ہے۔

بینک کے سود کی ایک خاص صورت کا حکم

سوال: بینک میں جمع کرنے کی دو صورتیں ہیں (۱) بیعادی (۲) غیر بیعادی
بیعادی وہ رقم ہے جو اصل معلوم کے لیے بینک میں رکھی جاتی ہے اور بینک اس پر سود دینا ہے لیکن مدت پوری ہونے سے پہلے نہیں مل سکتا۔

غیر بیعادی وہ رقم ہے جو اصل مجبول کے لیے بینک میں رکھی جاتی ہے اور بینک اس پر سود نہیں دیتا بینک جس طرح لوگوں کا روپیہ اپنے یہاں جمع کرتا ہے ایسے ہی اپنے یہاں سے قرض بھی دیتا ہے تو اکثر بلکہ تمام جرائی دینی ضرورت کے لیے بینک سے روپیہ قرض لے لیتے ہیں جس بینک خود تو ایک ہی صورت میں سود دیتی ہے، اور ملتی بہر صورت ہے اور دینے سے کوئی شک نہیں اور اگر کوئی شخص زمانہ بیعادی جمع کرانے اور سود بینک سے وصول نہ کرنے میں کامیاب نہ ہو تو عطلوہ سے اور جب

اپنی ضرورت کے وقت بینک سے روپے قرض لے اور بوقت ادائیگی اس سود کا مطالبہ کرے تو یہ اسی حساب سے وصول کرنے کی اجازت دے دے تو اس طرح کا سودی لین دین جائز ہو گا یا نہیں؟
جواب: اس تدبیر میں اور متعارف طور پر لین دین میں کوئی فرق نہیں کیا یہ ممکن نہیں کہ غیر معاویہ جمع کیا جائے جس پر سود نہیں ملتا اور جب اپنے کو ضرورت ہو تو اپنی اصل رقم ہی سے بے سود دینا نہ پڑے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۷۵)

بینک کے سود سے انکم ٹیکس ادا کرنا

سوال: سود کی وہ رقم جو بینک میں حفاظت کے لیے جمع کرانے سے حاصل ہوتی ہے کیا اس کو حکومت کی طرف سے عائد کردہ انکم ٹیکس میں ادا کر دینا اور اس غیر شرعی رقم کے ذریعے غیر شرعی ٹیکس سے برأت حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: بینک سے جو سود ملتا ہے وہ حکومت کے خزانے سے نہیں ملتا لہذا اس سے انکم ٹیکس ادا کرنا صحیح نہیں بلکہ مالک معلوم نہ ہونے کی وجہ سے سہاگین پر واجب انحصار ہے البتہ دوسرے سرکاری محکمات سے جیسے بھی ممکن ہو ادا کر دینا انکم ٹیکس کی مقدار اس کے لیے حلال و واجب ہے اس لیے کہ انکم ٹیکس کا مروج دستور عظمیٰ ہے اور مظلوم اپنا حق بذریعہ چوری اور غصب بھی لے سکتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۴۶)

یتیم کا مال بینک میں رکھ کر سود لینا

سوال: ایک شخص کا انتقال ہو گیا جس کے چھوٹے چھوٹے بیٹے ہیں اس نے کچھ رقم وراثت میں چھوڑی ہے جو رشتہ داروں نے بینک میں جمع کرادی ہے جس پر نفع ملتا ہے کسی شخص نے ان سے کہا کہ یہ نفع نہیں بلکہ سود ہے تو انہوں نے جواب دیا کہ بینک والوں سے یہ ملے پایا ہے کہ اگر بینک میں کوئی نقصان ہو جائے مثلاً آگ لگ جائے تو ان یتیم بچوں کی رقم تلف بھی جائے گی اور اگر نقصان نہ ہو تو باقاعدہ نفع ملتا رہے گا لہذا یہ نفع ہے درحال ہے کیونکہ اگر نقصان ہو جائے تو بھی ہم برداشت کرتے ہیں اس معاوضہ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

جواب: یہ سود ہے جو ہر حال حرام ہے اور اس پر لعنت وارد ہوئی ہے دنیا و آخرت میں اس کا وبال و عذاب ان لوگوں پر ہے جنہوں نے یہ رقم بینک میں رکھوائی ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۱۹)

بینک کے عین کھاتوں میں سے کسی ایک میں رقم جمع کرنا

سوال: حفاظت کی غرض سے بینک میں رقم جمع کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: بینک میں رقم جمع کرانے کی تین صورتیں ہیں: (۱) سودی گھانا (سیونگ اکاؤنٹ) (۲) غیر سودی گھانا (کرنٹ اکاؤنٹ) (۳) لاکر سودی گھانا میں رقم جمع کرانا حرام ہے اس میں سود لینے کا گناہ ہوگا جس پر اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے شدید ترین وعیدیں ہیں:

قرآن کریم میں سود خوردی کے لیے اعلان جنگ ہے علاوہ ازیں اس میں نقادان علی الاثم ہیں یہ رقم سودی کاروبار میں استعمال ہوگی کرنٹ اکاؤنٹ میں رقم جمع کرنا بھی جائز نہیں کیونکہ اس میں اگرچہ سود لینے کا گناہ نہیں مگر نقادان علی الاثم کا گناہ اس میں بھی ہے لاکر میں جمع کرنا بھی جائز نہیں کیونکہ اس میں اگرچہ سود لینے اور نقادان علی الاثم کا گناہ نہیں ہے مگر بینک کے حرام پیسے سے بنے ہوئے خانے کے استعمال کا گناہ ہے شدید مجبوری کے وقت اس میں رقم جمع کرائی جاسکتی ہے کہ اس میں پہلی دو صورتوں کی نسبت گناہ کم ہے جس پر بھی استغفار لازم ہے۔ (اصن الفتاویٰ ج ۷ ص ۱۴)

نیشنل بینک سیونگ سکیم کا شرعی حکم

سوال: گورنمنٹ کی ایک نیشنل ڈیفنس سیونگ سکیم چل رہی ہے مجھے کسی نے بتایا ہے کہ اس میں رقم جمع کروانا اور پھر منافع لینا جائز ہے کیونکہ اس رقم سے ملک کے دفاع کے لیے اسلحہ خرید جاتا ہے اور ملک کے کام آتا ہے آج جو اسلحہ خریدیں گے اگر وہی اسلحہ چار پانچ سال بعد خریدیں گے تو دیکھیں کتنی قیمت حکومت کو ادا کرنا پڑتی ہے۔ لہذا گورنمنٹ اس سکیم کے تحت اسلحہ خریدتی ہے اور ملک کا دفاع ہوتا ہے آپ قرآن اور حدیث کی روشنی میں مطلع فرمائیں کہ کیا اس سکیم میں رقم لگانا اور منافع کے ساتھ لینا جائز ہے کہ نہیں؟

جواب: اگر حکومت اس رقم پر منافع دیتی ہے تو وہ "سود" ہے۔ (آپ کے سائل ہر مکمل جلد ص ۳۳۸)

ساتھ ہزار روپے دے کر تین مہینے بعد اسی ہزار روپے لیتا

سوال: ایک شخص نے بازار میں کبھی ڈالی تھی جب اس کی کبھی نقلی (جو ساٹھ ہزار روپے کی تھی) تو وہ اس نے ایک دوسرے ڈکاندار کو دے دی کہ مجھے تین مہینے بعد اسی ہزار روپے دے دو گے تو کیا یہ بھی سود ہے یا نہیں؟

جواب: یہ بھی خالص سود ہے۔ (آپ کے سائل اور ان مکمل جلد ص ۳۳۸)

بینک سے سود نکالنے پر اشکال اور اس کا جواب

سوال: ضروری امر یہ ہے کہ مارے غلام و مفتیان کرام بینک سے سود لینے کو جائز کہتے ہیں

چاہے مجھ کو بھی ہو؟ اس پر ایک زبردست اشکال یہ ہے کہ یہ قرآن پاک کی نص صریح پر قیاس سے زیادتی لازم آتی ہے کہ صرف اس وجہ سے کہ پیسے عیسائیت کی تبلیغ پر خرچ ہوں گے اس کو بقید جائز قرآن پاک کی نص صریح پر زیادتی کیسے جائز ہے؟ جبکہ قرآن پاک کی نص صریح یہ کہ حرمت پر دائر ہے تو محض اس بنیاد پر کہ اسلام کو ان پیسوں سے نقصان پہنچے گا اسلئے صریح حکم میں تبدیلی کیسے جائز ہے؟ اس لیے کہ سووے کے کرار چرچا میں کو صدقہ مرد یا چارے خریدا گیا مگر باقرآن کے حکم کی صریح مخالفت ہے اس کے جواز کی دلیل ہے؟ اسی طرح دارالحرب میں حربی سے سود لینے کا جواز بھی اس نص صریح پر زیادتی ہے جبکہ قاعدہ دینے کے مقابلیے میں اگرچہ حدیث صحیح ہو وہ نہ ہو مگر علماء زمانہ نے سوچ و حالات سے متاثر ہو کر قرآنی نص کے مقابلے میں بینک سے سود لینے کو فرمایا اس کے صولی دلائل کیا ہیں؟

جواب: سود مینا قطعاً حرام ہے بینک سے بھی لینا حرام ہے۔ یہ جو کہاتیں کہ سووے کے نام پر جو رقم بینک سے ملے اس کو بینک میں نہ چھوڑے وہاں سے نکال کر مسلم غریب کو اس کے وبال سے بچنے کی نیت سے دیدے تو یہ سود لینا نہیں ہے بلکہ وہاں چھوڑ دینے پر چنگ و لوگ سود کی رقم رکھنے والے ہی کے نام سے الگ کر کے پیسے کاموں میں خرچ کر سکتے ہیں جس سے سلام اور مسلمانوں کو ضرر پہنچتا اور ظلم ہوتا ہے اور ضرر ظلم سے بچنے اور بچانا بھی منصوص حکم ہے جیسا کہ لا تضرر ولا ضرر اعلیٰ الاسلام اور آیت کریمہ و ما زینک بظلالہم للعبید سے بھی اشارہ ملتا ہے اور بھی متعدد آیات و احادیث ہیں جن سے اشارہ ملتا ہے اس لیے اس ظلم و ضرر سے بچنے کے لیے ان آیات و منصوص کی مدد سے اس جیسے جرائم ہے یہ سود کے جواز کا فتویٰ یا قول ہرگز نہیں کہ اشکال وارد ہو۔ (انکسار الفتاویٰ ج ۱ ص ۲۱۱)

بینک کا سود غیر مسلم کو دینا

سوال: بینک سے جو سود ملتا ہے وہ کسی کو دیا جائے؟ ایک غیر مسلم ضرورت مند ہے اس کو دے سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: یہ رقم غریب مسکین محتاج کو دینی جائز ہے اور وہ اپنے کام میں لے سکتا ہے غریب مسلمان کو قاعدہ پہنچانا چاہیے وہ بہت غیر مسلم کے زیرِ حق دار ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۱۳۶)

بینک کے سود سے غریب کے گھر کا بیت الخلاء بنوانا

سوال: سود کے روپے اگر عریضہ قارب کے گھر کا بیت الخلاء بنادے گا تو کیا ہے؟ سودی

رقم لینے کی وجہ سے جواز مذکور ہے اس سے وہ سیکر وٹس ہو جائے گا یا نہیں؟

جواب: ہاں ہوا سکتے ہیں اور اس صورت میں آدمی سودی رقم کی ذمہ داری سے بری ہو جائے گا۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۱۳۷)

سود کو بینک میں رہنے دیں یا نکال کر غریبوں کو دے دیں؟

سوال: ہم ۳۲ والدین کے بیٹے ہیں ہمارے والدین زیادہ تر پہلے بینک میں جمع کرتے ہیں اور انہیں جمع کردہ رقم میں سے سال کے بعد "سود" بھی ملتا تھا ہم نے والدین سے کہا کہ آپ جانتے ہیں کہ سود لینا حرام ہے پھر کہیں لیتے ہیں؟ تو وہ کہتے ہیں کہ ہم "سود" کی رقم کو غریبوں میں بطریق ثواب کی نیت کے تقسیم کر دیتے ہیں اور یہ رقم وہ حضرات اس لیے بینک سے اٹھاتے ہیں کہ اگر وہ رقم نہ اٹھائی جائے تو اس سے بینک والوں کا فائدہ ہوگا اور یوں کم از کم غریبوں کا فائدہ تو ہوگا؟ آپ سے سوال یہ ہے کہ آیا اس طرح کرنا صحیح ہے یا بفضل پر عمل کرتے ہوئے بالکل سود کی رقم کو ہاتھ نہیں لگانا چاہیے اور پہلے کو بینک ہی میں رہنے دیا جائے؟

جواب: بینک سے سود کی رقم لے کر کسی ضرورت مند کو دے دی جائے مگر عمدتاً خیرات کی نیت نہ کی جائے بلکہ ایک شخص جیسے کو اپنا ملک سے نکالنے کی نیت کی جائے۔ (آپ کے مسائل دارالافتاء جلد ۶ ص ۵۳۹)

سرکاری بینک سے سود لینا

سوال: سرکاری بینک سے سود لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: دارالحرب میں کفار سے سود لینا بھی مجہور علماء و محدث کے نزدیک حرام ہے۔ امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل اور احناف میں سے امام ابو یوسف اسی حرمت کے قائل ہیں۔ الہدیٰ حضرات طرفین سے دارالحرب میں اس کا جواز منقول ہے اور طحاوی نے مشکل الاचार میں مقیمان ثوری اور ابراہیم رحمۃ اللہ علیہم کا بھی یہی غرض نقل کیا ہے پھر اس میں بعض مشائخ نے یہ شرط بھی لگائی ہے کہ سود لینا جائز ہے نہ بنا جائز نہیں پھر امام صاحب کے قول کا بھی بعض حضرات نے مطلب بیان کیا ہے جو مجہور کے خلاف نہیں رہتا۔ نیز ہندوستان کے دارالحرب ہونے میں بھی اختلاف علماء کا ہے۔ نیز سود کے حلق جس قدر وسیع ہیں آتی ہیں جو براہِ اعتبار سے قطعی ہیں ان کو دیکھ کر بھی کوئی مسلمان اس کی جرأت نہیں کر سکتا کہ جس معاملہ میں سود کا احتمال بھی ہو اس کے پاس جائے کیونکہ حدیث میں ہے کہ سود کے معاملہ میں بہت قسم کے گناہ آتی کو بوتے ہیں جس میں دینی گناہ ایسا ہے

جیسے کوئی اپنی ماں سے لڑنا کرے نیز حدیث میں ہے کہ سود ہے آدمی جو ایک درہم حاصل کرے وہ بختیس زنا سے بھی زیادہ بدتر ہے۔ (المحرر جہا فی باب الزنا منہ المشکوۃ)

اس لیے حضرات صحابہ کرامؓ اور آئمہ اسلام نے اس بارے میں ہمیشہ احتیاط کی جانب کو اختیار کیا ہے خود حضرت فاروق اعظمؓ فرماتے ہیں کہ سود تو بھی چھوڑ دو اور اس کے شبہ کو بھی نیز عثمانی حضرت فاروق اعظمؓ سے روایت فرماتے ہیں کہ ایک بیچ کے نو حصے حلال ہوں مگر دسویں حصہ میں سود کا شہرہ ہو تو بھلا اس کو حلال صحت کو بھی سود کے خوف سے چھوڑ دیتے ہیں۔

لہذا کفار کے جنگوں سے سود لینے کے متعلق بھی علماء محققین کا فتویٰ بنظر احتیاط اسی پر ہے کہ جائز نہیں ہے اب ہم یہ امر کہ کوئی شخص روپیہ شخص بغرض خلافت بینک میں جمع کرنے سے سود لینے کا ارادہ نہیں تو یہ بھی گناہ ہے اس واسطے کہ اس میں سود خوروں کی اعانت ہے اور ان کی اعانت بالقصد حرام ہے۔ حدیث شریف میں اس شخص پر بھی لعنت آئی ہے جو سود خوروں کی اعانت معاملہ سود میں کرے اور اگر سود لے کر صدقہ کرنے کی نیت ہو تو بھی درست نہیں کیونکہ صدقہ کرنے کی نیت سے جس طرح چوری کرنا ذاکہ ذالنا جائز نہیں اسی طرح سود لینا بھی جائز نہیں البتہ اگر کسی نے غلطی سے سود لے لیا یا روپیہ بینک میں جمع کرو یا اور اس کا سود بینک میں جمع ہو گیا تو اب اس کو چند برس نہ چھوڑنا چاہیے کیونکہ اس سے عیسائیت کی تبلیغ کی جاتی ہے وہ جدا گانہ گناہ ہے بلکہ لے کر اس کا صدقہ کرنا واجب ہے لیکن یہ یاد رہے کہ اس میں نیت صدقہ کے ثواب کی نہ ہو ورنہ اس گناہ ہوگا بد شخص یہ سمجھ کر صدقہ کرے کہ میں اس نصیحت آدمی سے بری ہو جاؤں۔ اس نیت سے اس کو صدقہ کا نہ سہی مگر ایک گناہ سے باز آنے کا ثواب بھی مل جائے گا۔ (امداد المفلئین ص ۸۴۹)

ڈاک خانہ میں روپیہ جمع کرنا

سوال زیادہ کہتا ہے کہ شخص بغرض خلافت ڈاک خانہ میں روپیہ جمع کرنا جائز ہے عمرو کہتا ہے کہ روپیہ سودی تجارتوں میں لگایا جاتا ہے اور اس جمع کرنے میں سودی تجارت کی اعانت ہے لہذا ناجائز ہے زیادہ کہتا ہے کہ سب کا روپیہ تجارت میں نہیں لگایا جاتا کیونکہ سب کوئی شخص اپنا روپیہ لینا چاہے تو اس چاہے گا البتہ بعض کا روپیہ تجارت میں لگایا جاتا ہوگا یا تو سودی اسب کا لگایا جاتا ہو۔ بہر حال یہ مضموم ہونا مشکل ہوتا لیکن ہے کہ اس کا روپیہ تجارت میں لگایا گیا کس کا نہیں اور اگر سب کا روپیہ تجارت میں لگایا جاتا ہے سب بھی اعانت علیٰ انحصار کا انضمام نہیں کیونکہ اس قسم کی اعانت کو نفع علیٰ انحصار نہیں خیال کیا گیا۔ مثلاً: امانت کی ہزاروں چیزیں بدوستان میں

فروخت ہوئی ہیں اور ان کے بننے وے انگریز ہیں جو سودی لین دین اور سودی تجارت کے
 واسطے ہیں پھر ہم مسلمان ان چیزوں کو خریدتے ہیں مسلمانوں کا فریضہ سودی تجارت کو فروغ دینا
 ہے یا نہیں؟ اگر پوری ترویج نہیں تو کم ترویج تو ضرور دیتے ہیں مگر سودی تجارت کی تھوڑی ترویج
 بھی تو حرام اور حرام علی المعصیت ہوگی۔ پھر کیا وجہ ہے کہ عمر داس کو چہ کرے اور اس کو ناجائز؟
 نیز فقہاء نے لکھا ہے کہ اگر چادر کا ایک گوشہ ٹپا کر ہو گیا ہوا اور یاد نہ آئے ہو تو جس کو نے کو دھو ڈالے
 گا چادر پاک ہو جائے گی یہ چادر کیوں پاک ہو جائے گی۔ بظاہر چادر کو پاک نہ ہونے چاہیے کیونکہ
 ممکن ہے کہ اس نے وہ گوشہ نہ دھویا ہو جو نا پاک تھا اس پاک کپڑے کی وجہ وہ ہو سکتی ہیں ایک تو دفع
 حرج دوسرے یہ کہ جب شہ ہو گیا کہ معلوم نہیں وہ گوشہ ٹپا کر ہے یا نہ تو صرف شہ سے ہر کوئے کو
 نا پاک نہیں کہہ سکتے اس کی ایک نظیر اور ہے وہ یہ کہ جب غلہ کی ہالوں کو بیلوں سے پامال کراتے
 ہیں تو بیل ان پر یوں و ہرا کر گرتے ہیں اس غلہ کو فقہاء نے پاک لکھا ہے کہ کچھ غلہ تھا بیلوں یا حصہ
 داروں کو دیدیا جائے۔ کل غلہ پاک ہو جائے گا کیونکہ شہ ہو گیا کہ شاید نا پاک غلہ دوسرے کے
 حصہ میں چلا گیا ہو ہمارے حصہ میں نہ رہا ہو اس میں شک نہیں کہ یہ وجوہات سب کمزور ہیں اور
 سب کا حال عموم ہوئی دفع حرج تعامل علماء و صلحاء تعامل خلائق کی وجہ سے یہ چیزیں حلال ہیں
 انہیں دلوں صورتوں پر ذاک خانہ میں روپیہ جمع کرنے کو خیال کر دو جس طرح کے شبہوں سے
 نا پاک چادر اور نا پاک غلہ پاک ہو جاتا ہے اسی طرح کے شبہوں سے یہاں ذاک خانہ کا حرام
 وہ چیز بھی حلال ہو جائے گا (حرام علی سبیل انفرض جہاد اور نہ وہ یہ نہیں) اور اس قسم کے شبہوں
 سے قطع نظر کر کے وہاں عہدہ بلوی وضع حرج و تعامل علماء و صلحاء سے حرام دنا پاک کو حلال و پاک بنایا
 جاتا ہے تو یہاں بھی ایسا ہی ہونا چاہیے دونوں میں فرق کی کوئی وجہ نہیں اگر یہ کہا جائے کہ جب
 ذاک خانہ نہ تھے تو صرف حفاظت کی غرض سے لوگ روپیہ یہاں رکھتے تھے جہاں پہلے رکھتے تھے
 وہیں اب بھی رکھ کر ہیں اسباب کے گا کہ جب ذاک خانہ نہ تھے اور منی آرڈر کے ذریعے روپیہ
 نہیں بھیجا جاتا تھا تو لوگ کس طرح روپیہ بھیجتے تھے اسی طرح اب بھی بھیجیں اگر وہ نہ تھے تو یہ کیوں
 ناجائز؟ اگر وہاں کوئی وجہ ہونے کی ہے تو یہاں بھی کوئی وجہ ہونا چاہیے؟

جواب قاعدہ کا یہ ہے کہ امانت اگر مالک کی اجازت سے دوسرے موال میں مملو کر دی
 جائے تو مجموعہ مشتکہ ہو جاتا ہے نہیں جب حسب بیان اسل وہ روپیہ ماکر رکھا جاتا ہے اور ظاہر ہے
 کہ یہ غلط باتوں ہے تو جس قدر روپیہ ناجائز تجارت میں لگے گا اس میں سب کا قبول تھا زارہ یہ ضرور

ہوگا۔ جس پر شخص بقدر اس قدر مشترک کے معین اس تجارت کا ہوگا اور معصیت کی اعانت ضرور معصیت ہے اور خرید اشیاء کو سودی تجارت کی اعانت نہیں کہہ سکتے کیونکہ جب ہم نے کوئی شئی خرید کر اس کی قیمت ادا کر دی تو وہ قیمت اس تا جر کی ملک ہوگئی ہمارا وہ یہ معصیت میں صرف نہیں ہوا اور یہاں تو خود ہمارا ہی روپیہ تجارت حرام میں لگا ہوا ہے اور جو نظائر فقہ سوال میں مذکور ہیں ان سب کا جواب یہ ہے کہ ان فقہاء میں بعض اجزاء واقع میں اجزاء مجسمہ میں تحریر و منقول ہیں تو دفع حرج کے لیے ان کا اعتبار کر لیا گیا اور یہاں بالیقین ہر جزو میں یہاں مشترک اعانت علی المعصیت ہو رہی ہے اور عموماً ہونی کا جواب مسئلہ شئی آرڈر میں مذکور ہو چکا ہے اور شئی آرڈر اور اس میں جو فرق دریافت کیا ہے اول تو فرق یہ ہوتا ہے کہ جس کی کوئی کمی بھی منع کیا جاتا ہے پھر تاویل اخیر کے اعتبار سے فرق بھی ہو سکتا ہے کہ اس میں ایسی تاویل اب تک نہیں نکلی (فائز کا) البتہ اگر یقیناً تحقیق ہو جائے کہ اس روپے سے تاویل کا نہیں ہوتا تو بدون سود لینے کے جمع کرنا جائز ہوگا۔ (لہذا الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۰۷-۱۰۸)

گاڑی بینک خرید کر منافع پر بیچ دے تو جائز ہے؟

سوال (الف) ۳۰ ہزار روپے قیمت کی گاڑی خریدنا چاہتا ہے مبلغ ۳۰ ہزار اس کے پاس نہیں ہیں گاڑی کی اصل قیمت کا مل خوا کر (الف) بینک میں یہ تہ ہے بینک ۳۰ ہزار کی گاڑی خرید کر پانچ ہزار روپے منافع پر یعنی ۳۵ ہزار روپے میں یہ گاڑی (الف) کو بیچ دیتا ہے۔ (الف) گاڑی کی قیمت ۳۵ ہزار روپے اقساط میں ادا کرتا ہے یعنی ۵ ہزار روپے (الف) نے ایڈوانس دے کر گاڑی اپنے قبضہ میں لے لی ہے بقیہ ۳۰ ہزار روپے اس قسطوں میں ۳ ہزار روپے ماہانہ ادا کرے گا کیا اس صورت میں ۵ ہزار روپے بینک کے لیے سود ہوگا یا نہیں؟ ایسا کاروبار کرنا شرعی طور پر جائز ہے یا نہیں؟ برائے مہربانی تفصیل سے بتائیے؟

جواب: اس معاملے کی دو صورتیں ہیں:

دوسرا یہ ہے کہ بینک ۳۰ ہزار روپے میں گاڑی خرید کر اس کو ۳۵ ہزار روپے میں فروخت کرے یعنی کمپنی سے سودا بینک کرے اور گاڑی خریدنے کے بعد اس شخص کے پاس فروخت کرے یہ صورت تو جائز ہے۔

دوسرے یہ ہے کہ گاڑی تو (الف) نے خرید لی اور اس گاڑی کا مل (الف) نے بینک سے قرض لیا بینک نے ۳۰ ہزار روپے ۵ ہزار روپے سود لگا کر اس کو قرض دیدیا یہ صورت ناجائز ہے۔ آپ نے جو صورت لکھی ہے وہ دوسری صورت سے ملتی جلتی ہے اس لیے یہ جائز نہیں۔ (نیلہ سال در نامہ ص ۱۳۹)

لاٹری کا شرعی حکم کیا ہے؟

سوال: لاٹری میں اگر کسی مسلمان کا نام نکل جائے تو اس کو تعمیر پر یا مسجد و مدرسہ میں یا اپنی ذات پر صرف کر سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: انجمنی لاٹری کا یہ سلسلہ خلاف شرع ہے مگر اس میں حصہ نہ لیا جائے اگر غلطی سے حصہ لے لیا ہے اور وہ پٹل مٹے ہیں تو ان کو جائزیت ثواب غریبوں اور محتاجوں کو صدقہ کر دے جس میں تاوان غلبہ بھی داخل ہیں مسجد یا مدرسہ یا اپنے ذاتی کام میں صرف نہ کرے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۲ ص ۳۵۸)

پیسوں کی کمپنی ڈالنے کی ایک صورت

سوال: ہمارے محلہ میں چند مہرین پیسہ جمع کرتے ہیں مثلاً سو روپے ۲۰ مہرین کے دو ہزار روپے ہو گئے اب اس رقم پر بولی بولی جاتی ہے جو زیادہ دیتا ہے مثلاً ایک سو روپے کی کوئی دیتے ہیں یا جانور ہے یا نہیں؟ جواب: یہ صورت ناجائز ہے ”سود کے حکم میں ہے“ (م’ع) (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۳۹۱)

بازری میں حاصل شدہ جانور کا حکم

سوال: بازری میں حاصل شدہ جانور کا گوشت قصاب کے بیان سے لے کر کھانا جب کر جیتنے والے نے قصاب کو بیچ دیا ہو کیا ہے؟

جواب: بازری لگانا حرام ہے اور جو جانور قمار میں حاصل ہوا وہ حرام ہے نہ اس کا ذبح کرنا یا نہ نہ اس کا چھٹا جانور خریدنا نہ کھانا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۶ ص ۲۶۲)

ریا اور قمار کی ایک صورت

سوال: ایک آدمی نے دس نمبر رکھے ہیں ایک روپیہ لگاتے ہیں جس کا نام لگتا ہے اس کو ۵ روپے ملتے ہیں جس کا نہیں اس کو سافا کر دیتے ہیں اس مسئلہ میں یوں حیلہ کرتے ہیں کہ میں نے یہ کر دیا تو کیا اس طرح بہہ کر کے نہ جانتا ہے؟

جواب: یہ معاملہ بائگی ہے اور قمار بھی نہیں لیے کہ اگر نہ نکلا تو وہ روپیہ ضبط ہو جائے گا جو یہ تھا اور با اس لیے کہ ایک روپیہ کے عوض نمبر نکلے پر ۵ ملتے ہیں اور قمار بھی حرام ہے اور بائگی اور نہ بدلنے سے حقیقت نہیں بدلتی اس کا نام بہت حد سے یہ حلال نہ ہوگا بلکہ حرام ہی رہے گا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۳۹۲)

جوئے کی ایک صورت

سوال: زیادہ کہتا ہے کہ میری بات درست ہے مگر کہتا ہے کہ میری ہمت صحیح ہے دونوں میں

سودے کی شرط ہوگئی اور ثالث کے پاس دوسرے کو دے جس کی بات صحیح ہوگی وہ دوسرے دے لے گا یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟

جواب: یہ صحیح ہے جس کا جائز ہے وہ دے مالک کو یا جس پہنچانا ضروری ہے۔ (فتاویٰ محمدیہ ص ۲۷۷)

بیمہ کرانا سود اور قمار سے مرکب ہے

سوال: زندگی وغیرہ کے بیمہ کے سلسلے میں حضرات مفتیان کرام عدم جواز کا فتویٰ دیتے ہیں مگر آج کل کلینڈر و فساد کا زمانہ ہے آئے دن فساد ہوتے رہتے ہیں مکانات و دکانات کارخانوں اور قلیفیریوں کو نقصان پہنچایا جاتا ہے اور یہ تجربہ ہے کہ جن مکانات وغیرہ کا بیمہ ہوتا ہے ان کو نقصان نہیں پہنچایا جاتا ان حالات میں اگر مذکور بالا اشیاء کا بیمہ کرنا جائز ہے تو شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب: بیمہ کتنی بذات خود دکان، دکان کارخانہ وغیرہ کی حفاظت نہیں کرتی اس لیے اس معاملہ کو ”مقدار جادو“ میں داخل کر کے اشتراط حنا علی الاجیر کا حکم نہیں لگایا جاسکتا یہ معاملہ سود اور قمار سے مرکب ہے ہاں وجہ اس میں سود اور قمار دونوں قسم کے گناہ ہوتے ہیں اور گناہ بھی بڑے سنگین ہوتے ہیں جن کو سدال سمجھنا کفر ہے مگر سوال میں جن خطرات کی نشاندہی کی گئی ہے وہ بھی واقع ہیں اور بیمہ کرایے کی صورت میں فساد یوں کی نظر بد سے دکان وغیرہ کی بد ظن غالب حفاظت ہو جاتی ہے اس لیے قانون فقہ ”الغرض و فیوائ“ کے پیش نظر خطرے کی چیزوں کا بیمہ کرایے کی منجائش مطلوبہ ہوتی ہے اس شرط کے ساتھ کہ بیمہ کتنی میں جو رقم جمع کرائی ہے اس سے زیادہ جو رقم ملے وہ غریبوں میں بلا نیت تقسیم کر دی جائے اپنے کام میں ہرگز نہ لائی جائے۔ ہاں اگر خدا خواست خود ہی محتاج ہو جائے تو علمائے کرام سے فتویٰ حاصل کر کے بہتر ضرورت اپنے استعمال میں لانے کی گنجائش ہے۔ فقہی قاعدہ ہے: الضرورات تبيح المحظورات (ضرورت تا جائز اشیاء کو ہرگز کر دیتی ہے) اور یہ نیت رکھی جائے کہ اقتصادی حالت درست ہو جانے پر یہ رقم غریبوں کو دی جائے سودی رقم کو انتہائی درجہ کی مجبوری اور اضطراری حالت کے بغیر اپنے استعمال میں لانا ناجائز اور حرام ہے اور الحرب میں بھی اپنے ہم وطنوں سے سودی معاملہ کرنا درست نہیں اور الحرب میں اباحت مال کی ہر اختلاف دار ہے اور وہ صورت ہندوستان میں نہیں پائی جاتی۔

خلاصہ یہ کہ بیمہ قطعاً ناجائز ہے مگر عارضی طور پر کچھ وقت کے لیے جب تک خطرے کے حالات ہوں دکان وغیرہ کو فساد یوں کی ضرارت اور ظلم سے بچانے کے لیے مذکور بالا اشتراط (از اندر رقم غریبوں کو دی جائے اور اگر بحالت اضطرار کچھ اپنے کام میں لینے پر مجبور ہو جائے تو خوشحال ہونے پر اسے

خیرات کر دینے کے ساتھ بیرونی دنیا کی توجہات سے عام اجازت نہیں۔ (فتاویٰ رحیمپور، ص ۱۱۲)

بیمہ اور انشورنس کا شرعی حکم

سوال: بیمہ اور انشورنس، اسلامی اصولوں کے لحاظ سے کیسے ہے؟ بعض دفعہ حوادث کے لیے بیمہ ضروری ہوتا ہے کیونکہ جہاز کے ڈوبنے اور آگ لگنے کا خطرہ ہوتا ہے اور اسکی صورت میں وہ شخص بیمہ انشورنس کمپنی پر کلیم (بھائی) کر کے کل مالیت وصول کر سکتا ہے یا اسکی صورت میں شریعت کیا کہتی ہے؟

جواب: بیمہ کی جو موجودہ صورتیں رائج ہیں وہ شرعی نقطہ نظر سے صحیح نہیں بلکہ قمار اور جوا کی ترقی یافتہ شکلیں ہیں اس لیے اپنے اختیار سے بیمہ کرنا تو جائز نہیں اور اگر قانونی مجبوری کی وجہ سے بیمہ کرنا پڑے تو اپنی ادا کردہ رقم سے زیادہ وصول کرنا درست نہیں چونکہ بیمہ کاروبار درست نہیں اس لیے بیمہ کمپنی میں ملازمت بھی صحیح نہیں۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۲۸۱)

انشورنس کمپنی کی ملازمت کرنا

سوال: میں ایک انشورنس کمپنی میں کام کرتا ہوں اور یہاں آنے سے پہلے مجھے یہ نہیں معلوم تھا کہ انشورنس میں کام کرنا درست نہیں ہے اور میں اس وقت صرف لائف انشورنس ہی کو تلاش کرتا رہا میں اس نوکری میں ۱۹۸۵ء سے لگا ہوں ہماری انشورنس کمپنی براہ راست لائف پالیسی جاری نہیں کرتی بلکہ اس کا تعلق شینٹ لائف سے ہے یہ کمپنی لائف کے علاوہ اور تمام رسک لگتی ہے اصل بات یہ ہے کہ میں اس کو چاہتا ہوں کہ آج ہی چھوڑ دوں لیکن پیچھے گھر کو بھی دیکھتا ہوں کہ میرے والد صاحب خود سرکاری آفیسر تھے ریٹائر ہو چکے ہیں اور والد صاحب کی پنشن آتی ہے؟

جواب: آپ فوری طور پر تو ملازمت نہ چھوڑیں البتہ کسی جائز ذریعہ معاش کی تلاش میں رہیں اور اللہ تعالیٰ سے دعا بھی کرتے رہیں کہ اس سودی صنعت سے نجات عطا فرمائیں۔ جب کوئی جائز ذریعہ معاش میسر آ جائے تو چھوڑ دیں اس وقت تک اپنے آپ کو گنہگار نہ سمجھتے ہوئے استغفار کرتے رہیں اور اگر کوئی صورت ہو جسکے کہ آپ کسی غیر مسلم سے قرض لے کر گھر کے خرچ کے لیے دے دیا کریں اور تنخواہ کی رقم سے اس کا قرض ادا کر دیا کریں تو یہ صورت اختیار کر لی جائے۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۲۸۱)

سوال: ضروری بات یہ ہے کہ کمپنی سے دو وقت چائے ملتی ہے وہ بیٹنا کیسا ہے؟

جواب: نہ پیا کریں۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۲۸۲)

کیا انشورنس کا کاروبار جائز ہے؟

سوال: ہمارے پاس انشورنس کا کاروبار ہوتا ہے کیا شرعی لحاظ سے یہ جائز ہے؟ میری نظر میں اس لیے درست ہے کہ اگر آپ ایک مکان کی انشورنس کرائیں، اگر مکان کو آگ لگ جائے تو رقم مل جاتی ہے اگر آگ نہ لگے تو ناشدہ رقم نہ ملے ہو جاتی ہے اس لیے اس میں چونکہ نفع و نقصان دونوں شامل ہیں اس لیے جائز معلوم ہوتی ہے۔ البتہ زندگی کی پالیسی سے اگر انسان کی موت یا حادثہ واقع نہ ہو جائے تو کسی وقت وہ رقم واپس مل جاتی ہے کیا آپ کے خیال میں یہ اسیم عہدہ نہیں کہ انسان کو تحفظ مل سکتا ہے؟ اگر کوئی مرد یا عورت بے سہارا ہے پھر آخری عمر کی وجہ سے انشورنس کروانا ہے تو کیا یہ اچھا ہوگا؟ بس ایک تحفظ سال جاتا ہے پھر حال آپ کے لئے لی کا اشتہاد ہوگا اہمیت جناب کے لئے تو یہ کی ہوگی؟

جواب: انشورنس کی جو صورتیں آپ نے لکھی ہیں وہ صحیح نہیں یہ معاملہ قمار اور سودیوں سے مرکب ہے نہ باپ کا یاد شدہ کہ اس سے انسانوں کو تحفظ ملتا ہے اس کا جواب قرآن کریم میں دیا جا چکا ہے:

قُلْ بَلِيغَةً اَنْتُمْ تَكْتُمُونَ وَمَنْ اَتَىٰ مِثْلَ هٰذَا فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْمُفْسِدُونَ

ترجمہ: ”آپ فرمادیتے کہ ان دونوں (کے استعمال) میں گناہوں کی بڑی بڑی باتیں بھی ہیں اور لوگوں کو (بھٹسے) فائدے بھی ہیں اور (وہ) گناہ کی باتیں ان فائدوں سے بڑھی ہوئی ہیں۔“ (ترجمہ حضرت قزوينی) (آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۲۸۲)

میڈیکل انشورنس کی ایک جائز صورت

سوال: میڈیکل انشورنس یہاں پر کچھ اس طرح سے شروع ہوئی کہ کسی آنس کے چند لوگ بری باری بیمار ہوئے جس کی وجہ سے بہت سے لوگوں کی مالی حالت ابتر ہو گئی اس کے بعد ایک شخص اتنا بیمار ہوا کہ اس کے پاس علاج کے پیسے بھی نہ تھے اس پر اس کے قریبی دوست و احباب نے کچھ رقم جمع کی جس کی وجہ سے اس کا علاج ہو سکا۔ اس طرح سے اس کے دوست و احباب نے جو کہ ساتھ ملازم تھے باقاعدہ ایک فنڈ قائم کیا کہ ہر شخص ہر تنخواہ پر چند روپے فنڈ میں جمع کروانے اور پھر بوقت ضرورت ہر ممبر کے علاج کے مواقع پر اسے مالی امداد مہیا کرے اس سے ممبر لوگوں کو بیماری کے وقت علاج کے لیے فنڈ سے پیسے مل جاتے تھے۔ اسی طرح رفتہ رفتہ باہر کے لوگ بھی اس فنڈ میں پیسے جمع کروانے لگے اور بہت سے لوگ اس سے فائدہ اٹھانے لگے اور آتی پورے امریکہ میں یہ رواج یا انشورنس عام ہے اور بڑے بڑے لوگ بغیر تنخواہ کے اس کا روپہ بارہو جلاتے ہیں یہ

بے میث نیکل انشورس اتھارٹی طور پر کوئی اس سے فائدہ حاصل نہیں کرتا اگر فائدہ سے زیادہ زیان
ممبروں پر صرف ہوتا ہے تو تمام ممبروں کے لیے فیس بڑھا دیتے ہیں اور اگر کم ہوتا ہے تو فیس کم
کر دیتے ہیں اگر یہ صورت نام نہ نہ ہے تو اس کا بدلہ کیا ہو سکتا ہے؟

جواب: میٹ نیکل انشورس کی جو تفصیل سوان میں بیان کی گئی ہے جو ممبران کے کسی مرحلے
میں سود یا فائدہ نہیں اور بھی کوئی چیز خلاف شریعت نہیں اس لیے ہمارا یا بھی کسی یہ صورت بلا کر اہت
ہم نہ بلکہ مستحب ہے۔ ممبران کے کرام کی طرف سے انشورس اور فائدہ بھی کی جو جائز صورتیں مختلف
مواقع پر تجویز کی گئی ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے مگر افسوس کہ مسلمان ممبران میں اس طرف توجہ
نہ دی گئی۔ کاش ان کو بھی توفیق ہو کہ وہ انشورس کی رائج الوقت برآمد صورتوں کو چھوڑ کر جائز
صورتیں اختیار کر لیں وائٹ ہم! (آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۲۸۳)

بیمہ کمپنی میں بطور ایجنٹ کمیشن لینا

سوال: ایک بیمہ کمپنی نے اعلان کیا ہے کہ کوئی بھی شخص اگر اس کے ایجنٹ کے طور پر کام
کرے گا تو اسے مناسب کمیشن دیا جائے گا؟ آپ سے یہ معلوم کرنا ہے کہ کیا یہ کمیشن لینا جائز ہوگا؟
تجزیہ بھی بتائیں کہ آئی کل نہیں سمجھوں کہ یہ کمیشن ایک بیمہ پالیسی جس سے جس میں پالیسی
ہولڈر بیمہ کی مدت کے اختتام پر اپنی ادا شدہ رقم کی واپس وصول کر سکتا ہے آپ وضاحت
فرمائیں کہ یہ رقم بڑھ ہوگی؟

جواب: بیمہ کمپنیوں کا موجودہ نظام سود پر چلتا ہے اور سود میں سے کمیشن لینا کیسا ہوگا؟ اس کو
بیان کرنے کی ضرورت نہیں اسی طرح گئی رقم میں بھی بڑھ کر سود شامل ہے۔

دس ہزار روپیے والی بیمہ سکیم کا شرعی حکم

سوان حکومت نے جان ہی میں اجراء روپے کی جس بیمہ سکیم کا اعلان کیا ہے اس کے چار
۱) جائز ہونے کے حقیق اور شرع فرمائیں۔ یہ امر مولا کا خاطر رہے کہ اس سکیم کے تحت ممبران نے
مثبت لائف سے کسی قسم کا معاوضہ نہیں کیا ہوتا ہے اور اسی لیے وہ قسطیں بھی نہیں ادا کرتا بلکہ اس
نے اپنی زندگی کا سودا پہلے سے نہیں کیا، اس لیے اس کو حقیق اگر یہ رقم لینا چاہیں تو اسے کتنے سے
اگر نہ لینا چاہیں تو ان کی مرضی؟

جواب: یہ تو حکومت کی طرف سے اجراء کی سکیم ہے اس کے چار ہونے میں کیا شبہ ہے؟

اگر بیمر گورنمنٹ کی مجبوری سے کروائے تو کیا حکم ہے؟

سوال: اگر بیمر حکومت کی طرف سے لازمی قرار دیا جائے تو کیا رد عمل اختیار کیا جائے؟
جواب: بیمر سود و قمار کی ایک شکل ہے اختیار کی حالت میں اگر اسے جائز ہے لازمی ہونے کی صورت میں قانونی طور سے جس قدر ہم سے کم مقدار بیمر کرانے کی گنجائش ہو اسی پر اکتفا کیا جائے۔

بیمر کیوں حرام ہے؟ جبکہ متونی کی اولاد کی پرورش کا ذریعہ ہے

سوال: بیمر کروانا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ ایک غریب آدمی یا کوئی اور اپنا بیمر کروانا ہے تو اگر اس کی موت واقع ہو جائے اور اس کی اولاد کی پرورش کے لیے کوئی نہ ہو تو اسے بیمر کی رقم مل جائے جس سے وہ اپنے گھرانے کی پرورش کر سکے؟

جواب: بیمر کا موجودہ نظام سود پر مبنی ہے اس لیے یہ جائز نہیں اور اس کے بیمر نندگان کو جو رقم ملے گی وہ بھی حلال نہیں۔

زندگی کا بیمر کرانا

سوال: ایک شخص نے اپنی خوش دامن کا بیمر موت آنکھ میں نہا رکھا تھا بعد میں معلوم ہوا کہ درست نہیں اس کی بابت کیا حکم ہے؟

جواب: باقی سود و قمار کو جابج ہونے کے سبب حرام ہے مگر جتنا روپیہ داخل ہو چکا اس کو وصول کرنا جس حیلہ اور عنوان سے ہو جائز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۱ ص ۵۴۷)

سود کی رقم بیمر میں ادا کرنا

سوال: چند چیزوں کا بیمر موجودہ نظام کے تحت بہت ضروری ہے مثلاً صحت کا بیمر کار کا بیمر قیمتی اشیاء کو ذریعہ ڈاک بھیجنے کا بیمر یہ سب کچھ سے ملنے والا سود بیمر میں خرچ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟
جواب: جائز نہیں۔ (محسن الفتاویٰ ج ۱ ص ۳۶)

جہاز کے بیمر کرنے کی صورتیں اور ان کا جواز و عدم جواز

سوال: جہاز بیمر کرنا اگر جہاز میں روانہ کیا جاتا ہے یعنی یہ جہاز دائمی کے واسطے تیار ہو رہا ہے تو ایک شخص اس مال کی ذمہ داری لیتا ہے کہ اگر یہ مال فاس مقام پر خیریت سے نہیں پہنچا اور راہ میں کچھ یا کل کا نقصان ہو گیا تو میں اس نقصان کو پورا کروں گا اور مالک مال نے بیمر کرنے والا ۸

بہار کے حساب سے پیش رو پیہ سے کہ جہازِ رانا و نکلرا گھانے کا کھرا جتا ہے یہ جائز ہے یا نہیں؟

(۲) اگر یہ میرا ملک جہاز کرے اس صورت سے کہ معمولی کرایہ سے دو چنڈرہ سر چنڈ کرایہ کے آدھے

میل بھرے اور نقصان کا ذمہ دار نہ ہو جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہ جائز ہے تو میرا جو پارسل ڈاک خانے میں

کر لیا جا تا ہے اس میں اور اس میں کیا فرق ہے؟ نقصان اور ضائع ہونے کے احتمالات ہر جگہ موجود ہیں؟

(۳) جو مال میرے کرایے جہاز میں روانہ کیا جاتا ہے اس مال میں تو کوئی قصص و خرابی نہیں آتی؟

جواب: (۱)۔ (۲)۔ (۳)۔ کوئی چند مسئلے معلوم کر لیے جائیں پھر جواب سوال کا سمجھنا آسان ہو گا۔

(۱) کفالت خاصہ ہے حق کے مضمون کے ساتھ۔

(۲) جس امانت پر حفاظت پر اجرت لی جائے تلف سے اس کا ضمان لازم ہوتا ہے۔

(۳) اجیر مشترک کے ہاتھ میں ہلاک ہونے کی چند صورتیں ہیں جن میں اصل مذہب کے اعتبار

سے تفصیل ہے لیکن اشیاء میں ضمان لگا دینے سے ضمان کا فتویٰ دیا ہے اب سوال کا جواب سمجھا جاتا ہے۔

دوسرے کہ جہاز والے اجیر مشترک ہے اصل مذہب کے متبادر سے دو صورتوں میں وہ ضامن ہے

ایک وہ جہاں ہلاک فعل اجیر ہو اور اس سے احتراز بھی نہ ہو سکے بیسے غرق وغیرہ در ایک صورت میں

ہلاک بدون فعل اجیر ہو اور اس سے احتراز ہو اور ہو سکے۔ پس اگر جہاز والے نے یہ شرط نہیں

اختلاف ہے جہاں ہلاک بدون فعل جبر ہو اور احتراز ہو سکے۔ پس اگر جہاز والے نے یہ شرط نہیں

عصرانی کہ ہم اعتبار سے اسباب تلف شدہ کے ذمہ دار و ضامن ہیں جب وہ بعض صورتوں میں وہ

ضامن ہے بعض میں نہیں ہو بعض میں اختلاف ہے جس میں نجاشی ضمان کے قول پر عمل کرنے

کی ہے اور اگر جہاز والے نے ذمہ داری کر لی ہے تو بقول شہادہ وہ میر صورت ضامن ہے۔ اس

تفصیل سے تو یقین ہو گئی اور صورتوں کی جن میں اس کے ذمہ ضمان نہیں ہے اور اس کا تاخذ مسئلہ

نمبر ۳ ہے۔ پس اگر میرا دانے نے ان ذکرہ صورتوں میں سے کسی ایسی صورت میں یہ (جس کی

حقیقت ضمانت ہے) یہ ہے جس میں جہاز دانے کے ذمہ ضمان ہے جب تو یہ میر جائز ہے اور اگر

ایسی صورت میں میرا کیا ہے جس میں میرا دانے کے ذمہ ضمان نہیں ہے تو یہ میر جائز نہیں ہے۔ جیسا

مسئلہ نمبر ۳ میں ذکر ہوا ہے کہ صحت کفالت کے لیے اس کا مضمون ہو شرط ہے یہ جو کچھ لکھا گیا

جب کہ دوسری کہنیں یہ ہے اور اگر جہاز دانے خود یہ کہیں تو اس کی حقیقت یہ ہوتی کہ اجیر

مشترک پر ضمان کی شرط ہوتی ہے یہ بقول اشیاء ہر حال میں جائز ہو گا اور ڈاک خانے کا میرا ہی میں

داخل ہے کہ خود داخل شدہ ضمان قبول کرتا ہے اور اگر ایسی صورت کی جائے کہ ماں چینی کے کا

معاوضہ تو جہاز والوں کو دیا جائے اور انتظام خلافت مائے معاوضہ یرمہ کھیتی کر دیا جائے کہ وہ پناہ آدمی نہ من خلافت، ہنگامی کے لیے جہاز میں رکھیں تو اس صورت میں کھیتی کا یرمہ کر، ہر حال میں جائز ہے خواہ جہاز وہاں پر شرعاً ضمان ہو یا نہ ہو جیسا کہ مسئلہ نمبر ۱ میں مذکور ہے۔

خلاصہ یہ کہ خود جہاز واسے کا یرمہ اور کھیتی جب اپنے آدمی خلافت کے لیے جہاز میں رکھے اس وقت کھیتی کا یرمہ یہ دو صورتیں تو جائز ہیں اور اگر جہاز واسے یرمہ نہ کریں اور نہ کھیتی اپنا آدمی جہاز میں رکھے تو جن صورتوں میں جہاز والوں پر شرعاً ضمان ہے ان میں یرمہ کھیتی کا جائز ہے اور جن صورتوں میں کھیتی والوں پر ضمان نہیں ہے ان میں یرمہ کھیتی کا جائز ہیں اور ان صورتوں کی تفصیل اچانکھی چاہیگی۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۱۰)

چاندی کی قیمت بڑھ جانے سے روپے کی مالیت میں کوئی فرق نہیں آتا

سوال: ایک استثناء اور اس کا جواب قرین خدمت ہے:

اصل مسئلہ تو بیع و قرض کے بارے میں ہے شفعہ کی صورت کو اس پر قیاس کیا گیا ہے کیونکہ شفعہ بھی ایک گونہ بیع ہی ہے اور اسی ضمن کے ساتھ ہے جتنی رقم میں مشتری کو بڑی تھی صرف حویل مدفع ہوا ہے یہ تحقیق معلوم ہے کہ بیع قرض اور شفعہ میں مالیت قدیم ثمن اور قرض کی واجب ہوگی یا رد ثمن جملہ معاملہ پہلے کا ہوا اور روپے کی قیمت میں کمی قبل از وقت بعد میں واقع ہوئی ہو۔

(بند و عبد اللہ رحمہ اللہ خیر المدارس ملتان)

سوال: جنوری ۱۹۷۳ء میں مشتری نے ۱۳ مرلے ۶۳ کنال بعض ۱۵۰۰۰۰ روپے میں زمین خریدی۔ جنوری ۱۹۷۵ء میں شفعہ نے دعویٰ دائر کر دیا کہ اب تک فیصلہ نہیں ہوا لیکن اب اس چاندی کی قیمت تقریباً ۱۳ لاکھ روپے ہے کیا شفعہ کو مؤخرہ لاکھ روپے میں ہی دیدی جائے گی اور مشتری کو مؤخرہ لاکھ روپے ہی ملیں گے؟ واضح رہے کہ مشتری ان کو اس جگہ اراضی خریدنا چاہے تو اب اسے تقریباً سات سال اراضی ملے گا؟

جواب: (از خیر المدارس ملتان) زمین کی قیمت بڑھ جانے سے شفعہ پر یہ زیادتی لازم نہ ہوگی کیونکہ شفعہ کی حقیقت یہ ہے: "قال فم التنبؤ ہی تملیک البقعة حموا علی المشتري بما قام علیہ"

البتہ روپے کی قیمت و مالیت میں سرکاری طور پر جو کمی کر دی گئی تھی وہ مشتری کے حق میں اثر انداز نہیں ہوگی یعنی بیع نے وقت میں روپے کی جو مالیت تھی اسی کے مطابق اب شفعہ سے اسے رقم

وصول کرنے کا حق ہو گا۔ آپ کو قسٹ کا گریہ، مشتری کے حق کا تم نہیں کر سکتے جبکہ حسب شدت و جلتی باقرض کے مشابہ قرار دیا جائے۔

در قرض میں بھی یہی حکم ہے: "القرض للشامی رحمة الله واصل مامراً علی قول ابن یوسف القاضی به لا فرق بین الكسار والامقطاع والرخص والغلاء فی انه یجب قبضتها یوم وقوع البيع او المقرض متلفاً" لیکن جوہر میں رخص و غلاء کی صورت میں نہایت سے اتفاق نقل کیا ہے کہ یہ شکل ہو گا ماییت کا جو بے نہ ہو گا۔

جواب: آپ کا جو ب صحیح ہے، روپیہ اگرچہ بین الاقوامی منڈی میں ذرا کے تابع ہے مگر ملک کے اندرونی معاہدہ میں یہ ایک مستقل رقم ہے کسی دوسرے کے تابع نہیں اس لیے اختلاف ماییت کے مؤثر نہ ہونے کے لحاظ سے روپیہ بحکم فلوس نہیں بلکہ دارالم ہے۔ (زاد المعاد، ج ۱، ص ۵۱۲)

پیشگی وصولی کی شرط پر کرائے میں رعایت کرنا

سوال: ہمارے ملک میں سود سے بچنے کے لیے یہ حیلہ نکالا ہے مثلاً کسی کو ہتھوڑے کی ضرورت محسوس ہوئی اس نے دوسرے سے کہا کہ بھائی اگر تم مجھ کو پانچ برس کا کرایہ پیشگی دے دو تو چار روپے کرایہ والی زمین دو روپے کو بدیں گے اس پر وہ رضی ہو گیا اس روپیہ سے وہ پانچ برس کے لیے زمین پر اپنا قبضہ کر لیا اور سود سے بچا نہیں؟

جواب: صورت مسألہ میں درست ہے لیکن المکراہۃ کبیع العینۃ کما فی الہدایۃ (زاد المعاد، ج ۱، ص ۱۶۲)

بیع میں کٹوتی کی شرط لگانا

سوال: حضور یہاں ایک اصول بتا دیا کہ مشورہ سورہ بے کمال فروخت کیا پھر وہ پورے میعاد پر آب اگر پینے والا پھر وہی پورے میں سے کچھ تو اس کو دو روپے کٹوتی کے دیں گے اور اگر اس نے ایک ماہ میں پینے تو اس کو بجائے دو روپے کے ایک روپیہ دیں گے اور اگر ایک ماہ میں بھی نہ پینے تو اس کو نہیں دیتے؟

جواب: عرف کے سبب یہ شرط ہے اور فہم ہے اور شرط فاسد سے بیع فاسد ہو جاتی ہے اور بیع فاسد میں بصرۃ فقہاء یا جہتی معاذ میں غل ہے۔ (امداد الفقہاء، ج ۱، ص ۹۴)

ہلال احمر کے ٹکٹ خریدنا

سوال: ہلال احمر ایک پاکستانی ادارہ ہے جو پانچ روپے اور تین روپے کی ٹکٹیں فروخت کرتا ہے

اور اصل شدہ رقم میں سے ہر ماہ تین لاکھ اور ڈیڑھ لاکھ روپے انعام کی صورت میں تقسیم کرتا ہے اور
بقیہ رقم عطیہ خون انیسو فیس شفا خانوں، انیسو فیس لیبارٹری اور بیماروں کی چار داری میں خرچ کرتا ہے
نیز ناگہانی آفات سے متاثر ہونے والوں کی امداد کرتا ہے یہ کمپنیں خرید کر انعام لینا چاہتے ہیں یا نہیں؟
جواب: یہ سود اور جوئے کا معاملہ ہے اس لیے حرام ہے۔ (محسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۶)

معر حل کرنے کی اجرت کا تفصیلی حکم

سوال: اکثر رسالہ میں آپ نے طلسمی معرہ دیکھا ہوگا اس کی صحیح خانہ پری کرنے پر انعام دیا
جاتا ہے میرے دوست کہتے ہیں کہ یہ ایک قسم کا قمار ہے کیونکہ ایک روپے کے بدلہ میں زیادہ
روپے ملتے ہیں اس نے کہا کہ یہ قمار نہیں بلکہ ایک روپیہ داخلہ فیس ہے اور انعام اس ایک روپے پر
نہیں ملتا اور نہ ہر داخلہ لینے والا انعام کا مستحق ہوتا بلکہ عمل (صحیح خانہ پری) ہی باعث انعام ہے یہی
وجہ ہے کہ جس کا جتنے روپے عمل ہوگا وہ ایسے ہی انعام کا مستحق گردانا جائے گا۔

جواب: آپ کے دوست نے اس کے ناجائز ہونے کی وجہ (قمار) تجویز کی ہے۔ آپ
نے اس کے جائز ہونے کی ایک وجہ نکالی جو کہ درحقیقت اس کے ناجائز ہونے کے لیے مؤکدہ
مؤیدہ ہے یعنی رہا نہیں اس کے ناجائز ہونے کی وجہ سے آپ دونوں کے مجموعہ کلام سے حاصل
ہو گئیں ایک قمار کیونکہ انعام نہ ملنے کی صورت میں یہ روپیہ ضائع ہو گیا۔

دوسری وجہ یہ کہ چونکہ ایک روپیہ دے کر زیادہ روپے حاصل ہوئے اور قمار دونوں خاصا ممنوع ہیں۔
یہ تو یہ کہ ایک روپیہ تو فیس داخلہ ہے اور انعام معاوضہ و اجرت ہے خانہ پری کی فقہی نظر
میں وجہ نہیں بلکہ وجہ محض ہے اس کی اتنی حیثیت نہیں جتنی فیس داخلہ ایک روپے کی اس پر انعام
نہیں ملے گا یہ عمل صحیح نہیں۔

سب جانتے ہیں کہ محض داخلہ مقصود نہیں کہ اس کے لیے فیس ہر داہست کی جائے بلکہ تحصیل رقم مقصود
ہے جس کا انعام ملے گا اور درحقیقت اجرت ہے خانہ پری کی مگر خانہ پری بھی مطلقاً نہیں بلکہ حسب خفاہ
مستاجر جس کا کسی کو علم نہیں ایسا اہل داہست یا جائز نہیں جو اجر کے علم میں نہ ہو اور اس کے بقول سے باہر ہو۔

اور یہ بھی سب جانتے ہیں کہ انعام دینے والے کا مقصود بھی محض خانہ پری نہیں نہ اس سے
کوئی خاص غرض و ارادت ہے بلکہ انعام کثیر کا لالچ دے کر روپیہ جمع کرنا مقصود ہے کہ ایک ایک
روپیہ کے بے شمار روپیہ جمع ہو جائے پھر اس میں سے تجویز کردہ ضابطہ کے تحت چند روپے فیس
والوں کو بخش دیا جائے دوسرے لوگ دیکھیں گے کہ فلاں شخص کو ایک روپیہ داخل کر کے اتنا انعام

ہا ہے ان کی طبیعت میں بھی اس سے لاشی پیدا ہوگا۔ وھنم جنہا یہ تو درحقیقت غلط طریقہ ہے
روپیہ کمانے کی تنظیم ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۱-۲۰۰)

منفعت تجارت کی ایک صورت

سوال۔ زید نے عمر سے ایک ہزار روپیہ اس شرط پر لیا کہ وہ اس روپے کو تجارت میں لگا کر مقررہ
دس روپے ماہوار بطور منافع دیتا رہے گا چنانچہ زید نے چالیس ماہ تک اس روپے ماہوار لاکھتے زید
بقضائے اہلی قوت ہو گیا کوئی باقاعدہ حساب تجارت کا جس سے نفع نقصان ظاہر نہ ہو جن لوگوں کا
لینا دینا بذمہ زید پایا جاتا ہو نہیں چھوڑا بلکہ کافی رقم قرضہ کی زید کے ذمہ ثابت ہوئی اور وہ زید نے
اپنے متوفی کا قرض ادا کر دیا ہے اور عمر کا روپہ بھی ادا کرنا چاہتے ہیں چنانچہ قریب چار سو روپے
بالاقساط عمر کو دے بھی چکے ہیں لیکن وہ زید کہتے ہیں کہ زید نے چالیس ماہ تک جو رقم ادا کی ہے وہ
منافع نہیں بلکہ شرعاً سود ہے کیونکہ کوئی معاہدہ و شرائط تجارت شریک رہنے کی نہیں پائی جاتی لہذا اگر
وہ رقم سے پوری کر دی جائے تو باقی رقم وہ زید ادا کرنے کو تیار ہیں عمر کہتا ہے کہ دس روپے ماہوار
زید نے بطور منافع کسے دیئے ہیں لہذا پوری رقم وہ لے کر ادا کرنا چاہیے شرعی حکم کیا ہے؟

جواب۔ بظاہر زید نے جو عمر سے ایک ہزار روپے شرط مذکور پر حاصل کیے ہیں یہ قرض ہے
اس صورت میں دس روپے کا منافع باطمینان سود ہے جس کا وصول کرنا عمر کو حرام ہے لہذا اس رقم کو
بھی اصل رقم میں شمار کرنا واجب ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۱۹۹)

اُدھار و بکیر قصاب سے گوشت لینا

سوال۔ ایک قصاب نے زید سے چند روپے گوشت کی تجارت کے لیے لیے اور یہ شرط کی کہ جب
میں دوسرے یا تیسرے روز اپنی گائے ذبح کروں گا تو تمہیں ایک سیر گوشت اس کا چھوڑا چھ ماہ بعد
سب روپے ادا کروں گا تو کیا اس گوشت کا کھانا جائز ہے اور کیا یہ صورت منضابطہ میں داخل ہو سکتی
ہے؟ اور اگر زید نے اس کو کھالیا ہے اور دونا جائز ہے تو کیا اس سے سبکدوش رہنے کی صورت ہے؟

جواب۔ یہ سو ہے نہ بنا جائز ہے۔ کل فروع جو نفع الھو حرام اس سے سبکدوش رہنے کی
صورت ہے کہ اس گوشت کی قیمت ادا کر دے یا اس روپے میں سے ضعیف روپے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۱۸۴)

ہندوی کے عدم جواز کی وجہ

سوال۔ ہندوی کے اجرت جائز ہے اور جنوں خواہ یہ خط ہے یا شرط ہو؟

جواب: ہندوی جو کرتے ہیں تو سب جانتے ہیں کہ ہندوی والا دو روپے جو دیتا ہے روانہ نہیں کرتا بلکہ وہ اپنے بطور قرض اس کو دیا جاتا ہے اور بقال اس کا حوالہ دہ دوسرے اپنے حوالہ دار پر کرتا ہے پس اس صورت میں اگر تہ ہندوی کی کچھ سنی نہیں بجز رہا کے کیونکہ سو روپے کی ہندوی کی کرنے والے نے ہندوی کرنا تو سو روپے یا ایک سو روپے ہندو من جو لیا اور دیا وہ زائد تھا تو ایک سو ایک کی جگہ سو یا یہ رہا ہوا اور بقال کا غلط کرنا یا مضرت ہے جب وہ مستحق قبض ہو کر بعض قبض مالک ہو گیا اب جو چاہے کرے ضمان بقال سے قرض لینے سے ہوا نہ غلط ہے اب شرط ضمان انصاف ہوئی خواہ غلط کرے یا نہ کرے شرط ہو یا نہ ہو بیہ حال ضمان ہو گیا اور عقد رہا ہو گیا پس کوئی دلیل کرے پھر رہا سے بری ہو جائے تو دوسری بات ہے اس واسطے فقہاء ہندوی کو حوالہ میں لکھتے ہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۰۳)

گندم کیلے یا وزن فی؟

سوال: باہم گندم کیلے یا وزن فی؟

جواب: گندم کیلے ہے۔ ”وما نض الشارح عنی کونہ کلبنا کثیر وشعبہ وجمع وملح اوزنیاً کلمہب وفضیہ فہو کذا لک لانتہر ابدا“ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۸۲)

ایک روپیہ میں ڈیڑھ روپیہ کا سامان لینا دینا

سوال: اگر کوئی بائع کسی کو رعایت ایک روپیہ میں ڈیڑھ روپے کا مال دے تو مشتری آٹھ آن اس بجائے کہ مجھ پر قرض ہے بائع کو دے دے جب کہ بائع کسی دوسری تہیر سے لینے کو تیار نہ ہو تو یہ فریب جائز ہے کہ نہیں؟

جواب: جب بائع قرضہ رعایت کر کے ایک روپے میں ڈیڑھ روپے کا مال دے رہا ہے تو یہ آٹھ آن اس کے قرض نہیں ان کو قرض کہنا غلط ہے اور خلاف واقعہ ہے اگر رعایت کا بدلہ کرنا ہی ہے تو بیڑہ اس کو کچھ دے دے جس سے اس کا ذہن بھی منتقل نہ ہو۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۹۸)

اخبار کے لائف ممبر بننا

سوال: آٹھ کل اخباروں میں زندگی کے اراکین بنانے کا دستور ہے آٹھ ہی ایک سو روپیہ دینے والا ہے۔ اب وہ اخبار ۲۵ سال تک جاری رہے یا پیسے دینے والا حیات رہے اور اخبار ختم ہو جانے ایسی صورت میں لائف ممبر بنانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: یہ قدر کی شکل ہے جو کہ ناجائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۱۷۱)

گھوڑ دوڑ کے شرعی احکام اور اس میں قمار کی حرمت

سوال: ذیق کے ایک فتویٰ کی نقل ارسال خدمت کر رہا ہوں اس فتویٰ کے مطابق اسلام میں بعض حالات میں گھوڑ دوڑ میں بازی لگانا جائز میں منظور ہوں گا کہ اگر (گھوڑ دوڑ میں پاکستان جناب ناظم الدین صاحب کی) معلومات کے لیے اپنی رائے سے بھی مطلع فرمادیں؟

جواب: گھوڑ دوڑ کے متعلق ذیق کا فتویٰ دیکھا فتویٰ صحیح ہے جو مذہبِ مالکیہ کے اصول پر لکھا گیا ہے حنفیہ کا مذہب بھی اس میں تقریباً ایسا ہے کچھ جزوی فرق ہے لیکن اس مسئلہ میں بہت اہم اور قابلِ نظر چیز یہ ہے کہ گھوڑ دوڑ کا جو مفہوم اور اس کی جو صورت حدیث اور فقہاء کے کلام میں وارد ہے اور جس کی مختلف صورتوں کے احکام کتب حدیث و فقہ میں منقول ہیں اور جن کے تحت فتویٰ لکھا گیا ہے وہ آج کی گھوڑ دوڑ کی صورت سے بالکل مختلف ہے۔ ضرورت اس امر کی تھی کہ موجودہ ریس کی صورتیں اور اس کے قواعد و ضوابط پیش کر کے اس پر غماز سے فتویٰ لیا جاتا تاکہ موجودہ قسم کی گھوڑ دوڑ کے صحیح احکام معلوم ہو سکتے مطلقاً گھوڑ دوڑ کے جواز و عدم جواز کا حکم معلوم کر کے موجودہ قسم کی گھوڑ دوڑ پر اس کو تطبیق نہیں کیا جاسکتا۔ اس لیے احقر نے قدیم قسم کی گھوڑ دوڑ اور اس کی جائز و ناجائز قسموں کو لکھنے کے ساتھ موجودہ قسم کی گھوڑ دوڑ کے متعلق جہاں تک مجھے اس کے متعلق علم ہے اس کے اور بعض دوسری قسم کی بازیوں کے احکام لکھ دیئے ہیں۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ ہر قسم کی شراعت اور اس کے احکام کو جدا جدا سمجھا جائے فرق کو نظر انداز کر کے ایک قسم کو دوسری قسم سے متلا یا جائے۔

گھوڑ دوڑ کے شرعی احکام

بہت سے کام ایسے ہیں کہ ان کی صورت کھیل نمائش کی ہے مگر ان کے ذریعے قوتِ جہاد اور صحتِ دینی وغیرہ کا اہم فوائد حاصل کیے جاسکتے ہیں؛ ایسے کھیلوں کو شریعت نے خاص شراکت کے ساتھ صرف جائز بلکہ ایک درجے میں مستحسن سمجھا ہے اور ان میں بازی لگانے اور مسابقت کرنے کی بھی اجازت دے رکھی ہے (بشرطیکہ اس میں قمار کی صورت نہ ہو) جس طرح ایسے کھیلوں سے فتنے سے منع کیا ہے جن میں قمار بازی ہو یا جن میں کوئی دینی یا دنیوی فائدہ نہ ہو یا جن میں انفرادی یا اجتماعی مضرتیں ہیں ان کھیلوں کے جائز و ناجائز اقسام کی تفصیل اس تحریر کے آخر میں آئے گی۔

حدیث میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گھوڑ دوڑ کرانی (احکام القرآن لہجہ ص ۸۸) اور ارشاد فرمایا "لا مسبق الا فی خف او سائر اولیٰ"

(پہلے صلح برائیت سے احمد بن ابی ہریرہ) حدیث میں ملتا ہے کہ اس سے معنی اس معاوضہ کے ہیں جو کسی باری میں آگے بڑھنے والے کو دیا جاتا ہے۔ تو حدیث کے معنی یہ ہوئے کہ کسی معاہدہ یعنی بڑی پر معاوضہ یا انعام مقرر کرنا جائز نہیں، بجز انہوں کی دوز یا گھوڑ دوز یا تیر اندازی یعنی نشہ بازی کے معلوم ہوا کہ خاص صورتوں میں بڑی مسابقت اور اس پر معاوضہ یا انعام مقرر کرنا صرف مذکورہ تین چیزوں میں جائز ہے بعض حضرات فقہاء نے یہاں دوز میں باری لگانے کو بھی مذکورہ تین قسموں کے ساتھ شامل کر کے چار قسمیں کر دی ہیں کیونکہ یہ وہ دوز بھی قوت جہاد کے سبب میں سے ہے اور حضرت عائشہ صدیقہ کی ایک حدیث اس کی تائید ہے۔ (شامی ص ۳۵۵ ج ۵ کتاب النکاح)

گھوڑ دوز وغیرہ باری اور اس پر معاوضہ یا انعام کی چند صورتیں ہیں حسب تشریح قرآن و حدیث جن میں جہاد یا غیر جہاد کی صورتیں ہیں:

درج ذیل تمام صورتوں میں جو از کے لیے دو شرطیں ہیں: اول یہ کہ اس کام کا مقصد محض تمکین قماشانہ ہو بلکہ قوت جہاد یا ورزش جسمانی ہو دوسرے یہ کہ جو انعام مقرر کیا جائے وہ معلوم و متعین ہو بھول یا غیر متعین نہ ہو۔

۱۔ فریقین جو اپنے اپنے گھوڑے دوز آ کر بڑی لگاری ہے جس آٹھ میں کسی کو کسی سے زیادہ جانا ہو بلکہ حکومت وقت یا کسی جماعت کی طرف سے بطور انعام کوئی رقم آگے بڑھنے والے کے لیے مقرر ہو۔

۲۔ دوسری صورت یہ ہے کہ آگے بڑھنے والے کے لیے معاوضہ یا انعام فریقین ہی میں سے ہو مگر صرف ایک طرف سے دوز و طرف شرط نہ ہو مثلاً زید و عمر گھوڑوں کی دوز لگاری ہے ہیں زید یہ کہے کہ اگر عمر آگے بڑھ گیا تو میں اس کو ایک ہزار انعام دوں گا، دوسری طرف کی شرط نہ ہو کہ میں آگے بڑھ گیا تو عمر یہ دہا دے گا۔

۳۔ فریقین میں دوز طرف شرط بھی خلیفہ کے نزدیک ایک خاص صورت میں جائز ہے وہ یہ کہ فریقین ایک تیز سے گھوڑے دوز یا مثلاً خالد کو اپنے ساتھ شریک کر لیں پھر اس کی دوز میں ہیں: نف: شرط کی صورت یہ نہیں ہے کہ زید آگے بڑھے تو عمر ایک ہزار دے دے اور عمر بڑھے تو زید اتنی رقم کواد کرے اور اگر خالد بڑھے تو اس کو پچھو یا کسی کے دوسرے نہیں۔

ب۔ شرط اس صورت ہو کہ خلد آگے بڑھ جائے تو زید و عمر دونوں اس کو ایک ایک ہزار دے دیں اور دونوں (زید و عمر) ان میں سے ایک آگے بڑھے تو خالد کے دوسرے نہیں لیکن زید و عمر میں جو ہاتھ آگے بڑھے تو دوسرے چاہے اس کو ایک ہزار دے لازم ہے کہ ان دونوں آدمیوں میں جو

نمبر آدمی شریک کیا گیا ہے اس کو سہ بیٹ کی اصطلاح میں مکمل کہا گیا ہے اور ان دونوں صورتوں میں یہ امر مشترک ہے کہ تیسرا آدمی کا معاملہ نفع و ضرر میں داخل نہیں بلکہ ایک صورت میں اس کا نفع متعین ہے دوسرے میں اس کا کچھ نقصان نہیں۔

اس تیسری صورت کے لیے یہ ضروری شرط ہے کہ یہ تیسرا گھوڑا زید و عمر کے گھوڑوں کے ساتھ مساوی حیثیت رکھتا ہو جس کی وجہ سے آگے بڑھ جانے اور پیچھے رہ جانے کے دونوں احتمال مساوی ہوں ایسا نہ ہو کہ اس کو کمزور یا عیب کی وجہ سے اس کا پیچھے رہنا عارضہ یقینی ہو یا زیادہ قوی و جااںک ہونے کی وجہ سے اس کا آگے بڑھنا یقینی ہو۔

گھوڑ دوڑ کی ناجائز صورتیں

۱۔ گھوڑ دوڑ وغیرہ کی بازی محض کھیل قرار دیا۔ وہیہ کے منع کے لیے ہوا استعداد قوت جہاد کی نسبت نہ ہو۔
۲۔ معاوضہ یا انعام کی شرط فریقین میں دو طرف ہو اور کسی نمبر سے کو اپنے ساتھ فعلیہ ذکر بلانا نہ ملایا جائے تو یہ قرار اور حرام ہے۔

۳۔ اس کی سرحد شکل کہ گھوڑوں کی دوڑ کسی کمپنی کی طرف سے ہوتی ہے گھوڑے کمپنی کی ملک اور سوار اس کمپنی کے ملازم ہوتے ہیں اور دوسرے لوگ گھوڑوں کے نمبر پر اپنا چارواں لگاتے ہیں جس کی فیس ان کو داخل کرنا ہوتی ہے جس نمبر کا گھوڑا آگے نکل جائے اس نمبر پر داؤ لگانے والے کو انعامی رقم مل جاتی ہے باقی سب لوگوں کی فیس ضبط ہو جاتی ہے یہ صورت مطلقاً قرار اور حرام ہے اول تو اس رئیس کو قوت جہاد پیدا کرنے سے کوئی واسطہ نہیں کیونکہ بازی لگانے والے نہ گھوڑے رکھتے ہیں نہ سوار کی مشق سے ان کو کچھ کام ہے ثانیا جو صورت معاوضہ رکھی گئی ہے کہ ایک مشق میں داؤ لگانے والے کو انعامی رقم ملتی ہے اور دوسری مشق میں اس کو انعامی دی ہوئی فیس سے بھی دست بردار ہونا پڑتا ہے یہ عین قرار ہے جو جس قرآن حرام ہے۔ یہ موجود رئیس کی صورت منسوخ تھی اس کا حکم کچھ گیا ہے۔ (مداد الفقہین ص ۵۹-۸۵)

متفرقات

بجنون کی بیع کا حکم

سوال: نزدیک دورہ جنون تھا، بعض اوقات تین چار روز تک صحیح العقل رہتے تھے قدرے خور اس حانت میں بھی رہتا تھا اور دورہ کے وقت قطعی مجنون لگتا تھا، ہوتے تھے چند آدمیوں کے سامنے انہوں نے صحیح حالت میں تاکید کی کہ لڑکیوں کا حق نہ مارنا، ان کی دوا لڑکیاں ایک لڑکا موجود ہے لڑکے نے ان سے کل جائیداد کا بیع نامہ کر لیا، صحیح ہے یا نہیں؟

جواب: یہ بیع نامہ اگر بحالت جنون کیا ہے تو بیع صحیح و نافذ نہیں ہوئی، لہذا لڑکیاں بھی اس جائیداد میں حسب حصہ شریعت شریک ہیں اور اگر بحالت صحت کیا ہے اور اس حالت میں بھی اس کی عقل میں کچھ فتور رہتا تھا جیسا کہ سوال میں مذکور ہے تو یہ بیع نامہ ولی کی اجازت پر مستوف ہے اگر ولی نے بوقت معاملہ اس بیع نامے کو نافذ رکھا تو نافذ ہو جائے گا بشرطیکہ اس میں غبن حاصل نہ ہو ورنہ جس بجنون کا ولی اس کا باپ ہے یا جس کو اس کے باپ نے وصیت کی ہو پھر والد پھر اس کا دوسری اور یہ کچھ نہ ہو تو پھر حاکم اسلامی ولی ہے بیٹے کو اس بارے میں ولی نہیں قرار دیا گیا ہے۔

الغرض اگر بحالت مذکورہ میں بیع نامہ کیا ہے اور اس کے ولی نے بھی اجازت دے دی تو بیع نامہ صحیح ہو گیا، جائیداد میں لڑکیوں کا حق نہ رہا، البتہ جس قیمت پر بیع نامہ کیا گیا ہے اگر وہ قیمت اس نے بجنون یا اس کے ولی کے سپرد نہیں کی تو اس قیمت کا مطالبہ لڑکیاں اپنے اپنے حصہ کے مطابق کر سکتی ہیں اور عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ اس بیٹے نے فقط بیع نامہ نکھوایا تھا، قیمت وغیرہ زندگی تھی کیونکہ وہ لڑکیوں کے حق کو بہت تسلیم کرتا ہے۔ (امد والمعتن ص ۹۲۹)

شمن اور قیمت کا فرق

سوال: شمن اور قیمت میں باہم کیا فرق ہے؟

جواب: شمن وہ قیمت مقدار ہے کہ جو بیع کی وجہ سے لازم ہو اور قیمت وہ مقدار ہے جو لگانے والے تجویز کریں اور شمن بھی قیمت (کے) نامہ دہی ہوتا ہے اور کبھی موزانہ بھی ہوتا ہے۔ (تذکرۃ سید الخی ص ۷۷)

نابالغ و رشہ کے نام بیع فرضی کا حکم

سوال: زید نے بیٹے کل جائیداد کو بچلہ چار لاکھ اور تین لاکھوں کے صرف لاکھوں کے نام

ہے کہ اگر ایسا کر لیں گے تو نیکوئی کے نزدیک ہونے پر باقی یہ طاعن کیا کہ نیکوئی کو وراثت سے محروم کرنا مقصود نہیں ہے، معلوم کیا گیا ہے کہ یہ جب تک زندہ رہا تو جو نیکوئی پر خودی کا باطن رہا اور چاروں لڑکوں میں جائیداد مشترک رہی، لڑکے کا باطن ہوئے نہ یہ کسی نے تقسیم ہونے اب زیادہ کا انتقال ہو گیا اور لڑکیاں میراث کی خواہش مند ہیں، شرعاً حلال ملتا ہے یا نہیں؟

سوال: صورت مذکورہ میں بجائے پردے کے اگر لڑکوں کے لباس باپ نے فرض بیع نام لکھ کر رہنری کر دیا اور باقی صورت یکساں ہے، پس یہ بیع یا بیع فرضی شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟
جواب: صورت مسئلہ میں سب موصوبہ ہم (لڑکے) بید کے وقت اگر تاباغ تھے تب تو یہ بیع صحیح ہو گیا، اور صرف وہاں کا یہ تیرا کہ، صحت ایسا کیا گیا ہے معتبر نہیں اور اس صورت میں یہ کہ بیع جائیداد میں میراث جاری نہ ہوئی اور اگر سب باغ تھے یہ بیع بھونے سے بیعت تھے بڑے تو یہ بہر شرانہ لکھ نہ پائے جانے کی بہت سے جگہ نہیں اور اس صورت میں زیادہ کی لڑکیاں مستحق میراث ہیں۔
جواب: اگر یہ شخص جس کے نام بیع یا بیع ہے اقرار کرنا ہو کہ یہ فرضی تھی تو بیع ابہہ کا عدم ہے ورنہ نافذ ہے۔ (مدار الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۰)

تعالیٰ جس کا فقہاء نے اعتبار کیا ہے

سوال: فقہاء اکبر رسائل میں مثل اصنعنا وغیرہ لکھا کرتے ہیں کہ خالص کا اعتبار ہے تعالیٰ سے کیا مراد ہے؟ اور کس زمانے کا تعالیٰ معتبر ہے؟ بعض بعض جزیات ایسی ہیں جو صحابہ و تابعین کے زمانے میں موجود نہیں ان میں تعالیٰ کا اعتبار ہو سکتا ہے یا نہیں؟ جیسے طبع کرد کتاب چھپانے میں اصنعنا کا اعتبار کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: خال فی نور الانوار وتعامل الناس ملحق بالاجتماع و لہ ثم اجتماع من بعدہم ای بعد المصحابہ من اهل کل عصر اس سے معلوم ہوا کہ تعالیٰ بھی مثل اجتماع کسی عصر کے ساتھ خاص نہیں البتہ جو امر کارکن ہے وہی اس میں بھی ہونا ضروری ہے اس وقت کے علماء اس پر کبیر نہ رکھتے ہوں اس طرح اقداء نے بہت سے نئے جزیات کے جوہر پر تعالیٰ سے احتیاج کیا ہے پس میں بتاؤ کتاب چھپانے میں اصنعنا میں دھن ہوگا (مدار الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۲)

مالی اور گھونگھرو وغیرہ کی بیع اور ان کے استعمال کا حکم

سوال: اشیاء بیچنے والے مثلاً گھونگھرو، مالی وغیرہ اشیاء مستعملہ جتنی مثلاً جہاز، ہتھیار وغیرہ اشیاء

مستند بنوہ مثل بندے دستارے وغیرہ کسی مسلمان یا کافر کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟
 جواب: گھونگر، مٹی وغیرہ اگر شان و شوکت کے اظہار کی غرض سے ہوں تو ناجائز ہے اور
 اس کے باندھنے سے چانور کو پٹنے میں نشا اور آسانی ہوتی ہو یا راد چلنے والوں کی اطلاع کی غرض
 سے کہ وہ سارے سے ہٹ جائیں۔ نہ دھابائے تو جائز ہے اور وہ چیزیں جو موسیقی کے کام میں آتی
 ہیں مطلقاً ناجائز ہیں ان کا استعمال اور بندے دستارے وغیرہ کا استعمال عورتوں اور لڑکیوں کے
 لیے جائز ہے گھونگر وغیرہ کی ہوں ان چیزوں کی صرف انگوٹھی ناجائز ہے۔

جب وجوہ استعمال میں جائز و ناجائز کی تعیین ہوئی تو اب حکم حج کا جانا چاہیے سو اس باب
 میں قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جس چیز کی عین سے معصیت قائم ہو اس کا حج کرنا منسوخ ہے اور جس چیز
 میں تغیر و تبدل کے بعد معصیت کا آئینہ ناپا پئے اس کی حج جائز ہے کو خلاف ادنیٰ ہے۔

ہنس صورت مستولہ میں گھونگر و مٹی جب کہ قفاخر کے لیے مستعمل نہ ہوں اور بندے
 ستارے مطلقاً اور تار وغیرہ جو آلات موسیقی میں کام آئیں خلاف ادنیٰ فروخت کرنا جائز ہیں اور
 جو از عدم جو از حج میں مسلمان کافر کا ایک حکم ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۱۰)

اگر پارسل ٹوٹ جائے تو نقصان کس پر ہوگا؟

سوال: میں نے ایک دوا فروش سے کچھ ادویات مرکب رنگائی تھیں وہ ادویات مجھے نوے
 پھوٹ کر وصول ہوئیں چونکہ بذریعہ دلیو پارسل بھیجی گئی تھیں یہ نقصان کس کا ہوگا؟
 جواب: آپ کا ہوا اگر مرسل نے پارسل بنانے میں حذر و احتیاط کی تھی۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۱۱)

پارسل میں نقصان ہونے پر ضمان کی تحقیق

سوال: میں نے ایک فرمائش بذریعہ دلیو ڈگھارہ خوب لعل دوا فروش کے پاس روانہ کیا کہ رمل
 میں تین تھان لعل گئے اس کا نقصان مجھ کو دینا ہو گا یا خوب لعل خریدار کو دوسرے یہ کہ میں نے ہر
 خریدار سے کہہ دیا ہے کہ رمل میں جس کسی کا مال چوری ہو جائے گا میں نہیں دوں گا مگر مذکورہ بالا
 خریدار سے یہ اقرار نہیں ہے شرع شریف کا کیا حکم ہے؟

جواب: عرف فقہار سے خصوص اس امر سے کہ دلیو کے ضائع ہونے کے وقت اہل ذاک سے
 مطالبہ مال بھیجے والا ہی کرتا ہے منکائے والا نہیں کرتا یہی معلوم ہوتا ہے کہ اہل ذاک بائع کے ذمہ
 ہیں مشتری کے نہیں جب یہ لوگ مشتری کو دیتے ہیں اس وقت بیع ہوتی ہے تو اس کے قبل چونکہ وہ

مال بائع کا ہے اس لیے جو نقصان ہوگا اسی بھیجے والے کا ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۳۷)

کسی کی اشیاء قرتی سے بچا لینے سے اس کی ملک نہ ہوگی

سوال: زید و عمر باہم معاشرت کرتے رہے زید نے چند درخت نصب کیے عمر کا ایک مکان تھا اٹھنا عمر نے کسی گوری کے پانی کو روک دیا گوری نے مقدمہ دائر کیا اس میں درخت و مکان مذکور سب قرق ہو گئے اس کے بعد زید نے ایک جگہ سے روپے قرض لا کر دیا اور سب چیزیں کو قرتی سے بچا لیا اور قرض مذکور کو زید نے ادا کیا عمر کا وہار سے معذور ہے اب وہ سب چیزیں زید کی ہوں گی یا عمر کی؟

جواب: چونکہ کوئی سبب اسباب تملک سے نہیں پایا گیا لہذا یہ چیزیں زید کی ملک نہیں ہوئیں البتہ اگر زید نے عمر کے کہنے سے یہ قرض ادا کیا ہے تو اپنی رقم کا مطالبہ عمر سے کر سکتا ہے اور اگر بدون اس کے کہے ادا کر دیا تو رقم کا مطالبہ بھی نہیں ہو سکتا ہے اور چیزیں ہر حال میں عمر کی ہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۳۸)

وہ ان سارے کو حقیقی قیمت و اجرت دیتا

سوال: دندان ساز دانت بخوانے والے صاحب سے نصف ہر کم قیمت پہلے روز حقیقی لے لیتے ہیں جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اگر وہ شخص دانت بخوار کر لگوئے نہ لے تو باقی دانتوں کا نقصان نہ ہو بلکہ کچھ نہ نصف اس کا بھی ہو کیونکہ ایک شخص کے دانت کے باقی کے مطابق بنائے ہوئے دانت دوسرے شخص کے منہ میں بھی نہیں آسکتے مگر یہ امر ناممکن ہے چنانچہ ایک شخص کے دانت بنانے شروع کیے تھے جن کی قیمت اٹھارہ روپے تھی بعد پانچ روپے نہ لے کر کام شروع کیا اب وہ شخص مر گیا ہے عمر دانت اس کے تیار پڑے ہیں تو اب اس کے پانچ روپے ہم کو دے سکتے ہیں یا دانتوں کا بقیہ اس کو دینا چاہیے؟

جواب: اول یہ معاملہ وعدہ نہیں صحیح ہے تو بخوانے والا لینے سے انکار نہیں کر سکتا اور انکار کی صورت میں صانع زر من رکھ سکتا ہے دوم یہ کہ ایک کے مر جانے پر وہ معاملہ ختم ہو جائے گا اس صورت میں وصول شدہ روپے کا صانع کے ذمہ اب اس کو ضروری ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۳۹)

جکی والوں کا ایک کا آٹا دوسرے میں ملانا

سوال: انجن پراج بھیجا گیا اور بیٹہ کر دیا کھا گیا تو اکثر آدمیوں کے آٹے میں سے انہوں نے نکالا اور بعض بعض کے آٹے میں دوسروں کا نکالا ہوا جو جمع ہو کر ڈال دیا تو اس کا کیا بندوبست کرنا چاہیے بلکہ یہ ناممکن بات ہے کہ جتنا آٹا دی کا مانج پڑے اتنا ہی آٹا ملے بلکہ دوسروں کو ملنا پڑا کرتے ہیں؟

جواب جب ان لوگوں نے سب میں سے کمال کر مخلص کر لیا یہ لوگ اس کے مالک ملک و حیث ہو گئے پھر جب دوسروں کے تو نے میں اس میں سے ملا لیا کیا چونکہ یہ مقدار میں اصل آنے سے کم ہے اس لیے غائب کا اعتبار کر کے کل آنے کو حلال کیا جائے گا خصوصاً جب اس کا انتظام اختیاری نہیں معاف کیا جائے گا۔ (امداد الفتویٰ ج ۳ ص ۱۷۵)

مال مقصوب کی بیع کرنا

سوال: اصل مالک ایسے مال کی بیع کرتا ہے جو کسی شخص نے غصب کر رکھا ہے اور غاصب ہی کے قبضہ میں ہے تو یہ بیع صحیح ہوگی یا نہیں؟

جواب: یہ بیع موقوف ہوگی اگر غاصب اقرار کر لے یا غاصب تو انکار کرتا ہے مگر مالک کے پاس گواہ ہیں کہ وہ اس نے غصب کر رکھا ہے تو یہ بیع تام اور لازم ہو جائے گی اور اگر غاصب کے انکار کی صورت میں مالک کے پاس گواہ نہیں ہیں اور نہ غاصب نے مال دینے کی صورت میں جب تک مال مقصوب ہلاک نہ ہو جائے بیع ختم نہ ہوگی موقوف رہے گی اور مال کے ہلاک ہونے کے بعد فسخ ہو جائے گی۔ (فتاویٰ عبدالحی ۲۷۹)

مشتري چیز پر نہ قبضہ کرے نہ قیمت دے نہ بیع فسخ کرے

سوال: مشتری نے بیع پر نہ قبضہ کیا اور غاصب ہوا یا زبردستی غنم دیتا ہے نہ فسخ کرتا ہے نہ بایع نے بے بدوری بطور فضولی بیع کر دیا مشتری مدعی ہوا اب کیا حکم ہے؟

جواب: اگر مشتری غنم ادا کیے بغیر غاصب ہوا یا جبراً ادا کئے غنم کرے نہ فسخ تو بایع خود فسخ کر سکتا ہے۔ "ولانه بعد تعذر استيفاء الثمن من المشتري هات رضاء البائع فليس بفسخه۔ الخ" (اور چونکہ خریدار ادا کئے قیمت سے معذور رہا بیچنے والے کی رضا مندی فوت ہو گئی تو اس کے فسخ کی ابتدا کرے۔) (فتاویٰ رشیدیہ ج ۳ ص ۳۹۳)

کل کی بنی ہوئی چیزیں کس عدد میں ہیں

سوال: کل کی بنی ہوئی چیزیں جن میں باعتبار نمبر و کارخانہ وغیرہ کی صورت و قیمت میں کچھ فرق نہیں ہوتا عددی ستقارب ہیں یا نہیں؟

جواب: کل کی بنی ہوئی شے عددی ہے یہ ہوگا حد متفقہ۔ یہ ہے کہ اس کے اعداد میں تفاوت ہے ہو۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۰)

قیمت وصول کرنے کی ایک صورت کا حکم

سوال: عمر نے کہا میں آپ کو ایک گھڑی چھ سو روپے میں بیچتا ہوں زید نے کہا کہ میں نے قبول کیا اور تین سو ہندوستانی روپے دیے اور یہ سوال کیا کہ لندن میں افریقہ کے ایک رائڈ کی کیا قیمت ہے؟ عمر نے کہا کہ لندن میں افریقی دس رائڈ کے عوض میں لندن میں دس پونڈ ملتے ہیں زید نے افریقہ کے تیس رائڈ (جو کہ عمر کے خیال سے تیس پونڈ کے برابر ہیں) عمر کو دیے عمر نے لندن جا کر یہ تیس رائڈ بینک میں کھلوائے تو صرف دس پونڈ ہی ملے کیونکہ فی الحقیقت دو رائڈ اگر ہو تو وہ ایک پونڈ کے برابر ہوتا ہے اب عمر بقیہ دس پونڈ کا مطالبہ زید سے کر رہا ہے تو کیا مطالبہ صحیح ہے؟

جواب: صورت مسئلہ میں یہ تو ظاہر ہے کہ گھڑی کی ٹمن چھ سو روپے (سکہ ہندوستانی) ملے ہوئی ہے اور لندن کا جو بھاء پہلے سے تھا لیکن اس کے بتانے میں دھوکہ لگ گیا سو اس کا شرعاً اعتبار نہیں اس لیے بائع کا مطالبہ صحیح ہے پس مشتری کے ذمہ ہے کہ ٹمن متعین ادا کرے۔ (فتاویٰ مطاع معلوم فیہ مطلوبہ)

مشاع یعنی مشترک چیز کی بیع کرنا

سوال: بشیر علی نے اپنے حصہ مکان کا مسجد کے حق میں بیع نامہ کیا اور زرٹمن کو مسجد کے حق میں بیہ کر دیا مسجد کے متولی کی جانب سے عدالت میں تقسیم کا دعویٰ دائر کیا گیا مدعا علیہ: بسم اللہ کی طرف جواب دی ہوئی کہ یہ دستاویز بیع نامہ نہیں بلکہ بیہ نامہ ہے اور مشاع کا بیہ نامہ جائز نہیں اس لیے دعویٰ تقسیم صحیح نہیں ہے نقل بیع نامہ و نقل عرض دعویٰ و نقل جواب دعویٰ و نقل سفینہ جات ہر شے سوال ہے دریافت طلب امر یہ ہے کہ شرعاً یہ بیع نامہ ہے یا بیہ نامہ؟ اور زرٹمن کا بیہ اسقاط ہوا یا نہیں؟ یا زرٹمن باقی ہے؟

جواب: صورت مسئلہ میں بیع نامہ منسلک بیع ہے بیہ نہیں کیونکہ صراحتہ بیع اور فروخت کا لفظ موجود ہے نیز بیع کی تعریف (مال کا مال کے ساتھ رضا مندی سے تبادلہ کرنا) اس پر صادق آتی ہے بیہ اگرچہ مشاع کا جائز نہیں لیکن بیع و شراء مشاع کی بالاقفاق جائز ہے لہذا یہ بیع تام اور شرعاً صحیح ہے زرٹمن میں قبضہ سے پہلے بیہ وغیرہ کا تصرف کرنا بھی شرعاً جائز ہے (لہذا) مکانات کا حصہ بیع کی وجہ سے اور زرٹمن بیہ کی وجہ سے مسجد کی ملک ہو گیا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۲۷۰)

مال گزاری ادا کرنے کی شرط پر کھیت رہن رکھنا

سوال: زید نے اپنا کھیت رہن رکھا اس شرط سے کہ جتنی مال گزاری میں زمیندار کو ادا کرتا ہوں اسی قدر مرہن ادا کر دیا کرے یا سال میں اس قدر کٹ جایا کرے گا یعنی راہن کو مرہن ادا

کر یا اگرے جب پانے کے لیے روپیہ ہو جائیں تو پانے کی صورت میں بغیر روپیہ ادا کر لے اور مال گزاری لے لینے کی صورت میں سب روپیہ ادا کر کے اپنا کھیت واپس لے لے صورت مذکورہ جائز ہے کہ نہیں؟ اگر کوئی صورت جواز کی ہو تو اس کو بھی تحریر فرمادیں؟

جواب: یہ معلوم نہیں کہ اس کھیت کی پیداوار کس کے پاس رہے گی راہنہ کے پاس یا مرتبین کے اگر مرتبین کے پاس رہے گی تو ناجائز ہے۔ لہٰذا کئی فرض جو قطعاً فہور بنو جواز کی صورت یہ کہ مال گزاری حسب دستور راہنہ کے ذمہ رہے اور پیداوار جو کچھ ہو وہ مرتبین اپنے پاس محفوظ رکھے پھر ان فرض ادا کرے اور کھیت مع پیداوار مرتبین وصول کرے یا مرتبین اس کھیت کو بطور اجارہ راہنہ سے لے لے اور اجرت تحقّق ادا کر دے اور میٹھا اجارہ چوری ہونے پر کھیت واپس کر دے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۱ ص ۳۱۴)

نوٹ۔ (۱) حضرت مولانا مفتی سعید احمد صاحب رحمہ اللہ مدد مسد مظاہر العلوم (یہ ظاہر کرنا ضروری ہے کہ رہنہ داغی بھی ناجائز ہے اگر مرتبین نے کواجارہ پر لے گا تو اجارہ صحیح ہو جائے گا لیکن رہنہ باطل ہو جائے گی۔

بیع میں اصل رقم سے زائد کا دعویٰ کرنا

سوال: میں نے مقروض ہو کر ایک انجن خریدا تھا جو حالات نامازگار ہونے کی بنا پر مجھے انیس سو روپے میں بیچنا پڑا انیس سو وصول کر چکا ہوں آٹھ سو روپے چالو ہونے پر وعدہ کیا گیا ہے مگر اب وہ روپیہ نہیں دیتا عدالت سے فیصلہ ہوگا وکیل کہتے ہیں کہ انیس سو ہی کا دعویٰ کرو جب کامیابی کی کچھ امید ہے ایسی صورت میں انیس سو کا دعویٰ کر سکتا ہوں یا نہیں؟

جواب: مگر انیس سو روپے وصول پانے کی آپ نے ان کو رسید دے دی ہے تو آپ یہ دعویٰ کر سکتے ہیں کہ انیس سو روپے وصول کر چکا ہوں آٹھ سو باقی ہیں بیعتا مکمل ہو جانے اور انجن فٹ ہو کر چالو ہو جانے کے بعد محض بقید آٹھ سو واجب الاداء کے مطالبہ پر تو شاید بیع کو عدالت فتح نہ کرے بلکہ آپ کا روپیہ واپس آئے اگر آپ نے انیس سو کی رسید نہیں دی اور آپ آٹھ سو کا مطالبہ کریں اور عدالت اس کی کل قیمت آٹھ سو ہی تجویز کر دے بیعت نہ تجویز ہو تو نہ ہو تب بھی آپ کو آٹھ سو روپے مل جائیں تو مطالبہ پورا ہو جائے گا اگر بیع فتح کر دے اور انجن آپ کو واپس ملے تو آپ کو فیصلہ میں آٹھ سو ملنا پڑے گا اس صورت میں قانوناً آپ نفع میں رہیں گے غیر سوا آپ کو بیچے گا (مگر شرماس کو دکھنا درست نہ ہوگا تاہم اگر قانونی پیچیدگیوں کی وجہ سے (میں کو میں نہیں جانتا)

انیس سوئی کا دعویٰ ضروری ہے تو فیصلہ ہونے پر آپ کو صرف اپنا مطالبہ آٹھ سو روپیہ ہی رکھنے کا حق ہوگا جو رقم زائد ملے اس کو واپس کرنا ہوگا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۳۸۶)

مالک کیلئے حق تصرف

سوال: شامی ص ۳۱۱ ح ۳ کی عبارت میں ملک مشترک کے بارے میں ہے یا شخص واحد کی ملک خاص کے بارے میں؟ اور اگر ملک مشترک کے بارے میں ہے تو اس سے ملک خاص میں بھی جمع تصرف کا ثبوت ہوتا ہے یا نہیں؟ اور یہ قول ظاہر اور ایسے یا ظاہر اور ایسے مفتی بہ ہے یا غیر مفتی بہ عبارت یہ ہے:

وفي الشريفة عن العنانية لا يصح ومن قسمة الوهبانية وليس لهم ما قال الامام تقاسم يدا ب ولم ينقد كذا البيع بذكر قال ابن التبعة والمسئلة من التبعة عن نوادر ابن رستم قال ابو حنيفة في سكة غير نافذة ليس لا صاحبها ان يبيعوها ولو اجتمعوا على ذلك ولا ان يفسروها فيما بينهم لان الطريق الاعظم اذا تكثر الناس فيه كان لهم ان يدخلوا هذه السكة حتى يخف الزحام لان الناطق وقال شداد في ذور بين خمسة باع احدهما نصيبه من الطريق لالبيع جائز وليس للمشتري ان يشرى دارا لبايع واقفا لرادوا ان يصبوا على رأس سكتهم ذاك وبسدا رأس السكة ليس لهم ذلك لانها وان كانت ملكا لهم لكن للعامة فيها نوع حتى ملخصه ثم اذا ان ماتوا قسمة الناطق في شرحه من اختلاف الروايتين مدفوع فان ما ذكره ابن رستم في بيع الكل وما ذكره شداد في بيع البعض والفرق ان الثاني لا يفضي الى ابطال حق العائبة بخلاف الاول هذا وقد عرفت مما مرنا سابقا ان ما في الوهبانية غير ما ذكره المصنف لان مراد المصنف الطريق الخاص المملوك الواحد وهذا طريق مشترك في سكة مشتركة . الخ

جواب: یہ روایت نوادری اور ملک مشترک کے بارے میں ہے اور ملک خاص میں مفتی بہ میں ہے کہ مالک اپنی ملک میں ہر طرح کا تصرف کر سکتا ہے بشرطیکہ ان میں دوسروں کا ضرر نہ ہو اور اگر دوسروں کا ضرر نہ ہو تو پھر ایسے تصرف سے مالک کو روکا جائے گا اور سکہ غیر نافذہ میں چونکہ ملک مشترک اور راستہ چھنے والے سب کا حق مساوی ہوتا ہے کسی شخص کو بھی دوسروں کی

اجازت کے بغیر تصرف کرنا جائز نہیں خواہ کسی کا اس میں ضرر نہ ہو۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۴۷۹)

زمیندار کی زمین میں مکان تعمیر کرانا

سوال: زید کے پاس ایسی زمین ہے کہ جس کو وہ خود بیچ نہیں سکتا کیونکہ زمیندار کو کچھ روپیہ خزانہ دے کر مکان بنانے کی اجازت سے لیا تھا۔ عمر نے ذاتی مراد میں زمیندار سے کہا کہ مجھے مکان کی تکلیف ہے کہیں زمین ہوتی تو مکان بنالیتا اس پر زید نے وہ زمین عمر کو دے دی کہ مکان بنالو چنانچہ عمر نے اس زمین میں اپنا مکان بنوالیا اور سالانہ پر جوت ۹۰۰۰۰۰۰۰ سال تک برابر زمیندار کو دیتا رہا۔ اب زید نے عمر پر دعویٰ کیا کہ مجھ کو مکان ملنا چاہیے اور کہتا ہے کہ میں نے مکان بنانے کی اجازت اس شرط پر دی تھی کہ جب میں اپنی رقم ادا کر دوں گا جتنا مکان بنانے میں صرف ہوا ہے تو مکان وہاں لے لوں گا عمر کہتا ہے کہ اس قسم کی کوئی بات نہیں ہوئی تھی زید و عمر میں سے کوئی اپنی بات پر شہادت پیش نہیں کر سکتا البتہ زید سے عمر کہتا ہے کہ آپ زمانہ حال کے مطابق قیمت دے کر مکان وزمین لے سکتے ہیں مگر زید مصر ہے کہ اتنا ہی روپیہ دوں گا جتنا دارے بنوانے میں لگا ہے نہیں اس صورت میں مکان وزمین کا کیا حکم ہے؟

جواب: سوال سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ اصل زمین زمیندار کی ملک ہے زید نے اس میں مکان بنانے کی اجازت لی تھی اور اس اجازت کے لیے وہ کچھ خزانہ پیش کیا تھا زید زمین کا مالک نہیں تھا غالباً اسی لیے وہ بیچ نہیں سکتا تھا پھر ذاتی تعلقات کی بناء پر اس زمین کو عمر کے حوالہ کر دیا اور سالانہ پر جوت بجائے زید کے عمر نے دینا شروع کر دیا زمیندار اس معاملہ میں راضی رہا تو زید کا تعلق درمیان سے ختم ہو گیا اب زمین دار اور عمر کا تعلق باقی رہ گیا مگر عمر پر جوت زید کو دیتا اور زید زمیندار کو لے کر زید کا تعلق باقی رہتا اب کوئی تعلق نہیں رہا۔ لہذا زید کا دعویٰ بے اصل ہے جب تک کوئی شرعی شہادت پیش نہ کرے اب زمین زمیندار کی ہے اور مکان عمر کا اگر عمر اپنا مکان فروخت کرنا چاہے تو مستقل معاملہ کیا جائے جس پر طرفین رضامند ہو جائیں زید کو عمر سے جبراً مکان لینے کا حق نہیں ہے۔ اگر کوئی عدت مقرر نہیں کی گئی تو زمین دار کو حق حاصل ہے کہ جب چاہے اپنی زمین لے لے اور عمر سے کہہ دے کہ میری زمین خالی کر دو اور اپنی عمارت اٹھا لو پھر عمر اپنی عمارت اٹھائے یا اگر طرفین راضی ہو جائیں تو یہی ہوگی عمارت کی قیمت زمین دار کو ادا کر دے اور اس عمارت کا مالک بھی زمین دار ہو جائے۔

اس اجمال کا جواب درست ہے لیکن ترجیح کے لیے اول یہ امر صاف ہونا ضروری ہے کہ زید اور

زمیندار کا معاملہ عاریۃ تھا یا اجارہ اور پھر زید نے جو عمر سے معاملہ کیا وہ یہ طور رعایت فی العاریت تھا یا اجارہ
را اجارہ تو براہ راست زمیندار سے یا زید سے اس کے بعد حکم لگایا جائے گا۔ (فتاویٰ محمود بین الاصل ص ۲۶۹)

تمکیل معاہدہ پر مجبور کیا جائے بیعانہ ضبط نہ کیا جائے

سوال: ہمارے یہاں نظام ہوتی ہے ایک شخص نے اپنے نام پر بولی ختم کرائی اور ۲۵ روپیہ زر بیعانہ
ادا کر دیا مگر بعد میں اس کا ارادہ بدلا اور اب سامان لینے کے لیے تیار نہیں اور زر بیعانہ کا عرف یہ ہے کہ
بصورت انکار ضبط کر لیا جاتا ہے تاکہ آئندہ کسی کو خلاف معاہدہ کرنے کی جرأت نہ ہو شرعاً بیعانہ مشتری کی
ملک ہے اس کو واپس کر لینا چاہیے لیکن واپسی کی صورت میں بائع کو ہمیشہ کے لیے نقصانات کا قوی
اندیشہ ہائسی صورت میں کیا زر بیعانہ کو ادا کرنا ہی واجب ہے یا کوئی دوسری صورت بھی ہو سکتی ہے؟

جواب: اصل یہ ہے کہ صورت مندرجہ سوال میں بیع کا معاملہ شرعاً بھی مکمل ہو چکا ہے اب
مشتری کو بائع کی رضاء کے بغیر واپسی کا کوئی اختیار نہیں بلکہ اس کو زر ضمن ادا کرنے اور بیع پر قبضہ
کرنے کے لیے مجبور کیا جاسکتا ہے شرعی ضابطہ تو یہی ہے اور جہاں تک معلوم ہے موجودہ حکومت کا
قانون بھی یہی ہے کہ تمکیل معاہدہ کا دعویٰ اس پر ہو سکتا ہے اس لیے بائع کو حق حاصل ہے کہ دعویٰ
کرے اس کو تمکیل معاہدہ پر مجبور کرے اس صورت میں زر بیعانہ کی واپسی اور اس سے بائع کے ضرر
کا سوال ہی نہیں رہتا اور اگر کسی وجہ سے بائع دعویٰ نہیں کرتا تو زر بیعانہ کی واپسی لازم ہے اور اس
سے بائع کو جو ضرر لازم آتا ہے اس کا وہ خود مدد دار ہے کہ دعویٰ کیوں نہیں کرتا۔ یہ تو اصل ضابطہ کا
جواب ہے باقی ایک تدبیر اور بھی ہے جس میں زر بیعانہ بھی واپس ہو جائے اور ضرر بھی لازم نہ آئے
وہ یہ کہ کچھ عرصہ تک زر بیعانہ اپنے پاس محفوظ رکھے تاکہ مشتری سمجھ لے کہ وہ روپیہ ضبط ہو گیا پھر
کسی طریق سے اس کو پہنچا دے جس سے وہ نہ سمجھ سکے کہ زر بیعانہ واپس کر رہے ہیں کوئی چیز خرید
کر دے دے یا نقد روپیہ ہدیہ وغیرہ کے نام سے خواہ بلا واسطہ یا کسی دوسرے شخص کے واسطہ سے
اس کو پہنچا دے زر بیعانہ کا لازم واپسی و ضروری ہونے کی دلیل یہ ہے کہ شریعت میں تعزیر مالی جائز
نہیں روا کرتا باب التعمیر میں جمہور کا اس پر اتفاق منقول ہے۔ (امداد المستعین ص ۸۴۳)

بیعانہ کی رقم واپس کرنا ضروری ہے

سوال: میں نے اپنے پیارے دوست حاجی عبدالصمد صاحب کی دکان پر ایک مشین فروخت
کرنے کے لیے رکھی چار سو روپے قیمت مقرر کر دی حاجی صاحب کو فروخت کرنے کا مناسب

معاوضہ دینے کا وعدہ بھی کیا ان کے پاس دس دن کے بعد ایک گاہک نے مقررہ قیمت پر خریدی مگر اس طرح کہ ۲۰ روپے بطور بیعہ دے کر چار دن کے اندر قیمت لوٹ کر کے مال لے جائے گا ورنہ کر کے چلا گیا دس دن گزرنے کے بعد آیا اس عرصے میں وعدہ کے چار دن پورے ہونے پر مشین دوسرے گاہک کو فروخت کر دی گئی آپ ہمیں برائے مہربانی قرآن و سنت کی روشنی میں یہ بتا دیجئے کہ بیعہ کے ۲۰ روپے واپس کرنے میں یا نہیں؟ اور حنفی صاحب کو فروخت کرنے کا معاوضہ (جس کو عرف عام میں دلالی یا کمیشن کہتے ہیں) شریعت کی رو سے کیا فیصد دینا چاہیے؟

جواب: بیعہ کی رقم واپس کرنا ضروری ہے حنفی صاحب کا معاوضہ ان سے پیسے ملے گا چاہیے تھا بہر حال جب بھی رضا مندی سے ملے کر لیجئے۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۸۱)

دکان کا بیعہ اپنے پاس رکھنا جائز نہیں

سوال: میں نے ایک دکان کرایہ پر دینے کے لیے ایک شخص عبدالمجید سے معاوضہ کیا اور بطور بیعہ ایک ہزار روپے لیا اب عبدالمجید سے معاوضہ ختم کر لیا ہے اور میں نے دکان دوسرے کو دیدی ہے کیا میں نے جو عبدالمجید سے بیعہ کے ایک ہزار لے چھوڑا واپس کر دیتے چاہئیں یا میں اپنے پاس رکھ لوں؟

جواب: وہ ایک ہزار روپے آپ کس مد میں اپنے پاس رکھیں گے؟ اور آپ کے لیے وہ کب سے حلال ہو گا؟ یعنی اس رقم کو واپس کرنا ضروری ہے۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۸۱)

مکان کا ایڈوانس واپس کر لینا

سوال: عبدالستار نے ایک مکان کا سودا عبدالمجید سے کیا سو وہ ملے ہو گیا عبدالستار نے ایڈوانس پچیس ہزار روپے مکان والے کو دے دیے اور میں نے مکان قبضہ لینا ملے ہو گیا اس کے بعد عبدالستار کی مالی حالت خراب ہونے کی وجہ سے ملے شدہ عیاد کے اندر مکان کا قبضہ نہ لے سکا اور نہ لے سکتا ہے اب عبدالستار یہ چاہتا ہے کہ اس کی ایڈوانس رقم پچیس ہزار روپے واپس کی جائے عبدالمجید ایڈوانس رقم دینے سے نال معلول کر رہا ہے شریعت کی رو سے بتایا جائے کہ کیا عبدالمجید ایڈوانس رقم کھنکھناتے ہوئے آج کل ایسے معاملات بہت لوگوں کو پیش آتے ہیں؟

جواب: یہ رقم جو ملنے لگی تھی عبدالمجید کے لیے حلال نہیں ہے واپس کرنی چاہیے۔

(آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۸۲)

بیعہ کی رقم کا کیا کریں جبکہ مالک واپس نہ آئے؟

سوال: زید کے پاس ایک گاہک کا کارخانہ ہے جس میں لوگوں کے آرڈر پر مختلف قسم کی

جیزیں تیار کی جاتی ہیں اور آردار دیے والے لوگ کچھ پیسے بھی پیشگی دیتے ہیں اور مال تیار ہونے پر مکمل قیمت ادا کر کے لے جاتے ہیں لیکن ان میں بعض ایسے لوگ بھی ہیں جو کہ مال کے لیے آردار دیے اور پیشگی دیے جانے کے بعد پھر واپس نہیں آتے نہ مال لینے آتے ہیں اور نہ پیسہ لینے اور نہ ہی مال کا کارخانہ کون کوئوں کے ہتھ دغیرہ معلوم ہیں اس لیے ان کے گھر جا کر واپس کرنے کی صورت بھی نہیں تو کارخانہ کا مالک چاہتا ہے کہ جو پیسے اس کے پاس اس طریقے سے جمع ہو گئے ہیں انہیں شرعی صحیح مصرف میں خرچ کر دیے جائیں اس لیے جواب طلب امر یہ ہے کہ ان رقمات کے صحیح مصرف بتا دیجئے تاکہ موصوف اپنی ذمہ داری سے سبکدوش ہو سکے؟

جواب: اگر مالک کے آنے کی توقع نہ ہو نہ اس کا بچہ معلوم ہو تو اس کی طرف سے یہ رقم کسی مستحق پر صدقہ کر دی جائے بعد میں اگر مالک آ جائے اور وہ اپنی رقم کا مطالبہ کرے تو اس کو ریٹا دیا جائے اور یہ صدقہ کارخانہ دار کی طرف سے شہر کیا جائے گا۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۹ ص ۸۱)

مسجد میں بیع ہو جانے پر حق شفعہ طلب کرنا

سوال: ایک شخص نے زمین مسجد سے متعلق مسجد کو بیع کر دی تھی اب بعض شفعہ دار نے شفعہ کا ٹھکانا کیا ہے چنانچہ تحریر اسناد میں وہ بیع قطعی لکھ دی گئی ہے اور وہ سفید زمین مسجد کی بیع کے تحت وقف میں داخل کر دی گئی ہے کیا بصورت مذکورہ شفعہ دار طلب شفعہ کر سکتا ہے؟

جواب: اس صورت میں شفعہ اس زمین کو حق شفعہ لے سکتا ہے۔ (کلیات الفقہ ج ۱ ص ۱۱)

حق شفعہ کی طلب مدت کیا ہے اور شفعہ کون کون ہو سکتے ہیں؟

سوال: حق شفعہ شرعی کے طلب کرنے اور اس کے ثبوت کے لیے کیا کیا شرائط ہیں؟ نیز وہ چیزیں کیا ہیں جن کی بنا پر یہ حق زائل ہو جاتا ہے؟ اس کی طلب مدت کیا ہے؟ اور کون کون کو اس کا حق پہنچتا ہے؟

جواب: جب کوئی شخص کسی مملوک غیر منقول شئی مکان وغیرہ کو فروخت کرے تو ان پر تین قسم کے آؤندیں کوترتیب وار حق شفعہ حاصل ہوتا ہے اول اس کو جو کہ نفس بیع میں شریک ہو پھر اس کو جو حق بیع راستہ میں شریک ہو پھر اس کو جو کہ بڑی ہو اول کی موجودگی اور طلب پر غائی و حالت کو حق نہیں اسی طرح غائی کی موجودگی میں حالت کو حق نہیں شفعہ طلب کرنے کے لیے تین مرتبہ طلب ضروری ہے۔ اول جس مجلس میں بیع کو سنا ہے فوراً کہے کہ میں اس کا شفعہ ہوں میں طلب کر رہا ہوں اگر خاموش رہا یا یہ کہا کہ فلاں مکان کی بیع ہوئی ہے یا یہ مضائقہ نہیں تو حق شفعہ بیع کے ساتھ ساقط

یونانیدہ دوسری مرتبہ طلبہ یہ ہے کہ مشتری نے اپنے پاس جائیداد یا بیانی کے پاس جائیداد جمع کر کے اس مکان کی بیع ہوئی ہے میں اس کا شفعہ ہوں میں اس کو خریدوں گا اور اس طلبہ پر واد بھی بنا دے گا۔ اگر وہ گھر گواہوں کے سامنے یہ کہہ دے گا کہ وہ وقت پر گواہی کے نہیں تیسری مرتبہ طلبہ یہ ہے کہ حاکم کے یہاں دعویٰ دائر کرنے سے نفیس جمع اور اپنے اتھاق شفعہ اور طلبہ شفعہ کا ثبوت قائل کرنے حاکم واعد کی باقاعدہ تحقیق کر کے فیصلہ کر دے۔

طلبہ دس کے بعد اگر طلبہ دہائی میں ہر عذر تاخیر کی تو حق شفعہ ساقط ہو جائے گا اہل طلبہ نہ نہت حاکم کے یہاں دعویٰ دائر کرنے میں اگر تاخیر کی تو حق شفعہ ساقط نہیں ہوتا لیکن وہ مجھ کے نزدیک اس کی مدت ایک ماہ ہے اگر ایک ماہ تک بلا کسی عذر مرضی و سفر وغیرہ کے حاکم کے یہاں دعویٰ نہ کیا تو حق ساقط ہو جائے گا۔ (قرنی نمبر ۱۷ ص ۱۰۰)

مسجد کیلئے حق شفعہ نہیں ہوتا

سوال ایک مکان جس پر مسجد کا شفعہ تھا دو متولیان مسجد اس مکان کو مسجد کے لیے لینا چاہتے تھے مگر ایک شخص نے وہ مکان خرید کر اور خرید کرنے کے بعد مسجد کا شفعہ کیا مینا جس پر اس شخص نے کہا کہ میں کچھ حصہ اس مکان کا مسجد سے دوں گا اس وعدے پر متولیان مسجد خاموش ہو گئے مگر وعدہ کے باوجود مسجد کو کوئی حصہ نہ دیا اس نہت میں اس مکان پر مسجد کے متولیان دھم کے شفعہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: مسجد کے لیے حق شفعہ نہیں ہوتا۔ (کتابت لغوی ص ۱۱۸)

قبل بیع شفعہ کا خاموش رہنا معتبر نہیں

سوال: خریدنے والے اپنے مکان کو آٹھ سو روپے میں بکر کے ہاتھ ملے کر کے حامد شفعہ کو ایک تحریر ۲۵ ستمبر ۲۵ کو دی کہ میں بکر مشتری کو قیمت نہ گورہ اپنے مکان فروخت کر رہا ہوں آپ کو اطلاع دیتا ہوں کہ حق شفعہ اگر آپ کا نہ گورہ قیمت کے ساتھ لینا چاہیں تو مجھے جلد اطلاع دیں ورنہ ۲۵ ستمبر کو میں بیعت کی جیسی عدالت سے کرادوں گا شفعہ کے کوئی حاذق مذکور ۲۵ ستمبر کو واجب قبول ہوا مگر بکر نے نہ ہوئی پھر شفعہ کے تابع سے ۱۵ اکتوبر کو کہا کہ میرے ساتھ بکر نے مسابقتی کچھ قیمت میں کی آمد بیعت کے تابع نے یہاں روپے لے لی کرتے ہوئے کہا تھا کہ آئی چار بیعت تک آپ اس کا جواب دیں ورنہ کل جنوری تک سہ ماہ کرادوں گا ۲۵ اکتوبر کو تھیل تھی اے اکثر ہر ماہ عدالت سے رجسٹری سرائی گئی اور شفعہ کے کوئی جواب نہ دیا اب سوال یہ ہے کہ شفعہ کا حق شفعہ حاصل ہوا یا نہیں؟

جواب: حق شفعہ کا ثبوت باوجود از شفعہ کی قیاس سے ہے قبل بیع اگر شفعہ خاص ہو رہے ہو انکار بھی کر دے تاہم وقوع بیع کے وقت اس کو مطابق حق شفعہ کا اختیار ہوتا ہے اس لیے ۲۹ ستمبر سے پہلے کا تمام کارروائی کا اہم ہے۔ ۲۹ ستمبر کو معاملہ بیع قبل ہو چکا مگر خالہ کو اس کی خبر ہونا سال میں مذکور نہیں ۱۵ اکتوبر کو جو مشکور یہ اور شفعہ کی مذکور ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ خالہ کو بھی تک بیع ہو چکے کا علم نہ تھا اس لیے وہ زیادہ سے زیادہ حق صرف تنکی تحذیف ضمن کی درخواست کرتا ہے اور زیادہ کے حکم میں بھی کوئی ایسا نقطہ نہیں جس سے اس کو بیع ہو چکے کی خبر کا کام ہوتا ہو بلکہ اس نے یہ کہہ میں پچاس روپے کم کر کے بیکر کو راضی کر کے (چونکہ میں اسے دھڑا کر چکا ہوں اس لیے اس کو راضی کرنے کی ضرورت ہے) تمہارے ۵۰ روپے میں پچاس روپے رجسٹری کرادوں گا اس سے خالہ یہ سمجھا ہو گا کہ بیع ابھی تک واقع نہیں ہوئی پھر ۱۸ اکتوبر تک جو اس نے جواب نہیں دیا اس سے حق شفعہ ثابت ہونے میں نقصان نہیں آتا ممکن ہے کہ اس کو ۸ اکتوبر کو ہی اطلاع ہوئی ہو کہ معاملہ بیع مکمل ہو گیا اور اس نے فوراً نہایت ہی طلبہ مواثبت کی ہو۔ بہر حال اگر ہو چکے کی اطلاع ہوئی ہو اور اس نے طلبہ مواثبت و طلبہ مواثبات کی ہو تو حق شفعہ باطل ہو گیا۔ بالاعتبار مذکورہ سوال سے یہ امر ثابت نہیں ہوتا اور ارادہ بیع کی اطلاع ہونے اور طلبہ شفعہ طلب نہ کرنے سے حق شفعہ ساقط نہیں ہوتا۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۹ ص ۱۱۴)

نوٹ اور روپیہ ایک جنس کیوں ہیں؟

سوال: نوٹ اور روپیہ ایک جنس ہیں تو کیوں؟ نوٹ اور روپیہ جس وجہ سے ایک جنس ہیں ان وجہ سے نوٹ اور روپیہ اور روپیہ اور روپیہ بھی تو ایک جنس ہو سکتے ہیں اس میں اس میں کیا فرق ہے؟

جواب: نوٹ خور مال نہیں ہے بلکہ مال کی سند ہے مثلاً دس روپے کا نوٹ ان دس روپیوں کی سند ہے جس کے داخل کرنے پر خزانہ سے یہ سند ملے گی۔ لہذا نوٹ خود جمع نہیں کیا جائے گا بلکہ ان روپیوں کی جن کی وہ سند ہے جیسا کہا جائے گا اور سند پر کسی پیشی کرنا صحیح نہیں ہے نہ روپیہ اور پیسے چونکہ غیر جنس ہیں روپیہ چاندی کا اور پیسے تانبے کے نہ لیان سے کسی پیشی جائز ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۹ ص ۹۸)

روپے کے عوض پونے سولہ آنے لینے

سوال: روپے کے عوض میں پونے سولہ آنے لینا اور دینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: روپے کے عوض پونے سولہ آنے اور سولہ آنے لینا جائز ہے اور صرف چاندی کا تبادلہ ہی عدا سے ہو چوکی زیادتی کمزور و تخریج و حرام ہوتی ہے اور جب غیر جنس (تانبہ، لوہا، مس) سے تبادلہ ہو تو زیادتی کی جائز ہو جاتی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۹ ص ۹۹)

حکومت کے "بونٹ ٹرسٹ آف انڈیا" میں شرکت کا حکم

سوال: حکومت ہند کی طرف سے ایک ادارہ بنام "بونٹ ٹرسٹ آف انڈیا" ۱۹۳۱ء سے قائم ہے جو عوام سے سرمایہ وصول کر کے اس کو کاروبار میں لگانا ہے اس کے ایک حصہ کی قیمت دس روپے ہے اور بازار میں دس روپے ۲۵ پیسے ہے۔ اس طرح کی پیشی کے ساتھ ملے ہیں۔ اس میں لگائے ہوئے سرمایہ کے تحفظ کی ضمانت حکومت ہے اور ہم جب چاہیں اس کو بازار میں فروخت کر سکتے ہیں یا حکومت کو واپس کر سکتے ہیں اس کے منافع کا اعلان صحابہ حکومت بذریعہ اخبارات کیا جاتا ہے جو ہم پیش دہا ہے اس مسئلہ میں عرض ہے کہ اس ادارہ میں مسلمانوں کے لیے سرمایہ لگانا جائز ہے یا نہیں؟ اس کی انجینی باقاعدہ قانونی طور پر لے کر کمیشن کی بنیاد پر مسلمانوں سے یا دیگر اقوام سے سرمایہ حاصل کر کے کیا اس ادارہ کو دینا جائز ہے؟

جواب: اس ادارہ میں مسلمانوں کے لیے سرمایہ لگانا بھی جائز ہے اور اس کی انجینی باقاعدہ اور قانونی صورت پر لینا بھی جائز ہے اسی طرح اگر کمیشن سے وہی صورت مراد ہے جو اوپر سوال میں مذکور ہے کہ مثلاً ۱۰ روپے کا حصہ اور وہ ۲۵ پیسے میں فروخت کرنا ہوتا ہے تو اس کی بھی شرعاً اجازت ہے اور اگر کمیشن کی کوئی اور صورت ہے تو اس کو نکل کر حکم شرعی معلوم فرمائیں۔ (فتاویٰ الفتاویٰ ج ۱ ص ۲۱۳)

جبراً لیا گیا روپیہ واپس لینے کی صورت

سوال: حکومت بذریعہ ٹیکس کسی سے روپیہ وصول کرے تو اس شخص کے لیے جائز ہے کہ جس طرح سے ممکن ہو اپنا روپیہ واپس لے لے۔ (امداد المستحقین ص ۴۷۶)

جواب: یہاں حکومت بذریعہ بوند عوام سے قرض لیتی ہے اور پھر اس پر سود دیتی ہے نیز نام نہ قرض ڈال کر نمبر نکلنے پر کچھ انعام دیتی ہے ان کو جنہوں نے قرض دیا تو ایسی صورت میں تم ٹیکس دینے والا اگر اپنے بوند خرید لے شخص اس نیت سے کہ انعام و سود کی صورت میں جو روپیہ دیا جاتا ہے اس کو اپنی دی ہوئی رقموں کرنے کی قرض سے لے تو رہنا فتویٰ امداد المستحقین ایسے بوند کا خریدنا اور اس پر سود اور انعام کا لینا اپنے حق کے عوض جائز معلوم ہوتا ہے؟

جواب: آپ صحیح سمجھتے ہیں۔ جواز کی ہے۔ (فتاویٰ فتاویٰ معلوم فیہ ملبور)

مختلف فنڈ اور اس میں تقسیم وراثت کے احکام

سوال: فاضل خان کا گزشتہ سال انتقال ہوا مرحوم ایک چیکری میں کام کرتے تھے انتقال کے بعد چیکری کے قانون کے مطابق مختلف وجہ سے مرحوم کے ورثہ کو روپے ملیں گے مرحوم کے

خاندان کے یہ افراد موجود ہیں ایک بھائی، ماں، بیوہ، بہن، بیوی، ایک لڑکا، دو لڑکیاں
مرحوم کے ورثاء کو فنڈ ڈچھڑ ریلیف سکیم گروپ انشورنس گریجویٹ کی مدد سے رقم ملے گی، براہ
کرم میراث کی تقسیم کا شرعی طریقہ تحریر فرمادیں؟

(۱) فنڈ: یہ وہ روپیہ ہے جو ہر ایک ملازم کے مشاہرہ میں سے ماہانہ کاٹا جاتا ہے اور ریٹائر
ہونے پر خود ملازم کو اور مرنے کی صورت میں اس کے ورثاء کو دیدی جاتی ہے اس کے لیے فیکٹری
ہر ملازم سے فارم بھرواتی ہے کہ خود فارم بھرنے والے کے بعد یہ روپیہ کن کو دیا جائے، مرحوم نے
فارم بڑے بھائی کے نام کیا تھا، اس وقت مرحوم کی شادی نہیں ہوئی تھی، براہ کرم اس رقم کا شرعی حصہ
تحریر فرمائیں کہ کس وارث کو کتنا ملے گا؟ یہ رقم بیس ہزار روپے ہے۔

(۲) گروپ انشورنس: یہ وہ روپے ہیں جو فیکٹری بطور امداد ملازم کے وفات پا جانے کی
صورت میں اس کے گھر والوں کو دیتی ہے، حیات کی صورت میں ملازم کو بھی نہیں دیا جاتا، اس کے
لیے مشاہرہ سے کچھ نہیں کاٹا جاتا۔

(۳) ڈچھڑ ریلیف سکیم: اس فیکٹری میں ۲۰ ہزار ملازم ہیں، ہر ملازم اپنے ساتھی ملازم کی موت
پر ایک روپیہ اپنے مشاہرہ میں سے کٹواتا ہے اس لیے ایک مہشت ۲۰ ہزار کی رقم مرحوم کے ورثاء کو دی
جاتی ہے، مرحوم بھی اس سکیم کے ممبر تھے، یہ رقم فیکٹری کے قانون کے مطابق مرحوم کی بیوی کو ملی ہے۔

(۴) گریجویٹ: یہ وہ رقم ہے جو فیکٹری کے ملازم کو اس کے ریٹائر ہونے پر اور مر جانے کی
صورت میں اس کے ورثاء کو دی جاتی ہے، اس میں فیکٹری دس ماہ سے بیس ماہ تک ماہانہ مشاہرہ کا
مجموعہ دیتی ہے یہ رقم ملازم کو حیات اور موت دونوں میں ادا کی جاتی ہے، مرحوم نے اس کے فارم پر ۳۰
فیصدی والدہ کے نام اور ۷۰ فیصدی بیوی کے نام بھرا ہے، فیکٹری بحیثیت لکھنے کے ادا کرے گی۔

(۵) مشاہرہ بونس: مرحوم کی کچھ رقم بونس اور مشاہرہ کی شکل میں ملنے والی ہے، اس میں کوئی
نہیں ہے اور نہ ہی فیکٹری کی جانب سے مانگا جاتا ہے، اس رقم کی بھی شرعی تقسیم کیسے ہوگی؟ اس
طرح مرحوم کی مجموعی رقم ۷۰ ہزار روپے ہے۔ جواب: فاضل خان مرحوم (۲۳ اکتوبر ۹۶)

ماں	بیوی	لڑکا	لڑکی	لڑکی	بڑا بھائی	بیوہ بہن
۳/۱۶	۳/۱۲	۳۳	۱۷	۱۷	محمود	محموم

پرائیویٹ فنڈ مرحوم کا ترکہ ہے اور شرعاً اس کا حکم یہ ہے کہ بیوہ کا مہر اگر باقی ہے تو مہر اور جو کوئی
قرض مرحوم کے ذمہ ہو تو وہ قرض غرض و حقوق جو میراث پر مقدمہ ہیں دینے کے بعد چھینا نوے

حصوں پر تقسیم کر کے سولہ حصے ماں کے پارہ حصے بیوی کے چوتیس سہارا کے کے اور سترہ لڑکی کے ہوں گے اور فارم میں محض بڑے بھائی کا کام لکھنے سے وہ رقم شرعاً بڑے بھائی کی ملکیت نہیں ہوگی۔

(۲) یہ رقم جو مرنے کے بعد فیکٹری کی جانب سے میت کے ورثاء کو ملتی ہے وہ مرنے والے کا ترک نہیں ہوتی کہ اس پر سب ورثاء کو حسب خراج شرعی حصہ ملے بلکہ یہ رقم عطیہ ہوتی ہے بس فیکٹری جس کو اور جن شرائط کے ساتھ دے وہی ان شرائط کے ساتھ مستحق و حقدار ہوں گے جیسا کہ لکھا ہے جن کو دیا ہے وہی اس کے مستحق و حقدار ہیں۔

(۳) اس رقم کا حکم نمبر ۲ کی طرح ہے اور جب ضابطہ یہ ہے کہ گھروالوں میں سے صرف بیوی ہی کو دی جاتی ہے اور بیوی بھی کو حسب ضابطہ دیا ہے تو بیوی ہی حق دار ہوگی البتہ دیا جاتا ہے لازم ہوگا کہ وہ اس رقم سے مرحوم کے بچوں کی پرورش اور تعلیم و تربیت اچھی طرح کرے اور مرحوم کی والدہ بیوہ بہن وغیرہ کے ساتھ حسن سلوک کا معاملہ کرے اور جہاں تک ہو سکے ان کی ضروریات کا لحاظ بھی رکھے۔

(۴) جب یہ قانون ہے کہ زندہ رہنے کی صورت میں رہنا نہ ہونے پر یہ رقم خود اس کو اور اس کے مر جانے پر قانوناً اس کے ورثاء کو دی جاتی ہے تو محض کسی ایک فرد کے دینے سے عہدہ محض پوری رقم کا مستحق نہ ہوگا بلکہ حسب خراج شرعی ہر لائق تمام ورثاء پر تقسیم ہوگی پھر تابعین کا حصہ اس طرح محفوظ کر دیا جائے کہ ان کے باقی ہونے پر ان کو مل جائے اور یہ تقسیم حقوق حقدار یعنی المیراث جیسے قرض و باقی ماندہ میراث کی دانستگی کے بعد ہوا ہوگا۔

(۵) یہ رقم بھی حقوق حقدار علی المیراث کی ادائیگی کے بعد حسب خراج شرعی تمام ورثاء کو سوا نمبر ۱ کے جواب کے مطابق ملے گی۔ (تجاربہ الفتاویٰ ج ۱ ص ۲۲۸)

مسلم قرض سے متعلق بعض سوالات

سوال: آج کل جا بجا مسلم قرض کا قیام ہوتا جا رہا ہے مسلمانوں کے اس ملی کام کے لیے دفتر کا قیام طراز مین کی تنخواہ اور دیگر مصارف ضروری ہیں اگر طراز یا معاہدہ نامہ کی قیمت دفتری ضرورت کے موافق نہ رکھی جائے بلکہ کم رکھی جائے تو کام چلنا مشکل ہے اس لیے اس کا کافی طراز رکھنے ہوئے فتویٰ صادر فرمایا جائے سوالات یہ ہیں:

(۱) قرض کے غرضاً معاہدہ نامہ کی قیمت طراز مین کی تنخواہ اور دیگر دفتری مصارف کے لحاظ سے رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: قرض کی قیمت متعین کرنا درست ہے خاص کر جبکہ سہ سے بچنے کے لیے دفتری طراز

یہ کام کیا جائے کہ کسی کو قرض اندہ دوزی مقصود نہیں فتح القدیر میں جزیئہ موجود ہے کہ ایک کا نقد کا پرزہ بڑی قیمت (ایک ہزار پر) فروخت کرنا درست ہے یہاں تو یہ کاغذ صرف پرزہ بھی نہیں بلکہ ایک درجے میں چمک کی حیثیت رکھتا ہے چمک کی بیع کے متعلق رد المحتار شرح در مختار میں بحث موجود ہے۔

(۲) قرض کی مدت ختم ہونے پر قارم قرض معاہدہ نامہ کی تجدید اور اس کی از سر نو قیمت لینا جائز ہے یا نہیں؟
جواب: قرض کی مدت ختم ہونے پر معاملہ ختم کر دیا جائے مستقر قرض سے کہا جائے کہ اپنا دامن واپس لے لو قرض ادا کر دو اگر اس کے پاس داکر کرنے کے لیے نہ ہوں تو وہ کہیں سے قرض لے کر دے پھر قرض سے مستقل معاملہ کر لے لیکن پہلا معاملہ ختم کیے بغیر قارم تو وہی ہے قارم قرض کی قیمت از سر نو لی جائے یہ درست نہیں۔

(۳) قرض کی میعاد ختم ہونے پر ایک دونوں کے بعد دامن کی مرضی ہو یا نہ ہو بھتہ قرض شکی مرہون کی فروختی جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جب معاہدہ نامہ میں اس کی صراحت ہے کہ میعاد پر قرض ادا نہ کرنے کی صورت میں زبور فروخت کر دیا جائے گا تو یہ دامن کی طرف سے توکیل ہے توکیل کو فروخت کرنے کا اختیار ہے پھر بھتہ قرض رکھ کر زائد دامن کو واپس کر دے۔

(۴) قارم قرض معاہدہ نامہ کی قیمت قرض دینے وقت وضع کر لی جائے یا دینے کے بعد کرے؟
جواب: قارم قرض معاہدہ نامہ قیمت دے کر مستقل خریدایا جائے تاکہ وہ معاملہ مستقل رہے۔

(۵) قارم معاہدہ نامہ کی قیمت سے وصول شدہ رقم جو فتری خرچ اور ضروریات مصارف سے بچ جائے اس کا مصرف کیا ہے صرف فقراء پر اس کا صدقہ ضروری ہے یا مسلمانوں کے دیگر طبقوں کا سون میں مصرف کیا جاسکتا ہے؟

جواب: قارم معاہدہ نامہ کی قیمت سے حاصل شدہ رقم جو فتری خرچ و ضروری مصارف سے بچ جائے اس کو نقد کی توسیع میں خرچ کیا جاسکتا ہے اور بہتر تو یہ ہے جیسے جیسے رقم زائد بچتی جائے قارم معاہدہ نامہ کی قیمت میں تخفیف کر دی جائے۔

(۶) قرض حاصل کرنے والے کی جو رقم مسلم قرض میں کسی دوسری قطعاً مانیت وغیرہ میں جمع ہے اگر مستقر قرض یہ چاہتا ہے کہ یہ میرا قرض اس حد سے وضع کر لیا جائے اور میری مرہون شکی مجھے واپس کر دی جائے فروخت نہ کی جائے تو ایسی صورت میں شکی مرہون فروختی جمع شدہ رقم سے وضع کیے بغیر جائز ہے کہ نہیں؟

جواب: جبکہ رائی کی کوئی رقم دوسری مدت میں نقد میں جمع ہے اور وہ کہتا ہے کہ مقدار قرض اس رقم سے وصول کر لیں اور میرا مزید برداشتیں کر دیں تو پھر شکی مریوہ کے فروخت کرنے کی اجازت نہیں کیونکہ مؤکل نے وکیل کو بیع مریوہ سے معزول کر دیا اب اس کو بیع کرنے کا حق نہیں۔

(۷) شکی مریوہ پر قرض کی معاہدہ کرنے کے بعد کرائے کے طور پر مزید کوئی رقم قرض گیرندہ سے وصول کرنا کیسا ہے؟ شکی مریوہ کی حفاظت کا خرچہ کسی کے ذمہ ہے مسلم نقد پر یا مستقرض پر؟
جواب: شکی مریوہ نہیں کرتے وقت قرض گیرندہ سے کوئی خرچہ رقم بلام سرمایہ حفاظت وصول کرنے کا حق نہیں۔

(۸) مسلم نقد چلانے والے سودی لین دین سے مسلمانوں کو بچانے کی نیت رکھیں یا اس سے حاصل شدہ آمدنی سے مسلمانوں کے رفاہی کاموں کو زیادہ سے زیادہ فروغ دینے کی نیت رکھیں دونوں نیتوں میں کس کو اصل بنائیں؟

جواب: مسلم نقد چلانے والے مسلمانوں کو سودی لین دین سے بچانے کی نیت رکھیں مسلمانوں کے رفاہی کاموں کو زیادہ سے زیادہ فروغ دینے کی نیت ہرگز نہ رکھیں بلکہ اگر نقد اس حیثیت میں جمع ہو جائے کہ اس کو قرض کے فارم و معاہدہ نامے کی قیمت کی ضرورت نہ رہے تو فارم و معاہدہ نامے بلا قیمت ہی دیا کریں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۴ ص ۲۸-۲۳)

جواب مذکورہ پر اشکال کا جواب:

سوال: اشتکاء کا جواب نہ ملتا لیکن طالب علمانہ دو غلطیاں ہیں پہلا یہ کہ مسلم نقد قرض اسی وقت چتا ہے جب فارم خرید کر لایا جائے یہ بات لوگوں کو اچھی طرح معلوم ہے اس پر تعال ہے یہ قرض بشرط بیع معلوم ہوتا ہے نہ کہ بیع کی ضمانت معلوم ہوتا ہے۔ دوسرا غلطی یہ ہے کہ دوسرا طے جب الگ الگ درست ہوں تو مجموعہ بھی درست ہو یا قاعدہ مذکورہ کچھ میں نہیں آیا۔ یہ قاعدہ حضرت مفتی صاحب نے جو بات مذکورہ کی تمہید میں تحریر فرمایا تھا "کیونکہ بیع اور اشاعت یا بیع اور اجارہ یا بیع اور اعادہ دونوں ایک ایک صحیح ہوں اور ان سب کو بیع کے لیے شرط نہ دیا جائے اور مجموعہ صحیح ہو جائے" ایہ نہیں ہے کیونکہ ان صورتوں میں تعقلاً عقد کے خلاف شرط لگنے کی وجہ سے بیع فاسد ہو جاتی ہے اس لیے قرض ایک صحیح ہو اور فارم کی بیع ایک صحیح ہو اور بیع قرض کے لیے شرط بند رہی ہو پھر بھی مجموعہ صحیح اور مکمل اشکال ہے۔

جواب: بیع کا معاملہ ایک شخص سے ہے کہ اس سے فارم خریدیں پھر اس کو اس سے کوئی

مطلب نہیں کہ خریدار اس کو استعمال کرتا ہے یا نہیں یہ بلا شرط درست ہے۔ اگرچہ بائع وکیل ہو مقروض کا مگر حقوق بیع عقد (خیار اوبالعیب تسلیم بیع قبض نعم وغیرہم) وکیل کی طرف راجع ہوتے ہیں جب اصل عائد نہ ہو بلکہ وکیل عائد ہوتی کہ اگر ملک مسلم میں کسی طرح ممنوع الصنف چیز خریدی ہو مثلاً آجائے وہ خود اس کو فروخت نہیں کر سکتا کیونکہ اس کے حق میں وہ مال معصوم نہیں البتہ کسی ذی کو تو وکیل کے ذریعہ بیع ہو سکتی ہے قرض کا معاملہ مقروض سے ہے اس کی طرف سے اتنی شرط ہے کہ مخصوص فارم ہڈ کر کے روایک طرح اس کا ثبوت نص میں بھی ہے۔ "الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَايَعْتُمْ بَيْنَكُمْ فِي شَيْءٍ فَاجْلُوا بَيْنَكُمْ فَتُسْمِعُوا فَاجْلُوا الْآيَةَ" اگر کوئی کاتب اجرت کتابت لے اس کے لیے یہ بھی جائز ہے مگر ظاہر ہے کہ یہ قرض شرط نہیں جس کی بناء پر معاملہ قرض ناجائز ہو جائے کاتب وکیل مقروض ہو یا غیر سب کا ایک حکم ہے۔

فصل واحد سے دو معاملے ہوں اور ایک کو دوسرے کے لیے شرط قرار دیا جائے پھر بھی مجموعہ درست ہو اس پر جو ظاہر ہے اس کا تعلق حضرت تھانوی کی منقولہ عبارت سے ہے۔ اس کا جواب آپ جس طرح میرے ذمہ سمجھ رہے ہیں آپ کے ذمہ بھی ہے وہ یہ ہے کہ دو معاملوں میں سے ایک کو دوسرے کے لیے شرط قرار دیا جائے تب ناجائز ہے جیسے پھلوں کی بیج و رختوں پر اور پھل پکے تک درختوں کا چارہ پر لیا جائے یہ شرط کر لی جائے۔

میں نے مسلم فقہ کے ذمہ داروں کو یہی مشورہ دیا تھا کہ فارم فروش مستقل آدمی کو قرار دیا جائے آپ یہ کام نہ کریں تا کہ دو معاملے دو شخصوں سے الگ الگ ہو جائے اگر کوئی کتابت کو شرط قرار دے تو یہ درست ہے اور اس کی مہذب اور سہل صورت یہ فارم ہے اور اس کی قیمت بمنزلہ اجرت کتابت ہے اور فارم بھی منکوم ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۳۸۸)

جواب بالآخر ایک اور اشکال کا جواب:

سوال: تیسرا سوال یہ تھا قرض کی بیعہ ختم ہونے پر ایک دونوں دینے کے بعد راہنہ کی مرضی ہو یا نہ ہو بقدر قرض فنی مرہون کی فروختگی جائز ہے یا نہیں؟ ضروری بات یہ ہے کہ معاہدہ نامے میں اس کی صراحت ہوتی ہے کہ بیعہ پر قرض نہ ادا کرنے کی صورت میں زیور فروخت کر دیا جائے گا تو یہ راہنہ کی طرف سے توکیل ہے وکیل کو فروخت کرنے کا اختیار ہے پھر بقدر قرض رکھ کر زائد کو واپس کر دے۔ اب سوال یہ ہے کہ قرض لینے والا قرض ادا نہیں کرتا اور راہنہ سے فنی مرہون کی فروختگی کو رد کرتا ہے تو ایسی صورت میں قرض کی ادا تکلیف کیسے ہو مستند ضامن کا حال یہ ہے

کہ ادائیگی میں بڑی مال منوال کرتے ہیں تو ادائیگی قرض کی کیا شکل ہو؟

مسلم فقہ کے ذمہ دار ائمہ اور ملازمین سے کام کرتے ہیں ایک طرز مصرف فارم فروخت کرتے ہیں دوسرا ملازم قرض دیتا ہے کاغذات ایک دوسرے کی طرف منتقل ہوتے رہتے ہیں اور ہر ملازم اپنا متعلقہ کام اسی کاغذ کے آنے پر کرتا ہے نہ ایجاب ہوتا ہے نہ قبول نہ سارا نفع فقہ کو ملتا ہے حضرت والا نے فرمایا ہے کہ میں نے ذمہ دار کو یہی مشورہ دیا تھا کہ فارم فروش مستقل آدمی کو قرار دیا جائے آپ یہ کام نہ کریں تاکہ دو معاملے دو شخصوں سے الگ الگ ہو جائیں مسلم فقہ نے اس پر ایک ملازم فارم فروخت کرنے پر مقرر کر دیا حالانکہ وہ دفتر ہی کا آدمی ہے اور فائدہ مسلم فقہی کو ملتا ہے تو یہ صورت آپ کی مقرر کردہ صورت میں داخل ہے یہ نہیں اس صورت میں جو نفع مسلم فقہ کو ہوا و درست ہوگا یا نہیں؟ نفع اگر مسلم فقہ کو جائز ہے تو ٹوٹل قرض بجز نقصان فقہ و ہیز سے اس کا اخراج کس طرح ہوگا؟ اگر ایک آدمی قرض اس صورت پر دے کہ ملاں سامان میرے وکیل بالبیع سے خریدو اور وہ ملان بہت بڑا فروخت کرتا ہے اور مستغرق مجبور اس کو خریدتا ہے کیا یہ صورت درست ہے حالانکہ نفع مقروض ہی کو ملے گا؟

جواب: جب اصل قرض و رہن میں بطور معاہدہ یہ شرط ہے کہ میعاد مقرر و پر اگر قرض واپس نہ کیا تو ہم جتنی مرہون کو فروخت کر کے اپنا قرض وصول کر لیں گے تو پھر مقروض کو حق ہے کہ مدت گزرنے پر مرہون کو بحیثیت وکیل راہن فروخت کر دے اگر راہن اجازت بیچ نہ دے اور دین بھی واپس نہ کرے تو اس صورت میں وکیل معزول نہ ہوگا وکالت مقررہ سے یہ صورت وکالت جو نہ جھمن رہن میں ہے مستثنیٰ ہے رہن بھی توثیق کے لیے ہے کہ اصل دین ضائع نہ ہو جائے اور توکیل زیادہ توثیق کے لیے ہے۔

سوال نمبر ۶ کے جواب میں جو کچھ عزل وکیل کے متعلق لکھا گیا ہے وہ اس کے معارض نہیں کیونکہ مستغرق کی رقم پہلے سے دوسرے میں جمع ہے وہ اس سے وصول کرنے کی اجازت دیتا ہے اور جتنی مرہون کو واپس مانگتا ہے تو یہ بالکل ایسا ہی ہے جیسا کہ دین واپس کر کے جتنی مرہون کو واپس لیتا ہے جبکہ مقروض کو رض دین بغیر کسی غلبان کے وصول ہو رہا ہے تو مقصد دین (توثیق) اور مقصد وکالت (زیادہ توثیق) حاصل ہے اور وکالت اسی لیے تھی کہ وصول دین نہ ہو جائے اور اب وہ وکالت بیع مرہون سے معزول کر دیتا ہے تو انزال ہو جائے گا نیز اگر بیع مرہون کرے اور پھر اس کی قیمت سے دین وصول کرے تو یہ طول قرض ملانا فائدہ ہے اور اس میں مستغرق کا ضرر بھی ہے۔

۲۔ جب حقوق عقد عائد کی طرف غائب ہیں اور عائد وکیل امین ہے تو کیا ضمان ہے مقرض

اور ہے بائع اور ہے۔ اگرچہ بائع وکس مقرض ہے نیز بائع فارم بلا شرط ہے اہدٰ مشتری اس سے فروما
قرض کا حاصل کرتا ہے تو یہاں بیع پر قرض مرتب ہوتا ہے کہ نہ کہ قرض پر بیع اور بیع میں نفع درست ہے
قرض میں درست نہیں۔ یہ نہیں فرمایا کہ کل بیع جو نفعاً فہو و ملحقاً کہ بیع کی ایک مستقل قسم کا
نام ہی بیع مرابحہ ہے اس میں نفع مرابحہ ہوتا ہے بیع کے لیے صریحاً واجب و قبول کے بجائے اگر
تعمالی ہو جائے تب بھی درست ہے جیسے ایک شخص کارز فروخت کرتا ہے اس طرح کہ مشتری پیسے دہ
دیتا ہے کارز اٹھا لیتا ہے زبانی ايجاب و قبول کچھ نہیں ہوتا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۴۴۰)

حزارعت میں تاوان کس پر ہوگا؟

سوال: زید نے زمین میں دو شخصوں سے معاوضہ کیا۔ تمہارا صرف عمل اور زمین بیل کچھ میرے اور
حصہ دونوں کا صرف نفع میں ہوتا تھا ہوگا بھوسے میں نہیں ان دو شخصوں میں سے ایک زمین کو سرکاری
تالے سے بیچ دیا تھا اور اس کے لڑکے نے تالے کی دوسری شاخ میں رکاوٹ ڈال دی تاکہ اس کی طرف
زیادہ پانی آئے مگر مجھے کھانے کے فرائض پر پکڑ لیا پولیس نے مانگ اور اس کے حزار میں سے مقدمہ
چلانے کے عوض دوسروں پر لے کر چھوڑ دیا اور مجھے کے فرائض نے چھ تاوانوں ڈال دیا۔
اب سوال یہ ہے کہ یہ رشوت و تاوان بقدر حصص ہے یا صرف اسی شخص پر؟ یا لڑکے پر؟
مالک اور دوسرے کا شکاروں کو اس کا علم نہیں؟

جواب: جس کے فعل سے یہ تاوان پڑا ہے اسی پر یہ تاوان آئے گا اس کا فائدہ دار اور کوئی
شخص نہیں ہوگا جو شخص اس حزارعت میں شریک ہے وہ اس تاوان میں شریک نہیں بلکہ لڑکے کے
مال سے یہ تاوان دیا جائے اور اگر لڑکے کو اس کے والد نے حکم دیا اور اس کی وجہ سے یہ صورت ہوئی
تو لڑکے کے والد پر تاوان ہوگا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۴۴۱)

مسئلہ بالمال کی مزید وضاحت:

لڑکے کے پاس مال نہیں نیز لڑکا فوت ہو چکا اب کیا صورت ہوگی؟ یا باپ سے تاوان
وصول کیا جائے؟ یا مالک و حزار میں بقدر حصص ادا کریں؟ یا مالک نے رشوت دی ہے اسی کے ذمہ
پڑے گا جو بھی حکم جو تحریر فرمائیں؟

جواب: جس نے یہ تاوان دیا یا ناحق دیا اور اس پر ظلم ہے اب وہ یہ رقم لڑکے کے والد یا اس
اور شریک سے وصول نہیں کر سکتا حکومت کے ملازمین یا پولیس کا رشوت وصول کرنا تو ظلم ہے

اور دوسروں کو مقدمتہ سے بچانے کے لیے دیا ہے تو ان کے حق میں یہ جبر اور احسان ہے جیسے کہ اگر کوئی شخص کسی مقررہ حق کا فرض بغیر اس کے امر کے ادا کر دے تو وہ تبرع ہوتا ہے اس کو وصول کرنے کا حق نہیں ہوتا حالانکہ وہ مطالبہ حق ہے اسی طرح ناحق مطالبہ کسی کی طرف سے ادا کرنے کی صورت میں بطریق اولی وصول کرنے کا حق نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۲۲۲)

مضاربت یعنی شراکت کے مسائل

شرکتی کمپنیوں کی شرعی حیثیت

سوال: آج کل جو کاروبار چلا ہوا ہے کہ رقم کسی کمپنی میں شراکت داری کے لیے دے دیں اور ہر ماہ منافع لیتے رہیں اس کے بارے میں کیا ارشاد ہے؟ ایک تو نفع و نقصان میں شراکت ہوتی ہے اور دوسرے مقررہ ہوتا ہے۔ مثلاً فیصد؟

جواب: اس مسئلے میں ایک مونا سا اصول ذکر کر دیا جاتا ہوں کہ اس کو زیادت پر خود مطبق کر لیجئے۔ اول: کسی کمپنی میں سرمایہ جمع کر کے اس کا منافع حاصل کرنا دو شرطوں کے ساتھ حلال ہے ایک یہ کہ وہ کمپنی شریعت کے مطابق جائز کاروبار کرتی ہو نہیں جس کمپنی کا کاروبار شریعت کے اصولوں کے مطابق جائز نہیں ہوگا اس سے حاصل ہونے والا منافع بھی جائز نہیں ہوگا۔

دوم: یہ کہ وہ کمپنی اصول مضاربت کے مطابق حاصل شدہ منافع کا ٹھیک ٹھیک حساب لگا کر حصہ داروں کو تقسیم کرتی ہو نہیں جو کمپنی بغیر حساب کے محض اندازے سے منافع تقسیم کر دیتی ہے اس میں شرکت جائز نہیں۔ اسی طرح جو کمپنی اصل سرمائے کے فیصد کے حساب سے مقررہ منافع دیتی ہو مثلاً اصل رقم کا پانچ فیصد اس میں بھی سرمایہ لگانا جائز نہیں کیونکہ یہ سہو ہے اب یہ تحقیق خود کر لیجئے کہ کون سی کمپنی جائز کاروبار کرتی ہے اور اصول مضاربت کے مطابق منافع تقسیم کرتی ہے۔ (آپ کے سائنس اور ان کا عمل جلد ۶ ص ۸۸)

سوڈی کاروبار والی کمپنی میں شراکت جائز نہیں

سوال: ہم نے پچھنے سان چرائ میں بیعت کمپنی میں کچھ سرمایہ لگایا تھا اور مزید لگانے کا خیال ہے لیکن کمپنی کی سالانہ رپورٹ سے کچھ شکوک پیدا ہوئے مبادا کہ ہمارا منافع سوڈ میں جائے اس لیے درج سوالوں کے جواب مرتب فرمائیں:

- الف: کمپنی کچھ رقم بیروہ کو مشترکہ رقم سے ادا کرتی ہے گو یا کمپنی بیروہ شدہ ہے۔
 ب: کمپنی کچھ رقم سود کے طور پر ان بینکوں کو ادا کرتی ہے جن سے قرض لیا ہے۔
 ج: کمپنی کو کچھ رقم سود کے ذریعے سے حاصل ہوتی ہے۔

د: حصہ داران اپنے حصے کسی دوسرے فرد کو نفع کی صورت میں جب فروخت کرتے ہیں مثلاً دس روپے کا حصہ لیا تھا اب پندرہ روپے کو فروخت کرتا ہے اس بارے میں کیا حکم ہوگا؟ خدا نخواستہ اگر مذکورہ احوال شرع کے خلاف ہوں تو حصے کمپنی کو واپس کرنے بہتر ہوں گے یا کسی عام فرد کے ہاتھ فروخت کرنا بہتر ہوگا؟

جواب: جو کمپنی سودی کاروبار کرتی ہو اس میں شراکت درست نہیں کیونکہ اس سودی کاروبار میں تمام حصہ داران شریک گناہ ہوں گے کمپنی کا حصہ زیادہ قیمت پر فروخت کرنا جائز ہے آپ کی مرضی ہے کمپنی کو واپس کر دیں یا فروخت کر دیں۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۸۹)

مضاربت کے مال کا منافع کیسے طے کیا جائے؟

سوال: جیسا کہ آج کل ایک کاروبار بہت گردش میں ہے وہ یہ کہ آپ اتنے پیسے کاروبار میں لگائیے اور اتنے فیصد منافع حاصل کیجئے حالانکہ بیع مضاربت میں یہ ہے کہ نفع نقصان آدھا آدھا ہوتا ہے جبکہ دکان میں ہزاروں قسم کی اشیاء موجود ہوتی ہیں اور ہر ایک کا علیحدہ علیحدہ نفع لگانا بہت مشکل ہوتا ہے کیا ہم شریعت کی رو سے یہ کر سکتے ہیں کہ ہر ماہ اپنی بکری کے لحاظ سے نفع کا اندازہ لگالیں اور پھر اس سے ہر ماہ کا نفع مقرر کر لیں؟

جواب: مضاربت میں ہر چیز کے الگ الگ منافع کا حساب لگانا ضروری نہیں بلکہ کل مال کا ششماہی و سالانہ (جیسا بھی طے ہو جائے) حساب لگا کر منافع تقسیم کر لیا جائے (جبکہ منافع ہو)۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۸۹)

شراکت میں مقررہ رقم بطور نفع نقصان طے کرنا سود ہے

سوال: ایک شخص لاکھوں روپے کا کاروبار کرتا ہے زید اس کو دس ہزار روپے کاروبار میں شرکت کے لیے دے دیتا ہے اور اس کے ساتھ یہ طے پاتا ہے کہ منافع کی شکل میں وہ زید کو زیادہ سے زیادہ پانچ سو روپے ماہوار کے حساب سے دے گا باقی سب نفع دکاندار کا ہوگا۔ اسی طرح نقصان کی صورت میں زید کا نقصان کا حصہ زیادہ سے زیادہ پانچ سو روپے ماہوار ہوگا باقی نقصان

ذکا دار برداشت کرے گا کیا یہ با معاہدہ شریعت میں جائز ہے؟ اگر جائز نہیں تو اس کو کس شکل میں تبدیل کیا جائے تاکہ یہ شرعی ہو جائے؟

جواب: یہ معاملہ ظالم سودی ہے ہوتا ہے چاہے کہ اس وی ہزار روپے کے حصے میں کل جتنا منافع آتا ہے اس کا ایک حصہ مثلاً نصف یا تہائی زید کو دیا جائے گا۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۹۰)

شراکت کے کاروبار میں نفع و نقصان کا تعین قمر سے کرنا حوالہ ہے

سوال: چند لوگ شراکت میں کام ہمارا کرتے ہیں اور سب ہمارے رقم لگاتے ہیں یہ پانچ ہے کہ نفع و نقصان ہر ماہ قمر کے ذریعہ نکالا جائے گا جس کے نام قمر لکھے گا وہ نفع و نقصان کا ذمہ دار ہوگا خواہ ہر ماہ ایک ہی آدمی کے نام قمر لکھا رہے اس کو اعتراض نہ ہوگا کیا شرع ایسا کاروبار کی اجازت دیتی ہے؟

جواب: یہ حوالہ (قمار) ہے۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۹۰)

شراکت کی بنیاد پر کیے گئے کاروبار میں نقصان کیسے پورا کریں گے؟

سوال: دو آدمی آپس میں شراکت کی بنیاد پر تجارت کرتے ہیں جس کی صورت یہ ہے کہ ایک کی رقم ہے اور دوسرے کی محنت اور آپس میں نفع کی شرح طے ہے کاروبار میں نقصان کی صورت میں نقصان کس تناسب سے تقسیم کیا جائے گا؟

جواب: یہ صورت "مضاربت" کہلاتی ہے مضاربیت میں اگر نقصان ہو جائے تو وہ رأس المال (یعنی اصل رقم جو تجارت میں لگائی گئی تھی) میں شمار کیا جائے گا۔ پس نقصان ہو جانے کی صورت میں اگر دونوں فریق آئندہ کے لیے معاملہ ختم کرنے کا فیصلہ کر لیں تو رقم والے کی اتنی رقم اور دوسرے کی محنت مگر آئندہ کے لیے وہ اس معاملے کو جاری رکھنا چاہیں تو آئندہ جو نفع ہوگا اس سے سب سے پہلے رأس المال کے نقصان کو پورا کیا جائے گا اس سے زائد جو نفع ہوگا وہ دونوں نفع کی طے شدہ شرح کے مطابق آپس میں تقسیم کر لیں گے۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۹۰)

مضاربیت کی بعض شرائط اور ان کا حکم

سوال: ہمارے یہاں چند سہریہ وادوں نے بسملة کاروبار شرعی مضاربیت کی بنیاد پر درج ذیل شرائط تحریری طور پر اپنے تمام سرمایہ کاروں سے طے کر رکھی ہیں۔

(۱) اگر کسی معاملہ میں نا اتفاقی ہوگی تو فیصلہ شریعت کے مطابق ہوگا۔

(۲) فریقین میں سے اگر کوئی فریق کام ختم کرنا چاہے تو ایک ماہ پیشتر اطلاع دینی ہوگی اور

اس اطلاع کا نفع نہ مل سکے گا۔

(۳) رقم بالا پر جو نفع ہوگا اس نفع کا چالیس فیصد ہر ماہ کے حساب پر دیا جائے گا آپ فرمائیں کیا یہ شرعی مقدار بت جائے گی؟ کیونکہ ہمیں یہ بھی نہیں معلوم کہ یہ سرمایہ دار اس رقم کو کس قسم کے کاروبار میں لگاتے ہیں اور نہ ہی یہ کہ کتنی مقدار کے منافع پر چالیس فیصد دے رہے ہیں؟

جواب: اطلاع ماہ کا منافع نہ مل سکے گا یہ شروع فاسد ہے اس لیے اس شرط کا اعتبار نہ ہوگا پس اطلاع ماہ کا نفع دینا بھی ضروری اور واجب ہوگا۔

(۲) چالیس فیصد کا نفع ہر ماہ پر دیا جائے گا یہ شرط صحیح ہے اور جب اس میں مال کی مقدار کا کوئی ذکر نہیں تو کل مال کے کل منافع کا چالیس فیصد رب المال کا ہر ماہ کے حساب پر حق واجب ہوگا۔

(۳) یہ جو معلوم نہیں کہ کسی قسم کے کاروبار میں اس رقم کو مالک لگاتے ہیں سو جب رب المال نے کوئی قید نہیں لگائی تو یہ مضاربیت مطلقہ ہوگی ہر کاروبار اس سے کیا صحیح ہوگا البتہ یہ ضروری ہوگا کہ حرام اور سودی کاروبار میں رقم نہ لگائی جائے۔ (فقہی منہاج الاحکام غیر مطبوعہ)۔

بیع اور عقد مضاربیت کی ایک صورت کا حکم

سوال: جانور مثلاً سو ہیں ایک شخص ان سب کی قیمت لگا دے فی جانور پانچ روپے کل قیمت پانچ سو روپے ہوئی اب دوسرے شخص کو اس طرح بیچے کہ آدھے از حاتی سو روپے کے معاوضے میں آدھے جانور تمہارے اور آدھے میرے جاؤ تم چار آدھ اس کا منافع جب حصہ تقسیم کریں گے مشترک ہے تقسیم کی یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟

اگر اپنے حصے کے جانوروں کی چاروںسی دے تو اس وقت جائز ہے یا نہیں؟ اور عقد کے وقت جانوروں کی تقسیم ضروری ہے یا نہیں؟

جواب: تقسیم اور تقسیم کے بغیر آدھے جانور فروخت کرنا شرعاً جائز نہیں کہ اس صورت میں بیع مجہول ہے تقسیم و تقسیم درست ہے بھر مشترک کسی حشی میں کی ہے؟ اور منافع سے کیا مراد ہے؟ جانوروں کے دودھ اور بیچ سے کیا مراد ہیں؟ یا فروخت کر کے قیمت سے کیا مراد ہے؟ اور تمام جانوروں کا چرانا ایک کھڑے کیوں ہے؟ اور اس کی کوئی اجرت ملے گی یا نہیں؟ اگر نہیں ملے گی تو کیوں؟ کیونکہ یہ شرکت کی صورت نہیں بلکہ ہر ایک کا مال علیحدہ ہے اور عاقبت میں نے اس کو عقد مضاربیت قرار دیا ہے اگر ایسا ہے تو جائز ہے عقد مضاربیت میں نقد کا مضارب کے دہانے کرنا ضروری ہے نیاز مضارب کی طرف سے صرف عمل ہوتا ہے مال نہیں ہوتا مال صرف دوسری جانب سے ہوتا ہے۔

اگر اپنے جانوروں کی چرائی خود سے تو اس طرح چرانہ درست ہے اس لیے کہ باہر سے کسی صورت ہے اور منافع میں شرکت نہیں۔

اگر اس کو شرکت عین قرار دیا جائے کہ نصف قیمت ایک دے دے اور نصف دوسرا ہر جانور مشترک ہو جائے اور پھر چرانہ صرف ایک کے ذمہ ہو جائے اور فروخت کر کے قیمت میں اور بچہ پیدا ہونے پر نفس مال میں بھی شرکت برقرار رہے اور نفع میں بھی نصف ہو تو یہ شرکت کی صورت جائز ہے۔ (فتاویٰ محمودین ص ۲۳۸)

ہشی مرہوتہ سے نفع اٹھانا اور مسلک امام احمد

سوال: امام احمد رحمۃ اللہ تعالیٰ انتفاع بالمرہون کے کس بناء پر قائل ہوئے ہیں جبکہ آئمہ علماء کی تصریحات اس کے خلاف ہیں؟

جواب: امام احمد کا استدلال اس حدیث سے ہے۔

عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم لئن الدار ویحلب

بنفقہ اذا کان مرہوناً والظہر یبرک بنفقہ اذا کان مرہوناً وعلی

الذی یحلب ویو کب بنفقہ

یہ روایت اس کی تخریج صحیح کی ہے اور بذیل المجموعہ جلد ۴ ص ۲۶۵ میں بڑی تفصیل سے اس حدیث پر کام کر کے اس کا نقل بیان کیا ہے جو کائنات کے خلاف نہیں۔ (فتاویٰ محمودین ص ۲۳۹)

جانوروں میں مضاربت کی چند صورتوں کا حکم

سوال: مضاربت کے مفہوم میں رب المال اس شرط پر رقم دے کہ جانوروں کی تجارت کروا خریدنا، تہانہ تہہ دے دے ہے تو جانوروں کی چرائی اس پر ذالما صحیح ہے یا نہیں؟

جواب: اگر اس کا یہ مطلب ہے کہ جانور خرید کر ان کی تجارت کروا دے ان کے فروخت ہونے تک ان کے چرانے کی نوبت پیش آئے تو خود چرانہ تو یہ شرط متفقینائے عقد کے موافق ہے اور صحیح ہے مگر یہ مطلب ہے کہ ان جانوروں کے لیے ماس اہل قیمت سے خرید و پیش قیمت نہیں روں گا اور وہ قیمت مال مفاربت میں محسوب نہ کرے تو یہ شرط ناجائز ہے۔ (فتاویٰ محمودین ص ۲۳۸)

بکری کو پالنے کی شراکت کرنا

سوال: محمد اقبال نے عید زحیم کو ایک بکری آدمی قیمت پڑی عبدالرحیم کو کہا کہ میں اس کی بکری

قیمت نہیں لوں گا؟ آپ صرف اس کو پائیں یہ سہری جو بچے دے گی ان میں جو ملوہ ہوں گے ان میں دونوں شریک ہوں گے باقی جو نہ (ذکر) ہوں گے اس میں میرا حصہ نہیں ہوگا شرع محمدی کے مطابق یہ محمد اقبال اور عبدالرحیم کی شراکت جس میں میں سے حصہ لینے کی شرط لگائی ہے کیا صحیح ہے؟

جواب: یہ شراکت بالکل غلط ہے اول تو دو شرطوں میں سے ایک پر بکریوں کی پرورش کی ضرورت کیوں ڈالی جائے؟...؟ پھر یہ شرط کیونکہ بکری کے مادہ بچوں میں تو حصہ ہوگا نہ میں نہیں ہوگا.....؟ (آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۱ ص ۹۱)

عقد مضار بہت میں کام کی تقسیم کرنا

سوال: مضاربہت میں رب المال دو حصوں سے کہے کہ ایک تم میں سے مال خرچ ہے اور دوسرا چائے یعنی مضاربہت کی دوسری شرطوں کے ساتھ خریدنے اور چائے کی تقسیم تعیین بھی کرے تو رب المال کو یہ اختیار ہے یا نہیں؟

جواب: اس طرح کی تقسیم جائز ہے لیکن خرچ جو کچھ ہوگا وہ سب املاں کا ہی ہوگا اس کو عامل کے ذمے لگا، شرعاً جائز نہیں۔ (فتاویٰ مودبیہ ج ۸ ص ۲۳۸)

زمیندار کا اپنی زمین کو زمین لینا

سوال: زمیندار قرض خواہ کی زمین کا شکار کے سورتی قبضے میں بطور کاشت کئی پشت سے چلی آتی ہے شکار نے مذکورہ زمین پر زمیندار کو قبضہ دیا اور شرط ہے بے پائی کہ جس وقت اصل روپیہ کا شکار مقرض زمیندار قرض خواہ کو واپس کر دے تو اس وقت زمیندار کاشت سورتی مذکور کو یہ قبضہ واپس دے دے گا؟ آیا شکار کا یہ زمین دینا اور زمیندار کا نفع اٹھانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: کا شکار کا سورتی قانونی قبضہ مالک کی مرضی کے خلاف ناجائز اور حرام ہے زمیندار نے جو کچھ روپیہ دے کر کاشت کاری کا حق رکھ لیا ہے یہ معذرت بھی کا شکار کے حق میں حرام ہے مگر زمیندار کے حق میں اس سے نفع اٹھانا جائز ہے کیونکہ وہ بحق مالکیت اس زمین سے نفع اٹھانے کا مستحق ہے جس سے اس کو ایک غیر مشروع قانون نے روک رکھا ہے۔ (کفایت مفتی ج ۸ ص ۱۴۷)

احکام الاجارۃ (اجارہ کے احکام و مسائل)

عقد اجارہ میں تعین مدت ضروری ہے

سوال: مؤجر نے مدت جو کو غیر تعین مدت کے دکان اجارہ پر دے دی اب چند ماں بعد ہر چیز کے نرخ بڑھ جانے کی وجہ سے دکان کا مالک بھی کرایہ بڑھا چاہتا ہے لیکن مستاجر مدت تو دکان خالی کرنے کو تیار ہے اور نہ ہی پہلے کرایہ سے زیادہ دینے کو تیار ہے جبکہ مؤجر حکومت کی قانون کی وجہ سے مجبور ہے کیونکہ حکومت کا قانون یہ ہے کہ جب تک مستاجر (کرایہ دار) خود دکان خالی نہ کرے مؤجر (مالک دکان) اس کو بید قفل نہیں کر سکتا اور یہ شرط کی پیشی کرنا بھی حکومت کے اختیار میں ہے کیا اس صورت میں مستاجر قفل نہ کرے تو نہیں ہوگا؟

جواب: بشرط صحت سوال یہ اجارہ نامہ سہ ہے مؤجر کو شرعی حق حاصل ہے کہ وہ مستاجر سے ہر ماہ کے شروع میں دکان نمائی کرتے یا کرایہ بڑھانے کا مطالبہ کرے ورنہ بصورت دیگر عقد اجارہ نسخ کر سکتا ہے اس مطالبہ میں مستاجر کالیت و عمل کرنے حرام ہے اور نکاح کی صورت میں مستاجر پر مؤجر کا مطلوبہ کرایہ دینا لازم ہے۔

قال العلامة ابن عابدین رحمۃ اللہ علیہ: أجر حائزاً كل شهر بكذا اجاز في واحد فقط وفسد في الباقي لجهائتها والاصل انه متى دخل كل قوما لا يعرف منتهاه تعين ادناه واذا مضى الشهر فلنكل فسحها بشرط حضور الآخر لانتهاء العقد الضميمة. (رد المحتار ج ۶ ص ۵۰ باب الاحارة الفاسدة) وقال العلامة ابن براز رحمۃ اللہ علیہ: اجر دارد كل شهر بكذا يتعقد عند رأس كل شهر ولنكل خيار الفسخ عند رأس كل شهر فلو ابرأ المستاجر عن اجرة لا بدلا

صبح الا عن شهر واحد (الفتاویٰ البزازیة عنی ہامش التہذیۃ ج ۵ ص ۷۱ کتاب الاجارات الفصل الثانی فی صفتہا) وبطلان فی مجلة الاحکام' مادة نمبر ۳۹۳ ص ۷۳ الفصل الرابع فی المسائل التي تتعلق بمدة الاجارة (فتاویٰ حقانیہ جلد ۱ ص ۲۳۷)

اجارہ اور اسکی جائز صورتیں

اجارے کی تعریف کیا ہے؟

سوال۔ اجارے کا شرعی مفہوم کیا ہے؟

جواب۔ تعلیٰک المصلحة بالعمول (فتاویٰ محمدیہ ج ۳ ص ۳۸)
”محل مقرر کر کے کسی شئی کے نفع کا مالک بنادینا“ (مترجم)

اجرت مثل کی تعریف کیا ہے؟

سوال۔ اجرت مثل کی تعریف کیا ہے؟

جواب۔ ہر ایک اجارے میں یہ دیکھا جائے کہ اس اجیر جیسا دوسرا شخص حینہ بھی کام کسی اجرت پر کرتا ہے وہی جو اجرت دوسرا لیتا ہے وہی اجرت مثل ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۱۰)

بلا تعین اجرت کام کرنا

سوال۔ اگر کسی صاحبِ مزد نے بلا تعین اجرت کسی شخص کا کوئی کام کر لیا تو یہ کتنی اجرت لازم ہوگی؟

جواب۔ اجرت مثل لازم ہوگی۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۰۷)

تمام عمل کی اجرت کا حکم

سوال۔ ایک چادہ کو لیا گیا تھا اور چادہ ترے سے یہ طے ہوا تھا کہ فی ہزار ایشٹ ایک روپیہ ہوگا اور پندرہ من وغیرہ دھارا اور ان کی پھوکی اور دھوئی تمہارے ذمے ہوگی مگر جب شیش چادہ سے میں نے کچا اور کراٹا کھ دے پکا آگ دے اس کی بانی میں کوتاہی کر کے اپنے گھر چلا گیا اور کچھ نہیں لیا اور اس میں کوہو نکل گئی اور چادہ بالکل خراب ہو گیا اور ہم سے چوالیس روپے لے گیا اس کے پچاس روپے چاہتے تھے سو اب اگر ہم اس کے بقایا پیسے اور سامان کو ضبط کر لیں تو جو ترے ذمے نہیں؟

جواب: جتنا کام اجیز ہونے کی حیثیت سے اس کے ذمے تھا چنانچہ اس روپے اسی مجموعی کام کی اجرت تھی۔ جب عمل پورا نہیں ہوا تو اجرت پوری (۱) جب نہ ہوگی مگر اس نے جتنا کام کیا ہے اس کی کوئی خاص اجرت نہ ٹھہری تھی کہ اگر وہ اپنی کم ہوگئی تو اتنی اجرت دیں گے اور ایسی صورت میں شرعاً اجرت ملنا واجب ہوتا ہے۔ لیکن دو مشدین تجربے کاروں سے پوچھنا چاہیے کہ اگر مقرر کیے ہوئے کام میں اتنی کمی ہو جائے تو کتنی اجرت کم ہونا چاہیے اگر چھ روپہ یا زیادہ علاوہ تو پھر اس بقید کا ضبط کر لینا جائز ہے اور بقیہ رقم اس کی کے لیے کافی نہ ہو تو اسباب کو محسوس کر لینا جائز ہے جب تک کہ اس سے وہ وصول نہ ہو اس کا مالک ہو جانا اصل مذہب میں درست نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۳۱)

بوقت بیع اجرت متعین نہ کرنا

سوال: ہمارا کام جو سلائی کا ہے اگر کپڑا بنیئر سلائی ٹھہرائے کسی دیں اور جو کچھ سلائی وہ دے اس پر خوش ہو جائیں تو ہمارے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے۔ "وفقد ذکر الفقہاء نظیرہ عقد المبیع بعد استهلاك الصبیح والناویل الناول" (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۳۰)

کام اور وقت متعین کر کے اجارہ کرنا

سوال: کام اور وقت دونوں متعین کر کے مزدوری کرنا درست ہے یا نہیں؟ مثلاً یوں کہا جائے کہ ایک دن میں چار عدد اس قسم کے ٹوکرے بنادینا آٹھ آنہ روزانہ دیں گے؟

جواب: اگر مقصود صرف کام ہو اور وقت کا ذکر صرف تعیل کے لیے ہو تو جائز ہے ورنہ نہیں۔

(امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۴۰)

سواری کو کرائے پر دینا

سوال: زید نے گھر سے ایک جہاز جس پر مال بھرا تھا خریدا پھر اس جہاز کے مالک سے

(بائع ہوا کوئی اور) جہاز کرائے یا اجارے پر لے لیا اب ضروری نہیں ہے کہ مال اتار کر پھر اس پر

لا دیا جائے بلکہ وہی عقد اجارہ جہاز کا قبضہ منصوص ہوگا یا نہیں؟

جواب: اجارہ سواری کا درست ہے کہ مشغول یکن غیر نہیں خود مستاجر ہی کا مال اس میں ہے

اور جب جہاز کا کرایہ ہو کر قبضے میں مستاجر کے آگیا تو وہی قبضہ قبضہ جمع کا بھی ہوگا کیونکہ تخلیہ بھی کا

مشتري کی طرف ہو گیا۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۱۳)

کرائے کی چیز وقت مقررہ سے پہلے واپس کرنا

سوال: سائیکلس جو کرائے پر دی جاتی ہیں اس میں شرط ہوتی ہے کہ کم از کم آدھ گھنٹہ کا پیسہ لیا

جہ نے گا جو ہے پانچ منٹ میں دواہی کر دے لہذا یہ پچیس منٹ کا فاضل کر ایہ لین جائز ہے یا نہیں؟
جواب: معاملہ دھمے گھنٹے کا کیا ہے کر لید دینے والا اپنی ضرورت پانچ منٹ میں پوری کر کے اپنی
خوشی سے دواہی کر گیا اور کر ایہ دھمے گھنٹے کا دے گیا تو یہ درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۳۸۱)

کیا ذابح کی روح سختی سے نکالی جاسکتی

سوال: قصاب لوگ زید سے اجرت پر ذبح کا کام سرائے ہیں لوگ کہتے ہیں کہ محال کرنے
سے دلی سخت ہو جاتا ہے اور اس کی روح سختی سے نکالی جائے گی کیا یہ درست ہے؟
جواب: فتاویٰ عالمگیری میں صراحۃً مذکور ہے کہ جانور ذبح کرنے کی اجرت شرعاً جائز ہے
اس لیے کوئی فکر نہ کریں اور یہ بات کہ ذبح کرنے والے کی روح سختی سے نکالی جائے گی یہ شرعاً بے
مصل ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۳۹۵)

پٹواری کی ملازمت کا حکم

سوال: موجود ملازمت پٹواری جائز ہے یا نہیں؟ پٹواری کو آؤر زمین کے متعلق اور زمین قبضے
کے متعلق روزنامے میں اندراج کرنا پڑتا ہے اور انتقال بھی درج ہوتا ہے آؤر زمین کا سود مرہن نہیں
ہے زمین یا قبضہ میں بھی مرہن قائم و مضبوط ہے سود اور زمین زمین کا منافع شریعت میں حرام ہے۔
لوگ انتقال اور امت زکوٰۃ کے نام درج کرواتے ہیں اس میں لڑکیوں کا حصہ غصب ہوتا ہے جملہ
مسلمانوں کے مواضعات میں بھی اور جملہ ہندوؤں کے مواضعات میں بھی اور جمود و غصب مسلمانوں
اور ہندوؤں کے مشترک ہیں ان سب میں ایسا ہی عمل ہوتا ہے ان چیزوں صورتوں میں کیا حکم ہے؟
جواب: پٹواری کا کام کا خدات میں اندراج کرنا ہے اور اگرچہ یہ بھی فی الجملہ مساوت ہے
لیکن یہ اس کے اپنے ضمیر کے تحت سے نہیں ہے اور نہ اس کا اندراج سود کی دستاویز کا حکم رکھتا ہے
اس لیے موجود ملازمت دو تقاضات میں یہ ملازمت مباح ہے۔ (خلافت العظمیٰ ص ۳۳۸)

حکومت برطانیہ کی ڈاک ملازمت کرنا

سوال: جنسی رسانی کی نوکری حکومت برطانیہ کی کرتا جائز ہے یا نہیں؟
جواب: جنسی رسانی کی ملازمت کرتا مباح ہے۔ (خلافت العظمیٰ ص ۳۳۸)
”درباب تو بطریق اولیٰ“ (مذبح)

ناجائز ملازمت کی پیشین کا حکم

سوال: ایک شخص کو ناجائز ملازمت کرنا تھا پیشین مل رہی ہے کیا اس پیشین سے اس کو بچا

کسی دوسرے کو اشتغال پانا ہے؟

جواب: ایسی پیشین جانز ہے بشرطیکہ پیشین جانے والے ادارے کی ذریعہ مدد حال ہوں
ورنہ اصل تجوہ کی طرح اس پیشین کا لینا بھی حرام ہوگا جیسے بینک کی پیشین کی تجوہ اور پیشین دونوں سود
ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۱۶)

عدالتی محرر کی ملازمت کا حکم

سوال: پکھری کے ملازم جو کہ نظمیں کرنے پر مامور ہیں ان کی وہ ملازمت جائز ہے یا نہیں؟ انہی
بہت ضرور قابل تحریر ہے کہ بعض نقل میں سود کا ذکر ہوتا ہے اور بعض میں نہیں جبکہ تمام نظمیں سود کی اور بغیر
سود کی سالوں کو دیتا ہوتا ہے اگر یہ ملازمت جائز نہیں ہے تو کوئی شرعی طریقہ جائز ہونے کا تحریر فرمائیے؟
جواب: نقل کرنا سود کے مضمون کا سائل کے دینے کو یہ اعانت ہے سود کی یہ تو ناجائز ہے۔
الانعم لم یکن مخاطبا بجر منہ لیکن تجوہ اس کام کی ایک قاعدہ ٹھہری کی بناء پر طلال ہے۔ وہی
اجابہ مثل غیر المسلم والمسی یوضاہ فی غیر دار الاسلام (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۹۱)

اشامپ اسپیکر کی ملازمت جائز ہے

سوال: اسپیکر اشامپ کے فروغ میں یہ ہیں کہ صوبہ بھر میں دورہ کرے ہوگا اور ہر عدالت دیوانی و
کلکٹری و سرکاری دفاتر کا معائنہ کرنا ہوگا اور یہ دیکھنا ہوگا کہ مقدمات دیوانی اور مالی میں اور
درخواستوں پر سرکاری رسوم یا فیس کافی ادا کی گئی ہے یا کم ہے اگر کم ہے تو رپورٹ کرے ہوگا کہ
عدالت یا دفتر متعلقہ فریق قاصر سے وصول کرے؟

جواب: یہ حقیقت میں اعانت ہے اشامپ کی اور ہوازدہم جواز میں اس کے تابع ہے۔
اب قابل تحقیق اشامپ کا حکم ہے اسنو کر کے اس میں تجویز پیش کی تو جیہ ہو سکتی ہے کہ مقدمات
کے فیصلے وغیرہ میں موئلہ خرچ ہوتا ہے وادامل مقدمہ سے بلویش عمل کے جن کا نفع اہل مقدمہ کو پہنچتا
ہے وہوں کے ملکہ کی تجوہ وغیرہ میں صرف ہوتا ہے۔ گویا اشامپ کی قیمت جو اسد انفریقین سے
وصول کی جاتی ہے وہ معاوضہ اجرت ہے۔ اس کام کی جو عدالت بواسطہ ملکہ کے اس فریق کا کام
کرتی ہے پھر عدالت ملکہ کو اس کا عوض و اجرت دیتی ہے جو عملے سے کام لیتی ہے جیسے نئی رازہ کی
فیس یا ٹکٹ کی قیمت کہ ایک خانہ اپنی خدمت کی اجرت دیتا ہے پھر عملے کو ان کی اجرت دیتا ہے
ان تو وہی سے جب اشامپ میں جواز کی منجائش ہے تو اشامپ کی اسپیکر کی میں بھی اسی طرح
منجائش ہے اور ہر عدالت میں منجائی سے قیمت ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۷۴)

ایسی ملازمت کا حکم جس میں جرمانہ لینا پڑتا ہو

سوال: بردہ کے دیہات میں تقریباً پچاس گھروں پر ایک بڑا آدمی مقرر ہوتا ہے جو چند دفعات فوج واری کے مقدمات کا فیصلہ کرنے، نفاذ پانچ روپے تک جرمانہ کرنے، نیک و نیکد کرنے، بعض سیاست بھی کرے قریادی سے صرف ایک روپے فیس کا اپنے لیے وصول کرنے، بجز اس ایک روپے فیس کے اور کوئی تنخواہ اس کی نہیں ہے اس روپے کا نام پان فوج رکھا گیا ہے سوال یہ ہے کہ یہ ایک روپے فیس لینا اور جرمانہ کرنا اور قید کرنا اور یہ ملازمت جائز ہے یا نہیں؟

جواب: پندرہویں اور فیس جس حد تک سہل میں لکھی ہے ایک سہول سے جائز ہے بشرطیکہ وہ اس کو کسی اور مفد کے کاذر لینے والے باقی تقویٰ میں ہے کہ اس سے بچا جائے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۷۹)

شراب و غیر شراب کے اشتہار کی ملازمت کرنا

سوال: ایک قبیلہ میں شراب و غیرہ کا اشتہار بھی ہوتا ہے جو کہ حرام چیزوں میں سے ہے اصل کام دوسرا ہے کیا اس جگہ کی آمدنی میرے لیے درست ہے؟

جواب: جب اصل کام شراب کے اعلان و اشتہار کا نہیں بلکہ جائز چیز کا ہے تو ملازمت جائز ہے شراب کے حلق جہاں تک ہو سکے بچنا چاہیے۔ (فتاویٰ مجددیہ ج ۳ ص ۲۸۹)

امتحان کے پرچے بنانے اور جانچنے کی اجرت کا حکم

سوال: اہل مدارس و شخصین سے سوالات ہوتے ہیں جن میں ان صاحبوں کا وقت صرف ہوتا ہے اور پھر جوابات امتحان بھی ان حضرات کو دیکھنے پڑتے ہیں جس میں وقت کا کثیر حصہ صرف ہوتا ہے نیز ان کی روانگی و غیرہ بھی ان کے ذمے ہوتی ہے تو کیا اس محنت کا معاوضہ جو ان حضرات کو عموماً دیا جاتا ہے اور اس صرف شدہ وقت کی بابت حق اللہ مت جو عام طور سے مدارس کی جانب سے دیا جاتا ہے لینا درست ہے یا نہیں؟

جواب: صورت مسئلہ میں دو عمل ہیں ایک سوالات امتحان بنانا دوسرے جوابات امتحان دیکھنا اول پر معاوضہ لینا شرعاً درست ہے مگر پہلے متعین کر لیا جائے کہ عمل کو بھی اور معاوضے کو بھی اس طرح کہ مثلاً اتنے جڑے کاغذ پرائی سطر دوں گا سولہ لکھنا دوں گا اور اس کا یہ معاوضہ ہوگا تا کہ جہالت عمل مفہمی بنی التواضع نہ ہے تو اگر کسی واجب ہوگا اگر پہلے معاوضہ متعین نہیں کیا گیا تو جڑے ہوگا۔

عمل ثانی کے جواز کی کوئی نظیر کتب فقہ میں نہیں ملی لیکن جس ائمہ سرسب نے قرأت پر اجازت باطل

ہونے کی جو علت بیان کی ہے اس سے بطور مفہوم مخالف کے اس جزئیہ کا جواز نکلتا ہے۔ کذا لک
 الاستیعاج علی الحدیث النبی قولہ فلا یكون ذالک موجبا للاجرة علیہ (مسوول ص ۱۶)
 اگر وقت کی تعیین کی جائے اور پھر اس وقت کا معاوضہ لیا جائے تو بظاہر منجائش معلوم ہوتی ہے۔
 اضافہ اگر عمل معلوم اور متعین ہو تو اربعین سے خواہ عرفا الغرض ایسی جہانت نہ رہے جو جھگڑا
 پیدا کرنے والی ہو تو جواز میں تردد نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۱۶)

کتابت کی کاپی اجرت پر دینا

سوال: ایک شخص نے ایک کتاب تالیف کی اپنے خرچ پر اس کی کتابت و طباعت کر لئی اب
 ایک تاجر کتب اسے دوبارہ طبع کرانا چاہتا ہے مؤلف اس شرط پر اسے کاپیاں دے کہ مؤلف کو اس
 کتابت کی سود و کاپیاں اصل لاگت پر دے اور مؤلف کی تالیفات کے متعلق کچھ اشتہارات بھی
 لگائے کیا اس قسم کی شرط لگانا کتاب کی دوبارہ طباعت کی اجازت دینا شرعاً جائز ہے؟
 جواب: کتابت کی کاپی کا مؤلف چونکہ مالک ہے اور اس کے اجارے کا عرف عام بھی
 ہو چکا ہے لہذا اس کے استعمال کی اجرت کے طور پر تاجر سے کچھ نسخے لے سکتا ہے اہل اشتہارات
 کی شرط لگانا جائز نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۷۷)

مندری کی تعمیر کی اجرت جائز ہے

سوال: مسلمان کارمگر کو کافر کے مندری مرمت یا تعمیر کرنا اجرت پر جائز ہے یا نہیں؟
 جواب: مندری کی تعمیر یا مرمت اجرت پر جائز ہے مگر کراہت سے خالی نہیں۔ (احسن الفتاویٰ
 ج ۷ ص ۳۰۹) "کہ عانت شعائر کفر ہے" (م/ع)

ہندو کے جنازہ جلانے کیلئے لکڑی اجرت پر لی جانے کا حکم

سوال: ہندو کے جنازہ جلانے کی لکڑی وغیرہ مزدوری پر مسلمان کو لے جانا کیسا ہے؟
 جواب: یہ مزدوری مسلمان کے لیے جائز تو ہے لیکن احراز ادنیٰ ہے۔ (کفایت المفتی
 ج ۷ ص ۳۷۵) "کہ عزت دین منع کرتی ہے" (م/ع)

نقصان کی مرمت کی اجرت کا حکم

سوال: ایک گھڑی ساز کے پاس فروخت ہونے کے واسطے ایک گھڑی آئی دوسرا ایک شخص
 اس کی پول دیکھنے کے واسطے لے گیا چار پانچ روز تک اس نے اپنے پاس رکھی سی دوران دو

گھڑی کر کر خراب ہوئی اس کی مرمت میں جو اجرت خرچ ہوگی اس کا ذمہ دار کون ہوگا؟
 جواب: جو شخص خریدنے کے ارادے سے لے گیا اور اس کے پاس یہ نقصان ہوا اس کی
 اجرت اسی کے ذمہ ہوگی نہ اسلی مالک پر نہ کا عدا پر۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۳۲۲)
 اجرت میں تاخیر کی وجہ سے زیادتی جائز نہیں

سوال: ایک ایکٹ سے میرا معاملہ طے ہوا کہ اڑھائی ہزار روپے ٹکٹ اور دوسرے کاموں
 کی اجرت کے طور پر وصول کرے گا معاملہ طے ہو جانے کے بعد پانچ سو روپے میں نے نقد ادا
 کر دیے اور دو ہزار کے بدلے میں سعودی عرب جا کر دو ماہ کے بعد آٹھ سو روپے لے لیا اور دیکھنے کا
 وعدہ کیا لیکن بعض مجبوروں کی وجہ سے میں وعدے کے مطابق قرض نہیں اتار سکا بعد ازاں دو ماہ
 کی تاخیر سے آٹھ سو روپے لے لیا اور دیکھنے ایکٹ تاخیر کرنے پر ایک سو روپے طلب کر رہا ہے
 شرعیہ زائد سو روپے لے لیا اور تاخیر دیکھا ہے یا نہیں؟

جواب: اگر قرض ادا کرنے کی قدرت کے باوجود وعدہ خلافی کی ہے تو اس کا مکمل ہوا گناہ مگر
 ایکٹ زائد رقم کے مطالبے کا حق دار نہیں۔

نیز معاملہ پاکستانی روپے سے طے ہوا ہے اس کے بعد سعودی ریال سے اس کا سہارا دینے
 انکی بالائی ہونے کی وجہ سے تا جائز ہے اس لیے آپ کے ذمہ صرف پاکستانی دو ہزار روپے
 واجب ہوں گے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۱۸)

افنون کاشت کرنے پر اجرت لینا جائز ہے

سوال: افنون کاشت کرنے کی مزدوری لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: چونکہ افنون کا استعمال دوامی قدر سے کم جاتا ہے اس لیے اس کی کاشت (اور
 کاشت پر) اجرت لینا جائز ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۱۹)

کام کیے بغیر اور مٹام کی اجرت جائز نہیں

سوال: ایک سرکاری ادارے کے ملازمین کوئی نو اور مٹام وغیرہ نہیں لگاتے مگر حکومت کی
 طرف سے مگر ان افسران اور مٹام کی اجرت دلواتے ہیں تو کیا یہ شرعاً جائز ہے؟ جبکہ ملازمین طبقے
 کے ہیں اور تنخواہ سے ان کے اخراجات پورے نہیں ہوتے؟

جواب: اگر اور مٹام میں مزید کام لے کر اس کے عوض اصل اجرت سے زائد رقم دی جاتی

ہے تو یہ جائز ہے اور اگر زائد کام لیے بغیر عین اور ثمن کا حیلہ بنا کر رقم کی جاتی ہے تو یہ حلال نہیں۔

(احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۰۳)

روٹی پکانے کی اجرت میں روٹی دینا

سوال: پنجاب میں یہ روایت ہے کہ دانے بھونانے کے لیے دیتے ہیں تو بھنی والا اجرت میں ان میں سے کچھ دانے ہی رکھ لیتا ہے نیز روٹیاں بخور پر لٹوانے جائیں تو بجائے پیسے دیتے کے ایک آدھا سٹک کا بڑا یا کچھ آٹا ہی کھا رکھ لیتا ہے تو کیا یہ صورت جائز ہے؟

جواب: یہ معاملہ جائز ہے بلکہ ہر اس میں دو اشکال ہیں:

(۱) اجرت عمل سے ہے (۲) اجرت مجہول ہے۔

اشکال اول کا جواب یہ ہے کہ دانے کچے تھے میں اور آٹا لینے میں اجرت عمل سے نہیں ہاں روٹی اور بھنے ہوئے دانے لینے میں اجرت عمل سے ہے مگر چونکہ یہ شرط نہیں کہ اجرت انہی سے ہوگی مگر ان کے بجائے دوسرے دانے اور آٹا دے تو بھی کوئی اعتراض نہیں ہوتا اجرت من العمل اس وقت تا جائز ہے جبکہ مشروط ہو یہاں مشروط نہیں اس لیے جائز ہے۔ "حالا نکہ معروف ہے" (مربع) دوسرے اشکال کا جواب یہ ہے کہ جہالت اجرت سے جھٹکا پیدا ہوتا تو اس سے اجارہ فاسد نہیں ہوتا۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۱۲) "اور خال خال کا اعتبار نہیں" (مربع)

کرائے دار کا تا جائز قبضہ اور اس کی اجرت کا حکم

سوال: جن کرایہ داروں نے سالہا سالوں سے دکانوں پر قبضہ کر رکھا ہے اور کرایہ زمانہ قدیم سے قلیل مقدار میں ادا کر رہے ہیں ان کا کیا حکم ہے؟

جواب: کرایہ داروں نے جتنی مدت سے تا جائز قبضہ کر رکھا ہے اتنے سالوں کا اجر عمل میں

پر لازم ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۱۵)

مدت کم ہونے کے باوجود فیس پوری لینا

سوال: ہنگال میں دستور ہے جب طالب علم داخل مدرسہ ہوتا ہے تو اس سے اس ماہ کے مشاہرہ کی فیس لی جاتی ہے اور مشاہرہ بھی اس ماہ کا اگر ایک دن بھی باقی ہے تو پورا لی جاتا ہے اگر کسی دوسری جگہ کوئی طالب علم جانا چاہے تو اگر ایک دن بھی ماہ کا گزر گیا ہو تو پورا مشاہرہ لی جاتا ہے اور اس کے علاوہ فیس خارجہ بھی لیا جاتا ہے اب یہ دونوں مشاہرہ اور انوں قسم کی فیس لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اس کا دلیل سے یہ سب جائز ہے کہ معنی عقد کے یہ کہے جائیں گے۔ "اگر ان کا کام کریں

کے جب بھی اس قدر اجرت لیں گے اور اگر اس سے کم کریں گے تب بھی اس قدر اجرت نہیں گے۔
(امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۰۶)

پتواریوں کا کھاتہ نقل کرنے کی اجرت لینا

سوال: پتواریوں کو سرکار سے حکم ہے کہ نقل جمع بندی جو زمیندار لیتے ہیں اس کی اجرت فی کھاتہ دو آنے آٹھ کھاتوں تک اگر اس سے زیادہ ہوں تو دو پیسے فی کھاتے کے حساب سے لی جائے پتواریوں کا ضابطہ یہ ہے کہ جس کو ایک کھاتے کی نقل دی جائے اس سے بھی یک روپیہ اور جس کے زیادہ ہوں مثلاً تین ہوں تب بھی ایک روپیہ لیتے ہیں اسی طرح اپنی کی بٹلی پوری کر لیتے ہیں کیا شرعیہ جائز ہے؟ اور تو ام کو (کافر و مشرک) سے اگر زیادہ اجرت جس قدر چاہیں لیں تو کیا حکم ہے؟
جواب: دونوں صورتوں میں نقل لینے والا اگر اس اجرت پر رضامند ہو جائے اس کا لینا جائز ہے۔ لان الاموال المستغنی عنہ ولا یمنع التصحیر (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۰۶)

لقافہ بیرنگ ہونے سے بچ گیا تو اس کی اجرت کا حکم

سوال: اگر کوئی لقافہ بیرنگ ہونے سے بچ جائے اور قانوناً بیرنگ ہونا چاہیے تھا مثلاً اس پر ٹکٹ لگا ہو نہیں تھا تو اس شخص کے ذمہ بیرنگ کی قیمت کا کٹت وغیرہ خرچہ کرکے ضروری ہے یا نہیں؟
جواب: عقد جاریہ کا تب و سرکل کے ساتھ منعقد ہوا ہے اجرت اس کے ذمہ واجب ہے نہ کہ مکتوب الیہ کے اس کا ادا کرنا یا لیاؤ جبراً ہوتا ہے اور اجارہ مختلف باختلاف الشروط جائز ہے پس ہم قبیل ادا کی اجرت میں جو ضرر ہے وہ بذمہ کتاب واجب ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۱۱)

زراعت کے حصہ غیر متعینہ کو اجرت قرار دیکر کام کرانا

سوال: رداج ہے کہ بڑھی اور لوہاروں سے یہ عقد کر لیتے ہیں کہ مثلاً جو کام زراعت کے متعلق لکڑی یا لوہے کا ہو گا بلاتعین کرتے رہیں گے اور زراعت سے جو پیدا ہو گا ایک من ہو یا جس من اس سے چالیسواں حصہ لیں گے سوال تو اس میں کام متعین نہیں دوسرے اجرت بھی متعین نہیں کسی موقع پر کام کثرت سے ہو جاتا ہے اور آفت کی وجہ سے زراعت سے کچھ پیدا نہیں ہوتا ہے اور کبھی کام کی حیثیت سے اجرت دینی بلکہ دس گنی ہو جاتی ہے تو یہ عقد فاسد ہو گا یا نہیں؟

جواب: اقلائے عام کی وجہ سے اس عقد کو اس تاویل سے جائز کہا جائے گا کہ ابتدائے گفتگو کو عقد نہ کہیں گے وعدہ کہیں گے اور اجرت دینے کے وقت چنگ عمل (معتقد علیہ) وجود میں آنے سے متعین ہو گیا اجرت کو اس کے مقابلے میں کہہ کر اس وقت عقد کو منعقد مانا جائے گا اب اس میں

کوئی تھوڑی سی رہا۔ بہت کمزور امت بالکل پیدا نہ ہو جب بھی کچھ دینا ضروری ہوگا تاکہ یہ بتا دیں
اصل نہ ہو۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۹۷)

رشتہ متعین کرنے پر اجرت لینا

سوال: رشتہ کرانے پر اجرت لینا جیسے تمام پیام و سلام لڑکی کے کا کر کے کچھ لیا کرتے ہیں
یا پہلے کچھ مقرر کر دیتے ہیں کہ اس قدر نقد اور ایک جوڑا تو شرعاً اس لین دین میں کیا حرج ہے؟
جواب: اگر اس سماجی کو کوئی وجہ بہت حاصل نہ ہو اور جہاں اس نے سہی کی ہے وہاں کوئی
جو کہ نہ دے تو اس اجرت کو جانے آنے کی اجرت سمجھ کر جائز کہا جائے گا ورنہ شغف و غصہ اور دھوکے
پر اجرت ہونے کی وجہ سے جائز نہ ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۹۳)

مزدوری کی خوراک بھی اجرت ہو سکتی ہے؟

سوال: بنگال میں یہ رواج ہے کہ مزدور کے لیے کچھ نقد اور تین دفت کی خوراک مقرر کی جاتی ہے
اگر خوراک دینے سے کوئی انکار کرے تو مزدوری دینی (ایک روپے کے بجائے دو روپے) کو بھی پڑتی ہے
اور جنس جبکہ بغیر خوراک کے مزدور لوگ راضی ہی نہیں ہوتے، بہر حال پہلی روپیہ اور خوراک وغیرہ
اجرت میں شمار کیے جاتے ہیں نہ روپیہ معین اور خوراک غیر معین کہ یا جادہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
جواب: بہت سی چیزوں میں مدد عرف پر بھی ہوتا ہے انسان کی مختصر فہرست شامی نے اپنے رسالہ
نثر العرف فی بناء بعض الاحکام علی عرف پس کھانے کی مزدوری بھی عرف کی بناء پر جائز ہے۔
اگر کسی شہر وغیرہ کا یہ عرف ہو کہ اجرت نقد کے ساتھ کھانا بھی دیا جاتا ہو تو مستحکم کو اجیر کو
طعام دینا ضروری ہوگا اور جبکہ نقد رقم کے ساتھ کھانا دینے کی تصریح بھی ہو اور شہر کا عرف بھی ہو تو
ملحقاً دینا ضروری ہوگا۔ (امداد المتعین ص ۸۶۳)

ولالی کی اجرت لینا

سوال: ولالی لینا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ ولالی مشتری سے وصول کی جاتی ہو تو کیا حکم ہے؟
جواب: اگر بائع یعنی مالک کی اجازت سے خود نکال مال کو فروخت کرے تو اس کی اجرت
اور ولالی بائع کے ذمہ ہے اور اگر ولالی شخص کو پیش کرنے والا اور معاوضہ کرنے والا ہے اور فروخت
کرنے والا خود بائع ہے تو اس میں عرف کا اعتبار ہوگا رواج کے موافق جس کے ذمہ ولالی ہوگی
اس سے لینا جائز ہوگا۔ (امداد المتعین ص ۸۶۵)

دلال کے لیے ذائد منافع رکھنے کا حکم

سوال: چند تاجروں نے ایک تاجر کے پاس اپنا کھمبہ لے لیا اور لکھ دیا کہ پانچ روپے من فروخت کرو تا جرمہ کو روئے و مال چھ روپے من فروخت کر کے پانچ سو روپے کے حساب سے مالکوں کے پاس بھیج دیں اور ذائد روپے خود رکھا اور اس امر کی مالکوں کو خبر بھی ہو گئی اور وہ رضی ہو گئے تو یہ شرعاً درست ہے یا نہیں؟

جواب: یہ جو مال چھ روپے من کو فروخت ہوا ہے یہ سب روپے مالکوں کا حق ہے کیونکہ ان کے مال کا بدلہ ہے اس میں تاجر کوئی من ایک روپیہ رکھنے کا حق نہیں ان کے مالکوں کو خبر ہو جائے اور وہ اس کو معاف کریں تو معاف کر دینے کے بعد اس کو حال کہا جائے گا مگر مالکوں کو خبر نہ ہوتی یا وہ معاف نہ کرتے تو اس کو دو روپیہ حرام رہتا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۰۷)

آثرت اور دلالی کی اجرت کا حکم

سوال: جو شخص آثرت کا کام کرتے ہیں اور آثرت دونوں فریق سے لیتے اور چٹکی مال میں سے علیحدہ لیتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور وہ چٹکی جو زمیندار کے مال میں سے نکال کر جمع کرتے ہیں پھر اس مال میں سے چٹکی و آثرت لیتے ہیں ایسی کئی سے جو مال جمع ہو وہ حلال ہے یا حرام؟

جواب: دلالی کی اجرت کام اور محنت کے موافق دینا اور پنا جائز ہے بشرطیکہ ظاہر کر کے رضا سے لیا جائے اور جو خفیہ طور سے لیا جاتا ہے وہ جائز نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۸۶)

اجرت دلال کا جواز خلاف قیاس ہے

سوال: آپ نے کمیشن (اجرت دلال) کے جواز کا فتویٰ دیا ہے بظاہر شبہ یہ ہوتا ہے کہ عدم جواز کی دو وجہیں جو فقیر عثمان کے مسئلے میں پائی جاتی ہیں وہ یہاں بھی موجود ہیں مثلاً زید نے عمرو سے کہا کہ میری یہ مشین فروخت کر اوس تو میں تمہیں اس میں سے سو روپیہ دوں گا یہاں بھی اجرت من العمل ہے اور عمرو قادر بقدرہ المظہر بھی ہے کیونکہ جب تک کوئی شخص خریدے گا نہیں عمرو بیچنے پر قادر نہیں نا ہا فرق کی وضاحت مطلوب ہے؟

جواب: کمیشن کا جواز خلاف قیاس ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۷۷)

اجرت دلال کی ایک صورت کا حکم

سوال: دلال کی ایک شکل تو یہ ہے کہ زید سے بائع اور مشتری دونوں ایک ایک کھمبہ رقم دینے

کو جس کا منہ پانچ روپے تھا اس نے کہا کہ اگر ہمارا بھل سو روپے کا بکرا اور گھوڑے تو پانچ روپے ہم تم دو روپے کے اور مشتری نے کہا کہ یہ بھل ہم کو ایک سو پانچ روپے میں خرید کر دو گئے تو ہم تم کو پانچ روپے دیں گے تو دلال کو پانچ روپے مشتری دونوں سے پانچ روپے روپے لئے اس کے علاوہ ایک سو پانچ میں سے پانچ روپے لئے تو اس تیسری رقم کا کیا حکم ہے؟

جواب: دلال سو روپے میں خرید کر ایک سو پانچ روپے میں بیچ دے تو یہ جائز ہے مگر اس صورت میں صرف پانچ کا نفع ہوا اور یہ دلالی کی صورت نہیں ہوئی۔ دلالی یہ ہے کہ بائع اور مشتری کے درمیان معاملہ کرنا جیسے اس میں بائع و مشتری دونوں کو قیمت معلوم ہوتی ہے اور دلال کو اس شخص کے علاوہ اجرت ملتی ہے خواہ وہ اجرت پانچ دس روپے کی صورت میں متعین ہو غرض اس طرح کہ فیصد اس روپے باقی رہے یہ ایک تہ اجرت مقرر کی جائے وہ اجرت درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۷۷)

أجرت الدلال پر اشکال کا جواب

سوال: جناب مفتی صاحب فتاویٰ حقانیہ ۶/۷۲۹ میں دلال پر اجرت لینے کو جائز لکھا گیا ہے اس پر مجھے اشکال پیدا ہوا ہے کہ دلالی پر اجرت فقیر المصنف کی طرح ہے اس لئے کہ ایک تو دلال جزاء من المصل لے رہا ہے اور دلال قادر بقدرۃ الغیر ہے کیونکہ جب تک اس چیز کو دوسرا شخص خریدے گا نہیں دلال فروخت کرنے پر قادر نہ ہوگا براہ کرام میرے اس اشکال کو حل فرمائیں؟

جواب: دراصل دلالی کی اجرت کے جواز کا فتویٰ خلاف القیاس ہے اور یہ فتویٰ عوام کی بہت اور حاجت کی وجہ سے دیا گیا ہے۔

لما قال ابن عابدین (قوله واحدة) الا فيما استثنى لان في المزايمة اجارة الممار والمناذی والحمامی والصكاکی مالا يقدر عليه الوفاء ولا العمل نجوز لما كان للناس به حاجة و يطيب الاجرا لما جوز لو لم يجر العطل (رد المحتار ۳۲/۵ کتاب الاجارة)

نیلام کرنے کی اجرت لینا

سوال: زید عمر کے بھل نیلام کرتا ہے اور نیلام کر دیتی، لک کی رضا مندی سے ہر چھپے سے دو کچے نیلام کرنے سے قبل کال لیتا ہے کیا اس کی آمدنی درست ہے؟

جواب: جائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۷۷)

دلالی میں ایک آسانی روپیہ بھی تعیین ہے

سوال: دلالی کی اجرت فی روپیہ ایک آن یا کم و بیش جیسا کہ ضرورت سے شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
جواب: اجرت دلال میں فقہاء حنفیہ رحمہم اللہ تعالیٰ کی عبارات مختلف ہیں مگر لوگوں کی ضرورت کو مد نظر رکھتے ہوئے قول جواز عتبار مستحق ہے۔ تعیین اجرت ضروری ہے اور ایک آن فی روپیہ بھی صورت تعیین ہے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۷۳ ج ۷)

عیب دار چیز دلانے پر دلالی کی اجرت کا حکم

سوال: زید نے بکر سے ایک رکشہ خرید لیا دلال نے ان کے درمیان بیچ کرائی اور پچاس روپے دلالی ملے ہوئی اب رکشہ خریدنے کے بعد اس کا ایک پرزہ اس سے کم قیمت کا کھلا جو بیچ سے پہلے دلال کو بتائی تھی زید کو اس پرزے کی وجہ سے دو سو روپے کا نقصان ہوا تو کیا اس دلال کو پچاس روپے دلالی کے دینے ضروری ہیں؟

جواب: دلال اجرت کا اس وقت مستحق ہوتا ہے جب وہ معتود غیبی صحیح سالم مع شروط و قیود خریدار کے سپرد کر دے اس لیے صورت سوال میں دلال اجرت کا مستحق نہیں بلکہ خریدار ضرر عیب کی بناء پر یہ رکشہ دلال کے ذریعے واپس کر سکتا ہے بشرطیکہ اس میں خریدار کے پاس خرید کوئی عیب نہ پیدا ہو گیا ہو اگر مزید کوئی عیب پیدا ہو گیا تو رد بیع کی بجائے بائع رجوع بالنقصان کر سکتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۱۰)

بیع کی جگہ بتانے پر کمیشن لینا

سوال: زید نے بکر سے کہا کہ میرے پاس تو رقم نہیں ہے تو آپ نمونہ خریدے تا چاہیں تو پتہ بتا دوں یا کہیں تو آپ کے ساتھ چل کر کھانا کھائیں تاکہ وہ فائدہ آدلی کے پاس ہیں آپ سے فی نمونہ پانچ روپے میں کمیشن ہوں گا زید کا ذکر و طریقہ پر کمیشن لینا شرعاً جائز ہو گا یا نہیں؟
جواب: اگر جائز مبین نہ ہو اور یہ خود ساتھ جا کر جگہ بتا دے تو اجزائش لازم ہو گا اور اگر چند تعیین ہو تو اجرت مقررہ لازم ہوگی اگر خود نہ جائے گا تو اجزائش مستحق نہ ہو گا۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۰۷)

وثیقہ نویسی لکھنے کا حکم

سوال: وثیقہ نویسی کا کام کرنا جو کہ موجودہ زمانے میں رائج ہے ناجائز ہے یا نہیں؟
جواب: ناجائز ہے ہاں جو دستاویز میں ناجائز ہوں وہ لکھنے سے انکار کر دے اور ناجائز ہوں

۱۰۔ کھانا پکھانا تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (کتابت مفتی بن ماری ص ۳۷۶)

شریک کو ملازم رکھنا

سوال: رئیس آدمی ہے کہ ہمیشہ سرمائے سے ایک کمپنی چلاتے ہیں اور کمپنی کے قواعد و ضوابط اور اختیارات میں بقدر سہولت تقسیم کرنے اور کمپنی کو چلانے کے لیے ڈائریکٹر مقرر کرتے ہیں اور یہ اختیار دیتے ہیں کہ کمپنی کو چلانے کے لیے غیر خواہ اور باہر ملک کو تنخواہ پر مقرر کیا جائے خواہ (غیر) شرکا میں سے یا شرکا کے باہر افراد میں سے؟

سوال یہ ہے کہ کمپنی کے شرکا کو قطع کے علاوہ اپنے عمل اور کام کی تنخواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟
جواب: شریک کو اجیر رکھنے کا ہم جواز کسی نص شرعی سے ثابت نہیں، حضرت امام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے بھی اس بارے میں کوئی روایت نہیں۔ علامہ سدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کو اجماع المشرع کی طرح قرار دیا ہے اور ایہ وہ مشرع با رجحان آراء ابو بصیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہے البتہ امام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ غیر شریک کے لیے ناجائز قرار دیتے ہیں، آئمہ علامہ رحمہم اللہ تعالیٰ اجماع المشرع کی طرح شریک کو اجیر رکھنے کے جواز پر متفق ہیں۔

فقیر سلمان کی حرمت نص شرعی سے ثابت ہونے کے باوجود بعض فقہاء نے بوجہ قتال اس کے جواز کا قول فرمایا ہے مگر دوسرے فقہاء نے اسے اس لیے قبول نہیں فرمایا کہ یہ قتال ان کے بلاد کے ساتھ خاص ہے اور عدل خاص سے نص شرعی کا ترک جائز نہیں نص شرعی کے ترک کے لیے قتال شرعی ہے مگر نص مذہب کے ترک کے لیے قتال خاص بھی کافی ہے جب نص مذہب کو قتال خاص سے بھی ترک کر دیا جاتا ہے اور کمپنی کے شرکا کو اجیر رکھنے کا تو قتال عام ہے لہذا اس میں بطریق وئی نص مذہب متروک ہوگی بالخصوص جبکہ یہ نص مذہب بھی نہیں لکھا امام محمد کا قول ہے جس سے قتال مقدم ہے۔

علامہ الزی من مضاربہ سے اس کی تائید ہوتی ہے مضاربہ بت کمل مشرک سے قطعاً حرام ہے۔

۱۱۔ (احسن الفتاویٰ ج ۲ ص ۳۷۷)

جہاز کے زائد ملک کو واپس کرنا

سوال: ایک شخص جہاز میں سو سو کر جو کہ کسی کمپنی کا ہے سرکار کا نہیں، نکت ماسٹر سے ۱۰ آدمیوں کا نکت مانگا کہ ایک سو سو ریفٹ سفر ہے۔ ریفٹ آیا اس نے بھی بد طالع اس کے پنا نکت لیا اس سے ایک نکت و ہز نو گئے، سفر سے کہا گیا کہ ایک نکت واپس لو کہ زیادہ ہو گیا ماسٹر نے اس سے

نہیں لیا اس لیے یہ شخص چاہتا ہے کہ کسی طرح اپنا حق (ایک ٹکٹ زائد کا حصول) کبھی سے وصول کر لے وصول کر سکتا ہے یا نہیں؟ جواب: کر سکتا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۰۲)

سوال متعلق بالا

سوال: دوسرے شخص سے اسی جہاز میں بھول سے محصول نہیں لیا گیا تھا وہ شخص چاہتا ہے کہ ٹکٹ خرید کر کے نہ جائے اسی طرح سے مالک تک اس کا حق پہنچا دے اس ماجرے کو مسئلہ اولیٰ والے نے سنا اور کہا کہ بھائی وہ محصول مجھ کو دو کہ کبھی پر میرا پاتا ہے اور مسئلہ اولیٰ کی تفصیل بیان کر دی اب یہ شخص پوچھتا ہے کہ یہ اپنے سوا دہونے کا محصول کبھی تک نہ پہنچا کر اس مالک والے کو اگر دے دے نری الذمہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ جواب: نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۰۲)

مصنف کی فرمائش سے زیادہ کتابیں چھاپنا

سوال: ایک شخص کا مطبع ہے اور وہ دوسروں کی کتاب اجرت پر چھپاتا ہے پوری کتاب مطبع کرنے کے بعد صاحب کتاب کی اجازت کے بغیر انہیں پتھروں پر حسب ضرورت پانچ سواڑ ایک ہزار چھاپ کر فروخت کر ڈالا ہے ایسی کتابوں کا خریدنا اور جاننے یا نہ جاننے کی صورت میں ان کا چھاپنا کیسا ہے؟ چھاپنے والا کہاں تک مجرم ہے؟

جواب: قواعد سے اس میں تفصیل معلوم ہوتی ہے کہ وہ یہ کہ:

اگر معاملے کی یہ صورت ہوتی کہ صاحب مطبع نے کہا کہ ہم اتنے روپے میں اتنی کتابیں چھپی ہوئی تم کو دیں گے تو یہ مصنف کا ہے اور فرمائش کے مطابق چھپی کتابیں صاحب فرمائش کو دے گا وہی اس کی ملک ہوں گی اور باقی سب سامان صاحب مطبع کی ملک ہے اس میں جو چاہے تصرف کرنے اس تصرف میں یہ بھی داخل ہے کہ صاحب فرمائش کی اجازت کے بغیر ان پتھروں پر چھپی کتابیں چاہے چھاپ لے بلکہ یہ شرط ضرور اتنا کہ اور کتابیں نہ چھاپی جائیں تو عدے سے مفصل عقد ہے۔

البتہ اگر اس فعل سے صاحب فرمائش کا غالب ضرر یا خسارہ ہو تو اس صورت میں دوسرے قاعدے کی بناء پر کہ ”وہی ملک میں بھی ایسا تصرف درست نہیں جس سے دوسرے کا ضرر ہو“ یہ چھاپنا درست نہ ہوگا جیسا پہلی دیوار میں درجہ کھولنا جس سے مسائے کی بے پردگی ہو فقہاء نے منع لکھا ہے۔

اور اگر معاملے کی یہ صورت ہو کہ عین اخیر تک صرف ہوگا اس کا مفصل حساب لے کر بے باقی کیا جائے گا تو اس صورت میں اس کا پانی کی روشنائی جس قدر پتھر پر لگی ہے وہ صاحب فرمائش کی ملک

ہے۔ اس سے اتفاق ہے۔ (اس کی نظیر یہ ہے کہ ایک شخص کا پڑا دوسرے کے رنگ میں یا اجازت نہ رکھ کر تو کپڑے لے لے کر بدین اس کی اجازت کے اس کا استعمال درست نہیں کیونکہ رنگ اس کی ملک ہے اگر ایسا کیا تو رنگ کی قیمت صاحب رنگ کو دینا پڑے گی اسی طرح یہاں بھی اس کا پی کی قیمت خرید صاحب مطلع کے ذمہ ہوگی اور طریقہ اس کی قیمت معلوم کرنے کا یہ ہے کہ پھر کی قیمت دیکھو وہ کا پی سے خاں ہوئی جائے پھر اس کی قیمت جبکہ کا پی نہ ہوئی جائے پھر وہ دونوں قیمتوں میں دیکھا جائے کہ کیا تفاوت ہے؟ پس وہی تفاوت کا پی کی قیمت ہے ۲ منہ لایا اس کی اجازت کے درست نہیں۔ اگر اسی صورت میں چھاپے کا گناہ کر ہو گا مگر چونکہ اس پھر پر برابر ملن پھیر جاتا ہے اس لیے صرف اتفاق کا گناہ ہو گا لیکن ان کتابوں میں کوئی غلطی نہ آئے گا اس میں اس کی ملک بھی طیب ہے اور دوسرے خریدار کو بھی اس کا خریدنا درست ہے۔ البتہ چونکہ یہ خریدنا ایک بعید درجے میں اعانت کا سبب ہے اس صاحب مطلع کی اس لیے خریدنا اولیٰ ہے۔ (اے ادا الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۹۸)

نشانے باز کو اجیر رکھنا

سوال: جو شخص بدو ادا کا نشہ نہ اچھا ۲ ہو اس کو بغرض شکار اجیر یا ناظم رکھنا جائز ہے یا نہیں؟
جواب: جائز ہے۔ (اے ادا الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۹۱)

تہائی کے عوض میں کسی کا قرض وصول کرنا

سوال: ایک عورت کا بعض لوگوں پر قرض ہے اس نے ایک شخص سے کہا کہ تم ہمارا قرض لوگوں سے وصول کرو تو تم کو اس کا ثمت روپیہ بطور محنت نہ دیا جائے گا یہ معاملہ درست ہے یا نہیں؟
جواب: یہ شخص اچھے ہے لہذا تنخواہ معین ہونا چاہیے خواہ ماہانہ خواہ یکمشت کہ کامیابی کے بعد تنائیں گے اور یہ شخص جو خرچ کریں گے اور ہر حال میں عورت پر قرض ہوگا خواہ کامیابی ہو یا نہ ہو۔ (اے ادا الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۹۱)

گزرگاہ کا کرایہ وصول کرنا

سوال: زمیندار مستطعہ دار کسی زمین میں کوہر کھانے بھینڈ اور کتبوں کے ریزہ اور باردار کھڑکی کرتی ہیں اور ہر سال ان سے مقررہ قیمت لی جاتی ہے یہ جائز ہے یا نہیں؟
جواب: اگر وہ زمین بھریق شرعی زمیندار کی ملک ہے تو ہم اسے نہ دالوں سے نہ اسے وصول کرنا یا اس زمین کو کرایہ نہ دینا جائز ہے۔

اور اگر گزنگاہ عام ہے تو اس پر کریمہ وصول کرنا حرام ہے نہیں اگر مخصوص لینے والا کسی طریق سے مسافروں کا تعاون کرتا ہے جیسا کہ بعض جگہ اپنی ملوک کششی پر سود کر کے مسافروں کو گزروا دیتے ہیں تو اس کا کریمہ لینا بھی جائز ہے لیکن جو شخص بدون کششی گزرجائے اس پر جبر کرنا حرام ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۸۸)

مندرجہ کی زمین اجارے پر لینا

سوال: کسی مندرجہ زمین کو کسی مسلمان کا چھپکے پر لینا اور اس سے نفع اٹھانا جائز ہے یا نہیں؟
اپنے فائدے کے لیے اس زمین کو درست کر کے ترقی پیدا کرنا جائز ہے یا نہیں؟
جواب: جائز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۹۰)

ایک دن کے دودھ کے عوض اجیر رکھنا

سوال: ایک شخص نے گائے کا ایک روز کا دودھ ایک شخص کو اس وعدے پر دیا کہ دوسرا دن تک اس گائے کو چرائے گا اس کھلائے اور دونوں روز کا دودھ مالک کو دے پھر آخر روز کے دودھ سے اسی طرح عہد کیا تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب: کیونکہ اجیر عمل معلوم چیز ایذا جائز ہے۔ البتہ یہ ضروری ہے کہ صرف چرائنے کی شرط ظہیر نے گھاس کاٹ کر یا خرید کر کھلانے کی شرط ظہیر کے کیونکہ استعلاک عین پر اجارہ جائز نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۸۴)

سوال مثل بالا

سوال: زید نے گائے کا ایک روز کا دودھ بکر کو دیا کہ گائے اور بچے کو دوسرا روز چرائے اور اپنے گھرباند سے کھولے اور دونوں روز کا دودھ نکال کر مالک کے پاس پہنچائے پھر دوسرے روز اسی طرح وعدہ ہوا علیٰ ہذا القیاس لیکن گھاس کاٹ کر یہ خرید کر یا اپنے پاس سے بھوسا کھلانے کا بھی وعدہ ہوا اور اپنے گھرباند سے اس طریق پر کہ نصف دودھ مذکور گھاس بھوسے کی قیمت ہے اور نصف حق خدمت یا اس طرح پر کہ دودھ حق خدمت ہے اور نصف بچہ ایک سال کے گھاس بھوسے کی قیمت یا بکر نے دودھ حق خدمت لیا اور گھاس بھوسا تھیرا دینا یا گھاس بھوسے کی بطریق ضحیکہ تخمینہ قیمت ایک سال مثلاً دس روپے ملے ہوئے یا ایک سیر دودھ روزانہ یا دوسرے روز گھاس بھوسے کی قیمت دی جائے اور نصف بچہ ایک سال کا حق خدمت تو کون سی صورت جائز ہے؟

جواب: سب صورتیں ناجائز ہیں: والوجه عدم وجدان شرائط الاجارۃ والبيع

کما هو ظاهر والله اعلم (فتاویٰ ج ۳ ص ۳۸۳)

بہی کی شادی میں رعایا سے نقدی وصول کرنا

سوال: جب کسی رعایا کے بیٹے یا بیٹی کی شادی ہوئی ہے تو مبلغ دو روپے خدا اور چھ آٹا یا کھانا یا جو اس کے یہاں ہوتا ہے لیتے ہیں؟

جواب: یہ چونکہ گاہے ہوتا ہے اور گاہے نہیں ہوتا اس لیے درست نہیں البتہ اگر یہ معاہدہ ہو جائے کہ ہر سال دو روپے اور آٹا یا بھی لیں گے اور پھر یہ کریں کہ اگر شادی ہوئے لے ورنہ معاف کر دے یہ درست ہے۔ (اہل اوقات ج ۳ ص ۳۸۰)

نکاح خوانی پر اجرت لینے کا مسئلہ

سوال: کیا نکاح پڑھانے پر اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: نکاح پڑھنے پر اجرت لینا فقہاء کرام کے ہاں مختلف فیہ ہے چونکہ اس میں ایک گوشہ تعلیم و تلقین بھی ہے اور صنیم و تلقین پر اجرت لینا مفتی پرفول کے مطابق جائز ہے اس لیے فقہاء کرام نے اس میں اجرت کے جواز کو قول راجح قرار دیا ہے لہذا بناء پر اس نکاح پڑھنے پر اجرت لینے میں شرعاً کوئی قباحت نہیں ہے۔

قال العلامة قاضیخان: اختلف المشايخ في الدلالة في النكاح هل يكون لها الاجر قال الشيخ الامام ابو بكر محمد بن الفضل لا اجر لها لانه لا منفعة للزوج من كلامها بغير عقد و اما منفعة الزوج في العقد والعقد ما قدم بها وقال غيره من المشايخ لها اجر مثلها لان معظم الامر في النكاح يقوم بالدلالة فان النكاح لا يكون الا بمقتضات تكون من الدلالة فكان لها اجر المثل بمنزلة الدلال في البيع فانه يستحق الاجر. (فتاویٰ قاضیخان ج ۳ ص ۲۰ باب الاجارة الفاسدة) (وفی الهندیة: الدلالة في النكاح لا تسوجب الاجر وبه يفتي الفضلي في فتاواه وغيره من مشايخ زماننا كانوا يفتون بوجوب اجر المثل وبه يفتي كذا في جواهر الا خلاطى. (الفتاوى الهندية ج ۳ ص ۲۵۰ الفصل الرابع في فساد الاجارة اذا كان المستاجر مشغولا للغير) ومثله في خلاصة الفتاوى ج ۳ ص ۱۱۷ كذب الاجارة (فتاوى حقايقه جلد ۶ ص ۲۴۹)

بیوہ عورت سے دستور وہی لینا

سوال: جب کوئی رائد عورت اپنا دوسرا کرتی ہے جس کو ان کی اصطلاح میں کراؤ کہتے ہیں تو آخر وہ یہ نقد زمیندار لیتے ہیں اس کو دستور وہی کہتے ہیں اس کے لینے کا کیا حکم ہے؟
جواب: اس میں بھی شکل بابا تفصیل ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۸۰)

رعایا سے ساگ سبزی وغیرہ حاصل کرنا

سوال: دستور ہے کہ وہی بھوسہ ٹھکڑی کنڈے بھوان کھئی کی گندی گندم کی کپاری سا۔ کپاری کا جز تمباکو، خربوزہ، غیر وہ وغیرہ بھیت، بیکار زمین، سنگان کے علاوہ ای تو اس میں رعایا سے لیتے ہیں؟
جواب: اگر یہ سب پہلے سے لکھا جائے یا زبانی معاہدہ ہو جائے تو جائز ہے بیکار میں مقدار مقرر ہونا شرط ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۸۰)

مال حرام سے اجرت لینا اور دانت بتا نیوالے کا عورت کو چھوٹا

سوال: ایک شخص کا دانت بتانے کا پیشہ ہے اس سے ایک عورت انٹیمی دانت بتوان چاہتی ہے اور اس عورت کا پیشہ نقش ہے غالباً اجرت بھی اسی حرام کمائی سے دے گی اس حالت میں دندان بتانے کی فرض سے غیر عورت کو چھوٹا اور حرام کمائی سے اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟
جواب: اس میں دو سوال ہیں اس کرنا اور اس کی اجرت لینے۔

سوکس وحشیہ کو ضرورت جائز رکھا گیا ہے جیسے مرض کا علاج کرنے میں لپس اگر دانت ضرورت بنائے جائیں تو یہ ایک قسم کی ادوات ہے دندان ساز کو چھوٹا جائز ہے اور اگر بلا ضرورت بنوائے جائیں تو چھوٹا جائز نہیں جیسا احتکاف ضرورت میں جائز رکھا گیا ہے اور بعض منفعت بلا ضرورت کے لیے حرام اور اجرت لینا مال حرام سے اور حرام ہے البتہ اگر وہ قرض لے کر دے اور اس کو (قرض کے پیسے ہونے کا) یقین ہو جائے تو درست ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۷۸)

ماہی گیر کو ملازم رکھنا

سوال: جشل معمار وغیرہ کے اگر ملاج اپنا جال لے کر اجرت معلومہ پانی میں جال ڈالنے اور جھل ملے یا نہ ملے اتنی دیر تک جال ڈال کر دھو کر لے لے تو جائز ہے یا نہیں؟
جواب: جائز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۷۷)

شراب یا سود کی رقم سے تنخواہ لینا

سوال: مسئلہ ذیل میں روزگار کے اعتبار سے مقابلہ کون سی صورت اختیار کی جاسکتی ہے؟
 ایک شخص مدرسے میں کسی ریاست کے ملازم ہے والہی ریاست نے ایک رقم کثیر سرکاری بینک میں جمع کر رکھی ہے کہ اس کے سود سے اس کے اخراجات نکلتے ہیں گو دوسری مد سے امداد آجائے مگر مستقل آمدنی سود ہی ہے۔

۲۔ ایک دوسرا مدرسہ جس میں کوئی آمدنی وقف نہیں اور تنخواہ ریاست کے سرکاری خزانے سے دینی جاتی ہے جس میں محکمہ شراب کی آمدنی بھی شامل ہے لیکن اس ریاست کے سیکرٹری کا دل اگر سکدا انگریزی سے کرتا پڑے (مثلاً وطن روپیہ بھیجتا ہے اور وہ انگریزی علاقے میں ہے) اور اس کو اپنی تنخواہ کا گھیل حصہ کٹوا دینا پڑے جس کو والہی ریاست اس کو پنشن دینے وقت مع کچھ اضافے کے واپس کرے جس کی نسبت یہ تصریح نہیں ہے کہ وہ بینک میں جمع کیا جاتا ہے یا تجارت میں لگایا جاتا ہے بدوجہ بھجوری اور دیگر روزگار نہ ہونے کی حالت میں کون سی صورت قابل اختیار ہے؟

جواب: دوسری (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۶۱)

مالک کے چوری کیے ہوئے مال سے تنخواہ دینا

سوال: ہم ایک انگریز کے گھر میں نوکری کرتے ہیں اور ایک خانساں ہے جو کہ بازار کرتا ہے اور بازار کے پیسے میں چوری کرتا ہے اور وہی پیسہ ہم کو دیتا ہے اور یہ چوری کی بات خانساں جانتا ہے تو کیا یہ پیسہ ہمارے لیے جائز ہے؟ اور خود انگریز حکم دیتا ہے کہ وہی چوری کا پیسہ دو تو اس میں کون سی بات پر عمل کریں؟

جواب: شاید مطلب یہ ہے کہ انگریز سب کام خانساں کے ذریعے سے لیتا ہے یعنی سودا بھی خانساں سے منگاتا ہے اور جو دام وہ بتا دیتا ہے انگریز دیتا ہے ادرا سی طرح تہیاری تنخواہ دینے کو بھی اسی خانساں سے کہہ دیتا ہے پھر حساب ہونے کے بعد وہ تنخواہ بھی اسی کو بے باقی کر دیتا ہے تو وہ خانساں جو تنخواہ دیتا ہے اس چوری کے پیسے سے دیتا ہے جس کو روزمرہ کے سودے میں سے چراتا ہے۔ سو اگر یہی مطلب ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ وہ پیسہ اسی انگریز کا ہے جو تنخواہ انگریز کے پیسے سے فی اس لیے تم کو طلال ہے کہونکہ وہ پیسہ خانساں کے حق میں حرام ہے نہ کہ انگریز کے حق میں اور اس طرح وہ انگریز جس کو دلائے اس کے حق میں بھی حرام نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۵۸)

خلاف شرع کام کرنے کی اجرت لینا

سوال: کیا حجامت کا پیشہ اختیار کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ اس میں واڈھی کو موٹہ دینے اور انگریزی طرز کے بال بنانے پڑتے ہیں اور اس پر اجرت بھی لی جاتی ہے اس مسئلہ میں قرآن و حدیث کی روشنی میں وضاحت فرمائی جائے؟

جواب: حجامت کا پیشہ اختیار کرنے میں شرعاً کوئی قباحیت نہیں، البتہ سر کے بالوں وغیرہ خلاف شرع بنانا اور واڈھی موٹہ دینا مکنا ہے اور گناہ کے کام پر کمائی حرام ہے لہذا اس قسم کے ناجائز کاموں سے پرہیز ہی کیا جائے۔

قال العلامة طاهر بن عبدالحسین البخاری: ولا يجوز الاستيجار على حش من الغناء والنوح والمزامير. (خلاصة الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۱۶ کتاب الاجازات، جنس اخر فی المتفرقات) قال العلامة المرغینانی: ولا يجوز الاستيجار على الغناء والنوح وكل ما سائر الملاهي لانه استيجار على المعصية والمعصية لا يستحق بالعقد والهداية ج ۳ ص ۳۰۱ باب الاجارة الفاسدة) ومثله فی رد المحتار ج ۶ ص ۵۵ باب الاجارة الفاسدة (فتاویٰ حقانیہ جلد ۶ ص ۲۵۹)

ریل میں بلا کر ایہ سامان لیجانا

سوال: ریل میں قانوناً مقرر مقدار سے زائد سامان بلا کر ایہ رکھنا یا ریل میں سوار کسی دوست کے حوالے کر دینا تا کہ خرچ سے بھی بچ جائے اور ریلوے کی گرفت بھی اس پر نہ ہو شرعاً کیا ہے؟

جواب: زائد سامان لے جانا جائز نہیں، البتہ سوار ہونے سے پہلے ہی پورا سامان دوسرے کو ڈے لگا دیا تو جائز ہے۔ (حسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۰۹)

ایک ٹھیکیدار کچھ رقم دیکر دستبردار ہو گیا

سوال: دو ٹھیکیداروں نے مل کر کام لیا تھا پھر ان میں سے ایک دستبردار ہو گیا اور اس کے عوض دوسرے ساتھی سے پچھو رقم لے لی اب آیا یہ رشوت میں داخل ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے گویا دستبردار ہونے والا ٹھیکیدار اپنے حصے کا کام تمم اجرت پر دے رہا ہے۔

(حسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۱۹)

جلد ساز نے ناقص کتاب کی جلد بنادی

سوال: زید نے ایک کتاب چھپنے کے لیے پریس میں دی، کچھ نسخے تو مکمل چھپ گئے مگر کچھ ناقص رہے، کتاب چھپ کر ہائڈرو کے پریسنگی ہائڈرو نے ہائڈرونگ کر کے کتاب جلد ساز کو دے دی، جلد ساز نے مکمل و ناقص تمام نسخوں کی جلد بنادی، ہائڈرو نے اس کو اجرت ادا کر دی، اب مالک کہتا ہے کہ میں ناقص کتابیں وصول نہیں کروں گا، ان کی جلد کی اجرت وہی کا تو آئے ان کا بیوں کو فروخت کر کے اپنی اجرت وصول کی جاسکتی ہے؟

جواب: اگر مالک کتاب نے ناقص کتاب کی جلد بنانے کی تصریح نہیں کی تو اس کی جلد سازی کی اجرت لینا جائز نہیں البتہ اگر مالک کے کہنے سے ناقص کتابوں کی جلد بنائی ہو تو مالک سے اجرت کا مطالبہ کر سکتے ہیں، اگر مالک اجرت نہیں دیتا تو ان کا بیوں کو فروخت کر کے بقدر اجرت زائد رقم مالک کو دے دیں۔ (حسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۳۰)

جلد ساز نے ناقص کتاب کا استعمال کیا

سوال: زید نے ایک کتاب جلد بنانے کے لیے جلد ساز کو دی اور ایک خاص قسم کا سوکا اور مضبوط کتا لگانے کی اجازت کی، جلد ساز نے ہر ایک نوکروں کو کتاب کا کڑا جلد بنادی تو جلد ساز اجرت کا مستحق ہے یا نہیں؟

جواب: اگر معمولی فرق ہے تو پوری اجرت ملے گی اور اگر زیادہ فرق ہے تو جلد ساز اجرت کا مستحق نہیں اور اس پر کتاب کی قیمت لازم ہے، ہاں اگر مالک کسی جلد کے قبول کرنے پر راضی ہو جائے تو پوری اجرت دینا لازم ہوگا۔ (حسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۳۰)

کنواں کھوونے کے اجارے میں گہرائی کا حکم

سوال: زید نے عمرو سے کہا کہ میرے لیے تین سو روپے میں ایک کنواں کھوداؤ، عمرو کو معلوم تھا کہ تین گز پر پانی آجاتا ہے، عمرو نے قبول کر لیا، مگر عمرو کے انداز سے اسے مطابق تین گز پر پانی نہیں آتا، اب زید کہتا ہے کہ میں تین سو روپے اس وقت دال گا جب پانی نکل آئے، کیونکہ زید واس کا حق ہے؟

جواب: اس علاقے میں چھٹی گہرائی پر عمرو پانی آجاتا ہے اس حد تک اجیر پر عمرو واجب ہے اس سے زائد کا الگ معاوضہ روکیا جائے۔ (حسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۳۱)

پیر نہ ہونے کی وجہ سے اجارہ منقطع کرنا

سوال: ایک ہزار سے کم تمام اخراجات چند سے سے چلتے ہیں اور چند صرف مجسمہ صاحب

کرتے ہیں، مہتمم صاحب سخت بیمار ہو کر ہسپتال میں داخل ہو گئے، چندے کا سلسلہ منقطع ہو گیا، دوسرے کے اخراجات کے لیے قرض لیا جاتا رہا، آخر کار دوسرے بند ہو گیا، ایک مدرس کا مطالبہ ہے کہ مجھے سال کی تنخواہ دی جائے، کیا حکم ہے؟

جواب: یہ جب عقد فسخ اجارہ ہے جو جائز ہے لہذا اس مدرس کا سال کی اجرت کا مطالبہ کرنا جائز نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۲۹)

بجلی کا معاملہ کون سے عقد میں داخل ہے بیع یا اجارہ؟

سوال: بجلی کا مجھے سے معاملہ بیع ہے یا اجارہ؟ بیع ہے تو اس میں مفقود علیہ کا عین ہونا شرط ہے جو یہاں مفقود ہے اور اجارہ ہے تو اس میں ابتداء اصل کے ساتھ تفصیل منفعت ہوتی ہے جبکہ بجلی کا اصل صرف ہوتا ہے یہ کون سا عقد ہے؟

جواب: یہ عقد اجارہ ہے مگر خود بجلی کا نہیں بلکہ بجلی پیدا کرنے والے اور پہنچانے والے آلات اور عملے کا اجارہ ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۳۳)

وکیل اجارہ کی موت سے اجارہ فسخ نہیں ہوتا

سوال: ایک مدرسے کے مہتمم نے کرایہ داروں سے پانچ سال کے لیے مدرسے کی دکانوں کا کرایہ طے کیا، قضاے لمبی سے مہتمم کا انتقال ہو گیا، اب مدرسے کی انتظامیہ کہتی ہے کہ یہ معاہدہ منسوخ ہو گیا ہے لہذا کرائے کی تحدید کی جائے اور کرائے دار کہتے ہیں کہ اس معاہدے کا ایفاء کیا جائے شرعاً کیا حکم ہے؟

جواب: مگر مہتمم صاحب کو کرائے وغیرہ کی تعمین کے کل اختیارات قانوناً حاصل تھے تو ان کے انتقال سے عقد اجارہ ختم ہو گیا، آئندہ کے لیے منتظر یا نئے مہتمم کو اختیار ہے اور اگر سابق مہتمم خود ہی رہے نہیں تھے بلکہ مدرسے کے قانون میں کرائے وغیرہ جیسے معاملات میں منتظر کا منتفق فیصلہ ضروری تھا اور مہتمم صاحب دکان کام کر رہے تھے تو ان کے انتقال سے عقد اجارہ ختم نہیں ہوا اس کا ایفاء ضروری ہے نہ کہ معاہدہ ختم ہونے کے بعد کرائے کی تحدید کی جاسکتی ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۳۱)

وعاء کا عوض لینا

سوال: کوئی صاحب کوئی چیز دے کر کہتے ہیں کہ ہمارے لیے دعا کیجئے گا تو یہ جائز ہے یا نہیں؟
جواب: اگر وعاء کا عوض دیا ہے تو رشوت ہے، اگر وعاء کی درخواست مستطاف کی ہے حتیٰ کہ اگر معلوم ہو جائے کہ دعا نہیں کرے گا تب بھی دے تو اس میں مضائقہ نہیں اور اگر وعاء کا عوض دینا

مقصود نہیں ہے بلکہ دہلی کے موضع ہے اگرچہ اس کے بعد وعاہ بھی ہو جائے تو بھی جائز ہے اور دغا دجانی جائے گی۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۳۴)

پیشگی کرایہ کم کر کے وصول کرنا

سوال: زید نے حج کرنے کے لیے یہ صورت اختیار کی ہے کہ زید کے دو مکان ہیں ان میں سے ایک مکان کو کرایہ پر دے کر کرایہ اس طرح لے گا کہ اگر کرایہ ہر ماہ لیا جائے تو تین روپے اور یکشت پیشگی چھ روپے اس طرح معاملہ کرنا درست ہے یا نہیں؟

جواب: اس طرح کا معاملہ کرنا درست ہے اور رقم کرایہ حلال ہے حج یا جس مصرف خیر میں صرف کرے جائز ہے۔ (کفایۃ المفتی ج ۷ ص ۳۶۷)

سرکاری ٹھیکے کی ایک صورت کا حکم

سوال: حکومت نے تالابوں اور نہروں کے کام جاری کیے ہیں اور قاعدہ یہ نکالا ہے کہ کام ٹھیکیداروں کو دینے جائیں تاکہ وہ مزدوروں سے کام لے سکیں سرکار نے ٹھیکیداروں کو اندازہ بتلایا ہے کہ یہ کام اس نرخ سے ہونا چاہیے اگر اس سے کم ہوگا تو ہم تم سے چیرکٹ لیں گے تم اپنے پاس سے مزدوروں کو پیروے کر کا ملو جس قدر چہرا چیرہ ہوگا ہم تم کو دیں گے اور دس روپے فیصد کمیشن دیں گے ٹھیکہ لینا درست ہے یا نہیں؟

جواب: ناظر کرنے سے یہ ٹھیکیدار اجیر مشترک معلوم ہوتے ہیں اس لیے کام کی قیمتیں تو دیے کے ساتھ جائز ہے کہ اگر اس کی مقدار سے کام ہوا تو یہ دیں گے اور اگر اتنی مقدار سے ہوا تو یہ دیں گے جیسا کہ فقہاء و جمہور ائمہ قتالی نے لکھا ہے کہ اگر قیمتیں سلی گئی تو اتنی اجرت اور قباء سلیے گا تو اتنی اجرت اور دس روپے فی صدی کمیشن جو ہے اس کو بھی اجرت کا جز کہا جائے گا اس بناء پر اس کے عدم جواز کی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۳۳)

قاضی کو عید میں ملے ہوئے عمامے وغیرہ کا حکم

سوال: عید میں ایک عمامہ اور کچھ نقدی تحفے کی جانب سے قاضی صاحب کو دیا جاتا ہے ان میں سے ایک عمامہ قاضی صاحب مجھ کو دیا کرتے ہیں میں نے آج تک اس عمامہ کو سر پر نہیں باندھا ورنہ کسی قدر قیمتی ہیں ان کے استعمال کی شرعاً ممانعت ہو تو عید کو باندھوں ورنہ خیر؟

جواب: اس میں اشعواء کے چند اسباب ہو سکتے ہیں ہر ایک کے متعلق کلام کرتا ہوں:

اول: ظاہر یہ اجرت طاعت پر معلوم ہوتی ہے لیکن عندائیں یہ اجرت نہیں بلکہ اگر مہربانے پس واقع میں یہ جو مانع نہیں ہو سکتی۔

دوم: جو دینے والے میں اس وجہ سے کہ رسم کچھ کر دیتے ہیں اور نہ دینے میں بدنامی کا اندیشہ کرتے ہیں اس سے حیب قلب نہ دینے میں شیعہ قوی ہے اور نہ ہر اعتقاد ہے۔ (یعنی ظاہر یہ ہے کہ بخوشی نہیں دیتے) اور حلت مال کے شرائط میں سے دینے والے کا خوشی دینا بھی ہے۔ واما طاعت الشروط طاعت العسروط یہ وجہ مانع قوی ہو سکتی ہے اور یہ وجہ خود پولیس اور تحصیل والوں کے دینے میں اور خود ایک امام کے دوسرے امام کو دینے میں مشترک عام ہے۔

سوم: دینے والے جس مال میں سے دیں وہ تو تم جائز ہوا کر مثل رشتہ وغیرہ کے ہو تو اس کا حکم یہ ہے کہ اگر مہربان کا مال غالب ہے تو یہ مشابہ مانع نہیں اور حال غالب نہیں تو یہ اعتقاد مانع ہے۔

خلاصہ یہ کہ فی نفسہ یہ لینا دینا جائز ہے اور وجہ اول منع مؤخر نہیں اور وجہ سوم کا اعتقاد اگر یقینی یا مظنون ہو تو بھی منع مؤخر نہیں البتہ وجہ دوم قوی اور اکثر واقع ہے اس لیے یہ لینا دینا ممنوع وغیرہ اور تحریر ہے اور خود لینا ہی بر ہے خود استعمال بھی نہ کیا جائے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۶۶)

امام کے لیے نوبہ لکھنے کی ذمہ داری لگانا

سوال: دستور ہے کہ امام مسجد کو نوبہ وغیرہ شادی میں کھانا پڑتا ہے اور اگر امام انکار کر دے تو لوگ اعتراض کرتے ہیں ایک نام صاحب اس سے گریز کرتے ہیں کیا حکم ہے؟

جواب: نوبہ قرض ہے جس کی ادائیگی لازم ہوتی ہے قرض کے لین دین کا ٹکسہ ہم شرعی ہے اگر بوقت ملازمت امام سے ملے کر نیا جائے جیسے کہ بعض نکاح کا کھانا اور مسجد کی صفائی وغیرہ امور ملے کر لیے جاتے ہیں تو درست ہے مگر جہاں ضرورت قرض لینا اور کسی کو بھروسہ کر کے قرض دینا اور بلا جوازائے قرض میں تاخیر کرنا شرعاً منع ہے لہذا اس پر تم کو ترک کرنا چاہیے ایک شخص نے جتنا نوبہ دیا ہے مگر اس سے زیادہ لیا جائے تو سود ہے جس کا لینا دینا اور ٹکسہ سود جب حرام ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۲۵۷)

قلی کو متعینہ مزدوری سے زائد لینا

سوال: قلی لوگ کہتے ہیں کہ ہم حکومت کے سرزمینیں بلکہ ہم سالانہ روپیہ انٹینشن میں دے جانے کے لیے جمع کراتے ہیں اور ہم کو اس سے انٹینشن پر کام کرنے کا اجازت نامہ مل جاتا ہے حکومت نے آئینی پست مع کسی بھی و مقرر کیا ہے لیکن ہم اکثر مسافروں سے زائد لیتے ہیں جو

ہمارے اور مسافروں کے درمیان طے ہو جائے یہ جائز و حلال ہے یا نہیں؟
اور جو اڑکی کیا صورت ہو سکتی ہے؟

جواب: اگرچہ طے پر حکومت مقدمہ چلائے اور دلیل نہ کرے جائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۶۶)

کرایہ دار کی موت سے فتح اجارہ کا حکم

سوال: بکر کے بزرگان نے ایک زمین چار آنہ کرائے پر لے کر مکان تیار کیا جس کو غرض ہو گیا ہے آج کل وہ زمین قیمتی ہو گئی ہے، مالکان موجودہ چاہتے ہیں کہ بکر زمین کو چھوڑ دے یا کرایہ بڑھائے مگر بکر نہ زمین چھوڑتا ہے نہ کرایہ بڑھاتا ہے بلکہ کہتا ہے کہ میرے بزرگوں سے مقرر ہو چکا ہے اسی کرائے پر کچھ ایسی زمینوں کا بلکہ بعض سال اس کرائے کو بھی نہیں ادا کرتا اس صورت کا کیا حکم ہے؟

جواب: بکر کے بزرگوں نے اگر وہ زمین کرائے پر باقاعدہ لی تھی اس طرح پر کراصل مالک سے کرایہ اور مدت کرایہ داری کو طے کر لیا تھا، حب تو یہ اجارہ صحیح تھا اور عقد اجارہ مالک یا کرایہ دار کے مرنے سے فتح ہو جاتا ہے۔ پس اگر اصل معاملہ کرایہ کا کرنے والا مر چکا ہے تو یہ معاملہ فتح ہو گیا، اب از سر نو بکر سے یا جس سے دل چاہے معاملہ کرنا چاہیے جس کرائے پر بھی طریقین رضا مند ہوں معاملہ کر لیا جائے پہلے معاملے کا اب کوئی اعتبار نہیں اور جو مکان بکر نے بنایا ہے وہ بکر کا ہے اس کو اختیار ہے خواہ مگر کراپنا سامان اٹھالے خواہ مالک کے ہاتھ فروخت کر دے اور مالک اگر خریدنا چاہے تو اس کی قیمت دے دے اور قیمت کرے ہوئے مکان یعنی اسلئے وغیرہ کی معتبر ہوگی، قائم اور تعمیر شدہ مکان کی قیمت معتبر نہ ہوگی اور جو بکری اصل مالک سے وہ زمین از سر نو کرائے پر لے لے تو مکان کو گرانے کی ضرورت نہیں۔

دور اگر بکر کے بزرگوں نے کوئی مدت کرایہ داری کی متعین نہیں کی تھی تو یہ اجارہ فاسد تھا جس کا فتح کرنا واجب ہے۔

اضافہ: مرنے کی وجہ سے اصل قاعدے کے موافق اجارہ بے شک فتح ہو جاتا ہے لیکن اگر در یہ طریقین اس پر عملدرآمد رکھیں تو فتح کا اثر ظاہر نہ ہوگا، اجارہ صحیح رہے گا، ہاں اگر طریقین کے ورثہ میں سے کوئی شخص اس کو باقی رکھنا نہ چاہے تو فتح ہو جائے گا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۳۶۶)

وعظ کیلئے باقاعدہ ملازمت کرنا

سوال: دو اشخاص کو باقاعدہ اجرت متعین کر کے وعظ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اگر باقاعدہ کام یا دقت کی تعیین ہو کہ تحزواہ مالانہ یا سالانہ مقرر کر لی جائے تو شرعاً درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۲۰)

بیع الاستحراز

لغوی اعتبار سے "بیع الاستحراز" "استحراز المال" سے ماخوذ ہے جس کے معنی ہیں تمھوڑا تمھوڑا مال لیا اور فقہاء متاخرین کی اصطلاح میں "بیع الاستحراز" یہ ہے کہ کوئی شخص ذکا ندارد سے اپنی ضرورت کی اشیاء و موقوفات تمھوڑی تمھوڑی کر کے لیتا رہے اور ہر مرتبہ چیز لیتے وقت دونوں کے درمیان تفرق و بیاب و قبول ہوتا ہے اور نہ ہی بھاؤ تاؤ ہوتا ہے۔

پھر "بیع الاستحراز" کی دو قسمیں ہیں:

(۱) پہلی قسم یہ ہے کہ سامان کی قیمت بعد میں دی جائے۔

(۲) دوسری قسم یہ ہے کہ سامان کی قیمت پہلے ہی ذکا ندارد کو دی جائے۔

جہاں تک پہلی قسم کا تعلق ہے اس کو طائرہ حکمی رحمتہ اللہ علیہ نے درختی میں ان الفاظ سے ذکر کیا ہے:

ما یستجره الانسان من البیاع اذا حاصره علی العائنا بعد استهلاكها

یعنی "بیع الاستحراز" یہ ہے کہ انسان ذکا ندارد سے تمھوڑی تمھوڑی چیز لیتا رہے اور ان اشیاء کو استعمال کرنے کے بعد و خر میں ان کی قیمت کا حساب کر کے ادا کر دے جس کا حاصل یہ ہے کہ انسان ذکا ندارد کے ساتھ یہ سمجھو کہ لے کر جب بھی اس کے گھر میں کسی چیز کی ضرورت ہوگی وہ اس کی دکان سے منگوائے گا۔ چنانچہ جب اس شخص کو اپنے گھر میں کسی چیز کی ضرورت ہوتی ہے وہ اس کی دکان سے منگوا لیتا ہے اور ذکا ندارد اس کی مطلوبہ اشیاء کا بیاب و قبول کے بغیر اور کسی بھاؤ تاؤ اور قیمت کے ذکر کے بغیر اس کو دیدیتا ہے اور وہ شخص اس چیز کو اپنی ضرورت میں استعمال کر لیتا ہے اور پھر ایک ماہ کے اندر جتنی اشیاء وہ دکان سے لیتا ہے مینے کے آخر میں اس کا حساب ہو جاتا ہے اور وہ شخص یکمشت تمام اشیاء کی قیمت ادا کر دیتا ہے۔

فقہ کے مشہور قواعد کی رو سے بیع کی یہ صورت ناجائز ہونی چاہیے اس لیے کہ اگر ہم یہ کہیں کہ یہ بیع اس وقت منعقد ہوگئی جب وہ چیز مشتری نے ذکا ندارد سے وصول کر لی تو اس صورت میں یہ خرابی لازم آتی ہے کہ خرمن بھول کے ساتھ بیع منعقد ہوگئی اس لیے کہ اس موقع پر ذکا ندارد اور مشتری کے درمیان تفرق بھاؤ تاؤ ہوتا ہے اور نہ ہی خرمن کا کوئی ذکر ہوتا ہے اور اگر یہ کہا جائے کہ یہ بیع اس وقت منعقد ہوگی جب مینے کے آخر میں حساب کا تعین ہوگا جبکہ اس وقت وہ چیز استعمال کے بعد ختم ہو چکی

ہوئی تو اس صورت میں دو خرابیاں لازم آئیں گی۔ ایک خرابی تو یہ لازم آئے گی کہ اس چیز کی بیع منعقد ہونے سے پہلے ہی مشتری اس چیز کو استعمال کر کے قسم کر دے گا۔ دوسری خرابی یہ ہوگی کہ معدوم چیز کی بیع لازم آئے گی۔ انہیں خرابیوں کی وجہ سے بعض فقہاء نے "بیع الاستحراز" کو ناجائز قرار دیا ہے۔ چنانچہ علامہ فقہاء شافعیہ کا مذہب یہی ہے۔ علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

"فاما اذا اخذ منه شيئا ولم يعطه شيئا" ولم ينفقوا ببيع بل نوباً احله بنسبه المعتاد كما يفعله كثير من الناس فهذا باطل بلا خلاف لانه ليس ببيع لعطى ولا معاوضة ولا بعد بيعا فهو باطل او يعلم هذا وليحترز منه ولا تغير بكثرة من يفعله فان كثيرا من الناس ياخذ الحوائج من انبياع مرفوعة بعد مرفوعة من غير معاوضة ولا معاوضة ثم بعد مدة يعاسبه يعطيه القوض وهذا باطل بلا خلاف لما ذكرناه" (المجموع شرح المہذب: ۹/۳۷۱)

"یعنی اگر کوئی شخص (ذکا ندر) سے کوئی چیز لے لے اور اس کی قیمت اس کو نہ دے اور دونوں (بائع اور مشتری) زبان سے بیع کا تذکرہ بھی نہ کریں بلکہ دونوں یہ نیت کر لیں کہ اس چیز کی عام بازاری قیمت پر اس کی بیع ہو رہی ہے جیسا کہ اگر کوئی لوگ اس طرح کا معاملہ کرتے ہیں تو بیع کی یہ صورت بلا اختلاف باطل ہے اس لیے کہ یہ تو نفی بیع ہے اور نہ بیع معاوضہ میں داخل ہے اور جب کسی بیع کے اندر اس کا شمار نہیں ہے تو یہ بیع کی صورت باطل ہوگی۔ بیع کی اس قسم کا حکم جاننے کے بعد اس سے احتراز کرنا چاہیے اور لوگوں کے درمیان اس بیع کا کثرت سے پایا جانا تمہیں دھوکے میں نہ ڈالے اس لیے کہ بہت سے لوگ ذکا ندروں سے واقف تو بیع لفظی اور معاوضہ کے بغیر اپنی ضرورت کی اشیاء لیتے رہتے ہیں پھر کچھ مدت کے بعد آپس میں حساب کر لیتے ہیں اور ذکا ندر کو ان اشیاء کا معاوضہ دے دیتے ہیں یہ صورت بلا اختلاف باطل ہے۔"

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ "بیع قاطعی اور استحراز" کے بارے میں شوافع کا مسلک زیادہ مدون جس ہے لیکن فقہاء شوافع کی ایک جماعت بیع کی ان دونوں قسموں کے جوہر کی قائل ہے ان میں سے ایک امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں۔ چنانچہ علامہ سلطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

"اما الاستحراز من بيع فباطل اتفاقا اى صحت لم يفقد الشئ كل مرة على ان الغزالي سماه فيه ايضا بناء على جواز المعاوضة."

(بہایۃ المعتمد ج ۳ ص ۶۴۳)

”کسی ڈکاندار سے تھوڑا تھوڑا لینا یہ بالاتفاق باطل ہے اس لیے کہ اس میں ہر مرتبہ قیمت متعین نہیں کی جاتی البتہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے بیع معاطۃ کے جواز کی بناء پر اس میں بھی اسامح سے کام لیتے ہوئے اس کو بھی جائز قرار دیا ہے۔“

علامہ شریفی خطیب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”واخذ الحاجات من البیاع يقع علی ضربین احدهما ان يقول: اعطنی بكذا اللحم او خبزا مثلاً وهذا هو الغالب فیدفع الیه مطلوبه فيقبضه ويرضی به ثم بعد مدة يحاسبه ویؤدی ما اجتماع علیہ فهذا مجزوم بصحته عند من يجوز المعاطاة فیما اراه. والثانی: ان یلتمس مطلوبه من غیر تعرض لثمن کا عطنی رطل خبزا ولحم مثلاً فهذا محتمل وهذا مارای الغزالی اباحته ومنعها المصنف (یعنی النووی رحمۃ اللہ)“ (معنی المحتاج ۴/۲)

”یعنی بیچنے والے سے ضرورت کی اشیاء لینا دو طرح سے ہوتا ہے۔ ایک یہ کہ خریدنے والا مثلاً یہ کہے کہ مجھے اتنے کا گوشت یا روٹی دیدو عام طور پر یہی صورت ہوتی ہے۔ چنانچہ بیچنے والا اس کو اس کی مطلوبہ اشیاء دے دیتا ہے اور خریدنے والا اس چیز پر قبضہ کر کے اس پر رضا مندی کا اظہار کر دیتا ہے پھر کچھ مدت کے بعد اس کا حساب ہو جاتا ہے اور خریدنے والا اتمام واجب الاداء رقم ادا کر دیتا ہے۔ میرے خیال میں جو حضرات فقہاء بیع معاطۃ کے جواز کے قائل ہیں ان کے نزدیک یہ صورت یقینی طور پر درست ہے۔“

دوسری صورت یہ ہے کہ خریدنے والا قیمت کا ذکر کر کے بغیر ڈکاندار سے اپنی مطلوبہ اشیاء طلب کرتے ہوئے مثلاً یہ کہے کہ مجھے ایک رطل گوشت یا روٹی دیدو (چنانچہ بیچنے والا اس کو مطلوبہ اشیاء دے دیتا ہے) اس صورت کے جائز ہونے میں احتمال ہے۔ البتہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ اس کے جواز کے قائل ہیں اور مصنف (یعنی علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ) اس کے عدم جواز کے قائل ہیں۔“

مالکیہ کی کتب میں ”بیع الاستجرار“ کی دوسری قسم کا ذکر ملتا ہے جس میں قیمت پہلے ادا کر دی جاتی ہے۔ چنانچہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ دو طامیں تحریر فرماتے ہیں:

”ولا بأس ان یضع الرجل عند الرجل درهما ثم یأخذ منه بریع او ثلث او یکسر معلوم سلعة معلومة فاذا لم یکن فی ذالک سعر معلوم وقال الرجل: آخذ منک بـ سعر کل یوم فهذا لا یحل لانه غرر یقل مرة ویکثر مرة ولم یفتروا علی بیع معلوم“ (مؤطا الامام مالک: جامع بیع الطعام)

”اگر ایک شخص دکاندار کے پاس ایک درہم رکھوا دے اور پھر اس دکاندار سے اس درہم کے تہائی یا چوتھائی یا اس کے خاص حصے کے عوض کوئی چیز خرید لے تو یہ صورت جائز ہے لیکن اگر اس چیز کی قیمت معلوم نہ ہو اور خریدنے والا یہ کہے کہ میں تم سے جو چیز بھی خریدوں گا وہ اس دن کے بھاؤ کے حساب سے خریدوں گا تو یہ صورت جائز نہیں اس لیے کہ اس میں دھوکہ پایا جا رہا ہے کیونکہ قیمت تختی بڑھتی رہتی ہے اور متعقدین کسی ایک قیمت پر اتفاق کر کے جدا نہیں ہوئے (بلکہ قیمت کے قہن کے بغیر دونوں میں جدائی واقع ہو گئی ہے)۔“

مندرجہ بالا عبارت سے معلوم ہوا کہ مالکیہ کے نزدیک ”اتجرار“ کے ناجائز ہونے کی وجہ قیمت کی جہالت ہے اس میں کوئی فرق نہیں کہ قیمت پہلے ادا کر دی گئی ہے یا بعد میں ادا کی جائے گی اس حد تک مالکیہ اکثر شوافع کے ساتھ متفق ہیں۔

جہاں تک حنابلہ کا متفق ہے تو ان کے نزدیک اس مسئلے میں مختلف روایتیں ہیں۔ چنانچہ ابن مفلح ”الکنت و الفوائد المسببة“ میں فرماتے ہیں:

”قال ابو داؤد فی مسئلہ باب فی الشراء ولا یسمى الثمن سمعت احمد سئل عن الرجل یبعت المی فی الغل فیأخذ منه الشیء بعد الشیء ثم یحاسبه بعد ذالک قال: ارجو ان لا یكون بذلک بأس“ قال ابو داؤد: وقیل لأحمد: یشکون ما یعتد؟ قال: لا قال الشیخ لقی الدین: وظاهر هذا انهما تنفعا علی الثمن بعد قبض المبیع والتصرف فيه وان البیع لم یکن ولت القبض وانما کان وقت التحاسب وان معاه صحة البیع بالمسعر۔“ (موسوعة الفقه الاسلامی ۵/۳۰۵)

”امام ابو داؤد ان مسئلہ کو بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: یہ باب ان چیزوں کے بیان میں ہے جن کو خریدا جائے اور ان کی قیمت بیان نہ کی جائے۔ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے سوال کیا گیا کہ ایک شخص دکاندار سے ضرورت کی شیاؤں کو قیاتیارہتا ہے اور آخر میں حساب کر لیتا ہے امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے جواب میں فرمایا کہ میرے خیال میں اس میں کوئی حرج نہیں۔ امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ دوبارہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سے سوال کیا گیا کہ کیا یہ بیع اسی وقت منعقد ہو جائے گی؟ انہوں نے جواب میں فرمایا: نہیں۔

شیخ تقی الدین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: کہ اس سے نہ ہر ہوتا ہے کہ دونوں متعاقبین سے بیعت پر

قبضہ اور اس میں تصرف کے بعد اس کی قیمت پر اتفاق کر لیا تھا اور یہ بیع بیع پر قبضہ کے وقت منعقد نہیں ہوگی بلکہ حساب کتاب کے وقت منعقد ہوگی اور یہ بیع بازاری قیمت کے مطابق درست ہو جائے گی۔

اس عبارت سے ظاہر ہوا کہ حنابلہ کے نزدیک ”بیع الاتجرار“ کے جائز ہونے کی روایت بازاری قیمت پر مبنی ہے۔ لہذا اس مسئلہ میں ان کی دوروایتیں ہوئیں گی۔

جہاں تک اصناف کا تعلق ہے تو متاخرین حنفیہ نے ”بیع الاتجرار“ کے جواز کا فتویٰ دیا ہے اگرچہ دکاندار سے سامان لینے وقت قیمت کا کوئی تذکرہ نہ ہو اور رعنا میں ہے:

”ما یستجره الانسان من البیاع اذا حامیه علی الصانها بعد

استهلاكها جاز استحساناً“ (ہرمختار مع رد المحتار ۵/۱۶۸)

”انسان دکاندار سے قحوظی قحوظی چیزیں خریدتا رہتا ہے اور ان کو استعمال کرنے کے بعد آخر میں ان کی قیمت کا حساب کرتا ہے۔ یہ معاملہ استحساناً جائز ہے۔“

علامہ ابن قیم رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وَمَا لِيَسْتَعْرِضَ الْوَجْهَ مِنْ هَذِهِ

الْقَاعِدَةِ مَا لِي الْقِيَمَةِ الْإِشْيَاءِ الَّتِي تَزْخَعُ مِنَ الْبَيْعِ عَلَى وَجْهِ الْمَخْرَجِ

كَمَا هُوَ الْعَادَةُ مِنْ غَيْرِ بَيْعٍ كَالْعِلْمِ وَالْمَلِكِ وَالزَّيْتِ وَغَوَا تِلْكَ الْأَشْيَاءِ

بَعْدَ مَا تَعْلَمُتْ صَاحِبُهَا لِيُجْزَى بِبَيْعِ الْمَعْلُومِ هُنَا“ (البحر الرائق ۵/۲۵۹)

”بیع کی دو صورت جس میں علماء حنفیہ نے تسامح سے کام لیتے ہوئے اس کو اس قاعدہ سے مستثنیٰ کر دیا ہے ”توقیع“ میں مذکور ہے۔ وہ یہ ہے کہ گھر پر ضرورت کی وہ اشیاء جس کو عادی لوگ بغیر بیع و شراء

کے ضرورت کے مطابق دکاندار سے لیتے ہیں جیسے دال، نمک، تیل وغیرہ اور پھر ان اشیاء کو استعمال کرنے کے بعد آخر میں ان کی قیمت کرتے ہیں یہ معاملہ صحیح ہے اور اس میں ”مردوم“ کی بیع جائز ہوگی۔“

اس سے ظاہر ہوا کہ حنفیہ کے نزدیک ”بیع الاتجرار“ استحساناً جائز ہے لیکن پھر جب استحسان کی کیفیت کے بارے میں علماء احناف کی عبارتیں مختلف ہیں۔ چند نچ مختلف کتابوں میں فقہاء کی

عبارات کے مطالعہ کے بعد میرے نزدیک جو خلاصہ نکلا ہے وہ مندرجہ ذیل ہے:

”وہ بیع الاتجرار“ جس میں قیمت پہلے ادا کر دی جائے وہ دو حال سے خالی نہیں یا تو یہ صورت ہوگی کہ جب بھی مشتری دکاندار سے کوئی چیز لے تو وہ دکاندار اس چیز کی قیمت بیان

کر دے یا اس چیز کی قیمت کسی بھی طریقے سے فریقین کے عہد میں ہو جو حضرات فقہاء بیع صحابی کے جواز کے قائل ہیں ان کے نزدیک ”اتجرار“ کی اس صورت کے جائز ہونے میں کوئی

اختلاف نہیں۔ لہذا اس صورت میں ہر چیز کی بیع ”تعالیٰ“ کے طور پر اسی وقت بیع منعقد ہو جائے گی۔ جب مشتری اس چیز کو اپنے قبضے میں لے لے گا اہل تمام بیوع کا حساب آخر (میںے) میں اکٹھا ہو جائے گا۔ اس صورت میں نہ تو میں بھول کے ساتھ بیع ہونے کی فراہمی لازم آئے گی اور نہ بیع معدوم کی فراہمی لازم آئے گی۔ بیع اخیر کی یہ صورت حنفیہ مالکیہ حنبلیہ اور فقہاء شوافع میں امام غزالی اور ابن مرتب رحمۃ اللہ علیہم کے نزدیک جائز ہے۔ اہل شوافع کے مشہور مسلک کے مطابق بیع اخیر ار کا جواز ایجاب وقبول کے تلفظ پر موقوف ہے جیسا کہ ہم نے ماقبل میں ذکر کیا ہے کہ ”تعالیٰ“ میں جمہور کا مسلک رائج ہے۔

پا تو یہ صورت ہوگی کہ دکاندار ہر مرتبہ چیز کی قیمت بیان نہ کرے اہل ابتدائی گنت و شنید ہی کے وقت خریدتین کے درمیان یہ سمجھوتا ہو جائے کہ مشتری جس روز جو چیز دکاندار سے لے گا وہ اس چیز کی اس روز کی بازاری قیمت کے حساب سے لے گا۔ اس صورت میں بیع الا اخیر ار کی یہ صورت قبضہ کرنے کے دن کی بازاری قیمت پر موقوف رہے گی اور چاروں آئمہ کے نزدیک یہ اصول معروف ہے کہ کسی چیز کی بیع اس کی بازاری قیمت پر یا قیمت مثل پر یا نکسی ہوئی قیمت پر اس وقت تک جائز نہیں ہوتی جب تک مجلس کے اندر ہی خریدتین کو متعین طور پر اس چیز کی قیمت معلوم نہ ہو جائے۔ (رد المحتار ۵۲۹۶) لیکن مسلک شافعیہ اور حنبلیہ کے مسلک کی ایک روایت یہ ہے کہ بازاری قیمت پر بیع درست ہو جائے گی جہاں تک شوافع کے مسلک میں اس روایت کا تعلق ہے تو امام راغب رحمۃ اللہ علیہ کی طرف سے روایت منسوب ہے۔ چنانچہ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو ان الفاظ کے ساتھ ذکر کیا ہے:

”و حکمی الراغبی وجہا ناکتا اللہ یصح مطلقا للتمکن من معرفتہ

کما لو قال: بعث هذه الصبرة كل صاع بدينهم یصح البیع وان

كانت حصة الثمن فی الحال مجهولة وهذا ضعيف شاذ“

”امام راغبی رحمۃ اللہ علیہ نے تیسری صورت یہ بیان کی ہے کہ بیع کی یہ صورت مطلقاً درست

ہے اس لیے کہ قیمت معلوم کرنا ممکن ہے مثلاً کوئی شخص کہے کہ میں تمہیں گندم کا یہ ڈھیر ہر صاع

ایک درہم کے حساب سے فروخت کرتا ہوں تو یہ بیع درست ہے۔ اگرچہ فی الحال اس ڈھیر کی کل

قیمت بھول ہے اہل بیہ قولی ضعیف اور شاذ ہے۔“ (المجموع شرح المہذب ۳۲۶۹)

جہاں تک حنبلیہ کے مسلک میں اس روایت کا تعلق ہے تو یہ روایت امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کی

بھی ایک روایت ہے جس کو علامہ شیخ تقی الدین رحمۃ اللہ علیہ نے اختیار کیا ہے۔ (الانصاف للفر وادی ۳/۳۱) اور ما قبل میں ہم علامہ تقی الدین رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت نقل کر چکے ہیں۔ اسی طرح علامہ ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ بھی اس بیچ کے جواز کے قائل ہیں اور فرماتے ہیں کہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سے اس کا جواز منصوص ہے۔ اور ان کے شیخ علامہ ابن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس کے جواز کے قول کو اختیار کیا ہے۔ (اعلام الموقعین ۳/۳۲)

بہر حال اس موضوع پر فقہاء کی عبارات اور ان کے دلائل دیکھنے کے بعد جو حقیقت میرے سامنے واضح ہوئی وہ یہ ہے کہ اشیاء کی دو قسمیں ہیں:

پہلی قسم کی اشیاء وہ ہیں جن کی اکائیوں کے بدلنے سے ان کی قیمت میں تبدیلی آ جاتی ہے اور کسی منہجہ اور معلوم بنانے کے ذریعے اس کی قیمت متعین کرنا ممکن نہیں ہوتا۔ مثلاً کوئی تاجر اس چیز کو دس روپے میں فروخت کرتا ہے جبکہ دوسرا تاجر اسی چیز کو اسی وقت دس روپے سے کم یا زیادہ میں فروخت کرتا ہے۔ لہذا جن فقہاء کا مسلک یہ ہے کہ "بازاری بھاؤ" پر کسی چیز کو فروخت کرنا حرام ہے ان کا مقصد یہ ہے کہ پہلی قسم کی اشیاء میں اس طرح فروخت کرنا حرام ہے اس لیے کہ "بازاری بھاؤ" (جبکہ حاکمین کو ان اشیاء کی باز مری قیمت معلوم نہ ہو) کی اصطلاح ان اشیاء کے حق میں غیر مستعمل اور ناپائیدار ہے لہذا بازاری بھاؤ پر عقد کرنے کی صورت میں خسر مجبول رہے گا اور یہ جہالت منفعی الی التزاع ہوگی۔

دوسری قسم کی اشیاء وہ ہیں جن کی نذر اکائیوں میں تفاوت اور فرق ہوتا ہے اور نہ ہی قیمتوں میں فرق ہوتا ہے اور ان اشیاء کی قیمتوں کو کسی معلوم بنانے کے ذریعے اس طرح متعین کیا جاسکتا ہے کہ ہر شخص اس کی قیمت آسانی سے معلوم کر سکتا ہے اور اس کی قیمت کو اس بنانے پر منطبق کرنے میں کسی غلطی یا جھگڑے کا بھی احتمال نہیں رہتا۔ لہذا جو حضرات فقہاء "بازاری بھاؤ" پر فروخت کرنے کے جواز کے قائل ہیں ان کے نزدیک بھی دوسری قسم کی اشیاء مراد ہیں اس لیے کہ ان اشیاء کی بیچ کے وقت قیمت کے سلسلے میں کسی مضبوط بنانے کا بیان کر دینا ہی قیمت بیان کر دینے کے قائم مقام ہو جائے گا اور اس میں ایسی جہالت باقی نہیں رہے گی جو منفعی الی التزاع ہو۔ چنانچہ امام محقق علامہ ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ اس بات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"وصا لا یجوز البیع بد: البیع بلیمة" اوبما حل بد اوبما لوبد
اوتحب اوبما حاله اوبما اشتراه اوبما اشتري فلان لا یجوز

و كذالاً يجوز بطل ما بيع الناس الا ان يكون شيئاً لا يتفاوت

كالخيز واللحم" (فتح القدیر مع الکفایہ ۵/۳۶۷)

"وہ صورتیں جن میں بیع جائز نہیں وہ یہ ہیں کہ بائع یہ کہے کہ میں اس کو اس کی قیمت پر فروخت کرتا ہوں یا میں اس قیمت پر فروخت کرتا ہوں جس قیمت پر مجھے پڑی ہے یا اس قیمت پر فروخت کرتا ہوں جس پر تم خریدنا چاہتے ہو۔ جس قیمت کو تم پسند کرو یا اس کے راس المال پر فروخت کرتا ہوں یا جس قیمت پر اس نے خریدنا نکالنا کی قیمت خرید کی مثل پر فروخت کرتا ہوں یہ صورتیں جائز نہیں۔

اسی طرح یہ صورت بھی جائز نہیں کہ بائع یہ کہے کہ میں اس قیمت مثل پر فروخت کرتا ہوں جس پر لوگ خرید فروخت کرتے ہیں بلکہ یہ کہہ دینا کہ میں اس کی انہیں میں سے کسی ایک قیمت پر فروخت کرتا ہوں اور گوشت۔"

علامہ ابن عابدین نے بھی اسی قسم کی عبارت صاحب "انہر الفائق" سے نقل کرتے ہوئے ذکر کی ہے۔ چنانچہ فرمایا:

"وخرج ايضا مالمو كان الثمن مجهولا كالبيع بقسمته او برأس ماله

او بما اشتراه لو بمثل ما اشتراه فلان... ومنه ايضا مالمو باعه بمثل

ما يبيع الناس الا ان يكون شيئاً لا يتفاوت" (در مختار ۳/۵۲۹)

"اور اس قسم سے بیع بھی خارج ہوگی جس میں ثمن مجهول ہو مثلاً اس چیز کی قیمت پر بیع کرے یا اس کے راس المال پر بیع کرے یا اس قیمت پر بیع کرے جس پر بائع نے اس کو خریدنا تھا یہ فلاں شخص نے جس قیمت پر خریدا تھا اسی قیمت پر بیع کرے۔ اور یہ صورت بھی ناجائز ہے کہ بائع یہ کہے کہ جس قیمت پر لوگ بازاروں میں اس کو فروخت کر رہے ہیں اس پر فروخت کرتا ہوں البتہ اس آخری صورت میں بیع اس وقت جائز ہے جبکہ وہ چیز ایسی ہو کہ اس کی مختلف اکائیوں میں تفاوت نہ پایا جاتا ہو۔"

مصرے خیاب میں یہ رائے اہمقال سے زیادہ قریب اور مختلف اصولوں کے زیادہ موافق بھی ہے اس لیے کہ ایسی چیز جس جو قطعی الی التزاع ہو بیع کے جواز میں مانع ہوتی ہے لیکن جب ایک مضبوط پیمانے کی تعیین کے بعد نزاع کا احتمال ہی ختم ہو گیا اور مانع مرتفع ہو گیا تو اب بیع جائز ہوگی۔

موجودہ دور میں بہت سی اشیاء ایسی ہیں کہ ان کی قیمت شخص کو ایک متعین پیمانے کے ساتھ اس طرح ایڈجسٹ کیا جاسکتا ہے کہ اس کے بعد اس کو تطبیق دینے میں کسی نزاع کا احتمال باقی نہیں رہتا لہذا اس قسم کی اشیاء میں معاملہ درست ہو جائے گا اور بازاری بھاؤ کی بنیاد پر ان اشیاء میں "بیع الا بتجرار" بھی جائز ہوگی۔

مثلاً آج کل اخبارات بیچنے والوں کے ساتھ لوگ معاملہ کرتے ہیں کہ اخبار بیچنے والا روزانہ صبح ایک اخبار خریدنے والے کے گھر میں اس خیال سے ڈال جاتا ہے کہ مہینے کے آخر میں اخبار کی خوردہ قیمت (ریٹیل پرائز) کی بنیاد پر حساب ہو جائے گا۔ اب بعض اوقات مشتری کو پتہ بھی نہیں ہوتا کہ اس اخبار کی خوردہ قیمت کیا ہے؟ لیکن اخبار کے ریٹیل پرائز اس طرح فکس ہے کہ لوگوں کے بدلنے سے اس کی قیمت میں کوئی فرق نہیں ہوتا۔ ہاں بعض اوقات یہ تو ہوتا ہے کہ مہینے کے سچ میں اس کی قیمت بدل جاتی ہے لیکن یہ تبدیلی تمام خریداروں کے حق میں ہوتی ہے کسی خاص خریدار کے حق میں نہیں ہوتی۔ لہذا اخبار کی قیمت کی تعین میں کسی بھی قسم کے نزاع کی کوئی صورت موجود نہیں۔ لہذا جس وقت اخبار بیچنے والا خریدار کے گھر میں اس کے حکم یا اس کی اجازت سے اخبار ڈالے گا اسی وقت بازاری قیمت پر بیع منعقد ہو جائے گی اور مہینے کے آخر میں حساب کا تصفیہ ہو جائے گا۔ بہر حال یہ اسٹجر ار کی دوسری قسم کی مثال تھی جس میں قیمت بعد میں ادا کی جاتی ہے۔

اس تفصیل سے ظاہر ہو گیا کہ بیع الاسٹجر ار کی دوسری قسم میں بیع ہر مرتبہ اس وقت منعقد ہو جاتی ہے جس وقت مشتری بیع پر قبضہ کر لیتا ہے۔ بشرطیکہ اس چیز کی قیمت کسی معلوم پیمانے کے ساتھ اس طرح منسلک ہو کہ ثمن کی تعین کے سلسلے میں آپس میں کسی بھی قسم کے نزاع کا اندیشہ باقی نہ رہے لیکن اگر اس بیع کی قیمت اس طرح کسی معیار کے ساتھ منسلک نہیں ہے تو اس صورت میں قبضہ کے وقت بیع منعقد نہیں ہوگی۔ اس صورت کا شرعی حکم تیسری قسم کے بیان میں انشاء اللہ آگے آجائے گا۔

بیع الاسٹجر ار کی تیسری قسم جس میں قیمت بعد میں ادا کی جاتی ہے

بیع الاسٹجر ار کی تیسری قسم یہ ہے کہ چیز لیتے وقت اس کی قیمت معلوم نہ ہو اور نہ ہی معاملہ کرتے وقت عاقدین کے ذہن میں کوئی ایسا معیار ہو جس کی بنیاد پر ثمن کی تحدید اس طرح ہو جائے کہ اس کے بعد نزاع کا اندیشہ نہ رہے بلکہ عاقدین لا پرواہی کے ساتھ معاملہ کریں اور ثمن سے بالکل تعرض ہی نہ کریں۔ اس صورت میں چونکہ سامان پر قبضہ کرتے وقت ثمن بالکل مجہول ہے اور یہ ایسی جہالت فاحشہ ہے جو مفطی الی النزاع ہو سکتی ہے اس لیے سامان لینے کے وقت تک بیع منعقد نہیں ہوگی اور مہینے کے آخر میں حساب کے تصفیہ تک یہ بیع فاسد رہے گی البتہ متاخرین حنفیہ فرماتے ہیں کہ جب مہینے کے آخر میں تصفیہ کے وقت ثمن پر دونوں اتفاق کر لیں گے تو اس وقت یہ بیع درست ہو جائے گی۔

پھر بعض فقہاء نے فرمایا کہ تصفیہ کے وقت ہی یہ معاملہ بیع کی صورت اختیار کر لے گا جس کا مطلب یہ ہے کہ جب ان اشیاء کی صحیح قیمت تصفیہ کے وقت عاقدین کے سامنے آگئی اس وقت بیع

منعقد ہوگئی۔ البتہ اس پر اشکاک ہوتا ہے کہ مشتری وکالت دار سے جو اشیاء بیعتے بھر تک لیتا رہا ہے ان میں سے اکثر اشیاء کو استعمال کر کے وہ ختم کر چکا ہے اور اب تصفیہ کے وقت ان اشیاء کا وجود ہی باقی نہیں رہا تو اب ان اشیاء کی بیع کیسے درست ہوگی جو معدوم ہو چکی ہیں۔

بعض فقہاء نے اس اشکال کا یہ جواب دیا ہے کہ اگرچہ یہ معدوم کی بیع ہے لیکن عرف یا تعامل یا عوم بلونی کی بنیاد پر استحساناً اس قسم کی بیع جائز ہے۔ یہ علامہ ابن نجیم رحمۃ اللہ علیہ کا موقف ہے اور بحر الرائق اور "الاشیاء والنظار" میں موجود ہے جیسے کہ ہم اوّل میں ذکر کر چکے ہیں۔

البتہ اس پر ایک اشکال اور ہوتا ہے وہ یہ کہ اس صورت میں مشتری کا ایسی اشیاء میں تصرف کرنا لازم آئے گا جو اس کی ملک میں داخل نہیں ہونے اور ضمان کی بیع ہوگی ہے اور غیر ملک میں تصرف کرنا جائز نہیں ہے۔ اس اشکال کا یہ جواب دیا جاتا ہے کہ چونکہ یہ تصرف مالک کی اجازت سے ہوا ہے اور مالک کی اجازت سے اس کی ملک میں تصرف کرنا جائز ہے اس لیے یہ صورت جائز ہے۔

دوسرے فقہاء کرام نے اس معاملے کو بیع کی بنیاد پر نہیں بلکہ "ضمان المحققات" یعنی ہلاک شدہ اشیاء کے ضمان کی بنیاد پر درست کہہ ہے۔ جو اس کی یہ ہے کہ چیز لیتے وقت ضمان مجہول تھا اور تصفیہ کے وقت صحیح معدوم ہو چکی تھی اس لیے اس معاملے کو بیع کہنا تو کسی حال میں درست نہیں اس لیے یہ کہہ سکتے ہیں کہ چیز لینے والے نے لیتے وقت وہ چیز بطور قرض لی پھر اس چیز کو استعمال کر کے ہلاک کر دیا جس کے نتیجے میں اس پر ضمان آیا اور پھر تصفیہ کے وقت دونوں کے اتفاق سے جو ضمان ملے ہوا وہ ضمان اس نے ادا کر دیا۔

البتہ اس پر ایک اشکال یہ ہے کہ تصفیہ کے نزدیک صرف "مسکيات" میں قرض کا معاملہ کرنا درست ہے "قیمیات" میں قرض کا معاملہ کرنا درست نہیں جیسا اختر اور بعض نوکات اقامت القیم میں بھی جاری ہوتا ہے۔ اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ قیمتات میں اقتراض کے عدم جواز سے اختر اور استحساناً مستثنیٰ ہے جیسا کہ روئی اور گوگرد ملے ہوئے آٹے میں استحساناً اقتراض کو جائز قرار دیا گیا ہے۔ باوجودیکہ یہ دونوں اقامت القیم میں سے ہیں "مسکيات" میں سے نہیں ہیں۔ اختر اور بعض صورت کو جائز قرار دینے کے متذہب الاصفہانی نے علامہ ابن عابدین رحمۃ اللہ علیہ نے رد المحتار میں ذکر فرمائے ہیں:

اقر کے نزدیک (واللہ اعلم بالصواب) اس معاملہ کو درست قرار دینے کی یہی صورت زیادہ رائج ہے۔ وہ یہ ہے کہ تصفیہ کے وقت جب فریقین ان اشیاء کی قیمت پر اتفاق کر لیں گے اس وقت یہ عقد بیع کا معاملہ بن کر درست ہو جائے گا۔ البتہ جہاں تک اس صورت پر اس اشکال کا تعلق

ہے کہ اس میں "بیع المعدوم" لازم آئے گی جو کہ ناجائز ہے؟ تو اس اشکال کا صحیح جواب یہ ہے کہ دراصل اس صورت میں معدوم کی بیع نہیں ہے بلکہ اس چیز کی بیع ہو رہی ہے جس سے مشتری پوری طرح انتفاع حاصل کر چکا ہے اور اسی انتفاع کے نتیجے میں وہ چیز ہلاک ہو چکی ہے اور "بیع المعدوم" کے حرام ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس میں "غرر" پایا جاتا ہے اور بعض اوقات بیع کے معدوم ہونے کی وجہ سے بائع اس بیع کو مشتری کے سپرد کرنے پر قادر ہی نہیں ہوتا جبکہ زیر بحث صورت میں "غرر" موجود نہیں اس لیے کہ بائع مشتری کو بیع پہلے ہی سپرد کر چکا ہے اور بیع مشتری کے پاس موجود تھی اور اس سے اس نے انتفاع کیا حتیٰ کہ وہ بیع اس انتفاع کے نتیجے میں ختم ہو گئی۔ لہذا تصفیہ کے وقت اس بیع کو موجود فرض کر لیں گے۔ اس طرح یہ بیع درست ہو جائے گی۔

اور جہاں تک دوسرے اشکال کا تعلق ہے کہ اس صورت میں مشتری کا ان اشیاء کو استعمال کرنا اور ان میں تصرف کرنا بیع سے پہلے ملک غیر میں تصرف کرنا ہے جو جائز نہیں۔ تو اس اشکال کا صحیح جواب یہ ہے کہ تصفیہ کے وقت جب بیع درست ہو گئی تو اس درختی کو نقد پر اس وقت کی طرف منسوب کر دیا جائے گا جس وقت مشتری نے وہ چیز حاصل کی تھی اور یوں سمجھا جائے گا کہ گویا مشتری نے اس چیز میں تصرف کیا جس چیز کا بیع کے ذریعے وہ مالک بن چکا تھا۔ یہ صورت بالکل ویسی ہے جیسی مقصود بہ اشیاء کے ضمان میں ہوتی ہے۔ یعنی مقصود بہ اشیاء میں غاصب کا تصرف درست نہیں ہوتا لیکن جب غاصب مقصود بہ چیز کا ضمان ادا کر دیتا ہے تو وہ اس چیز کا مالک بن جاتا ہے اور اس ملک کو غصب کے وقت کی طرف منسوب کر دیا جاتا ہے کہ گویا غاصب نے جس وقت وہ چیز غصب کی تھی اسی وقت وہ اس کا مالک بن گیا تھا۔ لہذا اراخ قول کے مطابق غاصب کے تمام تصرفات جو اس نے شئی مقصود میں کیے تھے ضمان ادا کرنے کے بعد خود بخود درست ہو جائیں گے اور جس صورت میں مقصود بہ منہ غاصب کے لیے شئی مقصود میں تصرف (اجازت کے ذریعے) حلال کر دے اس صورت میں تو کوئی اختلاف ہی نہیں کہ اس غاصب کے تمام تصرفات ضمان ادا کرنے کے بعد بالکل جائز اور درست ہو جائیں گے۔

(علامہ ابن عابدین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ صاحب درمختار کی عبارت سے یہ ظاہر ہو رہا ہے کہ شئی مقصود میں اداء ضمان سے پہلے ملک غاصب کے لیے ثابت ہے۔ البتہ اس سے انتفاع کرنے کی حالت اداء ضمان پر متوقف ہے۔ یہی مسئلہ عام متون میں بھی اسی طرح درج ہے۔ لہذا نوازل میں جو یہ لکھا ہے کہ ملکیت میں آنے کے بعد بھی اس سے انتفاع حلال نہیں ہے اس لیے کہ اس صورت میں ملک غصب سے استنادہ کرنا لازم آ جائے گا۔ جیسا کہ بیع فاسد میں قبضہ کے بعد ملک غصب ہونے کی

جب سے اشتقاق درست نہیں ہوتا تب تک مالک خود اس سے اشتقاق کرنے کو مشتری کے لیے حلال نہ کر دے۔ فوازل کی یہ وقت عام انہوں کے خلاف ہے۔ بعض متاخرین فقہاء فرماتے ہیں کہ دامغان کے بعد نصب سبب کلیتہاً بن جاتا ہے جیسے موسط میں ہے۔ (رد المحتار ۹/۱۹۱) اس عبارت کے تحت علامہ رافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ صورت مستلزامی ہے جیسے بیشر و لیلہ مشتری ہو۔ اس صورت میں موسط خیار کے وقت مشتری اس بیع کا شرائط کے ذریعے مالک ہو جائے گا۔ دیکھئے: انوار الفقہ ۹/۲۸۷

لہذا جب نصب کے اندر غاصب ضمان ادا کرنے کے بعد حقیقی مضموب کا اس وقت سے مالک بن جاتا ہے جب اس نے وہ حقیقی نصب کی حقیقی تو "بیع الاجزاء" میں سامان لینے والا بطریق اولیٰ مالک بن جائے گا۔ اس لیے کہ یہاں تو مالک کی اجازت سے اس سامان پر قبضہ کر رہا ہے اور اس کے اندر تصرف کر رہا ہے اور "بیع الاجزاء" کے اندر سامان لینے والا گناہ گار بھی نہیں ہوگا جبکہ غاصب نصب کی وجہ سے گناہ گار بھی ہوگا۔

بہر حال "بیع الاجزاء" "ضمان للمخطا" کی طرح نہیں ہے جیسا کہ تخریج جاتی کرنے والے فقہاء کا خیال ہے۔ البتہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ اس حیثیت سے "ضمان للمخطا" کی نظیر ہے کہ اس میں بھی بعد میں ہونے والی بیع کو قبضہ کرنے کے وقت کی طرف منسوب کر دیا جاتا ہے۔ جیسا کہ وہ ملکیت جو وہ ضمان کے بعد حاصل ہوتی ہے اس کو وقت نصب کی طرف منسوب کر دیا جاتا ہے۔ خلاصہ: ثمن مؤخر کے ساتھ جو بیع الاجزاء کی جاتی ہے اس کے حکم کا خلاصہ مندرجہ ذیل ہے:

(۱) اگر بائع مشتری کو اشیاء کی قیمت اسی وقت بتا دے جب مشتری ان اشیاء پر قبضہ کرے تو اس صورت میں ہر قبضہ کے وقت بیع درست ہو جائے گی۔ اس کے صحیح ہونے پر بن تمام فقہاء کا اجماع ہے جو بیع بالتعاطی کے جواز کے قائل ہیں اور حساب کا تصفیہ اس وقت ہوگا جب مشتری تمام بیع کے مجموعہ پر قبضہ کر لے گا۔

(۲) اگر بائع مشتری کو ہر مرتبہ قبضہ کے وقت بیع کی قیمت نہ بتائے لیکن حواقدین کو یہ بات معلوم ہو کہ یہ بیع بازاری قیمت پر ہو رہی ہے اور بلا ادنیٰ قیمت اس طرح تمکین اور معلوم ہو کہ اس میں رد و بدلہ اور اختلاف کا اندیشہ نہ ہو اس صورت میں بھی ہر مرتبہ بیع پر قبضہ کرتے وقت بیع صحیح ہو جائے گی۔

(۳) اگر قبضہ کرتے وقت بیع کی قیمت معلوم نہیں تھی یا عاقدین نے اس بات پر اتفاق کر لیا تھا کہ جو بازاری قیمت ہوگی اس پر بیع منعقد ہوگی لیکن بازار میں اس چیز کی قیمت میں اتنا فرق پایا جا رہا ہے کہ اس کی قیمت کی تعیین میں اختلاف واقع ہو رہا ہے تو اس صورت میں قبضہ کے وقت بیع صحیح نہیں

ہوگی بلکہ حساب کے تصفیہ کے وقت بیع صحیح ہو جائے گی اور اس کی صحت کو قبضہ کے وقت کی طرف منسوب کیا جائے گا۔ لہذا اس بیع میں مشتری کی ملکیت قبضہ کے وقت سے ثابت ہو جائے گی اور ثمن کی ادائیگی کے بعد قبضہ کے وقت سے ہی مشتری کے تمام تصرفات بیع کے اندر حلال ہو جائیں گے۔

ثمن مقدم کے ساتھ ”بیع الاستجرار“ کرنا

بیع الاستجرار کی دوسری قسم یہ ہے کہ مشتری بائع کو بیع کی قیمت پہلے ہی ادا کر دیتا ہے اور پھر بائع سے بیع تھوڑی تھوڑی کر کے وصول کرتا ہے پھر مہینے کے آخر تک یا سال کے آخر تک جب مشتری پوری بیع پر قبضہ کر لیتا ہے تو اس وقت حساب کا تصفیہ کیا جاتا ہے۔

بیع الاستجرار کی اس صورت میں دو پہلوؤں سے غور کرنا ضروری ہے۔ اول یہ کہ اس صورت میں ثمن معلوم ہوگا یا مجہول ہوگا؟ دوسرے یہ کہ جو قیمت پہلے مشتری نے ادا کر دی ہے اس کی کیا حیثیت ہوگی؟ جہاں تک ثمن کے معلوم اور مجہول ہونے کا تعلق ہے تو یہاں بھی ثمن کے بارے میں وہی تین صورتیں پائی جائیں گی جو ”ثمن مؤخر“ کے ساتھ بیع الاستجرار کرنے میں پائی جا رہی تھیں اور ان کا حکم بھی وہی ہوگا جو حکم وہاں تھا۔ لہذا اس بارے میں دونوں کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے۔ جہاں تک دوسرے مسئلے کا تعلق ہے کہ اس ثمن کی کیا حیثیت ہوگی؟ کیا اس کو ثمن مقدم کہا جائے گا؟ یا اس ثمن کو بائع کے ہاتھ میں امانت سمجھا جائے گا؟ یا اس کو قرض کہا جائے گا؟

اگر اس کو ثمن مقدم کہا جائے تو اس کے لیے دو شرطیں ضروری ہیں:

پہلی شرط یہ ہے کہ قیمت کی ادائیگی کے وقت بیع کی جنس اور اس کا وصف اور اس کی مقدار یہ سب معلوم ہونا ضروری ہے اس لیے کہ قیمت اور ثمن تو بیع پر موقوف ہے اور بیع کی شرائط میں سے یہ ہے کہ بیع کی ذات اور اس کا وصف اور اس کی مقدار معلوم ہو۔

دوسری شرط یہ ہے کہ وہ بیع ان اشیاء میں سے ہو جن میں بیع سلم یا اصحناع ہو سکتی ہو اور عقد کے اندر ان تمام شرائط کا لحاظ کیا گیا ہو جو بیع سلم اور اصحناع کے جواز کے لیے ضروری ہیں۔ اس اختلاف کے مطابق جو شرائط کے بارے میں فقہاء کے درمیان ہے اس لیے کہ ثمن مقدم کے ساتھ فروختگی صرف بیع سلم اور اصحناع ہی میں ہو سکتی ہے۔ لہذا یہاں بھی انہی شرائط کا لحاظ رکھنا ضروری ہے جو بیع سلم میں ضروری ہے۔

مشاہدہ یہ ہے کہ ”بیع الاستجرار“ میں مندرجہ بالا دونوں شرطیں نہیں پائی جاتیں اس لیے کہ جس وقت مشتری بائع کو رقم دیتا ہے اس وقت بعض اوقات دینے والے کو یہ پتہ بھی نہیں ہوتا کہ وہ

دیکھا تو کیا چیز اس رقم سے خریدے گا اور اگر اس کو یہ پتہ بھی ہو کہ میں غلام چیز خریدوں گا تب بھی اس کے لیے اس چیز کا وصف اس کی مقدار اور اس کا وقت بتانا ممکن نہیں ہوتا۔ لہذا اس کے اندر بیع مسلم کی شرائط نہیں پائی گئیں اور بعض اوقات وہ چیز ایسی نہیں ہوتی جس کو بیوانے کی ضرورت ہو اس لیے اس میں "احصاء" بھی تحقق نہیں ہو سکتا۔

اور اگر یہ کہا جائے کہ جو رقم مشتری نے بائع کو دی ہے وہ رقم بائع کے پاس امانت ہے۔ لہذا مشتری جب بھی بائع سے کوئی چیز لے گا تو اس امانت کی رقم کا اتنا حصہ جو اس چیز کی قیمت کے برابر ہو گا اٹھن میں جائے گا باقی رقم بائع کے پاس اسی طرح بطور امانت کے رہے گی۔ جس طرح مشتری نے رکھوائی تھی اور بائع کے لیے اس رقم کو اپنی ضروریات میں خرچ کرنا جائز نہیں ہوگا اس لیے کہ امانت میں تصرف کرنا جائز نہیں۔ یہ صورت مشکل بلکہ عملی اعتبار سے سخت بھی ہے اور بیع الا تحراز کا جو طریقہ حادف ہے اس کے بھی خلاف ہے اس لیے کہ "بیع الا تحراز" کرنے والے کا انداز اس رقم کو علیحدہ مخطوطہ کر کے نہیں رکھتے بلکہ صرف یہ کرتے ہیں کہ رقم بیچکی دینے والے کے حساب میں درج کر لیتے ہیں پھر اس رقم میں جس طرح چاہتے ہیں تصرف کرتے ہیں۔ اور اگر ہم یہ کہیں کہ جو رقم مشتری نے بائع کو دی ہے وہ قرض ہے اس لیے بائع کو اس میں تصرف کرنا اور اس کو استعمال کرنا جائز ہے لیکن اس صورت میں یہ امکان ہوگا کہ یہ ایسا قرض ہوگا جس میں آنکھ نہ ہونے والی بیع مشروط ہوگی۔ اس لیے کہ مشتری نے بائع کے ساتھ صلہ رحمی کرتے ہوئے قرض نہیں دیا بلکہ اس غرض سے قرض دیا ہے تاکہ آنکھ اس کے ذریعے بیع کرے گا لہذا قرض کے معاملے کے اندر بیع مشروط ہو جائے گی اور یہ ایسی شرط ہے جو عقد قرض کے مقتضی کے خلاف ہے اس لیے یہ صورت بھی ناسد ہوتی چاہیے۔

میرے خیال میں جن معمرات فقہاء نے "اتحراز" کے مسئلے پر بحث کی ہے ان میں سے کسی نے بھی اس اشکال سے تعرض نہیں کیا۔ میری رائے میں وہ رقم جو بائع کو مشتری نے پہلے سے دیدی ہے اس کو یہ کہا جائے کہ یہ رقم "بھی احصاء" ہے اور جو رقم "علی الحساب" دی جاتی ہے وہ اگرچہ قضی اصطلاح میں قرض ہی ہوتی ہے۔ چنانچہ جس شخص کو وہ رقم دی جاتی ہے وہ اس کو اپنی ضروریات میں خرچ کر سکتا ہے اور وہ رقم مضمون بھی ہوتی ہے لیکن یہ "علی الحساب" دی جانے والی رقم ایسا قرض ہوتا ہے جس میں "بیع الا تحراز" کی شرط لگانا بھی درست ہے اس لیے کہ یہ متعارف شرط ہے اور جو رقم "علی الحساب" دی جاتی ہے اس کا مقصد بھی قرض دینا نہیں ہوتا بلکہ آنکھ ہونے والی بیع کے وقت حاکم ہونے والے شخص سے مشتری کے ذمے کو فارغ کرنا مقصود ہوتا ہے تاکہ

مشتري کو اپنی ضرورت کا سامان خریدنا آسان ہو جائے اور ہر مرتبہ خریداری کے وقت اس کو رقم ادا کرنے کی ضرورت نہ پڑے۔ لہذا یہ ایک ایسا قرض ہو گیا جس کے اندر بیع کی شرط متعارف ہے اور ایسی شرط جو متعارف ہو جائے وہ حقہ کے نزدیک جائز ہوتی ہے۔ اگرچہ وہ شرط اعتناء عقد کے خلاف ہو بھیجے اس شرط کے ساتھ جو تاخیر تا جائز ہے کہ باقی ان کو برابر کر کے دے گا۔

اور جن فقہاء کرام نے ”بیع الاستحراز“ کو جائز کہا ہے انہوں نے اس میں کوئی تفریق نہیں کی کہ آیا ثمن مقدم کے ساتھ بیع ہوتی ہے یا ثمن مؤخر کے ساتھ بیع ہوتی ہے۔ چنانچہ علامہ ابن عابدین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”قال في الولوالحية: دفع دراهم الى خباز فقال: اشتريت منك مائة من من خبز وجعل يأخذ كل يوم خمسة اثناء فالباع فاسد وما اكل فهو مكروه لانه اشترى خبزا غير مشار اليه فكان المبيع مجهولا ولو اعطاه دراهم وجعل يأخذ منه كل يوم خمسة اثناء ولم يقل في الابتداء اشتريت منك يجوز وهذا حلال وان كانت نية وقت الدفع الشراء لانه بمجرد النية لا يتعقد البيع وانما يتعقد البيع الآن بالصاعطي والآن المبيع معلوم فبتعقد البيع صحيحا اه قلت: ووجه ان ثمن الحبز فاذا اتعقد بعبا بالصاعطي وقت الاخذ مع دفع الثمن قبله كذا اذا تاخر دفع الثمن بالاولى“ (ردالمحتار ۳)

”دواخیہ میں فرماتے ہیں کہ اگر کسی شخص نے نان بائی کو دراہم دیئے اور اس سے کہا کہ میں تم سے سو کلو روٹیاں خریدتا ہوں اور پھر اس نان بائی سے یومیہ پانچ کلو روٹیاں لینا شروع کر دیں تو یہ بیع فاسد ہوگی اور ان روٹیوں کو کھانا مکروہ ہے اس لیے کہ اس نے غیر مشار الیہ روٹیاں خریدیں لہذا بیع مجہول ہوگئی۔ اور اگر بائع نے مشتری کو کچھ دراہم دیئے اور پھر اس سے یومیہ پانچ کلو روٹیاں لینا شروع کر دیں اور دراہم دیتے وقت یہ نہیں کہا کہ میں تم سے اتنی روٹیاں خریدتا ہوں اس صورت میں یہ بیع جائز ہو جائے گی اور ان روٹیوں کا کھانا حلال ہوگا۔ اگرچہ دراہم دیتے وقت روٹی خریدنے کی ہی نیت ہو اس لیے کہ صرف نیت کرنے سے بیع منعقد نہیں ہوتی اور اب یہ ”بیع تعاطی“ ہو جائے گی اور بیع بھی معلوم ہوگی۔ لہذا یہ بیع درست ہوگی۔ میں کہتا ہوں کہ اس بیع کے صحیح ہونے کی وجہ یہ ہے کہ روٹی کی قیمت معلوم ہے اور جب روٹی لیتے وقت ”بیع بالتعاطی“ منعقد ہوگی جبکہ مشتری ثمن پہلے دے چکا ہے تو جس صورت میں مشتری ثمن بعد میں دے گا تو اس صورت میں

بہر حق اولیٰ حق درست ہو جائے گی۔

”اے شاہد اللہ! میں عمامہ اتار کر حق اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وَمِنْهَا لَوَ اخَذَ مِنْ اِلَا وَزِ وَالْعَصِ وَمَا شَبَّهَ وَقَدْ كَانَ دَفْعَ الْبِهَ دِيْنًا“

مثلاً لینفق علیہ ثم احتصا بعد ذلك غی قیعتہ هل تعتبر قیمته يوم

الاخذ او يوم الخصومة؟ قال فی العمدة: تعتبر يوم الاخذ (حکماء

ابن عاصمین: ایضاً ۴۲)

”اگر کسی شخص نے دوسرے سے پاول اور دان وغیرہ سے لیس اور اس لینے والے شخص نے پہلے سے اس کو چند دینار اس قرض سے دے رکھے تھے تا کہ ضرورت کے وقت اس پر غرق کرے پھر بعد میں ان اشیاء کی قیمت کے بارے میں انہوں کے درمیان جھگڑا ہو گیا تو اس صورت میں کس دن کی قیمت کا اعتبار ہوگا؟ ان اشیاء کو جس دن یا تھا کس دن کی قیمت کا اعتبار ہوگا یا خصوصیت کے دن کی قیمت کا اعتبار ہوگا؟ چنانچہ ”تمیز“ میں فرمایا کہ جس دن ان اشیاء کو لیا تھا اس دن کی قیمت کا اعتبار ہوگا۔“

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول ”مولا“ سے پہلے بھی نقل کر چکے ہیں کہ:

”ولا بأس ان يضع لرجل عند الرجل دوهما ثم يخذ منه بوقع او بثلث

او كسر معلوم معلومة“ (مولا الامام مالک، جامع بین الطعام)

”اس میں کوئی قباحت نہیں ہے کہ ایک شخص ایک شخص (دکاندار) کے پاس ایک درہم رکھوائے اور پھر اس (دکاندار) سے اس درہم کے چوتھائی یا تہائی یا اس درہم کے چھ معلوم کے بدلے کوئی چیز خرید لے۔“

ان عبارات سے یہ ہر ہوا کہ جس طرح ثمن مؤخر کے ساتھ ”استقرار“ جائز ہے اسی طرح ثمن مقدم اور پیشی اور پیشی کے ساتھ بھی بیع الاقرار جائز ہے اور یہ رقم بیع ہونے تک پیشی کے پاس قرض ہوگی اور پھر بیع کے وقت اس قرض کا بیع کا ثمن کے ساتھ مقاصد ہو جائے گا اور یہ پیشی رقم بائع کے ذمے مضنون ہوگی۔ اگر ہلاک ہوگئی تو اس کے بدلے ہلاک ہوگئی لیکن اگر بائع یہ پیشی رقم اپنے پاس اس طرح رکھے جیسے امانت کے طور پر کوئی چیز رکھی جاتی ہے اور اس رقم میں کوئی تصرف نہ کرے تو اس صورت میں بائع کا اس پیشی رقم پر قبضہ ”قبضہ امانت“ شمار ہوگا اور ہلاک ہونے کی صورت میں اس پر ضمان نہیں آئے گا۔

اسی سے باہر اور ہندوستانی رسالوں کے بدلے مثلاً ۱۔ کا مبی مسئلہ نقل آئے گا۔ چنانچہ ثمن

کل یہ رواج ہے کہ ان رسالوں کا سالانہ بدل اشتراک سال کے شروع ہی میں لوگ رسالہ جاری کرنے والے ادارے کو ادا کر دیتے ہیں اور ادارہ ہر ماہ یا ہر نصف رسالہ بھیجتا رہتا ہے۔ یہ بدل اشتراک اس ادارے کے ذمے قرض ہوتا ہے اور جس وقت وہ رسالہ خریدار کے پاس پہنچتا ہے اس وقت صرف اسی رسالے کی بیع ہوتی ہے۔ لہذا اگر درمیان سال میں وہ رسالہ بند ہو جائے تو ادارے کے ذمے لازم ہوگا کہ جو بدل اشتراک باقی ہے وہ خریداروں کو واپس کرے۔

بینکنگ کے معاملات میں "اسٹرا" کا استعمال

بینکنگ کے معاملے میں "اسٹرا" سے کام لینے کا جہاں تک تعلق ہے تو آج کل اسلامی بینکوں میں جو معاملات رائج ہیں وہ چار قسم کے ہیں یعنی مراہجہ اجارہ مضاربہ اور شرکت۔ ان چار میں سے آخری تین میں تو "اسٹرا" سے کام لیا جاسکتا ہے اور اس لیے کہ بینک کے جو اینجنس بینک سے سرمایہ وصول کر کے کاروبار چلاتے ہیں ان کے ساتھ "اسٹرا" کا معاملہ کرنا ممکن ہی نہیں لیکن بینک "سپلائرز" کے ساتھ "اسٹرا" کی بنیاد پر مراہجہ کا معاملہ اس طرح کر سکتا ہے کہ بینک مختلف تجارتی کمپنیوں کے ساتھ یہ سمجھوتہ کرے کہ وہ بازاری نرخ کی بنیاد پر منقریب ان سے مختلف سامان اور آلات اور مشینریاں خریدے گا یا بازاری نرخ پر ایک معین ڈسکاؤنٹ کم کر کے بینک یہ سامان خریدے گا۔ پھر جب بینک کے پاس کوئی گاہک شری مراہجہ کرنے کے لیے آئے تو اس وقت بینک "اسٹرا" کی بنیاد پر گاہک کا مطلوبہ سامان ان تجارتی اداروں سے خرید لے گا اور پھر وہ سامان گاہک کو "مراہجہ" کے طریقے پر فروخت کر دے۔

البتہ یہ ممکن ہے کہ بینک ان کے ساتھ "اسٹرا" کے مشابہ ایک معاملہ کرے وہ یہ کہ بینک ان سے یہ معاہدہ کرے کہ ایک سال کے دوران بینک ان کو فلاں فلاں اشیاء "عقد مراہجہ" کے طور پر اتنی مقدار میں فراہم کرے گا پھر اینجنٹ وہ تمام اشیاء ایک ہی دفعہ میں بینک سے وصول نہ کرے بلکہ سال کے دوران متفرق طور پر وصول کرے۔ مثلاً بینک نے اینجنٹ کے ساتھ یہ معاہدہ کیا کہ وہ ایک سال کے دوران دس ملین روپے کی قیمت کا سامان اینجنٹ کو فروخت کرے گا تو اب اینجنٹ یہ سامان ایک ہی مرتبہ میں نہ خریدے بلکہ مثال کے طور پر ابتداء میں ایک ملین کی اشیاء خریدے اور پھر سال کے دوران ضرورت کے مطابق وہ اینجنٹ بینک سے سامان خریدتا رہے۔ حتیٰ کہ اگر ریست میں طے شدہ رقم (دس ملین) کی اشیاء سال بھر کے اندر وصول کر لے اس وقت یہ معاہدہ مکمل ہو جائے گا۔

مندرجہ بالا معاملہ "اسٹرا" دشمن مؤخر کی پہلی صورت کے موافق ہے اس لیے کہ اینجنٹ

(گاہک) بینک سے کچھ بکھرا نقد سے سالانہ لینا رہتا ہے لیکن ہر مرتبہ نئے وقت میں سالانہ کا حکم معلوم ہوتا ہے اور اس صورت میں ”بیع التعلانی“ کے جواز کے قائلین کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے اور ہم نے پہلے ”بیع التعلانی“ کی بحث میں بیان کیا تھا کہ ”مراہجہ“ کے معاملہ میں ”تعلانی“ کو جاری کرنا اس معاملے کو ”ربا“ کے مشابہ بنا دیتا ہے۔ اس وجہ سے اس سے احترازی مناسب ہے۔ اس لیے عقد مراہجہ میں بینک گاہک کی مطلوبہ اشیاء کو پہلے اپنی ملکیت میں لانے اس کے بعد بینک اور گاہک بیاب قبول کے ذریعے مستقل عقد بیع کریں تاکہ کچھ عرصہ کے لیے وہ اشیاء بینک کی ملکیت اور اس کے ضمان میں آجائے اور بینک کے لیے اس پر نفع لینا جائز ہو جائے۔

لہذا عند رجوع بالاضطرار کے ساتھ ”عقد مراہجہ“ میں ”احترازی“ کے مشابہ مندرجہ بالا طریقے کو جاری کرنا جائز ہو جائے گا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ (فقہی فتاویٰ جلد ۳ ص ۲۶۰-۲۶۵)

اجارہ فاسدہ کی صورتیں

اجارہ فاسدہ کا حکم

سوال: اجارہ فاسدہ کا کیا حکم ہے؟

جواب: اگر بوقت اجارہ اجرت متعین کر دی گئی تھی تو اس صورت میں اجرت مثل دلائی جائے گی بشرطیکہ مقررو اجرت سے زیادہ نہ ہو اور اگر پہلے کوئی اجرت ہی متعین نہیں ہوئی تو پھر اجرت مثل جس قدر بھی ہو دلائی جائے گی۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۰۷)

اجارہ فاسدہ کی ایک صورت

سوال: زیادتی گھوڑی عمر کے پاس چھوڑتا ہے اس لیے کہ اس کے پاس گدھا ہے جس سے خچر پیدا آدکا پھر وہ اس کی کچھ روز تک پرورش بھی کرے گا اس کے بعد حسب وعدہ حصہ ایک دوسرے کو دے دے کہ خچر کو رکھ دیتا ہے یہ طریقہ منافع حاصل کرنے کا کیا ہے؟

جواب: صورت مسئلہ اگرچہ حصہ پر جانور دینے میں داخل نہیں مگر تاہم یہ ہے کہ اس میں معاہدہ ہے بچے کو بانٹ لینے کا یہ بھی اجارہ فاسدہ ہے جیسے مرغیاں بکریاں کسی کو دیں کہ جو کچھ بچے پیدا ہوں دو آدھے آدھے دونوں کے ہوں گے۔ (فتاویٰ مسیح الخیر فیہ مطبوعہ)

اجرت مشترک سے ضمان لینا

سوال: ایک درہم سے کسی متعین جگہ اٹھے پہنچانے کے لیے گاڑیاں کرایہ پر لی گئیں گاڑی

بانوں نے مالک سے کہا کہ لٹھے ہماری گاڑیوں کے قریب کھوں وہ مالک نے کہا کہ اس جگہ ضائع ہونے کا خطرہ ہے اس سے دوسری جگہ محفوظ جا کر کھولتے ہیں وہاں سے تر بھر لینا گاڑی بانوں نے کہا کہ ہم کو سہولت اسی جگہ سے رہے گی اور اگر کوئی لٹھا ضائع ہو گیا تو ہم ذمہ دار ہیں چنانچہ ان کے کہنے پر وہیں کھول دیئے گئے مگر دو لٹھے ان میں سے دریا میں بہہ گئے تو اب ہم شدہ لٹھے کی قیمت اور تلاش کے مصارف گاڑی بانوں سے وصول کرنا جانتے ہیں یا نہیں؟

جواب: اگرچہ بقول امام افہم تادان لینا جائز نہیں ہے کیونکہ گاڑی بان اجیر مشترک ہے جس کے بارے میں حکم یہ ہے کہ اگر اجیر مشترک کے قبضہ سے غیر اختیار ری طوع پر شکی ہلاک ہو جائے تو تادان نہیں آتا خواہ ضمان کی شرط بھی کرنی چائے کیونکہ وہ مال اس کے قبضہ میں امانت ہے اور امانت میں ضمانت کی شرط لگانا باطل اور نحو ہے اور اسی قول امام پرفتویٰ ہے اصحاب متون اور کفر کتب مجتہد میں اسی کو مذہب فقہر الامیہ ہے لیکن اس زمانے میں قول صاحبین پرفتویٰ ہے یعنی ضمان لینا جائز ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۰۵)

اجرت مجہول ہو تو اجارہ فاسد ہے

سوال: زید نے بکر کو کچھ مال دیا کہ بیچے اور قیمت قرار دے جو کچھ پیش ہو وہ بکر کا ہے اور بکر ہلاک و استہلاک (یعنی ہلاک ہونے اور ہلاک کرنے) میں ضامن ہے اور زید و بکر دونوں کو اختیار ہے کہ مذہب چاہیں واپس کریں اس صورت کا کیا حکم ہے؟

جواب: یہ صورت اجارہ فاسدہ کی ہے بکر اجیر ہے اور قیمت مقررہ سے جو زیادہ فروخت کر کے اس کی اجرت ہوگی وہ زیادت مجہول ہے اور اجارہ اجرت مجہول کا فاسدہ ہے اجیر امین ہے اور امانت میں شرط ضمان باطل ہے پس اگر بکر نے وہ شئی فروخت کر دی سب ثمن زید لے لے اور بکر کو اجرت مثل دے اور ہلاک کی صورت میں ضمان باطل ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۸)

ڈرائیونگ لائسنس بنوانے کی اجرت

سوال: سٹرڈرائیونگ سکول دانوں کا ڈرائیور کو لائسنس بنا کر دینے کی اجرت کو مندرجہ ذیل دو صورتوں میں سے کسی ایک میں داخل قرار دے کر جائز کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟

۱۔ سکول والا اپنی بھاگ دوڑ اور محنت کی اجرت لیتا ہے۔

۲۔ سکول والا دلال ہے اور دلال کی اجرت جائز ہے۔

بہرہ اس کے جواز کی صورت تحریر فرمائیں:

جواب: صورت چاہیے یعنی اس معاملے کو دلالی قرار دینا صحیح نہیں اس لیے کہ واپس کے دو مقصد ہوتے ہیں ایک بائع کی تلاش دوسرا بیع پر رضی کرنا صورت سوال میں یہ دونوں مفقود ہیں کیونکہ بائع حکومت ہے جو متعین ہے اور قانوناً اس پر واجب ہے کہ ماہر ذرا بیور کو لائسنس جاری کرے۔ لہذا بیع پر رضامند کرنے کی بھی ضرورت نہیں۔

صورت اولیٰ صحیح ہے اس لیے کہ لائسنس حاصل کرنے میں ضمن قسم کی محنت ہے۔
(۱) درخواست دینا (۲) محکمے سے منظور کروا کر لائسنس وصول کرنا (۳) وصول کرنے کے بعد درخواست دہندہ تک پہنچانا۔

ان میں سے قسم اول و ثالث پر اجرت کے جواز میں کوئی اشکال نہیں اس لیے کہ یہ دوسری اجیر کے اختیار میں ہے۔ قسم ثانی پر اشکال یہ ہے کہ لائسنس منظور کروانا اور وصول کرنا اجیر کے اختیار میں نہیں اور قدرت جدریہ بغیر حکم مجز ہے۔ اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ محکمہ قانوناً لائسنس دینے کا پابند ہے اس لیے یہ کام قدرت اجیر سے خارج نہیں اس جواب میں مائل ہے اس لیے محنت کی قسم اول و ثالث پر اجازت دیکھا جائے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۳۷)

کسی کو لاکھ کی گاڑی دلوا کر ڈیڑھ لاکھ لینا

سوال: میرے کچھ دوست زرعی اپنا اس کے علاوہ کاروں کا ٹرکوں کا کاروبار بھی کچھ اس طرح کرتے ہیں کہ کسی پارٹی کو وہ ایک کار خرید کر دیتے ہیں اور یہ طے کرتے ہیں کہ "اس ایک لاکھ کی رقم پر جس سے کار دلوائی گئی ہے اس پر مزید ۵ ہزار روپے زیادہ وصول کروں گا" اس کے لیے وقت کم و بیش سال یا لڑھ سال مقرر کرتے ہیں اور میرے خیال میں جو لوگ سود کا کاروبار کرتے ہیں وہ بھی رقم پر سود اور اس کی واپسی پہلے طے کرتے ہیں؟

جواب: اگر ایک لاکھ کی خود کار خرید لی اور سال ڈیڑھ سال نوہار پڑیڑھ لاکھ کی کسی کو فروخت کر دی تو جائز ہے اور اگر کار خریدنے کے خواہش مند کو ایک لاکھ روپے قرض دے دیے اور یہ کہا کہ "لڑھ سال بعد ایک لاکھ پر پچاس ہزار زیادہ وصول کروں گا" تو یہ سونے اور قطعاً حرام ہے۔

کیا گاڑی خریدنے کی یہ صورت جائز ہے؟

سوال: کچھ دن پہلے میں نے ایک عدد گاڑی درج ذیل طریقے سے حاصل کی تھی آپ بغیر

کسی چیز کا لحاظ رکھتے ہوئے اس کا جواب تحریر فرمائیں تاکہ ہم حکم خداوندی اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقے کو چھوڑنے والے نہ بنیں؟

گاڑی کی قیمت: ۹۵۰۰۰ روپے جو رقم نقد ادا کی گئی: ۲۰۰۰۰ روپے بٹایا رقم: ۷۵۰۰۰ روپے چونکہ جس شخص سے گاڑی لی گئی تھی اس سے گاڑی اس صورت میں لینا طے پائی تھی کہ گاڑی جتنی بھی قیمت کی ہوگی ہم گاڑی فروخت کرنے والے شخص کو ۵۰۰۰۰ کی رقم پر ۱۱۰۰۰ روپے مزید ادا کریں گے لہذا اس صورت میں جو ان کی ۷۵۰۰۰ روپے کی رقم تھی اس پر وہ ہم سے ۱۶۵۰۰ روپے اسی شرط کے مطابق وصول کریں گے جو رقم انہوں نے گاڑی خریدنے میں صرف کی۔ وہ ۷۵۰۰۰ روپے واجب الادا رقم جواب ہم ان کو ادا کریں گے ۹۱۵۰۰ روپے مفتی ہے اور یہ رقم ہم ان کو ۱۵ ماہ کے عرصے میں ادا کرنے کے مجاز ہوں گے؟

جواب: گاڑی کا سودا کرنے کی یہ صورت تو صحیح نہیں ہے کہ اتنے روپے پر اتنے روپے مزید لیں گے گاڑی والا گاڑی خریدے اس کے بعد وہ جتنے روپے کی چاہے بیچ دے اور اپنا نفع جتنا چاہے لگا لے تو یہ صورت صحیح ہوگی۔

گاڑی پر قبضے سے پہلے اس کی رسید فروخت کرنا

سوال: اگر کوئی شخص ایک گاڑی دس ہزار روپے میں بک کرتا ہے اور وہ گاڑی اس کو چھ مہینے پہلے بک کرانی ہے تو جب اس کی گاڑی چھ مہینے میں نکلے تو اس کو اس وقت اس میں کچھ نفع ہو تو وہ گاڑی بغیر نکالے صرف "رسید" فروخت کر سکتا ہے؟ یا پورے پیسے بھر کر پھر گاڑی کو فروخت کرے؟ اس طرح دکان کا بھی گھر کا بھی اور پلاٹ کا بھی مسئلہ بیان کریں؟

جواب: جو چیز خریدی جائے جب تک اس کو وصول کر کے اس پر قبضہ نہ کر لیا جائے اس کا آگے فروخت کرنا جائز نہیں، دکان، مکان اور پلاٹ کا بھی یہی مسئلہ ہے کہ جب تک ان پر قبضہ نہ ہو جائے ان کی فروخت جائز نہیں، گویا اصول اور قاعدہ یہ ٹھہرا کہ قبضے سے پہلے کسی چیز کو فروخت کرنا صحیح نہیں۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۲۹)

جانور کی جفتی کی اجرت لینا

سوال: زید گھوڑوں کی تجارت اس لیے کرتا ہے کہ ان کو سائڈ بنا کر دیہات میں گشت کر کے لوگوں کی گھوڑیوں کو نطفہ دلا کر اجرت لے لیا اس قسم کے کام کا نفع حاصل کرنا از روئے شریعت جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اس کو مہر پر اجرت لینا جائز نہیں ہے اس لیے کہ یہ ایسا عمل ہے (یعنی مثل قرار کروانا) جس پر اجیر قادر نہیں ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۲۹۸) اور حدیث میں صاف ممانعت اس اجرت کی آئی ہے (مربع)

جفتی کی اجرت لینے سے دودھ وغیرہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا

سوال: جفتی کی اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس حرم فعل سے... جانور اور اس کے نسل سے گوشت اور دودھ پر کچھ اثر پڑتا ہے یا نہیں؟

جواب: اس فعل کی اجرت لینا دینا حرام ہے اس کی وجہ سے گوشت اور دودھ پر کچھ اثر نہیں پڑتا۔ (فتاویٰ حلال و طیب ہیں۔ احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۱۵)

سلا چنوانے کی اجرت دینا لینا

سوال: جب کھیت سے فصل نکلتی ہے تو اس میں سے خوشے غوث کر گر جاتے ہیں کٹانے والے مزدور اس کو چھتے ہیں در زمین دار کو نصف یا تہائی حصہ دیتے ہیں تو یہ گرنے ہوئے خوشے زمیندار کی ملکیت ہیں یا چھنے والے کی؟ اور اس طرح لین دینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: یہ زمیندار کی ملک ہے اس طرح مزدوری کا معاملہ ناجائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۴ ص ۲۵۷) "فی یم بانی مغلہ مزدوری طے کر لی جائے" (مربع)

نصف آمدنی پر مشین کا اجارہ کرنا

سوال: زید نے عمر بنوینس روپے ۱۰۰ دے کر مشین خریدا پچاس روپے سے لگا کر مبلغ چالیس روپے کی مشین خریدی اور مشین سے سلائی کا کام کرتے اور جو کچھ کام کرے اس کا نصف زید کو دیا کرے تو شرکت کی یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو شرکت کی چار اقسام میں سے کس قسم میں داخل ہے؟

جواب: مشین جب مشترک روپے سے خریدی گئی ہے تو وہ مشترک ہوگئی اب جبہ ما ایک شریک نے دوسرے شریک کو اس کے استعمال کی اس شرط پر اجازت دی کہ نصف آمدنی بھوکو دے تو اس کی حقیقت یہ ہوئی کہ یہ شریک دوسرے شریک کو اپنے نصف حصہ مشین کا کرایہ پر دیتا ہے اور کرایہ نصف آمدنی ٹھہراتا ہے۔ سو یہ صورت اجارہ کی شرط پر نہیں بلکہ کرایہ متعین کرنا چاہیے پھر خواہ آمدنی کم ہو یا زیادہ اور جفتی عدت اس شرط مذکور پر کرایہ کیا ہے اس کا کرایہ اجرت مثل دیا جائے مگر یہ نصف آمدنی واقعی کے نصف سے زیادہ نہ ہو۔ (امداد الفتاویٰ ج ۶ ص ۳۹۲)

اجارہ دار اجارہ میں پیشگی وصول کرنا

سوال: کوئی اپنی جائیداد کو جو اجارہ پر کاشتکاروں کے پاس ہو یا مکانات جو کرائے داروں کے پاس ہوں ان کے کل یا جز کو کسی شخص کو ٹھیکے پر دے اور اس آمدنی کا چوتھا حصہ یا کم و بیش معین جو کرایہ داروں اور کاشتکاروں سے وصول کرتا ہے اس کو چھوڑ کر ٹھیکے پر دے اور نفع و نقصان کا ذمہ دار ٹھیکیدار ہو اور ٹھیکے کا جز یا کل مالک اراضی ٹھیکیدار سے پیشگی وصول کرے ایسی حالت میں یہ ٹھیکہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب: باطل ہے کیونکہ معقود علیہ اگر منافع ارض میں تو وہ منافع عقد اجارہ کی وجہ سے مزارعین یا کرایہ داروں کا حق ہیں مدت اجارہ ختم ہوئے بغیر یا باہمی رضا سے عقد فسخ کیے بغیر ان میں تصرف کرنے کا مالک کو اختیار نہیں اور اگر معقود علیہ منافع اس مستاجر کے نفس کے ہیں یعنی انتظام و سعی وغیرہ اور وہ ربح عوض ان منافع کا ہے تو اگر اجارہ کی صحت کی تمام شرطیں جمع ہو جائیں تو اجارہ صحیح ہو سکتا ہے مگر اس صورت میں اس مستاجر سے پیشگی روپیہ لینا با حق ہے بلکہ جب کاشتکاروں سے وصول ہوا اس وقت لینے کا حق ہے اور اگر اس پیشگی میں قرض کی تاویل کی جائے تو اول تو شرط قرض باطل ہے دوسرے اس کا مختصنا یہ ہے کہ اگر مستاجر کو وصول نہ ہو تو مالک اس کی رقم کو واپس کر دے اور یہ نہیں ہوتا لہذا ناجائز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۸۹)

منافع کا منافع سے تبادلہ کرنا اجارہ فاسدہ ہے

سوال: زید نے اپنی مشین عمر کی زمین میں اس شرط پر لگائی کہ عمر کی گندم وغیرہ کی فصل کی وقتی پسائی مفت کرتا رہے اور عمر زمین کا کرایہ معاف کرتا رہے بعد میں باہمی اختلاف ہوا اور زید اپنے اقرار سے منکر ہو کر عمر سے پسائی کی اجرت کا دعویٰ کرنے لگا کیا حکم ہے؟

جواب: یہ اجارہ فاسدہ ہے لہذا زید کو پسائی کا اجر مثل اور عمر کو اس کی جگہ کا اجر مثل ملے گا۔

(احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۰۲)

بدون طے کیے اجارہ منعقد نہیں ہوتا

سوال: زید اپنے باپ کے ساتھ تجارت کرتا ہے تجارت کے آٹھ سالہ عرصے میں زید نے اپنی مزدوری نکالی ہے کیونکہ سامان لینا اور حساب وغیرہ اسی کے سپرد تھا کل مزدوری آٹھ ہزار روپے لی ہے کیا زید کے لیے یہ اجرت لینا جائز ہے؟ ترکہ تقسیم ہونے کی صورت میں زید والد کی ملکیت میں باقی بھائیوں کے مساوی شریک ہو گا یا اجرت بھی ملکیت میں شمار کی جائے گی؟ اور بقدر حصص تقسیم ہوگی خواہ تقسیم باپ کے انتقال پر ہو یا باپ زندگی ہی میں زید کو الگ کر دے؟

۲۔ سب زید نے اپنے والد سے اجرت پر کام کرنا طے نہیں کیا تھا اس لیے اس کا کام کرنا صحیح ہے۔
اجرت، یعنی رقم بھی ترک میں شمار ہوگی اور اس میں سب ورثہ کا حق ہوگا، نہایت جلد زندگی میں زید کو وراثت
مردے تو والد کو چاہیے کہ زید کی محنت کے پیش نظر اس کی مناسبت مدد کرے۔ (حسن الفتاویٰ ج ۲ ص ۳۱)

اجارہ فاسدہ میں گناہ بھی ہے یا نہیں؟

سوال: آج کل اجارہ فاسدہ و بکثرت درج ہیں ان کے متعلق دریافت ہے کہ اجارہ فاسدہ کا
اثر صنفہ دنیوی ہے یعنی اجر مثل کا ملنا اور اجر مسمیٰ کا نہ ملنا یا کچھ اخری اثر بھی ہے یعنی گناہ و سزا کا
مستحق ہونا اور اجرت میں حبث کا آزاد وغیرہ؟

جواب: تصریحاً نظر سے نہیں گزرتا مگر ماہر معصیت سے غائی نہیں کہ کما ایسے فعل کا ارتکاب
ہے جس سے صبح کیا گیا ہے ورا جرت میں حبث نہیں کیونکہ اپنی اصل کے اعتبار سے مشروع ہے
اگرچہ وصف کے اعتبار سے غیر مشروع ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۳۵)

اجارہ میں یہ شرط کرنا کہ مدت مقررہ سے

پہلے چھوڑ دیگا تو اجرت کا حق وارث ہوگا

سوال: ایک زمیندار کے پاس ایک شخص نے مامور بننا خواہ پر ملازمت کی اس شرط پر کہ اگر سال ختم
ہونے سے پہلے یہ نوکری چھوڑ جائے تو کرشمہ دہشت کی اجرت کا حقدار نہ ہوگا سواں کا کیا حکم ہے؟
جواب: اس شرط سے اجارہ فاسدہ ہو گیا جس کا حکم یہ ہے کہ اگر مثل ورا جرت مقررہ میں
سے جو کم ہو اس کا حقدار ہوگا۔ (حسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۶۵)

عقد مزاحمت میں اجارہ کی چند صورتوں کا حکم

سوال: ایک شخص کھیتی کا کاروبار کرتا ہے اور چونکہ فروہ بھی حق کا ساتھ نہیں کر سکتا اس لیے کوئی
مددگار تلاش کرتا ہے اور چاہتا ہے کہ اس کو بارودہ کے لیے مقرر کر لے تاکہ کام میں پریشانی نہ ہو
اس کی نئی صورتیں مروج ہیں:

ایک یہ کہ مشا زید کو قرض کی ضرورت ہوئی تو وہ اس کھیتی والے سے قرض لیتا ہے اور یہ
معاہدہ کرتا ہے کہ جس روز ختم سمجھ کو کام پر جلاؤ گے میں ضرورتاً دن کا اور مروج حدودی سے کم پر
معاہدہ کرتا ہے مشا مروج فی یوم آنچھ آن ہے اور دو چھ آنے دیتا ہے۔

دوسری صورت یہ ہوتی ہے کہ ضرورت مند (مقرر و فی مخرج) معاہدہ کرتا ہے کہ میں

بارہ ماہ تک تمہارے یہاں نوکری کروں گا اور تمہارے یہاں کھانا کھاؤں گا اور کچھ کپڑے مقرر کیے جاتے ہیں اور اجرت میں بارہ ماہ کے مثلاً پچاس روپے ہوں گے۔

اس میں یہ ہے کہ اگر وہ چار پانچ سو روپے قرض نہ لیتا تو ہرگز اس پچاس روپے کی مزدوری پر تیار نہ ہوتا بلکہ سو روپے پر بھی بمشکل راضی ہوتا۔

پھر ان مذکورہ دونوں صورتوں میں دو صورتیں ہوتی ہیں ایک یہ کہ وہ خود اس رقم پر راضی ہو جائے یا یہ کہ کھیتی والے خود اس کو دباؤ سے کم کراتے ہیں دونوں کا حکم ایک ہے یا الگ الگ ہے؟ تیسری صورت یہ ہوتی ہے کہ بجائے اجرت پر مقرر کرنے کے کسی کو پیداوار کا شریک بنالیا جاتا ہے اس طرح کہ مثلاً زمین، نخل اور بیج زید کا اور محنت مثلاً بکر مقروض کی اور میں بھی محنت کروں گا جو کچھ پیداوار ہوگی اس میں سے مثلاً آٹھواں حصہ تمہارا اور باقی سات میرے۔

اس صورت میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ عقد ہے تو مزارعت اور پھر اس مزارعت میں شرکت ہے پھر کام میں آدھا آدھا مقرر ہوتا ہے اور کبھی کم زیادہ اور کبھی کچھ مقرر ہی نہیں ہوتا ہر شریک حسب استطاعت کام کرتا ہے۔

یہ مذکورہ کل صورتیں یہاں پر بہت کثرت سے واقع ہیں اور غیر مسلمین کے ساتھ ہوتی ہیں۔ ان جملہ صورتوں کا کیا حکم ہے؟

اس تیسری صورت میں کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ اس شریک سے یہ شرط کرتے ہیں کہ تجھ کو کھیتی کے علاوہ کچھ اور کام بھی مثلاً کھیت سے گھاس تجھ کو یا تیری عورت کو لانا ہوگی اس کا عقد پر کوئی اثر پڑے گا یا نہیں؟

جواب: پہلی دونوں صورتیں چونکہ قرض کے دباؤ میں کی جاتی ہیں اور مقروض کو اپنے قرض سے نفع ہوتا ہے کہ مزدور کو کم اجرت پر پابندی کے ساتھ مل جاتا ہے خواہ مزدور از خود راضی ہو جائے خواہ مقروض دباؤ سے اسے راضی کرے اس لیے ممنوع ہیں: شُكْلٌ قَرْضٍ جَوْ نَفْعًا لَّهُوَ حَرَامٌ

تیسری صورت تقریباً جائز ہے اور یوں کہا جائے گا کہ زید نے خود کاشت کی اور دوسرے شخص کو اجارہ پر لیا کہ میرے ساتھ کھیت پر کام کرنا اور پیداوار کا آٹھواں حصہ اجرت قرار دیا تو یہ آٹھواں حصہ اجرت عمل ہے۔

بظاہر یہ صورت بھی ناجائز ہونی چاہیے تھی دو وجہ سے ایک یہ کہ اجرت فی الحال مجہول ہے۔ دوسرے یہ کہ ایسی چیز کو اجرت قرار دیا گیا ہے جو اجیر کے عمل سے حاصل ہوگی۔ پس یہ فقیر طحان کے تحت میں داخل ہے۔ چنانچہ امام اعظمؒ کے نزدیک مزارعت مطلقاً جائز ہے لیکن صاحبینؒ کے نزدیک جائز

ہے اور ان ہی کے قول پر فتویٰ بنائید تو ضرورت کی وجہ سے عداوت پر قیاس کرتے ہوئے۔
 اور عزت میں اس قدر جہالت قائل تھیں کہ اس میں صرف اتنی اصلاح کی ضرورت ہے کہ
 زید جو زمین قائل بائع کا مالک ہے اپنی محنت اور کام کو شرط کے درجے میں قرار نہ دے بلکہ یا تو کل کام
 جبر کے ذمے کرے یا بھرچے اس کی اعانت کر کے خواہی کام کر یا کرے اور مگرانی وغیرہ کرتا ہے
 مگر اپنے ذمے کام نہ لے لیا اپنے کام سے سکوت اختیار کرے اگر اپنے ذمے بھی کام کو شرط کر لے گا
 جیسا کہ سوال میں تصریح ہے تو عقدہ سد ہو جائے گا بھٹی کے علاوہ کوئی اور کام اس اجیر کے ذمے یا
 اس کی عورت وغیرہ کے ذمہ شرعاً نہ جائز نہیں یہ بھی منسلک عقدہ ہے۔ (فتاویٰ محمودیج ص ۲۶۱)

کنواں کھودنے کے اجارہ میں پانی کی شرط لگانا

سوال: اگر کنواں کھودنے کے اجارہ میں یہ شرط لگائی کہ دو سال تک پانی کم نہ ہونا چاہیے تو
 شرط صحیح ہے یا فاسد؟

جواب: فاسد ہے کیونکہ یہ شرط مختصائے عقد کے خلاف ہے اور طاقت بشری سے خارج
 ہے۔ (فتاویٰ مبدائی ص ۳۰۶)

اجارہ میں مدت کا ذکر کرنا

سوال: زمیندار اپنی زمین کا شت کاری کے لیے کسی شخص کو مقبرہ اجرت پر دیتا ہے مگر مدت
 کا ذکر نہیں کرتا تو یہ اجارہ صحیح ہوگا یا فاسد؟ جواب: فاسد۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۰۶)

فحش کیساتھ اجارہ کرنا

سوال: اگر کوئی شخص دعویٰ کرے کہ اجارہ فحش کے ساتھ ہوا ہے تو کیا حکم ہے؟
 جواب: اگر اجارہ فحش کے ساتھ ہوا ہے تو حکم اصلی یہ ہے کہ اجرت مثل واجب نہ
 جائے مگر جب دعویٰ فحش کے یہاں پہنچے تو فاضل مہرین سے پوچھئے گا کہ مدعی کا دعویٰ صحیح ہے
 یا غلط؟ اگر مدعی کی تصدیق کر دیں تو اجارہ صحیح کر دے۔ (فتاویٰ مبدائی ص ۲۱۰)

کھجور کے درختوں کو اجارے پر دینا

سوال: اگرچہ دار میں کھجور کے درختوں کو اجارے پر دیا جاتا ہے اور اگر ایسا داروں کا شریعہ اور نیز
 (درخت کا پانی) پیچھے ہیں اور پیتے بھی ہیں بعض علماء اس میں سکر نہ ہونے کی وجہ سے ہذا کا فتویٰ
 دیتے ہیں لیکن میں دو شخص پیر کے بعد آفتاب نہ تری سے ستر پیچا ہوا جاتا ہے نہ چاند کوک

سے سرکہ بھی بناتے ہیں اور شراب بھی تو اس صورت میں درختوں کا پونا خرید و فروخت کرنا یا اجارے پر دے کر نفع حاصل کرنا درست ہے یا نہیں؟ اور جبکہ درست سمجھو اور تازہ کے پانی میں سکر (نثر) قلعانہ ہو تو اس کا پینا کیسا ہے؟

جواب: حدیث میں ہے جس چیز کی زیادہ مقدار نثر پیدا کرے تو اس کی تھوڑی مقدار بھی حرام ہے اور صورت مذکورہ میں محض نثرے کی منفعت کے لیے بکھور کا پونا خرید و فروخت کرنا اور اجارے پر دینا درست نہ ہوگا۔ (آؤنی عبدالحی ص ۳۰۴) اور پینا اس پانی غیر سکر کا درست ہے۔ (منہاج)

آٹا پیاسی کی اجرت اور جلن کا ٹٹنے کا حکم

سوال: زیر اس طرح آٹا پیٹتا ہے کہ کافی کوئل پانچ روپے پیاسی کے ساتھ جلن روکھونی کو عمل کائی جائے گی شرعاً ایسا کرنا کیسا ہے؟

جواب: یہ صورت فقیر طمان میں داخل نہیں ہے اجرت میں پیسے دیئے جاتے ہیں آٹا نہیں دیا جاتا۔ فقیر طمان کی صورت یہ ہے کہ ایک آدمی کسی سے مثلاً تل اجرت پر لے تا کہ اس سے آٹا پیسے اور شرط یہ ہو کہ اسی تیل کے ذریعے پیسے ہوئے آٹے میں سے اجرت دی جائے گی یہ فاسد ہے۔ ہمارے یہاں اجرت میں پیسے دیئے جاتے ہیں جس کے ادا کرنے سے عقد کے وقت مستاجر جاز نہیں ہوتا جو جائز نہ ہونے کی وجہ سے صحت اجارہ کی یہ شرط قرار دی گئی ہے کہ عقد سے پہلے مستاجر تسلیم اجرت پر قادر ہو لہذا یہ اجارہ صحیح ہے فاسد نہیں رہی جلن کی کٹائی تو وہ ضروری سے الگ چیز ہے اندازے کے مطابق کاٹا جاتا ہے جس پر مستاجر اور اجیر دونوں رضامند ہیں ہر ایک مستاجر کے تیسوں اور آٹے کا وزن کرنا اور جلن کی صحیح مقدار کا انعام مسقت اور تکلیف مالا یطاق ہے اس لیے ایسی جہالت مرتفع ہونی چاہیے۔

بہتر صورت یہ ہے کہ اجرت میں اضافہ کر دیا جائے اور آٹا چار روپے دیا جائے۔ (فتاویٰ رحیمہ ج ۶ ص ۱۵۲) تا کہ شید بھی باقی نہ رہے۔ (منہاج)

مسئلہ فقیر الطمان کا حکم

سوال: جناب مفتی صاحب! ہمارے علاقے میں آٹا پینے والی مشینیں عام ہیں لوگ آٹا پھوانے کے لیے گندم وغیرہ لاتے ہیں اور مالک مشین نقد کے بجائے پیسوں یا پیسوں حصہ آٹا پینے کے عوض اجرت کے طور پر لیتے ہیں کیا ایسا اجارہ شرعاً صحیح ہے یا نہیں؟

جواب: یہ صورت قبیلہ فقیر اٹھان سے ہے یعنی کسی ایسی چیز کو اجرت میں متعین کرنے ہے جو اجیر کے عمل سے وجود میں آتی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قسم کے اجارہ سے منع فرمایا ہے اس کے منجھنے یا ناجائز ہونے پر بہت سی صورتیں موقوف ہیں ہاں اگر بغیر تعین کے اسی شخص سے پہلے یا بعد میں اجرت دی جائے تو بالافتقار جائز ہے مشائخ کرام نے اپنے علاقہ میں اجلا عوام و خواص کی بناء پر روٹی کے بارے میں جواز کا فتویٰ دیا ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں اس کا ذکر ہے لیکن آج کل چونکہ اکثر بلاد میں یہ طریقہ مروج ہے مگر فقیر اٹھان کا مسئلہ جوں کا توں رہے گا عرف کی وجہ سے اس میں کوئی تبدیلی نہیں آئے گی۔ (فتاویٰ حقانیہ جلد ۱ ص ۲۶۹)

عدالتی فیس کے متعلق چند اصول

سوال: عدالتی فیس کے بارے میں درج ذیل سوالات کے جوابات عنایت فرمائیں؟

- ۱۔ کیا عدالت میں مقدمہ دائر کرتے وقت عدالت کوئی فیس وصول کر سکتی ہے؟
- ۲۔ قاضی کا دونوں فریقوں سے اپنے لیے فیس وصول کرنا بالافتقار ناجائز ہے اور قاضی کا حکومت سے تنخواہ لینا تقریباً بالافتقار ناجائز ہے لیکن کیا حکومت کا تنہا زمین سے اس بناء پر فیس وصول کرنا کماں کے ذریعے عدالت کے اخراجات پر سے کیے جا سکتا ہے؟
- ۳۔ پاکستانی عدالتوں میں صورت حال یہ ہے کہ عائلی مقدمات کی عدالتوں، حادثات کی عدالتوں، گمراہ داری کے مقدمات اور فوج داری کے مقدمات میں کوئی فیس نہیں ہے بعض مقدمات میں چند روپے معمولی فیس وصول کی جاتی ہے جس کو بھٹا کاغذ وغیرہ کا خرچہ کہا جاسکتا ہے اسی طرح دیوانی مالی معاملات میں اگر مقدمہ چھپیں ہزار روپے سے کم کا ہے تو اس پر بھی کوئی عدالتی فیس نہیں لی جاتی۔ البتہ ایسے مالی معاملات جس میں کسی کو پنجاب اور سرحد میں بھیجیں ہزار روپے سے زائد اور سندھ میں پچاس ہزار روپے سے زائد ملے ہوں تو اس پر سائے سہ سائے فیصد کے حساب سے فیس لی جاتی ہے۔ اس میں بھی اگر کوئی شخص درخواست دے دے کہ وہ اپنی جگہ کی وجہ سے فیس نہ دے گا تو اس کو بموئاس فیس سے معاف رکھا جاتا ہے۔

یہ کہنا کہ صرف دولت مند لوگوں سے عدالتی اخراجات کے لیے یہ فیس وصول کی جاتی ہے اگر یہ فیس وصول نہ کی جائے تو عدالتی اخراجات پورے کرنے کے لیے ٹیکس کے سوا کوئی راستہ نہیں ہے جس کی زوالا ختم تمام ہشدوں پر پڑے گی خواہ وہ مقدمے بازی میں ملوث ہوں یا نہ ہوں۔ اس کے علاوہ اگر یہ فیس بالکل ختم کر دی جائے تو اس بات کا بھی اندیشہ ہے کہ مقدمے

بازی بے حد بڑھ جائے گی اور بے بنیاد مقدمات دائر کرنے کی بہت افزائی ہوگی کیا یہ بائیس عدالتی فیس کا جواز پیدا نہیں کرتی؟

جواب: زمین دامن قائم رکھنا اور انصاف کی فراہمی حکومت کے ذمے فرض ہے لہذا اداۃ فرض کی عبادت پر انصاف طلب کرنے والوں سے اجرت لینا ناجائز اور حرام ہے۔

کورٹ فیس کے مسئلے میں لفظ "فیس" اجرت ہی کا متبادل لفظ ہے۔ لہذا عدالت کے لیے تنازعہ زمین سے مقدمے سننے پر "کورٹ فیس" وصول کرنا کی شرعاً کوئی گنجائش نہیں۔

البتہ اگر قومی خزانے میں حقیقی اخراجات کی کثرت کی وجہ سے عدالتی اخراجات کے لیے رقم کی واقعہ گنجائش نہ ہو تو ایسی مجبوری کی صورت میں اس کی گنجائش ہے کہ حکومت عدالت کے حقیقی اخراجات کو پورا کرنے کے لیے ملک کے مال دار باشندوں پر ان شرائط کے مطابق ٹیکس عائد کر دے جن کی فقہاء کرام ہر قسم اللہ تعالیٰ نے نشانہ ہی فرمائی ہے۔

بہتر یہ ہے کہ ٹیکس مال دار باشندوں میں سے بھی صرف ان مال دار افراد پر عائد کیا جائے جو اپنے مسائل کے حل کے لیے عدالت سے رجوع کریں مگر اس میں بھی دو شرائط کی پابندی کا اہتمام ضروری ہے۔
۱۔ مال دار باشندوں سے لیا جانے والا یہ ٹیکس صرف عدالتی اخراجات پورے کرنے کے لیے بدرجہ مجبوری لیا جائے اسے حکومت کی باقاعدہ آمدنی کا ذریعہ نہ بنایا جائے۔

۲۔ یہ ٹیکس اس تناسب سے ہرگز زائد نہ وصول کیا جائے جو فی الحال کورٹ فیس اور حقیقی عدالتی اخراجات کے درمیان پایا جاتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۳۳)

شاگرد سے شیرینی لینے کی ایک صورت کا حکم

سوال: سینے والوں نے یہ طے کر رکھا ہے کہ جو کوئی شاگردی کرے اس شاگرد سے دس روپے کی منگوائی لے کر تمام سینے والوں کو تقسیم کرنے چاہے وہ خوشی سے دے یا یا ناراضی سے مگر ضرور لینا چاہیے یہ روپیہ لینا چاہیے یا نہیں؟

جواب: اس طرح جائز نہیں البتہ اگر یہ ٹھہر جائے کہ اتنے روز تک اور اتنے وقت تک سکھانے کی اجرت ہم دس روپے یا اس روپے کی چیز لیں گے اس طرح جائز ہے پھر اتنے دنوں سکھانا پڑے گا مگر پھر یہ روپیہ یا چیز اس شخص کی ملکیت ہوگی تقسیم کرنا واجب نہیں بلکہ چونکہ دوسروں کا مال سکھانا ہے اور تقسیم اس فکرمیں امانت ہے اس لیے تقسیم کے جواز میں بھی شبہ ہے۔

ٹھیکے پر تعمیر کی ایک مروج صورت کا حکم

سوال: آج کل ٹھیکیدار مالک زمین و مکان سے یہ طے کرتے ہیں کہ ٹھیکیدار، ملک کا مکان توڑ کر یا خالی پلاٹ پر اپنی رقم سے نئی تعمیر کرائے گا اور بعد قیام کے خود ہی مکان و دکان کرائے پر دے گا اور خود ہی کرایہ طے کرے گا اور ٹھیکے پر مکان یا دکان دے کر اپنی خرچ کردہ رقم غیر معینہ منافع وصول کرے گا بعد ازاں کرائے دار نیز اصل مالک مکان کو دیہ کر میں لے کر ملک کو مکان و دکان خالی کرانے کا اختیار نہ ہوگا کیا یہ کہ وہ پچھری میں ادا کر دو رقم کرائے دار کو واپس کر دے کیا یہ جائز ہے؟

جواب: یہ معاملہ بوجہ ذیل ناجائز ہے۔

- (۱) اجرت مجہول ہے۔ (۲) مجہول ہونے کے ساتھ اجرت کی شرح غیر متعین و جبراً لگائی گئی ہے۔
- (۳) اجرت غیر متعین و تقصیم ہے۔ (۴) قرض دے کر نفع حاصل کرتا ہے۔ (۵) غرضی ہے۔ (۶) غرضی ہے۔

چنگی کی ملازمت اور اس کی آمدنی کا حکم

سوال: چنگی اس ٹھیکے کا کام یہ ہے کہ جو ماں باپ سے تاجر لوگ لائیں ان سے مقررہ سرکار محصول لیا جائے، تحریر تحمید کر کے محصول لگا کر وصول کرتے ہیں، سپرنٹنڈنٹ جانچتا ہے، سیکرٹری جانچتا بھی ہے اور ادا کلمات جاری کرتا ہے، چہرہ اسی تاجر و غیرہ کو دے کتے ہیں، غرض اس ٹھیکے کے لوگ محصول کے متعلق کوئی شکوک کا مرتبے ہیں تو اس ٹھیکے میں ملازمت ناجائز ہے یا نہیں؟

جواب: جو احادیث شریعت نے مقرر کی ہیں جن کو فقہاء نے باب العاشر میں ضبط کیا ہے جو محکمہ کے ذمہ دار کے قواعد ان پر متفق نہیں ہیں اس لیے مخالفین اللہ کے خلاف ہونے کی وجہ سے غیر مشروع ہوتے اور جب ارشاد الہی لا تفسدوا ثمر الارض و انتم الاثم و الفساد ان اس کی اجازت بھی معصیت ہوئی، لہذا محکمہ کو کوئی ملازمت ناجائز ہے مگر جو تنخواہ حق ہے وہ اس وجہ سے کہ عالم غیر مسلم کا استیلاء، سوال یہ ہو جب تسلیم ہو جاتا ہے اور حاکم غیر مومن، ذوالبرصائے خود کسی مومن کو اس فواد کسی عنوان سے مہمات ہے اس لیے وہ تنخواہ عاقل ہے، غرض جن وجہ غیر مشروع اور من وجہ مشروع ہے۔ پس عاقل و صرف محکمہ کا تنخواہ ہوگا اور غیر عاقل جو اس تنخواہ سے متعلق ہو، مثلاً اس کے اہل و عیال یا مہمان اور صاحب ان لوگوں کو کوئی تنخواہ نہ دے گا۔ (امداد الفقہاء ص ۳۹۵)

محصول چوگنی نہ دینا شرعاً کیسا ہے؟

سوال: محصول چوگنی لینا یا نہ لینا ہے؟ اگر کوئی محض مال چھپا کر لے کر یہ تو اس کے لیے اہم

مان کیسا ہے؟ اور کیا چوگلی ٹھیکیدار کو اس کی شکایت دکانچ ہے؟

جواب: بمحصول چوگلی شرعاً جائز نہیں اگر مال و آبرو کا خہر نہ ہو جو نہ دی جائے۔

(آپ کے سسرال و ان کا حق چہ ۲۲۲)

دھوکہ دے کر کام کرانے کی اجرت کا حکم

سوال: آسمان میں چشت کاشت دہلی پنڈیاں ہزارم مزدور کام کرتے ہیں مزدوروں کو وہاں بھیجنے کے لیے آدلی مقرر ہوتے ہیں یہ لوگ کوشش کر کے مزدوروں کو بڑی بڑی امیدیں دیا کرتے ہیں کہ مزدور معاش کا اچھا طریق ذمہ نشین کروا کر وہاں روانہ کر دیتے ہیں مگر وہی کے مارنے کی باتوں میں آ کر چھ جاتے ہیں وہاں جا کر سمجھتے ہیں چونکہ اہل تو وہاں کی آب و ہوا پر بھی کسی کے عواقب نہیں آتی اور سرے و ذائد جتنا ان سے کہا جاتا ہے اتنا نہیں ملتا بلکہ ضروری اخراجات بھی پورے نہیں ہوتے تیسرے کام کی نئی حد سے زیادہ پرتے پانچ سال کے اندر اپنے شہر کو واپس نہیں آ سکتا ان معائب سے اکثر لوگ مر جاتے ہیں زعمہ کوئی دانت نہیں آیا۔ مگر کوئی آیا تو ہی خوش نصیب جس کے۔ تھا آب دہوانے اچھا لوگ یا جو لوگ مزدوروں کو بھیجتے ہیں ان وہاں کی اسی حالت سے بالکل واقف نہیں کرتے اور مزدور سے کچھ روپیہ مقرر ہوا اپنے مساعی کے مدد و نفع میں لیتے ہیں مگر انہوں نے اس کو اپنا کسب مقرر کر رکھا ہے اس قسم کی بددیاری جائز ہے یا نہیں؟

جواب: بالکل حرام ہے۔ مسلمان کو بلکہ غیروں کو بھی دھوکہ دینا حرام ہے اور ایسے حرام کام کی سمجھو، بھی حرام ہے۔ (ادوالفقہ وی ص ۲۰۰ ج ۳)

ایسی ملازمت اور اس کی آمدن کا حکم جس میں رشوت دینا پڑتی ہو

سوال: ایک شخص ایسی کمپنی میں کام کرتا ہے جو در آمد برآمد کا کام کرتی ہے کمپنی کے اس ملازم کو اس کاروبار کے مسئلہ میں مختلف مراحل میں رشوت دینا پڑتی ہے کیا ایسی ملازمت جائز ہے؟ اور ایسے شخص کے یہاں کھانا کھانے کا یہ حکم ہے؟

جواب: رشوت لینا اور دینا دونوں حرام ہیں اولیٰ دفعہ ظلم کے لیے رشوت دینا جائز نہیں بلکہ طلب منفعت کے لیے جائز نہیں اس اور حسب منفعت کے لیے بھی رشوت دینی جاتی ہو تو اس ملازم کو چاہیے کہ یہ ملازمت ترک کر کے دوسرا کوئی ذریعہ معاش اختیار کرے اس کے یہاں کھانا کھانا ہم مل جائز ہے۔ (حسن الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۱۳)

چوڑی لینے دینے کی ایک صورت کا حکم

سوال: زید نے عمر سے ایک دکان خرانے پر لی اس وقت اس کا گریہ میں رہے تھا زید نے

اس میں کاروبار شروع کیا چند سال بعد اس جگہ کا کرانہ بڑھ گیا تقریباً بیڑھ سو تک : اپنے گئے اللہ قازی کی تجارت نامہ کام ہو گئی اور اس نے یہ دکان کسی اور شخص کو تیس روپے کرائے پر دے دی اور کہا کہ تم مالک کو تیس روپے دیتے، جتنا اور میں تمہیں قہد اس وقت دوں گا جب تم مجھے پانچ ہزار روپے دو گے اس شخص نے فوراً پانچ ہزار روپے دیدے یہ روپے زیادہ کے لیے حلال ہیں یا نہیں؟ جواب: جفتہ کا عوض لینا جائز نہیں، جاہلین پر توبہ اور اس رقم کا واپس کرنا، جب ہے۔

پٹری دے کر دکان یا مکان کرایہ پر لینے کا حکم (امین الفتاویٰ ص ۲۰۲، ص ۱۷۷)
سوال: آج کل کاروبار دکانوں میں یہ عوام ہو گیا ہے کہ ایک بھاری رقم (جس کو عرف میں پٹری کہا جاتا ہے) دے کر دکان کرایہ پر لی جاتی ہے کیا پٹری دے کر دکان کرایہ پر لینا جائز ہے؟
جواب: دکانات یا دیگر کاروباری مکانات پر پٹری دینے کی دو صورتیں ہوتی ہیں۔
(۱) پٹری اگر دکاندار کو بصورت رشوت یا رامن دی جاتی ہو تو، کف دکان اور کرایہ دار دونوں کے لیے ناجائز نہیں ہے۔

(۲) اور اگر اجرت معجلہ کی صورت میں ہو تو اس میں کوئی قباحت نہیں۔
قال العلامة محمد خاندانسی رحمۃ اللہ: لزوم الاجرة بالتعجيل
یعنی لو سلم المستاجر الاجرة نقداً ملکها الاجر ولمس للمستاجر
استر دادها سواء كانت الاجرة معلقة او مضافة (الهدية). (معجلة
الاحکام) مادة نمبر ۳۶ ص ۲۶۱ الفصل الثاني فی بیان المسائل
المتعلقة بسبب لزوم الاجرة وكيفية استحقاق الاجرة). قال العلامة
ابن نجيم: " فی شرح الضحاوی الاجرة لا تخلو: ا) ان تكون معجلة
او مؤجلة او مسجلة او مسكوتا عنها فان كانت معجلة فان لم يملكها
وله ان يطالب بها وان كانت مؤجلة فليس له ان يطالب الا بعد الاجل
وان كانت منحة فله ان يطالب عند كل محرم. (البحر الرائق ج ۸ ص
۵ كتاب اجارات) و ملة فی خلاصة الفتاوی ج ۳ ص ۱۰۳ كتاب
اجارة) (فتاوی حقایقہ جلد ۶ ص ۲۶۵)

اجیر کا موقوفہ کو دھوکہ دے کر زیادہ روپیہ وصول کرنا

سوال: خورسٹ کے چھاپے خانے میں لوگ ٹھیکے پر کام کرتے ہیں اور حکمت نے ایک

طریقہ ترقی کا سب لوگوں کے لیے مقرر کر رکھا ہے کہ ہر سال جنوری میں 'فروری' مارچ میں ان تینوں مہینوں کا حساب دیکھا جاتا ہے اگر کسی شخص کو ان تینوں مہینوں میں برابر چالیس روپیہ ملا ہوگا تو اس کو ترقی ہوگی ورنہ نہیں اور ایسا کوئی نہیں جو اکیلا چالیس روپے کا کام برابر تین مہینے کر سکے۔

اب چند لوگ یہ کہتے ہیں کہ دو آدمی شرکت میں کام کرتے ہیں جب دونوں نے مل کر ایک مہینے میں ساٹھ روپے کا کام کیا تو ان میں سے ایک چالیس روپے کا کام حکومت کو لکھوائے گا اور ایک آدمی میں کا کام لکھے گا جب سال تمام ہوگا ان کی اس وقت ترقی ضرور ہو جاتی ہے تو اس طرح ترقی کرانا جائز ہے یا نہیں؟ اور حکومت کا حکم ہے کہ آپس میں شرکت میں کام نہ کریں؟

جواب: یہ عقد اجارہ ہے اور اجیر کی خاص صفت پر اجرت زیادہ دینے پر حکومت کی رضامندی ہے جب صفت اجیر میں نہیں تو وہ زیادتی دھوکے اور فریب سے کرائی گئی ہے لہذا جائز نہیں اور جس قدر دھوکے سے ترقی کی ہے اس قدر روپیہ بھی خبیث ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۸۸)

کپڑے خشک کرنے کے لیے درخت کرائے پر لینا

سوال: کپڑے خشک کرنے کے لیے درخت کرائے پر لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز نہیں کیونکہ عقد اجارہ کی صحت کی شرط یہ بھی ہے کہ منفعت مقصود ہو اور عقد اجارہ سے اس نفع کی تحصیل معتاد اور متعارف ہو۔ (فتاویٰ مبدائی ص ۳۰۹)

درخت کو کرائے پر لینا

سوال: درخت کا اجارہ جائز ہے یا نہیں؟ اس لیے کہ نصوص شبہ اجارہ عموم و اطلاق پر شاہد

ہیں باوجود عرف عام حاجت و عموم بلوئی و اعراض اجارہ تخصیص و اتباع کی کیا حاجت ہے؟

جواب: درخت کا اجارہ درست نہیں کیونکہ اجارہ نفع کا ہوتا ہے ایمان و زوائد کی بیع ہوتی ہے پس درخت کو اگر کوئی اجارہ پر لے لے گا تو غرض اس کا پھل حاصل کرنا ہے سو وہ زوائد میں ہیں نہ منافع میں تو وہ فی الحقیقت بیع ہوئی اور معدوم کی بیع ناجائز ہے اور ٹھیکے کی زمین پر قیاس نہیں ہو سکتا کیونکہ زمین کے منافع مقصود ہیں زراعت و حتم سے نکلتی ہے پس زراعت زوائد نہ ہوتی بلکہ حتم ملک مستاجر کا ظاہر ہے زمین کے منافع اجارہ کیے گئے ہیں اور پس ظاہر ہوا کہ درختوں کا اجارہ اجارہ نہیں بلکہ لفظ اجارہ کے ساتھ بیع ہے اور معدوم کی بیع باطل ہوتی ہے۔ پس دلائل و نصوص شبہ اجارہ اپنے عموم پر ہے۔ تخصیص کی ضرورت نہیں اور عموم بلوئی جو خلاف نصوص ہو قابل اعتبار نہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ ۵۱۵)

معقود علیہ سے اجرت دینا

سوال: اگر کوئی شخص مزدور یا دیہاتیہ پر اپنا غلہ مکان پر ماتا ہے یہ بھونے کے لیے بھاڑ پر لے جاتا ہے اور اس کی اجرت اسی نئے سے منقرض کرتا ہے تو یہ اجارہ صحیح ہوگا یا فاسد؟

جواب: اس صورت میں اسی غلے سے اجرت مقرر کرنا صحیح نہیں اور یہ اجارہ فاسد ہوگا اور اس وقت اجرت شش دینی چاہیے لیکن اگر نقدی غلے کو مطلقاً اجرت قرار دیا گیا تھا لیکن بعد میں اس کے بجائے مذکورہ غلے سے ادا کرتا ہے تو صحیح ہوگا۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۷۷)

کنواں پنختہ کرانے کے مصارف اجیر کے ذمہ لگانا

سوال: اگر کنواں کھولنے کا اجارہ اس شرط پر ہوا کہ پختہ کرانے کے لیے اجنت اور چونے کے مصارف بذمہ اجیر ہوں گے تو صحیح ہے یا فاسد؟ جواب: فاسد ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۷۷)

کمیشن پر سفیر رکھنا

سوال: بندر سے کسی وصول کرنے پر چڑھائی یا تھائی حصر جو حصلین کو دیا جاتا ہے کیا ہے؟ جواب: یہ طریقہ ناجائز ہے یا رو فاسد ہے دو وجہ سے ایک اجیر کے مجبور ہونے کی وجہ سے دوسرے اس لیے کہ اس میں اجرت عمل اجیر سے ہوتی ہے۔

جائز صورت یہ ہے کہ ان کی تحواہ مقرر کر دی جائے اور یہ لیا جائے کہ ہزار روپے لاؤ گے تو پچاس روپے علاوہ تحواہ کے مزید انعام دیا جائے گا۔ (فتاویٰ محمودین ج ۳ ص ۴۰۲)

پیشگی رقم دینے والے کے کمیشن کی شرعی حیثیت

سوال: میں کمیشن اجنت ہوں فروٹ مارکیٹ میں میری آڑھت کی دکان ہے کوئی زمیندار یا عقیددار مال نے آتا ہے تو فروخت کرنے کے بعد اس بعد کمیشن کی صورت میں لے کر کے بٹاؤ رقم ادا کرو دیتا ہوں اب اس میں چوبیشانی والا مسئلہ یہ ہے کہ زمیندار یا عقیددار کو مال لانے سے قبل میں چھپیں ہزار روپے دیتا ہوں تاکہ مجھے مال دے اور عام دستور بھی یہی ہے کہ زمیندار درحقیقت دار کو مال لانے سے قبل اس کی لائی پر پیسے دیئے جاتے ہیں تاکہ وہ مال بھیجے اور اس مال کے فروخت پر کمیشن لیا جاسکے۔ اب جس طریقہ کار پر مختلف باتیں مینے جیسا کہ مسودہ لکھتے ہیں اور بعض لوگ حرام کا کہتے ہیں اور یہ یادہ تر لوگ جو اس کام سے تعلق رکھتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ حلال ہے؟

جواب: چونکہ زمیندار ان کو یہ رقم پیشگی کے طور پر دیتے ہیں یعنی ان کا مال آثار ہے گا اور

اس میں سے ان کی رقم وضع ہوئی رہے گی اس لیے یہ ٹھیک ہے اس پر کوئی قباحت نہیں اس کی مثال ایسی ہوگی کہ دو کامدار کے پاس کچھ روپیہ پیشی جمع کرنا یا جوئے اور پھر اس سے سودا سلف خریدتے رہیں اور آخر میں حساب کر لیا جائے۔

زمیندار کو پیشگی رقم دے کر آڑھت پر مال کا کمیشن کاٹنا

سوال: اکثر و بیشتر چھوٹے بڑے زمیندار زرعی ضرورتوں کے پیش نظر آڑھتوں سے بوقت ضرورت بطور ادھار کچھ رقم لیتے رہتے ہیں زرعی فصل کی آمد پر اجناس فصل آڑھتوں کے ذریعے لے کر دی جاتی ہے بوقت ادائیگی رقم نہ کورہ آڑھتی واجب الادا رقم میں سے ۲۰ فیصد رقم منہا کر کے بقایا رقم نہ کورہ زمیندار کے حوالے کرتا ہے محل طلب مسئلہ یہ ہے کہ آیا ایسی رقم جس کو کمیشن کاٹنا مہیا جاتا ہے اذروئے قرآن و سنت کسی سے لینا جائز ہے؟ اگر ناجائز ہے تو ایسی ناجائز رقم لینے اور دینے والے دونوں کے لیے کیا عید آتی ہے؟

جواب: یہاں دو مسئلے الگ الگ ہیں۔ ایک مسئلہ ہے کاشتکاروں کا آڑھتوں سے رقم لینے رہنا اور فصل کی برآمد پر اس رقم کا واکرنا اس کی اور صورتیں ہیں ایک یہ کہ آڑھتی ان کاشتکاروں سے فصل اذ وقت سستے داموں غلہ خرید لیں مثلاً گندم کا نرخ اسی روپے ہے آڑھتی کاشتکار سے فصل آنے سے دو مہینے پہلے ساٹھ روپے کے حساب سے خرید لیں اور فصل وصول کرنے کی تاریخ جلد جس کی نوعیت وغیرہ طے کر لیں یہ صورت جائز ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ کل الحساب رقم دیتے جائیں اور فصل آنے پر اپنا قرض مع زائد چھبیس کے وصول کریں یہ سود ہے اور قطعی حرام ہے۔

دوسرا مسئلہ آڑھتی کے کمیشن کا ہے یعنی اس نے جو کاشت کار کا غلہ یا جس فروخت کی ہے اس پر دو اپنا ٹھکانا فیصد کمیشن کی شکل میں وصول کرے (عام طور پر آڑھت اسی کو کہا جاتا ہے) یہ صورت حضرت امام ابو حنیفہ کے قول کے مطابق تو جائز نہیں بلکہ ان کو اپنی محنت کے دام الگ طے کرنے چاہئیں کمیشن کی شکل میں نہیں مگر صاحبین اور دوسرے آئمہ کے قول کے مطابق جواز ہے۔

ایجنٹ کے کمیشن سے کافی ہوئی رقم ملا زمین کو تہ دینا

سوال: ہمارے ہاں کپڑا مارکیٹ میں ایک تسلیم شدہ رسم ہے کہ لک دکان جب کسی ایجنٹ کی معرفت کپڑا فروخت کرتا ہے تو اس کو کمیشن دیتے وقت دس پیسہ فی روپیہ کے حساب سے رقم کاٹتا ہے جس کو ہمارے ہاں "سٹکمیزی" کہتے ہیں یہ تسلیم شدہ رسم ہے کہ سٹکمیزی دکان کے نوکروں

کے لیے ہوتی ہے اور پورے مہینے کی جمع شدہ سکھری ہر ماہ کے آخر میں تمام نوکروں کو مساوی تقسیم کر دی جاتی ہے، کچھ مالکان وکان یہ رقم انجنت کے کمیشن سے تو کاٹتے ہیں مگر خود کھا جاتے ہیں، استفادہ پر وہ کہتے ہیں کہ یہ رقم ہمارے رشتے کی بیواؤں اور یتیموں کو دی جاتی ہے جو بہت غریب ہیں، کیا غریب کا کوئی کا حق مار کر بیواؤں کو دینا شرعاً جائز ہے؟

جواب: اس پیسے کا تکر جو رقم دی گئی ہے، دلال کی اجرت اتنی ہی ہوئی اور اس پیسے جو جاتی رہ گئے وہ مالک کی ملکیت میں رہے، خواہ کسی کو دے دے یا خود رکھ لے۔

چندہ جمع کر نیوالے کو چندے میں سے

فیصد کے حساب سے کمیشن دینا

سوال: کسی دینی مرد سے کے لیے کوئی سفیر مقرر کیا جائے اور وہ سفیر کہے کہ میں ۳۳ فیصد یا ۳۰ فیصد لوں گا جبکہ غلطائے راشدین کے دور میں زکوٰۃ صدقات اکٹھا کرنے والے حضرات کو بیت المال سے مقررہ ماہانہ دیا جاتا تھا اور آج ایک سفیر دینی اور سے کے لیے کام کرنے کا ۳۰ فیصد یا ۳۳ فیصد لینا چاہتا ہے جبکہ ایک مفتی صاحب یہ فتویٰ دے چکے ہیں کہ یہ کمیشن لینا یعنی فیصد لینا ناجائز ہے اور میرا موقف ہے کہ یہ جائز ہے اسے تنخواہ دی جائے یا فیصد اب آپ سے استدعا ہے کہ کتاب التذکرۃ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مکمل واضح ہو کر لیں جواب عنایت فرما کرامت مسلمہ پر احسان عظیم فرمائیں؟

جواب: سفیر کا فیصد کمیشن مقرر کرنا دو وجہ سے ناجائز ہے، ایک تو چارجت مجہول ہوئی کیونکہ کچھ معلوم نہیں کہ وہ مہینے میں کتنا چندہ کر کے لائے گا؟ دوسری وجہ یہ ہے کہ کام کرنے والے نے جو کام کیا ہوا اس میں سے اجرت دینا ناجائز ہے اس لیے سفیر کی تنخواہ مقرر کرنی چاہیے۔

(آپ کے مسائل اور حل کامل ج ۶ ص ۶۰۶ تا ۶۰۷)

خلاف شرع ملازمت چھوڑنا

سوال: جس شخص کا وہی ملازمت کو بسبب قواعد کے کہ نماز تھا ہوتی ہے، اگر بڑی زبان تکلمی اور بولنی پڑتی ہے اور والدین چھوڑنے سے ناراض ہیں تو سائل کے لیے کیا حکم ہے؟ اور اصل مقصود قواعد سے یہ ہے کہ جب کہیں لڑائی و درغش ہو تو قواعد وان پیچھے جائیں؟

جواب: یہ تو کسی اس وجہ سے کہ نماز فرض غوت ہوتی ہے اور کفار و مسلمین کے مقابلے کے وقت کفار کی جہاز کرنا پڑتی ہے اور وقت پر انکار نہیں ملتا، ماسوائے اس کو چھوڑ دینا چاہیے اگرچہ والدین ناراض ہوں، خدا تعالیٰ کے سامنے کسی کی اطاعت نہیں ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۸۲)

غیر مسلموں کی نس بندی کیلئے ملازمت کرنا

سوال: نس بندی کی ملازمت کر چھو صرف غیر مسلموں کی نس بندی کرنا ضروری نہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟
جواب: جو کام نا جائز ہے اس کام کی نوکری بھی نا جائز ہے۔ دوسرا زیرِ بحث معاش کرے اور اس نوکری کو چھوڑ دے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۳۳۰)

دھوٹی وغیرہ کی خدمت واجرت لینا

سوال: بعض جگہ کا قاعدہ ہے کہ روزی دھوٹی عمامہ یا دھوٹی وغیرہ کو کچھ زمین بے لگان دے دیتے ہیں یا دوان پر قلعے کی ایک مقدار خاص زمین کر دیتے ہیں اور اس کے عوض میں سال بھر میں جتنے کام کی ضرورت پڑتی ہے کام لیتے رہتے ہیں خواہ آمدنی اس کے کام کی اجرت سے کم ہو یا زیادہ وہ اس کو خوشی سے کرتا ہے اس کا کیا حکم ہے؟

جواب: اس صورت میں چونکہ عمل کی تفصیل معلوم نہیں ہوتی جس سے نذر عید ہوتا ہے لہذا یہ اجارہ قاعدہ ہوتا ہے لیکن اگر کسی جگہ اس کا عرف عام ہے اور اجارہ مستاجر معاشے کو عقد کے وقت اچھی طرح سمجھ لیتے ہیں اور کوئی جہالت ایسی پائی نہیں رہتی جو جھگڑے کا باعث ہو تو وہاں اس معاشے کو جائز کہا جائے گا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۲۶۶)

اصلاح کی غرض سے مالی جرمانہ لینا

سوال: گاؤں میں بچپات کے ذریعے مجرموں سے جو جرمانہ لیا جاتا ہے یہ کیا ہے؟ اگر انہیں مجرموں کو واپس کیا جائے تو بچپات کی کوئی وقعت باقی نہیں رہے گی اٹھائیے ان لوگوں کو کیا کہا جائے جو عید اور راست پر آ جائیں؟

جواب: مالی جرمانہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جائز نہیں اگر لیا جائے تو اس کی واپسی لازم ہے۔ افسوس اور افسوس کے لیے ارشاد فقہین کی ضرورت ہے تاکہ دل میں خوف وحشیت پیدا ہو خدا سے قہار کی عظمت اور اس کے انعامات کا استحضار لازم ہے تاکہ اعمال صالحہ اور اخلاق قاطبہ کی رغبت ہو۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۱۸۵)

چرواہے سے گم شدہ جانور کا ضمان لینا

سوال: اگر کوئی جانور چرواہے کی بے خیالی کی وجہ سے گم ہو گیا یا اس نے فردخت کر دیا تو اس صورت میں اس پر ضمان آئے گا یا نہیں؟ اور ضمان آئے گا تو قیمت کے ساتھ یا حشل کے ساتھ؟ اور

سستی تغیر ہو نہیں سکتا؟

جواب: راجی (چرواہا) بھی اجیر ہے اور جانور اس کے قبضے میں امانت ہے، قصداً تلف کرنے کی صورت میں ضمان لازم ہوگا اور چونکہ جانوروں ذات القیمر میں سے ہے لہذا اس کی قیمت دلائی جائے گی اگر امام جی رائے ہو تو سیاستاً تغیر بھی کر سکتا ہے۔ (فتاویٰ مبدائی ص ۳۱۱)

مہلت حاصل کرنے کیلئے نذرانہ دینا

سوال: کاشتکاروں سے لگان وصول کرنے کے لیے حکومت نے خریف کی قسط میں ۱۰ اپریل اور اگلی رتبہ کی قسط میں ۲۵، کتوبر اور ۲۶ نومبر مقرر کر رکھی ہے ان مقررہ تاریخوں کے گزر جانے کے بعد زمیندار کو اختیار دیا گیا ہے کہ اگر کاشتکار ان تاریخوں میں پورا لگان ادا کرے تو زمیندار عدالت میں ناٹش کر سکتا ہے۔

جو کاشتکار تاریخ مقررہ پر روپیہ ادا نہیں کرتے وہ اپنے کارندے کو ناٹش کے خرچے سے بچنے کی غرض سے کچھ نذرانہ جو تحیثاً ناٹش کے خرچے سے کم دیتا ہے۔ دے دیتے ہیں اور خریف کا واجب الادا و سپرد رتبہ میں یا بیع کا خریف میں دینے کے واسطے مہلت لے لیتے ہیں تو اس قسم کا نذرانہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز نہیں یہ رقم بمقابلہ مہلت کے ہے جو کہ حرام ہے اور نہ کارندے کے ذمہ ہے کہ آقا کو اپنے پاس سے باقی کرے خواہ وصول ہو یا نہ ہو اگر کارندہ اس ذمہ داری سے سیکندوش ہو جائے تو پھر نذرانے کی طرف التفات نہ رہے۔ (اھلہ الفتاویٰ ج ۲ ص ۳۳۵)

کنٹرول کے سامان کو زیادہ قیمت میں فروخت کرنا

سوال: نزدیک کے پاس کنٹرول کا سامان ہے کچھ تو کنٹرول ریٹ پر فروخت کرتا ہے اور کچھ بلیک میں فروخت کرتا ہے کیا یہ صورت مجزبہ ہے؟

جواب: کنٹرول کا مال بلیک میں زیادہ دھن میں بیچنا جائز ہے۔ (کفایت المفتی ج ۲ ص ۲۸۱)

بلیک مارکیٹ کے حرام ہونے کی وجہ

حوالہ: محکمہ کنٹرول دکانداروں کو کچھ ہدایات دیتا ہے کہ تم افراد کو کہ ہم مقررہ ہوئی قیمت پر مال فروخت کریں گے اور وہ جس بمقاد چاہتے ہیں فروخت کرتے ہیں اس دھارے کے بعد مقررہ قیمت سے زیادہ وصول کرنا مجزبہ ہے یا نہیں؟ اور اس مال سے فریضہ حج ادا ہو سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: ہاں بلیک مارکیٹ کرنا ناجائز ہے کیونکہ اس میں حکومت سے جو عہدہ دوسرے

مجموعہ ہونا، تیسرے مخلوق سے بے رحمی اور سختی، غرض بہت سی ناجائز چیزیں ہیں، اس طرح کمائے ہوئے روپے سے حج کہہ ثواب کا کام نہیں۔ (کنز الدقائق ج ۷ ص ۳۸۱) ”گنہ گج ہو جائے“ (شرح)

جہاز میں کرائے پر ملی ہوئی جگہ دوسرے کو دینا

سوال: بحری جہاز میں غنہ ختم کرنے کے لیے کرائے پر ملی ہوئی جگہ دوسرے کے ہاتھ بیع کے ساتھ فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۰۱)

اپنے قائم مقام سے نوکری کا کچھ حصہ لینا

سوال: ایک شخص نے اپنی نوکری سے استعفا دیا اور دوسرے کو اپنے قائم مقام بنا دیا اور اس احسان میں اس سے کچھ روپیہ لیتا ہے تو یہ رشوت ہے یا نہیں؟

جواب: اس طرح کا تبرع معروف یا مشروط نہ ہو تو رشوت نہیں ہے ورنہ رشوت ہے اور حرام ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۰۱)

دوسرے کے پاس پر ریل میں سفر کرنا

سوال: ریلوے ملازم کے پاس دو ذمیوں کا پاس ہے، نیا ہر شخص جس کو وہ لے جانا چاہے جاسکتا ہے، شرعاً کوئی جرم تو نہیں؟ جبکہ وہ یہ کہہ دے گا کہ وہ میرا آدمی ہے، خواہ اس کا آدمی ہو یا نہ ہو، اگر ریلوے اس کو پکڑ نہیں سکتا تو کوئی جرم ہے، شہاں وہ سے ہے کہ جب اس کا پاس آدمی نہیں ہے، دوسرے بارشتہ دار ہے تو شاید شرعاً اس آدمی کو جانا جائز نہ ہو؟

جواب: واقعی جائز نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۰۶)

عجائب گھر میں جانے کی فیس دینا

سوال: کسی دور الوجود جانور کو پردے میں رکھ کر لوگوں سے ایک دو پیسے لے کر رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۵۸)

دکان مکان اور زمین کا اجارہ

عقد اجارہ مکمل ہونے کے بعد انکار کر دینا

سوال: دکان نمبر ۹۴ دوسو روپے کرائے پر گودا ہوں گے رو بہ رو تقریر ہوئی اور قرار کیا کہ ایک ہفتہ میں قبضہ دے دوں گا اب اسی کی دکان نمبر ۹۳ خالی ہے وہ دکان نمبر ۹۴ کے ۶ فیس میں اس شرط پر دیتا ہے کہ دکان نمبر ۹۳ خالی ہونے پر تم کو دیدی جائے گی چونکہ وہ دکان موقع کی تھی اور یہ کچھ عرصہ دلی ہوئی ہے اب مالک دکان اس بات پر حجت کرتا ہے کہ میں کرایہ پورا ہوں گا یعنی مبلغ دوسو روپے در ہفتہ ہر چاند وغیرہ نہیں دوں گا اس صورت میں مالک دکان سے میں ہر چاند لے سکتا ہوں یا نہیں؟

جواب: دکان نمبر ۹۴ جس کا کرایہ نامہ مکمل ہو کر عقد اجارہ وسائل کے حق میں مکمل ہو چکا ہے مالک دکان کے ذمہ شرعاً واجب ہے کہ اپنی تحریر کے موافق اس کرایہ دار کے حوالے کر دے اور مسائل کو حق ہے کہ وہ بذریعہ عدالت یا پنچایت وغیرہ مالک دکان کو دکان نمبر ۹۴ کے دینے پر مجبور کرے لیکن خلاف ورزی کی صورت میں مسائل کو مالک سے کوئی ٹی جرمانہ لینے کا حق نہیں اہلہ کر یہ اس دکان کا اس کے ذمہ واجب نہ ہوگا اور مالک دکان اس حرکت کی وجہ سے سخت گنہگار اور مستحق عذاب ہوگا۔

باقی رہا دکان نمبر ۹۳ کا قصہ یہ ایک مستقل معاند ہے اس کو پہلے معاملے سے کچھ تعلق نہیں نہ مسائل اس پر مجبور ہے کہ وہ اس دکان کو ضرور لے لیا اسی کرائے پر لے اور نہ دکاندار اس پر مجبور ہے کہ اس کو دے بلکہ طرفین کی رضامندی سے جو کرایہ طے ہو جائے وہی معتبر ہوگا۔ (امداد المقتضین ج ۳ ص ۸۲۵)

کرائے دار کا دوسرے کو دکان وغیرہ کرائے پر دینا

سوال: ایک آدمی کے قبضہ میں دکان کافی عرصہ سے تھی اب وہ شخص بیمار ہو کر چار پانچ سال سے گھر پر ہے دکان بند ہے اور وہ شخص دکان کا کرایہ دار کا حقت سمجھتا ہے چونکہ وہ بیمار گھر پر ہے تو کیا وہ شخص اس دکان کو چھڑی پر دے کر کرایہ وصول کر سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: کرائے دار کے لیے اس کی اجازت نہیں کہ بیٹے کرائے پر خود دکان لی ہے اس سے زائد کرائے پر کسی کو دے یا مالک دکان کو کرائے تو اس سے چھڑی لے لیتا اگر کرائے دار نے دکان کی حیثیت کو بذمہ دیا مثلاً اس میں امداد یا اس کوئی اور ایسا تصرف کیا جس سے دکان کی مشاغل بلند ہوئی تو اس کے موافق چھڑی کے نام یا اضافہ کرایہ کے نام سے لینا درست ہے۔

(فتاویٰ مجددی ج ۲ ص ۳۷۲)

دکان کا تختہ حکومت نے کٹوا دیا تو وہ کرایہ دار کا ہے یا مالک کا؟

سوال: حکومت کے حکم سے دکانوں کے وہ تختے جو بازار کی گلیوں سے آگے کو پڑھے ہوئے تھے کرایہ داروں کو کٹوانے پڑ گئے کہ حکم کا رخ انہیں کی طرف تھا، مالکان بے غم رہے حالانکہ از روئے انصاف قلیل مالکان کو کرنی تھی تو تختوں کی کٹوائی کے خرچ کے بدلے میں کرایہ داران تختوں کے اجراء میں کو پڑے خرچ میں لا سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: جبکہ وہ تختے مالکان نے لگوائے تھے کرایہ دار نے نہیں تو ان کا اجراء حق مالکان کی ملک ہے ان کے کٹوانے کا حکم حکومت نے دیا ہے مالکوں نے نہیں دیا، اس لیے وہ مالکوں کی اجازت کے بغیر خرچ نہ کیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۲۳-۳۲۲)

کرائے دار سے مکان یا دکان خالی کرانا

سوال: آیا کرائے دار سے زائد کرایہ شرعاً وصول کیا جاسکتا ہے؟ یا دکان و مکان کرائے دار سے خالی کرائی جاسکتی ہے؟ کیونکہ آج کل قانون سرکار ہے کہ نہ دکان و مکان خالی کر لیا جاسکتا ہے اور نہ کرایہ میں اضافہ ہو سکتا ہے اگر مسلمان کرائے دار کرایہ نہ دے تو حلال ہے؟

جواب: مکان و مکان کے مالک کو اختیار ہے کہ جتنی مدت کے لیے کرایہ وصول کیا تھا اس کے گزر جانے پر کرائے دار سے خالی کرائے ہی اختیار ہے کہ زائد کرایہ وصول کرے۔ (فتاویٰ محمدیہ ج ۱ ص ۳۶۹)

سرکاری زمین قبضہ کر کے کرایہ پر دینا

سوال: غیر آباد جگہ جو جنگل تھا اس میں مکان بنائے گئے سرکاری جگہ ہے یا کرایہ لےنا حلال ہے یا نہیں؟

جواب: حکومت کی اجازت سے اگر مکان بنائے گئے تو کرایہ وغیرہ لینا جائز ہے۔

(آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۱۵۸)

ویڈیو فلمیں کرائے پر دینے کا کاروبار کرنا

سوال: کیا ویڈیو فلمیں کرائے پر دینے والوں کا کاروبار جائز ہے؟ اگر نہیں تو کیا یہ کاروبار

کرنے والے کی نماز روزہ و زکوٰۃ کو فاسد نہیں کرتا اور دوسرے نیک افعال قبول ہوں گے؟

جواب: فلموں کے کاروبار کو جائز کیسے کہا جاسکتا ہے؟ اس کی آمدنی بھی حلال نہیں، نماز

روزہ اور حج زکوٰۃ فرائض ہیں و ادا کرنے چاہئیں اور وہ ادا ہو جائیں گے مگر ان میں کمی پیدا نہیں

ہوگا جب تک آدمی نمازوں کو ترک نہ کرے۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۱۵۸)

مکان یا دکان کی گجڑی لیتا

سوال: جو گجڑی پر دکان سے دی جاتی ہیں یا لی جاتی ہیں کیا یہ جائز ہے یا ناجائز؟ مگر نہ جانو ہے تو سورت ہو کر کیا ہو سکتی ہے؟

جواب: مالک اپنی دکان کی نوکریاں پر اس خرین دے کہ مثلاً دکان ایک ماں کے لیے کر لے کر وہ پر دیتا ہوں کہ میں روپیہ ہزار ہونے پر ہمارے پورے گجڑی کے اور ایک ماہ کو کر لے بیٹھ لگی ہوں گا تو یہ صورت درست ہے اور یہ کہ جہاں کا کوئی ماں میں سے پہلے میوہ کا کر لے چو روپے دے رہے ہیں جو بیٹھتی ہے باقی کیا روپیہ دے گا کر لے میں روپے ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۲ ص ۳۷۲) جیسا گجڑی فروخت کرنے کا سلسلہ عام ہے وہ ناجائز ہے اور اب بجائے گجڑی و بیٹھنے کے دکان کی خرید و فروخت کا سلسلہ جاری ہو گیا جو بد شیہ جائز ہے۔ (مجلس)

گجڑی سسٹم کی شرعی حیثیت

سوال: آج کل دکانوں کو گجڑی سسٹم پر فروخت کیا جا رہا ہے۔ یعنی ایک دکان کو تمباہی پر دینے سے پہلے کچھ رقم ملی جاتی ہے مثلاً ایک ماکھہ دہیر اور پھر کرایہ بھی ادا کرنا دکان لیکن عیشی رقم دینے کے باوجود کاندہ ادا کرنا نہ حقوق حاصل نہیں ہوتے اور اگر مالکان نہ حقوق حاصل ہوتے ہیں تو یہ کرایہ کس چیز کا مالک ہے؟

جواب: گجڑی کا حق شرعی قواعد کے مطابق چار نہیں۔ (آپ کے رسائل، مالک ص ۱۵۸)

مشترک زمین پر تعمیر کی تو اس کا کرایہ ادا کرنا ہوگا

سوال: ایک بنگلے میں یکو حصہ دار تھے ان میں سے ایک (خرید) کے اوپر سرکاری قرض تھا قرض ادا کرنے پر سرکار نے یہ حصہ غلام کر دیا اس حصے کو خریدنے خرید لیا تو دوسرے حصہ داران کا حصہ بدستور قائم رہا مگر ان حصہ داران کا بھی حصہ خرید لیا تو نے اپنا حصہ بیچنے سے انکار کر دیا بنگلے کا جب نیلام خرید لیا تو عمارت بالکل منہدم ہو چکی تھی بکرنے اس کی تعمیر کی تو اس کے بعد حکومت نے اس کو کرانے کے لیے ایجنڈہ حکومت نے اس کو انھار دیا اور وہ اپنے میں خرید نامہ بائرنہ برنے انھار کر دیا پھر بکرا انتقال ہو گیا تو وہ بکرنے بھی انھار دیا اور اپنے سے انکار کر دیا اور خصامت یہ مقدمہ دائر کر دیا میں من تک مقدمہ چلاؤں گا سب خرین زعمہ نے ادا کیا اب ایک حصہ دار نے دعویٰ کیا کہ ہمارا بھی حصہ ہے مگر عدالت نے یہ کہہ کر باطل کر دیا کہ دعویٰ مستبعد است

کے بعد کیا گیا ہے۔ دوسرے حصہ داروں نے کوئی اعتراض نہیں کیا۔ کچھ عرصہ بعد ان کا انتقال ہو گیا۔ ان کے اہل و عیال حیات ہیں اب زمین بکر مقدمہ جیت گئی اور حکومت نے ترپن ہزار کی رقم بطور قیمت ادا کر دی۔ ایک تیسرے حصہ دار کو معاوضہ الگ دے دیا اب سوال یہ ہے:

۱۔ عدالت سے جن دو حصہ داروں کا حق باطل ہو گیا تھا ان کو اپنے حصے کی رقم سے معاوضہ دے؟

۲۔ اگر ان کا حصہ دینا فرض ہے تو اٹھارہ ہزار میں سے دے یا ترپن ہزار میں سے؟

جواب: بکر نے جب از سر نو عمارت بنائی اور وہاں دو حصے داروں کا بھی حصہ تھا جنہوں نے فروخت نہیں کیا تھا تو بکر نے کیا ان دونوں سے کہا تھا کہ:

۱۔ تم لوگ اس جگہ کو تقسیم کر کے اپنا حصہ الگ کر لو تا کہ اس پر میری تعمیر ہو اور تم کو اختیار ہے کہ تم اپنی تعمیر جدا گانہ کر دو یا بلا تعمیر رہنے دو یا فروخت کر دو یا بیہ کر دو یا وقف کر دو۔

۲۔ اگر تقسیم کر کے اپنا حصہ الگ نہیں کرتے تو میرے ہاتھ فروخت کر دو تا کہ پوری زمین پر میری تعمیر رہے۔

۳۔ اگر فروخت نہیں کرتے تو تعمیر میں جتنی رقم خرچ ہو گئی اپنے حصے کی نسبت سے اس میں شریک رہو یعنی اتنی رقم تمہارے ذمے رہے گی تا کہ تم تعمیر میں بھی حصہ دار ہو۔

۴۔ اگر رقم میں بھی شرکت نہیں کرتے تو اپنے حصے کی زمین مجھے کرائے پر دے دو تا کہ تعمیر کل میری رہے اور تمہارے حصے کے بقدر زمین کا کرایہ میں تم کو ادا کرتا رہوں۔

۵۔ اگر کرائے پر بھی نہیں دیتے تو اپنے حصے پر تعمیر کی مجھے اجازت دے دو جب تم چاہو گے میں اپنی تعمیر ہٹا کر تمہارے حصے کی زمین خالی کر دوں گا۔

ان پانچ صورتوں میں سے اگر کوئی صورت پیش آئی ہو تو اس کے موافق معاملہ رہے گا اگر ان صورتوں میں سے کوئی صورت نہیں بلکہ بکر نے خود ہی اس پر تعمیر کرنی تو اتنی مدت کا کرایہ ان کے حصے کی زمین کا لازم ہو گا مدت طویل ہونے کی وجہ سے ان کا حصہ باطل نہیں ہو گا پھر جب حکومت نے اس کی قیمت ادا کر دی تو وہ قیمت محض زمین کی نہیں ہے بلکہ عمارت کی ہے جس میں کسی دوسرے کی کوئی رقم خرچ نہیں ہوئی لہذا بلکہ تعمیر ہونے کے وقت سے لے کر اس کے فروخت ہونے تک جتنا کرایہ ان دونوں کے حصے کی زمین کا وہ تجربے کا مستندین آدمی تجویز کریں گے وہ ادا کرنا ہو گا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۳۹۲)

کرایہ دار سے مکان خالی کرانے کا شرعی حکم

سوال: مکان مالک کو اپنے بچوں کی شادی کرانا ہے اس کے لیے مکان کی ضرورت ہے لیکن

کرایہ دار مکان خالی کرنے سے انکار کرتا ہے تو شرعی حکم کیا ہے؟

جواب: اگر یہ وارثی ضرورت میں مکان پر موقوف نہ ہو اس کے بغیر بھی رہائش کی ضرورت پوری ہو جاتی ہو یا مشیت اور ضرورت کے مطابق مکان میں سکنا ہو تو اسے لازم ہے کہ مکان خالی کر دے بلا مجبوری یا خیر کرتے رہنا عظیم اور معصیت ہے مکان، ملک کو بھی لازم ہے کہ کرایہ دار کو پریشان نہ کرے مکان ملنے تک ہیلت دے دے مجبور آدمی کے ساتھ نرمی کا برتاؤ کرنے کی بڑی نصیحت آئی ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۶ ص ۱۵۶)

کرایہ دار مکان نہ چھوڑے

سوال: ایک آدمی کئی برس سے مسجد کے مکان میں حیرہ روپے کرایہ دے کر رہتا ہے فی الحال اس کے دوسرے کرایہ دار تیس روپے دے سکتے ہیں ایک مرتبہ لوگوں کے کہنے پر اس نے وعدہ کیا کہ میرا مکان تیار ہو رہا ہے تیار ہونے پر چھوڑ دوں گا مگر وہ تیار ہونے کے بعد بھی نہیں چھوڑتا نہ کرایہ ادا کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میں پرانا کرایہ دار ہوں تو مجھے قانوناً نکال نہیں سکتے اب حکم شرعی کیا ہے؟

جواب: اس کا یہ فعل بہ اخلاقی ہے انصافی اور وعدہ خلافی ہے اور مسجد کو نقصان پہنچاتا ہے خدا سے ڈرنا چاہیے۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۶ ص ۴۹) ”اور مکان چھوڑنا چاہیے“ (ماریع)

کرائے کا مکان خالی کرنے پر مالک مکان سے رقم لینا

سوال: ایک مکان آٹھ سال سے کرایہ پر ہے مالک مکان خالی کرنے کے لیے کہہ رہا ہے اور اپنے قبضہ چاہتا ہے اور قبضہ کے عوض کچھ رقم دینا چاہتا ہے تو میں دو رقم لے سکتا ہوں یا نہیں؟ میں نے مکان کی سرمت کے لیے کچھ خرچ کیا ہے؟

جواب: کرائے کا مکان خالی کرنے کے عوض میں مالک سے کوئی رقم حاصل کرنا جائز نہیں ہے ہاں اگر مالک مکان نے آپ سے یکڑی لے رکھی ہے تو یکڑی کی رقم اس سے لے سکتے ہیں ورنہ لینا درست نہیں ہے آپ نے مکان میں اپنی راحت کے لیے کچھ تعمیر کرایا ہے وہ خرچ اگر مالک مکان بخوش دے تو لینا جائز ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۶ ص ۱۵۴)

کرایہ کے مکان کی معاہدہ شکنی کی سزا کیا ہے؟

سوال: میں نے اپنی دکان ایک شخص کو اس شرط کے ساتھ کرایہ پر دی جو کہ معاہدے میں تحریر ہے کہ اگر میری مرضی نہ ہوئی تو ادا و بعد دکان خالی کرنا میں جس پر دو مسلمان

گواہوں کے دستخط بھی موجود ہیں اس طرح تحریر ہے: "ختم ہونے بعد پر مقرر نمبر ایک (کرایہ دار) مقرر نمبر دو (مالک) جدید دوسرا کرایہ نامہ تحریر کر کے کرایہ دار دیکھیں گے ورنہ خود فوراً دکان خالی کر کے قبضہ و ظل مقرر نمبر دو (مالک) کے سپرد کر دیں گے اور بقیہ رقم ۵ چارٹ مقرر نمبر دو سے حاصل کر لیں گے" میں نے یہ عادی ختم ہونے سے تین ۷۰ قبل ذاتی کاروبار کرنے کے لیے کرایہ دار سے دکان خالی کرنے کے لیے کہا اس نے گواہوں کے رو برو دوسری دکان تلاش کر کے دکان خالی کرنے کا اقرار کیا اور اس طرح مال منول کر کے مولہ ماہ گزار دیئے اور پھر صاف انکار کر دیا میں نے دو سال گزارنے کے باوجود اس وجہ سے کرایہ نامہ بھی نہیں لکھا اور نہ اس نے اب تک دکان خالی کی۔ موجودہ عدالتی قانون کے مطابق اس طرح کے معاہدے کی کوئی حیثیت نہیں نہ معاہدہ توڑنے کی کوئی سزا ہی ہے یہ انگریز سنٹ صرف دل کو تسلیم دینے کے برابر حیثیت رکھتا ہے مسئلہ یہ ہے کہ شریعت میں یہ معاہدہ وعدہ ظالی میں آتا ہے اور اسلامی قانون کے مطابق شریعت میں اس کے خلاف کی سزا کیا ہے؟ اور پاکستان کی اسلامی حکومت میں اس پر عمل کیوں نہیں ہو رہا ہے؟

جواب: معاہدہ حقیقی گناہ کبیرہ ہے آپ پاکستان کے اس قانون کو جو معاہدہ حقیقی کو جائز کہتا ہے شرعی عدالت میں چیلنج کر سکتے ہیں۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۱۵۱)

کرائے دار کا مالک کی زمین میں مکان بنانا

سوال: ایک شخص نے کرائے پر ایک گھر لیا مانتے بیٹنے کی کوئی جگہ نہیں تھی تو مالک کی اجازت سے اس میں کچھ تعمیر کرایا اور کرایہ مقررہ برابر ادا کرتا رہا کچھ عرصہ بعد مالک کا مکان کرائے پر لیا ہوا پورے کا پورا مستہدم ہو گیا مالک نے کہا کہ آپ بنوائے اور رہنے کرائے دار جب سے اپنے بنے ہوئے مکان میں رہنے لگا کرایہ دینا بند کر دیا مالک کا تو انتقال ہو گیا اب ورثہ کہتے ہیں کہ مکان ہمارا ہے کیونکہ ہماری زمین میں ہے اتنے دن تک کرایہ وضع کرنے کے بعد اگر کچھ رقم بچ جائے گی تو ہم دے دیں گے مکان چھوڑ دیجئے کرایہ دار کہتا ہے کہ مکان مالک میں ہوں زمین آپ کی ہے آپ صرف زمین کا کرایہ لے سکتے ہیں کسی کی بات سنیجے؟

جواب: مکان کرایہ دار نے بنایا ہے وہ تعمیر کا مالک ہے زمین کے مالک مرحوم کے ورثہ ہیں یا تو زمین کا کرایہ مقرر کر لیا جائے کرائے دار سے اس کو وصول کرتے رہیں یا کرائے دار سے کہا جائے کہ وہ اپنی تعمیر بن کر زمین خالی کر دے یا تعمیر میں جس قدر اسباب موجود ہیں ان کی قیمت زمین دانے یعنی ورثہ کرائے دار کو دے دیں اور مکان کے بھی مالک ہو جائیں جس صورت پر بھی

معاہدہ ہو جائے درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۳۵۹)

مشروط میعاد سے قبل دکان خالی کرنے پر کل میعاد کے کرایہ کا حکم

سوال: کسی شخص نے ایک دکان تین سال کے لیے کرایہ پر لی۔ لک دکان نے کرایہ دار سے یہ سنے کیا کہ چاہے تم اس میں پورے تین سال تک کاروبار کر دیا تم کرایہ تین سال کا ہی ادا کرو گے۔ کرایہ دار نے یہ شرط قبول کر کے کاروبار شروع کر دیا ایک سال کے اندر بعد دوسرے دکان سے چوری ہو گئی کرایہ دار مالک دکان اور اس کے بیٹوں پر شک کرتا ہے جبکہ اس کے پاس کوئی ٹھوس ثبوت نہیں کہ کوئی کوتاہیت کر سکے اور اب وہ اس غدر کی بناء پر دکان خالی کرنا چاہتا ہے مگر مالک دکان پورے تین سال کا کرایہ لینے پر مصر ہے یا دے رہے کہ مقررہ میعاد پوری ہونے پر دو سال باقی ہیں تو کیا مالک دکان بغیر میعاد کے کرایہ کا حقدار ہے یا نہیں؟

جواب: حسب معاہدہ اگرچہ دکان کا مالک بطور میعاد کے کرایہ کا حقدار ہے مگر غدر شرعی کی بناء پر دکان خالی کرنے کے بعد مالک میعاد دکان کرایہ وصول نہیں کر سکتا اور نہ اس کو یہ حق حاصل ہے۔ لہذا قائل العطلہ۔ شرف علی احمد نوی رحمۃ اللہ علیہ یہ خالی رہنا شرعی ضرورت ہے تو کل کرایہ وصول نہ کیا جاوے گا ورنہ وصول کیا جاوے گا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۲۸۷ کتاب الزہد، ۱۰۱ فتاویٰ حجاز، جلد ۱ ص ۱۷۱)

کرائے دار سے قرض لینا اور مکان خالی نہ کرنے کی شرط لگانا

سوال: مکان کو کرائے پر لینے والے شخص سے بطور قرض کچھ رقم لینا چاہتے ہیں تو اگر کرائے دار یہ شرط کر لے کہ جب تک ہمارا ہونا چاہیے ہم سے خالی نہ کرانا اور نہ کرایہ بڑھانا یہ شرط کیسی ہے؟

جواب: اس طرح قرض سے کہ سابق کرائے دار کو معاہدہ صاف کر دینا درست ہے مگر یہ شرط نہ کی جائے کہ جب تک ہم رہنا چاہیں مکان خالی نہ کریں گے۔

دوسری صورت اسے قرض کی یہ بھی ہے کہ نئے کرائے دار سے ایک رقم پیشگی کرائے کے طور پر لے کر قرض ادا کر دیں پھر وہ رقم کرائے میں محسوب ہوتی رہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۲۸۱)

اپنا مکان خالی کرانے کیلئے رقم دینا

سوال: میں نے اپنا مکان ایک شخص کو کرائے پر دیا ہے اب مجھے مکان کی ضرورت ہے۔ کرائے دار مکان خالی کرنے کیلئے چند روزہ روپے طلب کرتا ہے میرے لیے کیا ختم ہے؟

جواب: مکان آپ کا ہے اور آپ کو اس کی ضرورت بھی ہے لہذا نہ حق وصول کرنے کیلئے بھروسہ کرنا

دے کر مکان حاصل کر سکتے ہیں مگر کرائے دار کے لیے اس رقم کا لینا جائز نہیں ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۱۵۷)

مکان کی پگڑی لینا

سوال: مکان کی پگڑی لینا جائز ہے یا نہیں؟

۲۔ مکان مالک کرائے دار کے تبدیل ہوتے وقت ایک کرائے دار کے نام سے دوسرے کرائے دار کے نام پر کرائے کا بل تبدیل کرنے کا معاوضہ طلب کرتے ہیں ساتھ ہی کرائے میں کچھ مخصوص تناسب کے لحاظ سے اضافہ کر دیتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں؟
جواب: مالک مکان اگر کرایہ پر دیتے وقت کہے کہ اتنی رقم پیشگی لوں گا اور پھر اتنی ماہانہ اور پھر اتنی سالانہ لوں گا تو اس کی گنجائش ہے لیکن کرائے دار مکان خالی کرنے کے لیے یا دوسرے کرائے دار کو اپنی طرف سے دینے کے لیے پگڑی لے تو اس کی اجازت نہیں۔ (۲) مالک مکان کو اس کا بھی حق ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۳۹۷)

کیا کرائے دار دکان دوسرے کرائے دار کو دے سکتا ہے؟

سوال: ایک صاحب نے مسجد کی دکان کرائے پر لے رکھی ہے خود اس کو استعمال نہیں کرتے بلکہ ہمیشہ دوسرا کرایہ دار رکھتے ہیں مسجد کا کرایہ آٹھ روپے ہے اور کرائے دار سے پندرہ روپے وصول کرتے ہیں تو یہ اس طرح نفع کما صحیح ہے یا نہیں؟
جواب: یہ نفع لینا درست نہیں اگرچہ سود بھی نہیں اگر دکان پر کچھ خرچ کر کے مثلاً اس میں الماری، گواڑ وغیرہ لگا کر اس کی حیثیت کو بڑھایا ہو تو اتنی حد تک نفع لینے کی اجازت ہے۔
کمیٹی کو اختیار ہے کہ اصل کرائے دار کے معاملے کو ختم کر کے شکمی کرائے دار سے معاملہ کرے اور کرائے دار کو چاہیے کہ اپنا واسطہ درمیان سے ختم کر دے اور مسجد کی دکان سے خود اس طرح نفع نہ کمائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۳۹۸)

کرائے دار نے دو روز کے بعد مکان چھوڑ دیا

سوال: زید نے ایک مکان تیس روپے ماہوار کرائے پر لیا اور سٹاپ دس روپے پیشگی دیے اور دو دن اس مکان میں قیام کر کے چلا گیا تو کیا مالک مکان کو دس روپے دو دن کے عوض رکھنا جائز ہوگا؟
جواب: اگر یہ شخص کسی ایسے عذر کی وجہ سے جا رہا ہے جو شرعاً معتبر ہے تو دو روز کے بعد فتح اجارہ کر سکتا ہے اور مالک مکان چاہے تو دو روز کا کرایہ اس سے وصول کر سکتا ہے اور بلا عذر معتبر

جا رہا ہے تو ہنگامہ یہ عقد مابینہ یہ ہے اس لیے چوتھے میں یہ کرایہ دہا کرنا اس کے ذمہ ہے اس صورت میں یہ شخص مکان اپنے قبضہ میں رکھنا چاہے تو رکھ سکتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۱۰)

کرائے دار نے مکان کی حرمت کی تو خرچ کس پر ہوگا؟

سوال: ذیل سے ایک شخص نے کہا کہ اپنی خالی جگہ میں ایک کوٹھری بنا کر مجھے کرایہ پر دے دو تو یہ نے بنا کر دے دی لیکن چونکہ کوٹھری کی چھت چاروں طرف کی تھی اس لیے کرائے دار نے اجازت لے کر اپنی مرضی کے موافق اپنے خرچ سے بنوائی سوال یہ ہے کہ یہ خرچ مالک پر ہے یا کرائے دار پر؟

جواب: اگر مالک مکان نے یہ کہا کہ میری طرف سے حرمت کرنا تو حرمت کے مصارف لازم ہیں ورنہ نہیں اس صورت میں کرایہ دار نے جو چیزیں تعمیر میں لگائی ہیں وہ ان کا مالک ہے اگر دیا جائے تو ان چیزوں کو تعمیر سے نکال سکتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۱۳)

مکان کی تعمیر میں اضافے کی وجہ سے کرایہ بڑھانا

سوال: اگر مالک مکان کے ذمے مندرجہ بالا صورت میں حرمت کا خرچ واجب ہے اور وہ اور کر دے تو وہ کرایہ میں اضافہ کر سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: اگر کرایہ کی مدت متعین ہے تو اس کے اندر اضافہ جائز نہیں اور اگر مدت متعین نہیں جیسا کہ دستور ہے تو کسی بھی مہینے کی ابتداء سے نئے کرایہ میں اضافہ کر سکتا ہے کرایہ دار چاہے تو یہ کرایہ قبول کرے ورنہ مکان چھوڑ دے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۱۳)

کرائے داری میں مورث کے معاہدہ کی پابندی کا حکم

سوال: ذیل نے عمر سے ایک مکان کرائے پر لے رکھا ہے مبلغ چار سو روپے ماہانہ ملے یہ ہے کہ کرائے داری ہمیشہ رہے گی کرایہ عمر نہ خود بڑھائے گا اور نہ اس کا وارث اب عمر کا انتقال ہو گیا اس کے لڑکے نے جبراً اس روپے وصول کیے اور والد صاحب سے کیے ہوئے وعدہ کو پس پشت ڈالا کیا بیٹے کو اس کا حق حاصل ہے؟

جواب: عمر کو اپنی ملک میں تصرف کا پورا اختیار تھا جس کرائے پر انہوں نے چار سو روپے دیا اور جو معاہدہ چاہا کر لیا اس کے انتقال کے بعد وارث کی ملک ہو گئی وارث کو اختیار ہے کہ پہلے کرائے کو باقی نہ لیں یا کسی سے جدید معاہدہ کر لیں والد صاحب کے معاہدے کی پابندی اس کے ذمے لازم نہیں والد صاحب کے تعلقات کا لحاظ کرنا ان کے لیے بہتر ہے کہ یہ بھی والد صاحب مرحوم کے

اکرم میں داخل ہے لیکن کرایہ وغیرہ کے معاملات میں ان کو مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ کان کی حیثیت اور کرائی کے پیش نظر کرائے میں مناسب اضافہ کرنا جائز نہیں ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۳۸۳)

مسجد کے کمرے کے کرائے کی ایک صورت کا حکم

سوال مسجد کے حجرے میں امام درجہ تھا اور اسی میں بچوں کو تعلیم دیتا تھا ایک مرتبہ جب کوئی امام نہ تھا زیہ نے مسجد کے متولی کے کہنے سے تنخواہ ملے کیے بغیر امامت شروع کر دی اور مسجد کے حجرے میں خود رہنے کے بجائے ایک صاحب کو تعلیم کے لیے مقرر کر دیا تنخواہ آنے کی چٹکی اور چندے سے دی جاتی رہی متولی نے کہا کہ اب ہم اس حجرے کو کرائے پر دیں گے زیہ نے کہا کہ آپ اس کمرے کا کرایہ نہ لگائیے بلکہ اس کمرے کا کرایہ ہماری تنخواہ سمجھ لیں لیکن عمر نہ مانا ہاں یہ وعدہ کر لیا کہ کچھ عرصہ کرایہ دے دوں گا کہ مسجد میں پیسے سے کچھ ریل ڈال دے اور پھر ادھر دوسرے منتقل کر دینا اس معاہدے کے تحت دوسرے نے چودہ ماہ تک کرایہ دیا مگر کرائے کی پریشانی برابر لگی جاتی رہی لیکن متولی نے کوئی انتظام نہیں کیا۔ حتیٰ کہ دوسرے کرایہ دینے سے عاجز ہو گیا اسکے بعد متولی نے چھت بنوائی مگر امام ایک دوسرا مقرر کر دیا اور وہ نئی جگہ ان کے حوالے کر دی۔ اسب زیہ کا کہنا ہے کہ چونکہ ہم نے متولی کے کہنے سے امامت کی ہے اس لیے ہمیں تنخواہ کے مطالبے کا حق ہے تو کیا زیہ کو مطالبے کا اور متولی کو نہ مسجد سے ان امام کی تنخواہ دینے کا حق ہے؟

جواب: تنخواہ کا معاملہ نہیں ہوا تھا لہذا زیہ کو تنخواہ کے مطالبے کا کوئی حق نہیں خاص کر جبکہ وہاں تنخواہ دار امام کے بغیر ہی نماز و جماعت ہو رہی تھی۔

اور عمر و متولی کو زیہ کی گزشتہ امامت کی تنخواہ دینے کا اختیار نہیں دوں گا مگر امام کے رہنے اور تعلیم دینے کے لیے بنایا گیا تھا تو اس کو کرائے پر دینا اور اس کا کرایہ وصول کرنا درست نہیں اگر کرائے کے لیے بنایا گیا تھا تو کرائے پر دینا اور کرایہ وصول کرنا درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۳۱۷)

نا جائز کام کیلئے مکان کرائے پر دینا

سوال: مکان وغیرہ ایسے لوگوں کو کرائے پر دینا کہ جو شراب اور دیگر مخرمات اس میں فروخت کرتے ہوں یا خود افعال خلاف شرع منوعات اس میں کریں یا کفار کہ وہ اس میں بت پرستی کریں منع ہو گا یا نہیں؟

جواب: ایسے لوگوں کو کرائے پر دینا درست نہیں ہے خاصاً صحنہ کے قول سے موافق اور امام

مہربان کے قول سے جو از معلوم ہوتا ہے کہ مکان کرائے پر ایذا نہ ہوگی اس لئے مستاجر سے فعل
اختیار سے ہے مگر فتویٰ الہی پر ہے کہ دوسرے کراعات عطاء کی ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۱۶)
زمین کو کرائے پر دینا

سوال: زمین کو کرائے پر دینا درست ہے یا نہیں؟

جواب: زمین کو کرائے پر دینا درست ہے خواہ نقد سے دیا جائے خواہ بھٹے سے مگر قاعدہ
زمین کا نہ بھیرنا چاہیے بلکہ مطلق دونا چاہیے جس جگہ کا چاہے ہو۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۵۵)
زمین کرائے پر دینے کی ایک صورت کا حکم

سوال: زید نے اپنی زمین کو عمرہ کے پچاس چار سو روپے میں چار سال کے واسطے زمین رکھ دیا اور
عمرہ سے کہہ دیا کہ چار سال کے بعد تم میرا کھیت بھوکو سے دینا تم چار سال تک کھیت سے جو کچھ فائدہ
اٹھاؤ مجھے کوئی غرض نہیں اور جب میں پتہ کھیت و پوس لوں گا تو تم کو کوئی پتہ نہ دوں گا اور میں تیسارے
پیسوں سے جو بھی فائدہ اٹھاؤں یا پتہ تمہیں غرض نہیں تمہارا انہوں کا فائدہ اٹھانا شرعاً ناجائز ہو یا نہیں؟

جواب: یہ زمین جس اجارہ ہے یعنی زید نے اپنی زمین چار سال کے لیے عمرہ کو کرائے پر اپنی
جگہ کر دیا اس میں جو چاہے کاشت کرے اور اس کا کرہ پتہ دے اور یہ پتہ بھی وصول کر لیا اس پر جو دوسرے
روپے بطور اجرت زمین کی ملکیت دوسرے عمرہ کو اس کے واسطے لینے کا حق رہا اس معاملے کا نام زمین
رکھنا غلط ہے مگر یہ زمین ہوتی اور پتہ دینا پتہ قرض ہوتا تو زید کے دست قرض کی وجہ سے اس کا نام زمین ہوتی اور
زمین سے عمرہ کو بڑا عرصہ کاشت قطع حاصل کرتا جائز نہ ہوتا کیونکہ یہ نفع بے عوض قرض ہوتا اور حرام ہوتا۔

اب یہاں نہیں بلکہ یہ معاملہ بہ صورت جاریہ درست ہے بل یہ غلط ہے کہ اس کی زمین ہجرت
سال کا کرہ یہ عرفاً عادی بھی چھ دوسرے پتہ ہوتا ہو یا معمولی کی پیشی ہو تو وہ قابل گرفت نہیں۔

اجارے کی زمین میں غلام ہو تو کیا حکم ہے؟
سوال: اگر زمین دار نے زمین کی عمل داری کر دینی مگر ان کے وقت جاریہ ہوا ہے یعنی زمین دار نے

عمل داری کی قسمی اور اس نے وہاں اپنے حصہ کا لے لیا اور دوسرے حصہ کا شکار کا حق اس کو تو کھانسی نہ پان
تو یہ نام زمین دار کو دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر اتفاقاً بی بیہ ہو گئے وہاں فریق کے حصہ سے
ہے جبکہ ایک کا حصہ بھی پرانہ ہو تو اتفاق کا کیا کیا ہے؟

جواب: مسئلہ الی کے کیا معنی ہیں؟ اگر چاہے کہ ہیں تو یہ بہ در درست ہے اور جس قدر

پر ہو گیا اس قدر زمیندار لے سکتا ہے کہ شکار کو کچھ بچے یا نہ بچے اور اجارے کی زمین میں کچھ بھی پیدا نہ ہو تب بھی کاشتکار کے ذمہ اس کا پورا کرنا ضروری ہے جہاں سے پورا کرے اگر مطلقاً کچھ پیدا نہ ہوا تب بھی کاشتکار اپنے پاس سے وہ اجارہ پورا کرے گا ہاں اگر زمین بٹائی پر دی گئی ہے تب حسب حصہ اس کی پیداوار لے سکتا ہے نہ زیادہ۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۱)۔

مکان زمین دکان اور دوسری چیزیں کرایہ پر دینا

زمین بٹائی پر دینا جائز ہے

سوال: زمین داری یا بٹائی پر زمین کے خلاف اب تک جو شرعی دلائل سامنے آئے ہیں ان میں ایک دلیل یہ ہے کہ چونکہ یہ معاملہ سود سے ملتا جلتا ہے جس طرح سودی کاروبار میں رقم دینے والا فریق بغیر کسی محنت کے متعین حصے کا حق دار رہتا ہے اور نقصان میں شریک نہیں ہوتا اسی طرح کاشت کے لیے زمین دینے والا جسمانی محنت کے بغیر متعین حصے (آدھا، تہائی) کا حق دار بنتا ہے اور نقصان سے اس کا کوئی سروکار نہیں ہوتا۔ اسی طرح یہ معاملہ ”سود“ کے ضمن میں آ جاتا ہے۔ کاشتکاری میں مالک کی زمین بالکل محفوظ ہوتی ہے پھر وہ جب چاہے کاشتکار سے زمین لے سکتا ہے زمین میں کاشت کی وجہ سے زمین کی قیمت زرخیزی اور صلاحیت میں کوئی کمی واقع نہیں ہوتی جس قباحت کی وجہ سے سود ناجائز ہے یہی قباحت بٹائی میں بھی موجود ہے۔ مندرجہ بالا دلیل میرے خیال میں مکان کرائے پر دینے پر بھی صادق آتی ہے کیونکہ مالک مکان بغیر کسی محنت کے متعین کرایہ وصول کرتا ہے اور ملکیت بھی محفوظ رہتی ہے؟

جواب: زمین کو فھیکے پر دینا اور مکان کا کرایہ لینا تو سب آئمہ کے نزدیک جائز ہے زمین بٹائی پر دینے میں اختلاف ہے مگر فتویٰ اس پر ہے کہ بٹائی جائز ہے اس کو ”سود“ پر قیاس کرنا لفظ ہے اہل بیت ”مضاربت“ پر قیاس کرنا صحیح ہے اور مضاربت جائز ہے۔ (آپ کے مسائل جلد ۹ ص ۹۹ تا ۱۰۰)

مزارعت جائز ہے

سوال: اسلام میں مزارعت جائز ہے یا ناجائز ہے؟ ترجمہ: ابن نجیم نسائی ابو داؤد مسلم اور بخاری کی بہت ساری احادیث سے پتہ چلتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مزارعت کو سودی کاروبار قرار دیا ہے مثلاً رافع بن خدیج کے صاحبزادے اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو ایک ایسے کام سے روک دیا ہے جو تمہارے لیے فائدہ مند تھا مگر اللہ اور

اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت ہمارے لیے زیادہ فائدہ مند ہے۔ (ابوداؤد)

ایک دفعہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا زاریک کھیت کے پاس سے ہوا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا یہ کس کی کھیتی ہے؟ عرض کیا میری کھیتی ہے، ختم اور میں میرا بھائی زمین دوسرے مالک کی اس پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم نے سووی معاملہ طے کیا ہے۔ (ابوداؤد)

جواب: شریعت میں مزارعت جائز ہے اما دیت مبارکہ میں اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے عمل سے اس کا جواز ثابت ہے جن احادیث کا آپ نے حوالہ دیا ہے وہ کسی مزارعت پر محمول ہیں جن میں غلطی نہ ہوئی ہوگی۔

نوٹ: بنائی یا مزارعت سے متعلق تمام مشہور احادیث کی تفسیر اگلے سوال کے جواب میں ملاحظہ فرمائی جائے۔

زمین کو غنیمت پر دے کر پھر محصول معاف کرنا

سوال: زید نے اپنی زمین جس کی آمدنی تین سو روپے سالانہ فی خالد سے ایک ہزار روپے پیشگی لے کر اس کے نام سو روپے کا پٹہ لکھوایا اور اصل آمدنی کے دوسو روپے محض پیشگی روپیہ لینے کی وجہ سے معاف کر دینے تو خالد کے لیے دوسو روپے کا بیٹا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: زید اپنے ملک کے بارے میں خود مختار ہے جس قدر چاہے غنیمت دے بہ شرط کی گئی کہ ایک ہزار روپے پیشگی لینے کے عوض دوسو روپے چھوڑے، اول تو بے شک یہ باہر کا جس کا لینا حرام ہوگا۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۰۴)

کھیت کا کرایہ غلے کی صورت میں لینا

سوال: اگر نے عمر کو کھیت بتا دیا اور کہا کہ ہر سال پانچ سو روپے میں چھ سو روپے دے دیا کرنا، میرے کھیت میں جو غلہ جا ہو وہ کر دے اس کا شرعاً کیا حکم ہے؟

جواب: جس طرح نقد اجرت مقرر کرنا درست ہے اسی طرح غلہ مقرر کرنا بھی درست ہے۔ (فتاویٰ محمودین ص ۳۷۷) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲)

جس زمین میں درخت ہوں اس کا اجارہ جائز نہیں؟

سوال: ایک شخص نے زمین مقابلہ (یعنی اجارہ) پر دی اب اس زمین میں جو درخت موجود ہے وہ زمیندار کی ملک ہوگا یا متعلقہ دار کی؟

جواب: اس صورت میں مقابلہ صحیح نہیں ہوا، جنگل زمین داری کا منطوق ہے اس لیے اگر عقد مقابلہ کے وقت مقابلہ دار نے لیے جنگل کی تملیک کو شرط نہیں لایا گیا تو ظاہر ہے کہ یہ جنگل زمین داری کا ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ جس زمین میں زمیندار کے پھل دار درخت موجود ہوں جن کے کاٹنے میں نقصان ہو اس زمین کا مقابلہ پر دینا جائز نہیں۔

اور اگر ایسے درخت ہیں کہ کاٹنے میں کوئی نقصان نہیں تو ایسی زمین کا اجارہ پر دینا جائز ہے مگر زمین دار پر لازم ہے کہ جنگل کاٹ کر زمین خالی کر کے مقابلہ دار کے سپرد کر دے۔ جب زمین خالی کر کے سپرد کر دے گا اس وقت سے مدت مقابلہ کی ابتدا ہوگی۔ اگر مقابلہ میں یہ طے کیا گیا تھا کہ درختوں کا مستحق مقابلہ دار ہے تو بھی اجارہ صحیح نہیں ہوتا۔ اگر درختوں والی زمین اجارہ پر دینے کی نوبت آئے تو یہ صورت ہوسکتی ہے کہ پہلے درخت مقابلہ دار کے ہاتھ فروخت کر دیے جائیں اور اگر درخت پھل دار ہوں تو مقابلہ دار کو مساقات (حصہ عین) پر دے دیے جائیں اس کے بعد زمین اجارہ پر دی جائے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۶۵)

زمین کو کرایہ پر دینے کی ایک صورت کا حکم

سوال: زمین نہ بکرتے کہا کہ دو بجھ زمین میری گروی لے لو بکرنے کہہ کہ میں اس طرح خلاف شرع گروی کی زمین اپنی تحویل میں نہیں لے سکتا اگر تمہاری مرضی ہو تو مجھے سارے لئے چند سو روپے کے عوض میں زمین مجھے دے دو اور سالانہ میں روپے بجھ کے حساب سے منہ کرتے جاؤ اگر اس عرصہ میں کسی وقت تم کو ضرورت لاحق ہوئی تو منہ شدہ رقم کے علاوہ باقی رقم مجھے دے کر اپنی زمین واپس لے سکتے ہو۔

اس طرح معاملہ ہو گیا مگر کفالت پڑا رہی میں اس کا اندراج فقط زمین سے ہوا ہے اور عاقدین کا منشاء دین کا نہیں ہے تو یہ اجارہ ہو گا یا زمین؟ اور ٹیکہ اور دین میں کیا فرق ہے؟
جواب: اس عقد کا حاصل یہ ہے کہ مالک زمین نہ بکرنے اپنی زمین بکرنے پر دی ہے اور رقم مذکور بطور کرایہ طے کر کے پیشگی وصول کر لی، مجموعی رقم کے ساتھ ہر سال کا کرایہ بھی ظاہر کر دیا اور بکرنے کے بعد کو یہ بھی اختیار دے دیا کہ اگر مدت مذکورہ سے قبل اس معاملہ کو ختم کرنا چاہا تو اختیار ہے بقیہ رقم پیشگی وصول شدہ سے واپس کر دی جائے گی۔

یہ معاملہ شرعاً کرایہ اور ٹیکہ ہے زمین نہیں مگر حید کی صورت ہے اس لیے ہفت ضرورت ایسی صورت پر عمل کرنا شرعاً درست ہے۔

زمین میں مٹی مرہون کو کھنڈ بھونک کے لیے مرتب کے پاس رکھا جاتا ہے اور اجارہ (ٹھیکہ) کا حاصل ہے کسی چیز کے عوض میں منفعت کا مالک بنانا تو کہ زمین میں قطعہ مفقود ہے۔ (فتاویٰ دہلوی ص ۲۸۸)

سرکاری زمین میں کھیتی کرنا

سوال: حکومت چک بندی کے زمانے میں کچھ راستے چھوڑنے ان کی جوتائی وغیرہ کر کے غرض حاصل کرنا کیسا ہے؟

جواب: جو زمین مسان کی زمین کو کوئی معاملہ اجارہ پر دیتی کا مالک سے آیا ہو اس کو جوتہ اور غرض حاصل کرنا اس کے لیے جائز نہیں وہ حکومت کی ملک ہے تو اس کی اجازت سے درست ہے۔

(فتاویٰ محمودیہ ص ۱۳۷)

باغِ مقاطعہ پر دینے کا حیلہ

سوال: آج کل باغ ٹھیکے پر دینے کا جیسا یہ دستور ہے اس کے جواز کی کوئی صورت ہے یا نہیں؟
جواب: پہلے باغ مساقات یعنی حصہ معینہ پر دے دے پھر اسی شخص کو باغ کی زمین متاعہ پر دے دے اور باغ کے پھل میں جو حصہ مالک نے رکھا تھا وہ مقاطعہ دار کے لیے مباح کر دے۔

فی شرح التنبیہ فیستاجر ارضہ العالیۃ الی قولہ اما اذ تقدم

عقد المساقات بشروطہ کانت الاجارة صحيحة (رد المحتار ص ۶ ج ۵)

وقال المراقی: رحمۃ اللہ تعالیٰ: قولہ (فلا تصح کما سبائی) ای قولہ وقد

حصل مقصودہما بدلک البیور اھ (التحریر المختار ص ۵۸ ج ۲)

مندرجہ بالا دونوں بزرگوں میں اظہارِ عقارض معلوم ہوتا ہے۔ شامیہ کے جزیئہ سے معلوم ہوا کہ عقد اجارہ سے عقد مساقات کی تقدیم ضروری ہے اور رافعی کے جزیئہ میں یہ شرط نہیں بلکہ اس میں تصریح ہے کہ عقد مساقات اگر اجارہ کے بعد کیا گیا تو بھی صحیح ہے۔

سوال: میں تعلیق یوں ہو سکتی ہے کہ کٹیل مساقات اگرچہ اجارہ صحیح نہیں مگر مساقات کے بعد سابقہ جاری صحیح ہو جائے گا۔

اس لیے کہ عدم صحت اجارہ کی علت زمین کا تغیر ملک المور ہے اور خود مختار و راجح اختیار میں تصریح ہے کہ زمین امکان شغول کو خالی کر کے اگر مستاجر کے سپرد کر دیا جائے گا تو سابقہ اجارہ صحیح ہو جائے گا۔ ہذا یہاں بھی اگرچہ اجارہ ردفا مدقما مگر جب عقد مساقات سے اشتیاء کو بھی مستاجر نے سپرد کر دیا تو صحیح ہو جائے گا اور اگر دونوں جزئیات کو اختلاف رواں ہے تو محسوس ہو جائے تو

بھی روایت ثانیہ کو مذکورہ بالا وجہ سے ترجیح معلوم ہوتی ہے البتہ احتیاطاً اسی میں ہے عقد مساقات مقدم ہو۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۶۷)

زراعت کیلئے مقاطعہ پر لی ہوئی زمین میں بھٹی بنانی

سوال: ایک شخص نے زراعت کے لیے زمین مقاطعہ پر لی مگر زمین دار ہے اجازت لیے بغیر انہیں بنانے کے لیے بھٹی بنائی تو بھٹی کے منافع کا حق دار زمین دار ہوگا یا مقاطعہ دار؟ اور گڑھوں کا ہموار کرنا جو زمین میں انہیں بنانے سے پڑ گئے ہیں کس کے ذمہ ہیں؟

جواب: مقاطعہ دار نے جتنی زمین میں انہیں بنائی ہیں اتنی زمین کی اجرت زمیندار کو نہیں ملے گی بلکہ بھٹی اور انہیں بنوانے کی وجہ سے اس زمین کی قیمت میں جو نقص ہو اس کا مقاطعہ دار فاسد ہے بھٹی جو مقاطعہ دار نے انہوں میں استعمال کی ہے اس کی قیمت بھی مقاطعہ دار پر بنائی زمین جس میں بھٹی اور انہیں بنائی گئیں اس کی اجرت زمیندار کو ملے گی اور بھٹی کے نقص کا نقصان کھانا کھانا مقاطعہ دار ہے۔

بھٹی کی آمدنی میں سے اتنی رقم مقاطعہ دار کے لیے بلاشبہ حلال ہے جتنی اس نے خرچ کی ہے یعنی زمین کا نقصان جو زمین کو ادا کرے گا اور انہیں بنوانے کی اجرت وغیرہ مجموعہ خرچ بھٹی کی آمدنی سے وصول کر کے باقی آمدنی زمیندار کو ادا کرے گا۔

گڑھوں کو ہموار کرنا مقاطعہ دار کے ذمہ ہے بلکہ اگر زمین دار کی اجازت سے بھی انہیں بنائی جائیں جب بھی گڑھوں کا ہموار کرنا مقاطعہ دار پر ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۶۹)

مقاطعہ میں جائین میں سے کسی ایک کے انتقال سے اجارہ کا حکم

سوال: زید نے ایک زمین چھ سال کے لیے اجارے پر لی تھی اجارہ کی نصف رقم اپنے بچے صدیق سے لی تھی اب زید فوت ہو گیا اور مقاطعہ کی مدت دو سال باقی ہے تو صدیق اس زمین کی پیداوار دو سال تک کس حساب سے لیتا رہے؟

جواب: اگر زید نے زمین اپنے لیے مقاطعہ پر لی تھی اور بیٹے سے نصف رقم قرض لی تھی تو اس کے انتقال پر مقاطعہ ختم ہو گیا بیٹے کو وہ رقم زید کے ذمہ سے ادا کی جائے گی اور اگر زید نے بیٹے سے رقم لے کر اس کو مقاطعہ میں شریک کیا تھا تو بیٹے کے حصے میں مقاطعہ باقی ہے باپ کے حصہ میں خرچ ہو گیا ہذا نصف پیداوار بیٹا لیتا رہے گا اور نصف اجرت ادا کرتا رہے گا قیقہ نصف پیداوار باپ کے ورثہ میں بقدر حصہ تقسیم ہوگی اور ان پر نصف زمین کی اجرت واجب ہوگی۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۰۶)

اس شرط پر مقاطعہ کہ ”مقاطعہ دار زمین ہموار کرے گا“

سوال: ایک شخص نے مقاطعہ پر زمین اس شرط پر دی کہ مقاطعہ دار زمین کو ہموار کرے گا تو یہ شرط مقاطعہ دار پر لازم ہے یا نہیں؟

جواب: اس شرط سے مقاطعہ فاسد ہو جاتا ہے سوا کہ مقاطعہ دار نے اجارہ فاسد و شل ذراعت بالکل نہیں کی تو زمین دار اجارہ سے کی رقم کا مستحق نہیں اور اگر ذراعت کی ہے تو صرف کاشت کردہ زمین کے اجرت ملے اور اگر مقررہ میں سے اقل کا حق دار ہوگا۔ (حسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۶۸)

مقاطعہ پر لی ہوئی زمین غرق ہوگئی

سوال: زمین مثلاً پانچ سال کے لیے اجارہ سے پر لی گئی آخری سال باقی تھا کہ دریا کی غرقابی کی وجہ سے اس زمین میں کاشت نہیں ہو سکی تو کیا اس سال کی اجرت مستاجر کے ذمہ ہے یا کہ شرعاً اجرت ساقط ہے؟

جواب: اگر پانی خشک ہو جانے کے بعد مدت اجارہ ختم ہو جائے تب کسی قسم کی فصل کی کاشت کی جاسکتی ہے تو اجرت معاف نہیں ورنہ معاف ہے۔ (حسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۷۵)

مقاطعہ پر دی ہوئی زمین کی بیج موقوف ہے

سوال: ایک شخص نے چند سال کے لیے زمین مقاطعہ پر حاصل کی مدت مقاطعہ ختم ہونے سے قبل ہی مالک اس زمین کو فروخت کر دیتا ہے یہ بیج شرعاً درست ہوئی یا نہیں؟

جواب: یہ بیج اہتمام سے اجارہ تک موقوف ہے۔ (حسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۷۷)

زمین میں ایک شخص کی رقم دوسرے کی محنت

سوال: زمین نے بکر سے کہا کہ دس ہزار روپے میں دو سال کے لیے مقاطعہ پر زمین مل رہی ہے میرے پاس اتحاد و پیہ نہیں ہے آپ رقم دے دیں زمین کی کاشت اور سمجھانی میں لڑوں گا دو توں پیداوار سے آدھا آدھا کر لیں گے تو یہ شرعاً طریقہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب: یہ صورت جائز نہیں رقم دینے والے کو پیداوار سے کچھ نہیں ملے گا اس کی صحیح صورت یہ ہے کہ بکر زمین لینے پر لے کر یہ کو مزارعت پر دے دے۔ (حسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۸۰)

کاشتکاروں سے دودھ وغیرہ لینا

سوال: زید بکر کا ملازم ہے اور بکر کی جانب سے اس کے موافقات میں روپیہ وصول کرنے

جاتا ہے ہفتہ یا دو چار دن ان مواضع میں رہتا ہے کھانے کا انتظام تو بطور خود کرتا ہے لیکن دودھ دہی کا شکاریوں سے بتدریج ضرورت ملتا ہے کوئی کاشکار خوشی کوئی ناخوشی سے دیتا ہے لیکن جبر و تعدی ناخوشی سے دینے والے پر بھی نہیں کیا جاتا۔

یہ بھی لحاظ فرمایا جائے کہ کھانا روزمرہ کا زید کا بکر کے ذمہ ہے سفر و حضر میں اسی کے ذمہ کھانا ہے تو ایسی حالت میں یہ دودھ دہی اس کو حلال و مباح ہے یا نہیں؟

جواب: قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ حقوق واجبہ کے سوا جو آبدنی بواسطہ حکومت کے ہو وہ رشوت ہے اور زمین دار کا شت کار کا علاقہ شرعاً حاکم و محکوم کا نہیں بلکہ موجرو مستاجر کا ہے۔ پس جو کچھ کاشکار سے لیا جاتا ہے وہ سکنتی یا زرعی زمین کی اجرت کا ایک جز ٹھہرا سکتے ہیں۔

البتہ اجرت کے شرائط میں سے اجرت کا معین ہونا ہے۔ پس صورت مسئلہ میں بقاعدہ المعروف کا لمشر و ط یہ دودھ دہی بھی داخل اجرت ہے اس لیے اصل میں جائز ہے لیکن اس میں شرعاً اتنا فساد ہے کہ اس کی مقدار معین نہیں پس اس کی اصلاح اس طرح واجب ہے کہ معاہدہ اجارہ یا اضافہ کے وقت ہر کاشکار سے تصریحاً کہہ دیا جائے کہ تم کو سال بھر یا ششماہی میں اس قدر دودھ دہی بھی دینا ہوگا پھر اس کا حساب ذہن میں یا لکھ کر یاد رکھے کہ سال بھر میں فلاں فلاں کاشکار سے اس قدر رہا کہ اس مقدار سے زیادہ دودھ دہی نہ آنے پائے اگر کم آئے تو مضائقہ نہیں۔ اس طرح مقرر کر لینے میں اگر اس سے ناخوشی کے ساتھ بھی وصول ہوگا تو حلال ہے اور اگر اس طرح مقرر نہ کیا تو اجارہ فاسدہ کی وجہ سے اس کا کھالینا درست نہیں خواہ اپنے ذمہ کھاتا ہو یا اپنے آقا کے ذمہ کھائے اور اگر تھوڑی توجہ کی جائے تو شرط جواز کا اہتمام کچھ دشوار نہیں ہوتا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۶)

موروثی چھوڑنے کا معاوضہ لینا

سوال: میرے پاس کچھ موروثی کھیت ہیں جن میں سے بعض زمیندار کو کنڈراندہ دے کر زمیندار سے موروثی لکھوا لیا ہے اور بعض قانوناً موروثی ہو گئے ہیں ان میں سے کوئی کھیت کسی کو کچھ روپیہ لے کر دے سکتا ہوں؟ اس طرح ہر کہ میں استعفیٰ لکھ دوں گا اور وہ زمیندار کو راضی کر کے اپنا نام لکھوا لے گا یہ روپیہ لینا میرے لیے جائز ہوگا یا نہیں؟ یا کوئی اور جواز کی صورت ہو؟

جواب: اس طرح روپیہ لینا جائز نہیں موروثی لکھوا لینا بھی کافی نہیں اگرچہ زمیندار کو کنڈراندہ دے کر ہو اس قسم کے اجارے کو فقہاء نے ناجائز لکھا ہے اگر زمیندار سے براہ راست خریدی جائے یا گورنمنٹ خود قبضہ کر کے زمیندار کو بے دخل کر دے اور پھر گورنمنٹ سے حاصل کی جائے

”یعنی اگر عاقل زمیندار کے بعد وہ (زمین) اتنی زمین کو مسموں کے ہاتھ فروخت کر دے تو یہ
پر دینا اور روپیہ وصول کرنا شرعاً درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۱۸۵)

موروثی سے بیدخل نہ کرنے کے عوض نذرانہ لینا

سوال: میں نے تین کاشتکاروں کو راضی نہ کیا، بل نہ کرنے کے لیے ناش چرائی کہ
خدا بھلے فعل کر دیا جائے اور ان تین سالوں میں موروٹی ہو جاتی ہے اس زمین میں چند شراکا
ہیں ایک کاشتکار کو جب خبر ہوئی تو اس نے مجھے دس روپے نہ دے کر اسے مرکب کھد کھد کر غل نہ کر دیا
چنانچہ میں نے اس روپے کے لیے اور ناش نہیں کی اور یہ سوچ کر کہ آئندہ اس پر ناش کریں
کا تو روپیہ دیا جس کرواں گا ورنہ میں اس میں مجھے شریک نہ کرنا چاہتا ہوں؟

جواب: یہ ناجائز ہے مگر ایک دلیل سے جواز ہو سکتا ہے وہ یہ کہ اس سے جواز زمین کی قسم کی قسم کی
ہے وہ اس اثر سے اس قدر زیادتی کر دے تو راضی ہی نہ کرے گا۔ (امداد الفتویٰ ص ۱۰۵ ص ۱۰۶)

موروثی کاشتکار سے زمین ٹھیکہ پر لینا

سوال: زید کاشتکار اپنے موروٹی کھاد عمر کو ٹھیکہ پر دیتا ہے اور دوسروں کے غرض سے کرنا
نہ خواہتا ہے موروٹی کھانے کا لگان زید کی ٹھیکہ پر روپے زمیندار کو دیتا ہے عمر کے ٹھیکے میں جب
یہ کھاد موروٹی آجائے گا تو عمر اسے کسی کاشتکار کو بیٹھ پاؤں روپے دے گا کیونکہ ٹھیکے میں آنے سے
پانچ سال تک غیر موروٹی تصور ہوگا اور غیر موروٹی کا لگان بیٹھ پانچ روپے ہے پانچ سال تک عمر اس
پیداوار سے زمیندار کا لگان مقرر ہوا کر کے باقی اپنے خرچ میں لے گا اور پانچ سال بعد زید کی راضی
کو چھوڑ دے گا اور دوسرا چاہے وہ اس کے لیے یہ صورت شراعتاً جائز ہے یا نہیں؟

دوسری صورت یہ ہے کہ زید کاشتکار اپنے زمیندار کو اس صورت سے ٹھیکہ کر دے گا تو زمین
دار کو جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اس میں ایک قیامت تو یہ ہے کہ زید موروثی سے دوسری بی بی سے غصب ہے
اور غصب سے ٹھیکہ لینا حرام ہے دوسرے اگر زید زمیندار کا مالک بھی ہوتا تب بھی یہ ٹھیکہ قرعہ
کے بار میں لیا گیا ہے اور یہاں تک کہ شکل قرعہ صحت مند ہو جو یہ سوداوار حرام ہوا اس لیے
اس ٹھیکہ کا لینا جائز نہیں۔

۲۔ زید کا یہ ٹھیکہ اس لیے حرام ہے کہ زید موروثی سے زمیندار کو غصب کر رہا ہے کہ زمیندار کا مالک اس لیے

وہاں ہر جتنے ساچی زمین سے منہج ہو سب اور اپنا حق لینے کے لیے سہی کی ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۸۷)

درختوں کے اجارہ میں ایک حیلہ کا حکم

سوال: کچھ اور تازے درختوں کا ٹھیکے پر لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہ ہو تو اس لیے سے جائز ہو سکتا ہے یا نہیں کہ ان درختوں کے ساتھ دوا زمین جس میں یہ درخت واقع ہیں ٹھیکہ پر دی جائے؟
جواب: اس لیے سے بھی جائز نہیں کیونکہ یہ حیلہ کی نگاہ و شرع پر منہج نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۹۰)

درختوں کا ٹھیکہ پروینا

سوال: ایک شخص نے اپنی زمین جس میں درخت تھے کسی کو دو سال کے لیے ٹھیکے پر دی دی اور کہہ دیا کہ اتنی مدت تک یہ زمین تیرے قبضہ میں ہے تاہم کو اختیار ہے کہ تو ان درختوں کو کاٹ یا نہ کاٹ پوری ہونے پر زمین میں تم سے لے لوں گا تو یہ معاملہ جائز ہے یا نہیں؟
جواب: یہ معاملہ صحیح نہیں کیونکہ معنی کلام کے یہ ہوئے کہ دو سال تک جتنے درخت تو کاٹ لے گا وہ تیرے ہاتھ ہی ہیں اور تعداد ان درختوں کی معلوم نہیں کہ دو سال میں کتنے کتنے گے تو بیج بھول کی ہوئی اور یہ جائز نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۸۲)

زمین کی اجرت سرکار متعین کرے تو کیا حکم ہے؟

سوال: کا شکار سے سرکاری معیوضہ رقم سے زیادہ وصول کرنا جائز ہے یا نہیں؟
جواب: شاید یہ مطلب ہے کہ مالک زمین کو سرکار نے کسی قانون سے یہ حکم کر دیا ہے کہ تم اپنی زمین کے کا شکار سے اس قدر مقدار سے زیادہ لگان نہیں لے سکتے ہو۔
اگرچہ یہی معنی ہیں تو جواب یہ ہے کہ اجرت ٹھیکے والے کا استحقاق، لگنے کے ہوتے ہوئے غیر مالک کو نہیں ہے اس لیے یہ حکم شرعاً غلط ہے اور زمین دار کو یہ حق حاصل ہے کہ کا شکار کو مجبور کرے کہ ہم کو اس قدر لگان دینا ہو گا ورنہ ہم کو کاشت کی اجازت نہیں دیتے اگر اس کے بعد وہ یہ حادے گا تو زمیندار کے لیے حلال و حرام ہے اور اگر اس نے نہ یہ حادے تو ایسی زمین کی کاشت سے وہ مجبور ہو گا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۹۲)

چھلکی پکڑنے کیلئے مالاب اجارہ پر دینا

سوال: ایک شخص کی زمین میں سیلاب کی وجہ سے مالاب ہو گیا ہے یہ شخص پھلیاں پکڑنے کے لیے مالاب ٹھیکے پر دیتا ہے یہ فعل ناجائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۷۷)

اجارہ کے عوض کی مقدار کیا ہے؟

سوال: زمین، دینی طرف سے، مانا اور اس میں یہ بطور اجارہ جو کچھ مقبرہ کرنے میں اس کی کوئی مقدار نہ متعین نہیں ہے۔ وہ دونوں کی رضا مندی پر موقوف ہے؟
جواب: اس کی کوئی نہ متعین نہیں بلکہ اس کا ہر طرفین کی رضا مندی پر ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۷۷)

کنواں یا تہ خانہ کھودنے کیسے اجارہ کا حکم

سوال: کنواں یا تہ خانہ کھودنے کیسے جو اجارہ ہوتا ہے اس میں طعن، عرض و حق کا بیان ضروری ہے یا نہیں؟ جواب: ضروری ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۷۷)

کنواں بنانے والے اجیر کا کنویں میں گر جانا

سوال: اگر کنواں کھودنے اور اننت اور چوٹ سے بچتہ کرنے کے لیے اجارہ دیا گیا اور اجیر کھودے یا پختہ کرنے کے بعد اس میں سر یا تو اجرت کا مستحق ہوگا یا نہیں؟
جواب: اگر پختہ کرنے کے بعد گرا تو پوری اجرت کا مستحق ہوگا کیونکہ اجیر کا کام پورا ہو گیا اور اگر پختہ کرنے سے پہلے گرا تو اپنے عمل کے مطابق اجرت کا مستحق ہوگا۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۷۷)

جانوروں کا اجارہ

پرندوں کو پرورش دینے کی ایک صورت کا حکم

سوال: سندھ میں لوگ سفید پرندے پالتے ہیں اس کی پشت کے پر تیس روپے لے بیٹے ہیں جو انکس روپے کی تجارت ہوتی ہے اور ان پرندوں میں اس طرح شرکت کرتے ہیں کہ کسی نے دوسرو پرندے خرید کر کسی کو اس شرط پر دینے کا پیمانہ کیا ہے دوسرے بھائی ان کی خوراک خرچ آمدنی سے نکال کر بھائی بیٹے کی اس سے پہلے میرے دوسرے بھائی کے بھائی کا آدھا آدھا دواؤں۔

جواب: اگر دوسرے بھائی کے بعد خود پرندوں میں خرچ آمدنی کے آدھا آدھا نہ دے تو جہاں ہے یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو کوئی صورت اس کے جوڑ کی بنی ہوئی ہے یا نہیں؟

جواب: یہ دونوں صورتیں ناجائز ہیں نہ شریعت کیونکہ دونوں کی شرطیں ناجائز ہیں اور دوسرے عقائد کا قتال بنی نہیں اس لیے ناجائز ہیں۔

البتہ اس طرح جواز ہو سکتا ہے کہ ان پرندوں کا مالک نصف یا کم و بیش اس عامل کے ہاتھ فروخت کر دے اور جو منافع ہو دو دونوں میں مشترک ہوں گے اس عامل کے حصے کی قیمت یہ مالک اپنے شمن میں لے لیا کرے اور جب سب شمن ادا ہو جائے پھر منافع باہم تقسیم ہو جایا کرے لیکن اس صورت میں عامل پر جبر نہ ہوگا کہ وہی خدمت کرے وہ بروقت انکار کر سکتا ہے اور اپنی خوشی سے کرتا رہے تو جائز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۴۳)

بکری پال پر دینا

سوال: بکری وغیرہ پال پر دینا جائز ہے یا نہیں؟

صورت اس کی یہ ہے کہ ایک بکری ہے اس کو دوسرے آدمی کو مالک اس طرح چرائے کو دیتا ہے کہ تم اس بکری کو ایک سال گھاس کھلاؤ تو اس بکری سے اگر دو بچے پیدا ہوئے تو ایک تیرا اور ایک میرا ہوگا اور اگر ایک ہوگا تو ایک کو بیچ کر دونوں تقسیم کر لیں گے آیا یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب: یہ اجارہ ناجائز ہے اس کو فتح کر کے صحیح طور پر معاملہ کیا جائے اس ناجائز اجارے کی صورت میں بچہ اصل مالک کا ہوگا اور اجیر کے لیے اجر مثل واجب ہوگا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۳۳۵)

گائے پال پر دینا

سوال: یہاں رواج ہے کہ گائے وغیرہ پالنے کے لیے خرید کر دیتے ہیں دوسرا آدمی پال پوتا ہے جب بچہ دینے کے قریب ہوتی ہے اس وقت اس کو فروخت کر دیتے اور نصف نصف تقسیم کر لیتے ہیں یہ درست ہے یا نہیں؟

جواب: یہ صورت جائز نہیں گائے کی قیمت متعین کر کے مثلاً دس روپیہ اس کا نصف حصہ پانچ روپے میں فروخت کر دیا جائے اور وہ پھر پانچ روپیہ معاف کر دیا جائے پالنے والے سے نہ لیا جائے اور وہ پرورش کرتا رہے اس صورت میں وہ نصف کا شریک رہے گا دودھ بچے گائے سب نصف نصف رہے گی اس طرح درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۴۰۵) "جس وقت پالنے کے لیے دے رہے ہیں اسی وقت یہ طریقہ اختیار کر لیا جائے" (م'ع)

پال پر گائے وغیرہ دینے کی ایک صورت کا حکم

سوال: گائے بھینس کا بچہ حصہ پر دینے کے معاملے کو حرام لکھا ہے اور اگر خدمت کنندہ کی دو جانور ملک ہو جائے تو وہ ملکیت غبیثہ اور اس کی قربانی مردود لکھی ہے اب یہ ہے کہ اگر وہ حصہ پر

دیا ہوا چار گز خدمت کنندہ کے پاس نہ رہے بلکہ اصل خدمت کنندہ کا وہ حصہ خود خرید لے تو کیا پھر بھی وہ جانور ملکِ نصیبت قرار دیا جائے گا؟ اور قائل قربانی نہ ہوگا؟

جواب: اس صورت میں اس اخیر مشتری کے حق میں حبس نہ ہوگا نہ فعل کا نہ ملک کا۔

(امہ القادی ج ۱ ص ۶۳۶)

پال پر جانور دینے کے جواز کا حیلہ

سوال: آدھا جانور دینا جائز ہے یا نہیں؟ یعنی جانور میرا اور خدمت آپ کی پھر وہ جانور مدت مقررہ پر سال دوسال میں بچنے کا تو پھر ٹاسٹ اس جانور کی قیمت ڈالتا ہے فریقین سے جس کا دل چاہتا ہے جانور کھ لیتا ہے اور جس کا دل چاہتا ہے قیمت لے لیتا ہے یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟

جواب: یہ صورت اجازتِ قاسدہ کی ہے جو کتنا جائز ہے۔

جواز کی صورت یہ ہے کہ جانور کی قیمت لگا کر نصف حصہ فروخت کر دے اب دوسرا شخص اس نصف کو خریدے پھر جانور والا اس نصف قیمت کو صاف کر دے اب اس جانور میں دونوں برابر کے شریک ہیں اس کی کل منفعت دودھ بچے وغیرہ بھی مشترک ہیں اگر فروخت کر دیں تو قیمت بھی نصف نصف ہوگی۔ (فتاویٰ مالگیری (ہب الشریک القاسدہ ج ۲) میں یہ صورت بطور حیلہ کے لکھی ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۲۴۰)

گائے کو کرایہ پر دینا

سوال: دودھ دینے والی گائے یا بھینس وغیرہ کو کرایہ پر دینا جائز ہے یا نہیں؟ اس کے دودھ کی رقم یکجہ دے دی جاتی ہے گھاس وغیرہ کرایہ دار کے ذمہ ہوتا ہے بلکہ جب تک دودھ چلاتی رہے وہ گائے بھینس کرایہ دار کے پاس رہتی ہے پھر مالک کو واپس کر دی جاتی ہے یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟

جواب: ناجائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۳۴۴)

لہجہ سواری اور اس کی اجرت کا حکم

سوال: بعض جلد لہجہ سواری عام ہے اور وہ مثل کتہ کے ہے صرف اختلاف فرق ہے کہ کتہ ذرا بھاری ہوتا ہے اور لہجہ ہکا کر ہی نما ہوتا ہے جس پر دو آدمی سہولت پہنچ سکتے ہیں اور اس کو بجائے گھوڑے کے ایک آدمی آگے سے کھینچتا ہے تو اس لہجہ کی سواری جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اس میں شاید وجہ اشتباہ یہ پیش آئی کہ اس کو بجائے گھوڑے کے آدمی کھینچتا ہے اور آدمی شرعاً مکرم ہے اس لیے اس سے ایسی خدمت لینا ناجائز ہونا چاہیے۔

لیکن یہ ذیال حج نہیں ہے کیونکہ یہ بھی استیجار و اجارے کی ایک قسم ہے جسے کہاروں کا بولی اٹھانا ایک قسم کی مزدوری ہے اور جو نرے اسی طرح یہ بھی جائز ہے اپنی میں تو ذی ساری و صرف مہینہ چاہئے آدمی تو شراب اور سیوہ اٹھانے کی بھی مزدوری کر سکتا ہے۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۳۷۴)

نرے پر دیئے گئے جانور کی خوراک کس پر ہے؟

سوال: نزدیک نے اپنا سانگہ گھوڑے سمیت بکر کو اس شرط پر دیا کہ پندرہ روپے روزانہ مجھے دے دیتا ہائی آپ کے گھوڑے کا چارہ وغیرہ نزدیک کے ذمہ ہوگا۔ دوسری صورت یہ ہے کہ اگر گھوڑے کی خوراک وغیرہ کا خرچ برداشت کرے تو نزدیک کو صرف پانچ روپے ملیں گے تو کیا اجارہ کی یہ دونوں صورتیں جائز ہیں؟

جواب: اجارہ کی پہلی صورت صحیح ہے دوسری جو نہیں ہے۔ اجارہ فاسد ہے اس لیے کہ اجرت پر دیئے جانے والے جانور کی خوراک شرعاً مالک کے ذمہ ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۷۴)

جانور چرانے کی اجرت میں نصف جانور خریدنا

سوال: نزدیک نے بکر کو ایک گائے نصف بنائی پر اسے وہی کھانے کو کھلائے رہا جب یہ بچہ سے کی تو بچہ آپ کا اور گائے میری ہوگی تمہارا نصف بنائی کہتے ہیں کیا یہ جائز ہے؟ اگر نہیں تو عدم جواز کی کیا وجہ؟

جواب: یہ اجارہ فاسد ہے اس لیے کہ اس میں اجرت اور مدت دونوں مجہول ہیں چرانے والے کو اجرت میں لے گا اور بچہ گائے کے مالک کا ہوگا۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۷۸)

حیوان کو نصف پر رکھنا

سوال: اگر ایک آدمی دوسرے آدمی کو گائے یا بھیڑ کا بچہ اس شرط پر دے کہ وہ اس کی تربیت کرے اور پائے پوسے اور جب وہ بڑا ہو جائے تو اسے فروخت کر کے قیمت آپس میں برابر برابر تقسیم کریں گے کیا ایسا عقد جاہز ہے؟ اور اگر ناجائز ہے تو بخر جواز کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟

جواب: یہ اجارہ تغیر الصانع کے حکم میں ہے لہذا اس پر اجارہ فاسدہ کا حکم لگایا جائے گا۔ عدم تعین الاجرة وعدم تعین المدة۔ چنانکہ کوپا ہے کہ مدت اور اجرت کی تعین کریں

ور مدت ختم ہونے کے بعد جبراً تعین قیمت کے عوض نصف گائے دی جائے۔

وفی المہندیۃ: دفع بغیرۃ الی رجل علی ان یعطفھا وما یکون من اللہ والناس بینہما انصافاً فان جارة فاسدة وعلی صاحب البقرة ان یوجعہ

اجر قبامہ و قبعة علفہ ان علفہا من علف (الفتاویٰ الہندیہ ج ۲ ص ۳۳۵ کتاب الاجارۃ الفصل الثالث فی تغیر الطعان وما ہو فی معادہ) (قال العلامة ظاہر بن عبدالنور محمد البخاری: وفي فتاویٰ النسفی رجل دفع بقرة الى رجل بالعلف منها صعة وهي التي بالفارسية كنوزیم سود بان دفع علی ما یحصل من اللبن والسم بینهما فصان فهذا فاسد والحیث کله لصاحب البقرة والاجاره فاسدة) (خلاصة الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۰۳ کتاب الاجارات) (و ما یصل بهذا) (وبقیة فی الفتاویٰ النیرازیة علی هامش الہندیہ ج ۵ ص ۳۷ کتاب الاجارۃ النوع الثالث فی الذواب) (فتاویٰ حقایقہ ج ۶ ص ۲۴۳)

اجرت پر مچلی کا شکار کرنا

سوال: اگر صاحب تالاب مچلی شکار کرنے کے لیے لوگوں کو بلائے یا لوگ خود بخود آجائیں اور اس بات پر مچلی کا شکار کریں کہ نصف تالاب والے کا اور نصف پکارتے والے کا ہے یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟

جواب: مچلی تالاب والے کی ملک نہیں بلکہ جو پکارتے وہی کی ملک ہے لہذا صورت مسئلہ میں تالاب والے کا کوئی حق نہیں اس کا اپنے لیے نصف مچلی مقرر کرنا خلاف شرع ہے، جائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۴۳۳) "یہ بہ تالاب کا حکم نہیں" (منع)

مدارس اور ان کا اجارہ

مدارس کا عقد اجارہ سالانہ ہے

سوال: اگر ایک ادارہ کا یہ دستور نہیں کہ جمعہ کیے جانے والے مدرس کو رمضان کی تحفہ دینا لازم ہوگی اس کے باوجود ادارہ کا ناظم تحفہ اودے دیتا ہے تو کیا یہ تحفہ ادائیگہ ہونے والے ملازم کے لیے لینا اور ناظم کے لیے دینا جائز ہے؟ اگر نہیں تو اس کا حکم کس پر واجب ہوگا؟

جواب: اس معاملہ کا مناسب ہونا چونکہ معروف ہے ہذا شرح نہ ہونے کی صورت میں بھی رمضان کی تحفہ اودینا جائز ہے۔

نوٹ: اگر وقت عقد اس کی تصریح کرنی ملتی تھی کہ یہ عقد آخر شعبان تک ہے تو رمضان کی

تختہ کا استحقاق نہیں۔ (حسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۸۶)

مدارس میں رمضان کی تختہ کا حکم

سوال: عام اداروں کا یہ اصول ہے کہ اگر کسی ملازم کو ادارہ از خود معزول کرے گا تو رمضان کی تختہ دینا لازم ہوگا اور اگر مدرس خود چھوڑے گا تو مستحق نہ ہوگا اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟
جواب: مدرسین اجیر خاص ہیں جن کا عقد اجارہ عمل کے بجائے وقت پر ہے جس کی مدت مدارس دینیہ کے عرف میں ایک سال ہے اس میں رمضان کی تختہ کا مستحق نہ ہونے کی شرط سے عقد فاسد ہو گیا کیونکہ یہ مختصائے عقد کے خلاف ہے اور اس میں متعاقدین کے لیے نفع ہے لہذا مدرس پورے سال کے اجر مثل واجز مقرر میں سے اقل کا مستحق ہوگا۔ (حسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۸۶)

خدمات دینیہ پر تختہ کے جواز کی وجہ

سوال: امام مؤذن اور مدرس کے لیے تختہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ اشترؤا بہ ثمنًا قلیلًا کا مصداق ہے اور احادیث میں تعلیم قرآن پاک پر اجرت لینے پر سخت وعیدیں وارد ہیں جن میں سے حدیث قدس زیادہ مشہور ہے۔ آپ مفصل جواب دے کر ممنون فرمائیں؟
جواب: امامت اذان کتب دینیہ و قرآن کریم کی تعلیم اور دوسری ہر قسم کی خدمات دینیہ پر تختہ لینا جائز ہے حضرات خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اپنے اپنے دور میں ان حضرات کو تحفے اور تختہ دیے اور خلفائے راشدین کا عمل ہمارے لیے حجت ہے۔
امام نووی و دیگر بہت سے حضرات فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے حضرت امام اعظم رحمہ اللہ سے تعلیم قرآن و درس و تدریس پر اجرت لینا مکروہ ممنوع نقل کیا ہے اس ممانعت کی کئی وجوہ ہو سکتی ہیں:
۱۔ آپ نے کمال ورع و تقویٰ کی وجہ سے امور دینیہ پر اجرت لینے کو ممنوع فرمایا۔
۲۔ مال دار لوگوں کے لیے مکروہ کہا۔

۳۔ جو لوگ دینی کاموں پر اجرت لینے کو مقصود بالذات سمجھیں ان کے لیے مکروہ ممنوع ہے۔
۴۔ چونکہ خیر القرون میں مجلس خدامہ دین کو بیت المال سے باقاعہ و تنجہا ہیں اور تحفے ملتے تھے اس لیے ان کو الگ اجرت لینا مکروہ ہے۔

اب جب بیت المال کا نظام درہم برہم ہو گیا تو فقہاء احناف رحمہم اللہ تعالیٰ میں سے متاخرین حضرات آئمہ ثلاثہ رحمہم اللہ تعالیٰ کی طرح جواز کا فتویٰ دیا جس کی تصریح کتب حنفیہ میں موجود ہے۔

جن بعض آیات و احادیث سے تعلیم قرآن ازان امامت و روز جزا و تہ رسک پر اجرت کے عدم جواز پر استدلال کیا ہے تاہم یہ دو حق ذیل اندوہ کی بنا پر منافعت میں سرسبز اور متعین اُمتیں نہیں ہیں۔
ۛ۔ اگر مفسر لغت میں صریح ہو تیں تو حضرات خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور حضرات آئمہ ثلاثہ و جمہور علمائے کرام اور فقہائے متاخرین احناف، شافعی، مالکی، حنبلی کے خلاف جو ان کا فتویٰ لکھی صادر فرماتے۔

ۛ۔ یہ مفسر لغت اس کے لیے ہے جس کا مقصد ان امور و فیہ سے ویسا سامنا ہو اور ان کو کسب و عیش کا پیشہ بنانا جس کا مقصد تعلیم و تہ سے دین کی اشاعت و تبلیغ ہو اس کے لیے مفسر لغت نہیں۔
ۛ۔ یہ تعلیم و تہ میں کام نہ نہیں بلکہ جس اوقات کا معاملہ ہے جو جائز ہے۔
ۛ۔ ان احادیث میں ائمہ ضعیف ہیں اگر کچھ روایت صحیح بھی ہوئی تو وہ مؤسسا یا منسوخ ہیں۔ (حسن الفتاویٰ ج ۛ ص ۛۛۛ)

مدرسین کی ایام تعطیل کی تنخواہ کا حکم

سوال ۛ۔ سے کا ایک قانون ہے کہ مدرس و مضامین امیر ایک کی تنخواہ کا مستحق ہوتا ہے کہ بقدر مشاغل میں حاضر ہو نہ سے کے ایک مدرس نے ماہ شعبان میں ایک درخواست دی کہ مجھ کو وہ بارہ دورہ حدیث کے تالیف کا شوق ہے اس درخواست کا غلط فہم مدرس کو تھا۔ تمام ماہ رمضان منکوری وغیرہ کا مدرس کو کوئی پتہ نہ مل سکا کی دوسری تاریخ کو مدرس کھل جاتا ہے۔ یہ مدرس صاحب بھی جانہ ہو کر کام کرتے رہے مگر استعفیٰ نہیں دی۔ ۛ سوال کو استعفیٰ دیہ جو کہ کو منظور ہو گیا۔ اب فریقین میں نزاع ہے۔ ہذا اس صورت میں وہ مدرس تنخواہ کے مستحق ہیں یا نہیں؟
ایک دوسرے مدرس میں حاضر ہو نہ بارہ سوال کو استعفیٰ دیا جس کا ان کو پہلے سے علم نہ تھا ان کا استعفیٰ بھی بارہ کو منظور ہو گیا تو یہ مدرس بھی تنخواہ کے مستحق ہیں یا نہیں؟ اور شواہد کی حاضری کے دنوں کی بھی تنخواہ دی جائے یا نہیں۔

جواب۔ مدرسین کا معاملہ مدرس کے ساتھ عقد اجارہ ہے اور مدرسین اجراء میں ہیں کیونکہ وقت کے پابند ہیں۔ تعطیل کا زمانہ ملازمت کا زمانہ ہے اس میں عقد اجارہ باقی ہے وہ عقد قطع نہیں ہوا اگر تنخواہ کے متعلق چونکہ یہ شرط قطعی ہے کہ رمضان المبارک کی تنخواہ شرعی نہیں شرع جو عقد اجارہ کے تحت قائم کے خلاف ہو عقد ہوتی۔ یہ اس لیے یہ عقد اجارہ و عقد مدد ہونے کی صورت میں اجراء مسکمی کا مستحق نہیں ہوتا بلکہ اجراء کی مستحق ہوتا ہے۔ ہذا صورت موجود ہیں وہ مدرس تنخواہ کا مستحق نہ

ہوگا۔ جو اس کا مستحق ہوگا اور اس کو مقدم کے اندر ہی شرط قرار نہ دیا جائے بلکہ ذریعہ مقدم کہ جائے گا
 بشرط معروضہ قمری جائے گا تو اسے سب صورتوں میں مدد اس واقعہ میں پوری تنخواہ کا مستحق ہوگا۔

مراعات اور اختلاف حکم صرف رمضان المبارک میں ہے اور یا مہینوں میں سب مددیں
 اپنے کارمندی پر موقوف ہو جائیں گی تو اس کا ضرور مستحق ہوگا۔ (حسن الفتاویٰ ج ۱ ص ۸۷)

ملازم کو پیشگی تنخواہ دینے کی ایک خاص صورت کا حکم

سوار زید بینک کا ملازم ہے بینک اپنے ملازمین کو چھتیس ماہ کی تنخواہ کے برابر پیشگی رقم تعمیر
 مکان کے لیے دیتا ہے یہ رقم ملازم کی تنخواہ میں سے پندرہ سو سال کے عرصے میں وضع کر لی جاتی ہے
 ابھی اس پر تین روپے فیصد وصول کیے جاتے ہیں اور ایک اگلی سال بھی ہوتا ہے جس کی رو سے
 زمین اور اس پر تعمیر شدہ مکان بینک کے پاس رہن کر دیا جاتا ہے اور سود اور وٹنٹی وغیرہ کی شرائط
 پر ملاحظہ کروئے جاتے ہیں کیا از روئے شرع یہ جائز ہے؟

جواب مسئلہ مذکور میں تین چیزیں کامل غور ہیں:

۱۔ زیادتی لہر ہونے کی ہے یا نہیں؟ ۲۔ دین رہن قسط و موصول ہونے کی ہے یا نہیں؟

۳۔ تین روپے فیصد یا سود جو وصول کیے جاتے ہیں وہ شرعاً سود ہے یا نہیں؟

تحقیق: ۱۔ زیادتی لہر ہونے کی ہے۔

قال العلامة النحیفی رحمۃ اللہ تعالیٰ: والزيادة في الرهن تصح

(رد المحتار ج ۵ ص ۷۷۲)

۲۔ دین رہن قسط وار وصول کرنا جائز ہے۔

قال في التلويح وشرحہ: ولا يكلف من قضی بعض دينه وامراً بعضه تسليم

بعض رهنه حتى يقضى القسط من الدين۔ (رد المحتار ج ۵ ص ۷۷۵)

۳۔ تین روپے فیصد یا سود جو تنخواہ سے کٹائے جاتے ہیں وہ شرعاً سود نہیں بلکہ تنخواہ تین

فیصد لہر ہونے کی ہے اس پر کیا نام دینے سے حقیقت نہیں بدلتی۔ (اس وقت اپنی جگہ ص ۳۰۳)

مدرسین کے مشاہدہ کی مختلف صورتوں کا حکم

سوال: مدرسین کی تنخواہوں کے بارے میں مندرجہ ذیل سوالات کا جواب مطلوب ہے؟

۱۔ ایک مدرس کا قسط وار ملنے سے ہوا پندرہ سو۔ کیا وہ شوال کو کھاتا ہے اس سے اس مدرس نے

کیا رہنمائی کے ساتھ شروع کیا تو اسے تنخواہ چور سے شال کی ملے گی یا کیا وہ شال کے بعد کے ایام میں؟

۲۔ ایک مدرسہ ابتدائے سال سے مدرسہ تہ سنانہ تعلیمات کے موقع پر مدرسہ کی طرف

سے آئندہ سال کے لیے اسے برطرف کر دیا گیا تو وہ رمضان کی تنخواہ کا مستحق ہوگا یا نہیں؟

۳۔ واپس گھر میں آکر آئندہ سال کی برطرفی کی اطلاع مدرسہ کو سدر رمضان میں دی گئی تو کیا حکم ہے؟

۴۔ اس مدرسہ کا کیا حکم ہے جس کا تقرر درمیان سال میں ہوا پھر تعلیمات کے موقع پر یا

سدر رمضان میں اسے برطرف کر دیا گیا تو رمضان کی تنخواہ کا مستحق ہے یا نہیں؟

۵۔ ایک مستقل مدرسہ آئندہ سال بھی مدرسہ میں رکھنے کا ارادہ تھا اس کا شعبان یا

رمضان میں انتقال ہو گیا تو ان دو مہینوں کی تنخواہ کا کیا حکم ہے؟

جواب: مدرسین سے عقد اجارہ مسامحہ (سالانہ) ہے بلکہ بہر صورت ابتدائے شوال سے

انجام رمضان تک چوری تنخواہ دی جائے گی اہل مدرسہ پر لازم ہے کہ برطرفی کی اطلاع بروقت یعنی

رہب کے آخر میں دے دیں اگر اطلاع دینے میں تاخیر کی جیسا کہ سوال نمبر ۳ میں مذکور ہے تو وہ

کلیکڑوں کے جس سے توبہ استغفار لازم ہے۔ (حسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۸۲)

ایام غیر حاضری کا تدارک کرنے کی صورت

سوال: خادم مدرسہ کی تعطیل میں تعمیر کیا اور بارش و دیگر کارخانگی کے سبب ایک یوم زائد

صرف ہو گیا مدرسہ پہنچا تو عدد مدرسہ نے لہذا بخش کی لیکن اس غیر حاضری کی اطلاع دفتر کو دی اور

ذکر کی نے آج تک اس کی تفتیش کی اب خیال آیا کہ غیر حاضری کی تنخواہ اپنے صرف میں نہ لانی

چاہیے پھر کیا کیا جائے؟

جواب: ابھی ایسا کیجئے کہ کچھ معین ایام کی رخصت لے کر ایک روز قبل حاضر ہو کر کام کیجئے

اور وہ دن رخصت ہی میں نکھار بنے دیجئے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۰۶)

ملازم کو ملازمت کے علاوہ دوسرا کام کرنا

حوالہ: ایک ملازم جو اپنی ملازمت کے علاوہ دوسرا کام خروا اپنے متعلق یا غیر متعلق مادہ

فرائض چھٹی کے کرے تو اس کا معاوضہ دینے کا مجاز ہے یا نہیں؟

کوئی ملازم اپنے آقا کے بلا طمہ یا اس کی مرضی کے خلاف دوسرا کام اپنے مفاد کا ان اوقات

میں جو اس کی نوکری کے علاوہ ہیں کر سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: اگر نوکری کے اوقات متعین ہیں تو دوسرے اوقات میں ملازم کو اپنا کام کرنا چاہئے بشرطیکہ وہ کام آقا کے کام میں خلل نہ ہو اور اگر نوکری کے اوقات متعین نہیں ہیں تو بلا آقا کی اجازت کے اپنا یا دوسرے کا کام کرنا جائز نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۵۶)

وقت ملازمت کی تکمیل دوسرے وقت میں کرنا

سوال: مدرسے کے وقت میں مدرس کو اپنا کوئی کام پیش آیا اور اس نے اپنا کام کیا اور خارج از وقت مدرسہ اس نے اس کے عوض تعلیم دے دی تو اس صورت میں وہ کل تنخواہ کا مستحق ہے یا نہیں؟

جواب: مدرسہ عقد اجارہ ہے، اگر اجارہ کے وقت کی تخصیص کا باہم معاہدہ ہوا ہے کہ فلاں وقت میں فلاں کام کرنا ہوگا تو دوسرے وقت کام کرنے سے اجر کا مستحق نہ ہوگا اور اگر صرف مقدار متعین ہوئی ہے اور تخصیص نہیں ہوئی تو مستحق اجر ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۵۶)

”اس لیے بوقت اجارہ صاف صاف معاملہ کیا جائے“ (م ۸)

چند سالوں کی رخصت جمع کر کے لینا اور اجرت کا مطالبہ کرنا

سوال: مدرس میں ملازمین کو اتفاقی رخصت کا جو حق ہوتا ہے اگر کوئی ملازم کئی سالوں تک رخصت نہ لے تو اس کا حق آئندہ کے لیے باقی رہتا ہے یا نہیں؟

اگر ملازم چند سالوں کے بعد سال کے ساتھ گزشتہ سالوں کی بھی ملا کر انھیں دو تین ماہ کی اور اس کی تنخواہ کا مطالبہ کرے تو کیا اس کو شرعاً حق پہنچتا ہے؟

جواب: سال گزرنے سے یہ حق ختم ہو جاتا ہے لہذا چند سالوں کے بعد گزشتہ سالوں کی رخصت لینے کا حق نہیں اور تنخواہ جب وصول کر چکا تو دوبارہ مطالبہ کرنے کے کیا معنی؟ اگر مدرسے کی مقررہ چھٹیوں سے زائد چھٹیاں کیں تو ان زائد ایام کی تنخواہ لینا جائز نہیں۔ (حسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۱۸۳)

ایام مرض کی تنخواہ کا حکم

سوال: رفیق مدرس مدرسے میں پڑھانے کا ارادہ رکھتا ہے اس مدرسے کا دستور ہے کہ اس شوال سے تعلیم شروع کی جاتی ہے دوسرے سوال شوال کو؟ کر بات کرتا ہے بلکہ کہتا ہے کہ میں دو دن کے بعد آ کر سبق شروع کروں گا مگر وہ ایک ہفتہ بعد آتا ہے آنے کے بعد پھر طبیعت نامناسب ہوجاتی ہے بلا آخر اتنیس شوال کا سابق شروع کرتا ہے اس صورت میں وہ شوال کے مشاہیرہ کا مستحق ہوگا یا نہیں؟

جواب: جن دنوں کی رخصت لے کر گیا تھا ان کی اجرت کا مستحق ہے باقی شوال کا نہیں

حاضرین کے بعد ایام مرض کے مشاہیر کا فیصلہ ان کے شرائط عقد کے مطابق ہوگا اور بوقت عقد ایام مشاہیر کے بارے میں کوئی وضاحت نہیں کی گئی تھی تو ہمارے عرف پر غلبہ ہوگا۔ ہمارے مدارس کا عرف یہ ہے کہ بیماری کے دنوں کی تنخواہ دی جاتی ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۸۴)

ایام غیر حاضری کی تنخواہ کا حکم

سوال: ہمارے اس کے ساتھ دارالافتہ مساجد جن دنوں میں غیر حاضری ہیں ان دنوں کی اجرت کے مستحق ہیں یا نہیں؟ کتنے دنوں کی غیر حاضری کو نظر انداز کیا جاسکتا ہے؟

جواب: اس میں ہمارے عرف پر غلبہ ہوگا، یعنی غیر حاضریاں عرفہ معاف سمجھی جاتی ہیں ان کی اجرت کا استحقاق ہوگا نیز وہ دیکھا نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۸۴)

مالیہ کی وجہ سے معزول ہونے والا بقیہ ایام کی تنخواہ کا مستحق نہیں

سوال: مدرسہ کے ایک مدرس کو اس طرز عمل سے دارہ کے لیے مناسب سمجھتے ہوئے اختتام سال پر وجہ کے آخر میں مہتمم صاحب نے الگ کر دیا اور وجہ کی تنخواہ دے دی اس ادارے کے دستور میں علیحدگی ملازمین کے لیے یہ شیئ شامل ہے کہ عام حالات میں معزول کیے جانے والے مدرس کو ایک ماہ بشرط اطلاع دی جائے گی چونکہ اس ملازم کو مالیہ کی وجہ پر مجبوراً علیحدہ کرنا پڑا اور کوئی وجہ پیش نظر نہ تھی اس لیے پیشگی اطلاع دینے کی ضرورت محسوس نہیں کی گئی کیا شرعاً ماہ شعبان کی تنخواہ دینا لازم ہے یا نہیں؟

جواب: اگر مدرس کو واقعہ مالیہ کی وجہ سے معزول کیا گیا ہے تو وہ شعبان کی تنخواہ کا مستحق نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۸۵)

نیابت میں اجرت کا مستحق اصل ہے یا نائب؟

سوال: تمام مدرس اپنا نائب مقرر کر کے چڑھ گیا تو اسے دنوں کی اجرت کا مستحق کون ہوگا اصل یا نائب؟ جواب: امامت اور تدریس میں نائب بنانا جائز ہے مگر اجرت کا مستحق امام اور اصل مدرس ہوگا البتہ اصل نے نائب کے لیے کوئی اجرت مقرر کی ہو تو وہ اس کا مستحق ہوگا اور اگر اجرت مقرر نہیں کی تو نائب مستحق نہ ہوگا۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۸۵)

مدرس کو فارغ اوقات میں دوسری ملازمت کا حکم

سوال: مدرس جب اجرت خاص ہے تو اس کے لیے دوسری تعلیم دینا طلبہ یا غیر طلبہ کو جائز ہے یا

نہیں۔ اور اس حالیکہ مدرسے کی تعلیم کے اوقات چھ گھنٹے مقرر ہیں ایسی صورت میں مدرس چھٹیں گھنٹے کا ملازم ہوگا یا نہیں؟

جواب: اوقات مدرسے علاوہ ملازم مختار ہے کہ کتنی تعلیم میں مشغول رہے یا کوئی تجارت وغیرہ کرے۔ شرطیکہ اس کی وجہ سے مدرسے کے اوقات میں خلل نہ آئے البتہ جس طرح ملازم کو ان کاموں کا اختیار ہے اسی طرح اہل مدرسہ کو بھی اختیار ہے کہ ان کو یہ کام پسند نہ ہو۔ ہمارا ملازم کوئی دوسرا تعلیمی یا تجارتی مشغلہ رکھے تو ایسے شخص کو شروع سے ہی ملازمت نہ دیں جو دوسری کسی خدمت میں مشغول ہونا چاہتا ہے اور اگر پہلے ملازم رکھ چکے ہیں تو مدت اجارہ ختم ہونے کے بعد مثلاً ختم ماہ یا ختم سال پر اس کی ملازمت ختم کر دیں لیکن دوران ملازمت بحیثیت مفقدا اجارہ وہ اس کو کتنی تعلیم یا تجارت چھوڑنے پر مجبور نہیں کر سکتے۔ (امداد مقتضین ص ۸۶)

مدرسین کی تنخواہوں میں کمی کرنے کا حکم

سوال: اس سال آمدنی کی وجہ سے تمام ملازمین کی تنخواہوں میں تخفیف کر دی ہے ایک مدرس عربی تھینا دس سال سے ملازم ہیں اور وہ مدرس اس سال شوال سے ملازم ہوئے ہیں ان کے فقرہ کے وقت مجتہم صاحب نے یہ ظاہر کر دیا تھا کہ اگرچہ اس جگہ کی تنخواہ زیادہ ہے مگر سرمائے کی کمی کی وجہ سے کم پر معاہدہ کیا جاتا ہے باوجود اس معاہدے کے سال کے بیچ میں ان دونوں مدرسین کی تنخواہوں میں کمی کی گئی۔

آیا مدرسین عربی اور سنی مدرسین کی تنخواہ میں اس معاہدے کے باوجود کمی کرنا جائز ہے؟

جواب: اصل اس باب میں یہ ہے کہ مدرس کے لیے مدرسے کی ملازمت احکام دینیوں کے اعتبار سے اجارہ کا حکم رکھتی ہے اگرچہ عند اللہ عبادت ہونے کی توقع ہے اور احکام اجارہ میں اس کی بروقت نمائش ہے کہ تنخواہ میں کمی کی جاتی ہے لیکن جس طرح متولی اور مجتہم مدرسہ و تنخواہ میں کمی کرنے کا اختیار ہے اسی طرح مدرس کو اس تنخواہ پر رہنے نہ رہنے کا اختیار ہے۔

تھین یہ سب اس وقت ہے کہ اجارہ اجارہ شہریہ تو یعنی مدرس بھی ایک سینے تک کا پابند ہوا اور مجتہم بھی یعنی ختم ماہ پر مدرس اگر ملازمت چھوڑ دے تو مجتہم کو کسی قسم کی شکایت نہ پیدا ہوتی ہو اور اگر مجتہم مجددہ کر دے تو مدرس کو حسب معاہدہ کوئی شکایت نہ ہوتا ایسی صورت میں تو ختم ہے جو مذکور ہوا کہ ختم ماہ پر مجتہم و تنخواہ میں تخفیف کرنے کا مدرس کو رہنے نہ رہنے کا اختیار ہوگا اور اگر اس کو اجارہ سنویہ (سالانہ) قرار دیا جائے کسی معاہدہ وغیرہ سے اجارہ سنویہ ثابت ہو جائے تو پھر نہ مجتہم کو

وہ طرہ میں کوئی تغیر تکلیف تنخواہ کے متعلق جواز ہے اور نہ مدرس کو ختم سال سے پہلے بلا عذر شرعی چھوڑ کر جانا جائز ہے۔ مدرسین اور تمام ملازمین کا یہی حکم ہے کہ پہلے یہ دیکھ لیا جائے کہ اجارہ کس قسم کا ہے یا ہو یا سالانہ یا برصورت میں مدت اجارہ کے ختم ہو جانے کے بعد تکلیف کا اختیار ہے یا نہیں۔ (امداد مفتوحین ص ۸۶۶)

بوجہ خلفشار مدرس پڑھانہ سکا تو تنخواہ کا حکم

سوال: احقر مدرسہ میں مدرس ہے صدر مدرس بعض نامناسب الفاظ پر مجھ سے فتوا ہو گئے اور مجھے مدرسہ سے اخراج میں مہتمم صاحب کے پاس مکیا واقعہ ذکر کیا اور معافی چاہی مہتمم صاحب نے فرمایا کہ اچھا تم بے فکر ہو جاؤ۔ مدرسہ میں جاؤ میں مدرسہ میں مکیا تو مولوی صاحب نے فرمایا کہ کیا آپ مہتمم سے ٹکھوا کر لائے ہیں میں نے کہا کہ انہوں نے زبانی فرمادیا ہے انہوں نے کہا کہ ہم اس بات کو نہیں مانتے پہلے کہہ کر لائیں غرض کبھی مہتمم کے پاس کبھی کسی کے پاس مجھے تین بیٹے لگ گئے تین مفتوں کے بعد معافی ہو گئی اور مدرسہ میں کام کرنے کا مہینہ پر مجھے صرف پانچ روز کی تنخواہ دی اور باقی بچوں پر صرف کر دی کیا میں اس واقعہ میں پوری تنخواہ کا مستحق نہیں ہوں؟

جواب: صورت مسئلہ میں آپ کو مہتمم صاحب نے مدرسہ سے علیحدہ نہیں کیا اس لیے آپ پوری تنخواہ کے مستحق رہے یا اس مذکورہ میں تعلیم نہ دے سکتا اس میں آپ کا قصور نہیں بلکہ ابدردنی خلفشار کے سبب معذوری رہی جیسا کہ سوال میں مذکور ہے اس وجہ سے مہتمم صاحب کی طرف سے آپ کی تنخواہ پورے ماہ کی بھیجی جانی رہے کسی مدرس یا صدر مدرس کی باقی مانجائی کا معاملہ سوود الگ بات ہے اس سے کسی مدرس کی تنخواہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ جس صدر مدرس کا اخراج ہوا اور آپ کو تعلیم خدمت سے روک دیا پھر آپ کی تنخواہ کا اکثر حصہ طلبہ پر تقسیم کر دیا تو مذکورہ سے ہو سکتا ہے؟ کیا یہ مہتمم صاحب کے مشورے سے ہوا؟ اگر نہیں تو ان کی طرف رجوع کیا جائے ان کے سامنے اس کو پیش کیا جائے۔ (فتاویٰ مسلمان العلوم غیر مطبوعہ)

تنخواہ میں دنوں کا اعتبار ہو گا یا مہینہ کا؟

سوال: زید نے استاذ کے درمیان میں کسی مدت میں مدرسہ اختیار کی تو اس کو تین دن کی تنخواہ ملے گا؟ جب کہ ماہ انیس کا ہوتا ہے؟

جواب: جو مہینہ جتنے دن کا ہوتا ہے اتنے ہی دن کی تنخواہ کا حق ہو گا اس میں کچھ الجھاؤ کی بات نہیں۔ (فتاویٰ محمدیہ ج ۳ ص ۱۲۵) ”یہ مہینہ نہ یا سال نہ جیسے ادا دیا ہوا“ (مولانا)

بیماری کے دنوں کی تنخواہ کا حکم

سوال: نوکریں بارہ روز کی رخصت پر گھر آیا اور آتے ہی بیمار ہو گیا اور قریب ایک ماہ کے بیمار ہوا ایسی صورت میں اپنی رعایت و رخصت مل جانے کا قاعدہ بھی تھا تو اس صورت میں بلا کام کیے ایام مرض کی تنخواہ لے سکتا ہے؟

جواب: جس دن سے وہاں سے آیا ہے اس دن سے آقا کی رضامندی کے بغیر تنخواہ نہیں لے سکتا۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۱۸) "یا بوقت اجارہ ایام مرض کے سلسلہ میں رضاعت ہوگئی" (ماع) **فرائض پورے ادا نہ کر کے تنخواہ لینا**

سوال: عالم اگر نماز میں سستی کرتا ہو اور ترک جماعت بھی کرتا ہے اور عذر سے کام متعلق کام ... تین بجے شام سے کرے اور چار بجے بند کر دے اور سرات آٹھ بجے صبح سے کام شروع کرے اور دس بجے کام بند کر دے اور مہتمم مدرسہ اور طلبہ بھی شریکی ہوں کہ خواندگی نہیں ہوتی تو ایسے عالم کو باعمل کہا جائے یا بے عمل؟

جواب: خلاف آئندہ مقررہ ویسا کرنا حیانت ہے اور اجرت میں کراہت آئے گی عذر سبکی مقررہ رخصت کے موافق کرنا و ادب ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۱۷)

مدرسہ کے اوقات میں سبق کا مطالعہ کرنا

سوال: جو سبق بندے کو پڑھانے ہوتے ہیں اس میں سب کو خارج اوقات میں دیکھ کر پڑھانا ضروری ہے یہ جواز شوار ہوتے ہیں صرف انہی کو دیکھنا کافی ہے؟

جواب: یہ عرض ہے کہ اگر بے دیکھے آسان کتاب کو پڑھانا ہوں تو بعض دن اس میں بھی مضمون غور طلب آجاتا ہے نیز یہ بھی عرض ہے کہ میں اب تک یہ کہتا تھا کہ جو کتابیں بلا دیکھے پڑھائی نہ جاتیں ان کو دیکھنا تھا اور جو بلا دیکھے پڑھا لیتا گو تاں سے انہیں مطالعہ نہیں کرتا تھا اس میں یہ بھی عرض ہے کہ اگر دیکھ کر پڑھانا تو پڑھانے میں وقت کم صرف ہوتا بہ نسبت بلا دیکھے پڑھانے کے تو اس صورت میں میرے مدرسہ کا حق باقی رہتا نہیں؟ اور اس کی کس طرح حلافی ہو سکتی ہے؟ اور اس بارے میں کیا معمول رکھنا اذم ہے؟

جواب: میرے نزدیک اس باب میں اس قاعدہ کو حکم قرار دیا جائے: المعروف **کالمشروط** اور اس میں معروف وہی ہے جس کو آپ نے اس جملہ سے شروع کیا ہے میں اب

تک یہ کرتا تھا جس ایسے کرنے میں مدرسہ کا کوئی حق آپ کے اندر نہیں ہے اور آئندہ بھی یہی معمول کافی ہے۔ (امداد القرآن ج ۳ ص ۳۴)

مدرسہ کا مکان بینک کو کرایہ پر دینا

سوال: مدرسہ کا فلیٹ مکان خالی ہے یہ مکان بینک کو کرایہ پر دے سکتے ہیں یا نہیں؟ یہ مکان کس اور کو کرایہ پر دیں گے تو کرایہ کم آئے گا اور بینک والے بہت معقول کرایہ دینے کے لیے تیار ہیں مدرسہ کی حالت بھی نہ بہت کی ہے؟

جواب: مدرسہ کا مکان بینک کو کرایہ پر نہ دیا جائے کہ یہ اعانت علی المعصیت ہے جو منوع ہے سود کی برائی اور وعیدوں کے پیش نظر مدرسہ کا مکان بینک کو کرایہ پر نہ دیا جائے اور چہ کرایہ زیادہ ملتا ہو۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۶ ص ۱۵۶) کہ سود و من کیسے نہیں اور تپا ک ہے۔ (مرتب)

سرکاری مدرسہ میں ملازمت کا حکم

سوال: میں سرکاری مدرسہ میں منتظم مدرس ہوں اس مدرسے میں حفظ قرآن حدیث و تفسیر فقہ عقائد کی تعلیم لازم ہے اور حفظ زبان دینی کے لیے تھوڑی سی انگریزی کی بھی تعلیم دی جاتی ہے اس کے علاوہ حساب تاریخ انجغرافیہ جسانی ورزش کی بھی تعلیم ہوتی ہے غرضیکہ ایسے علوم نہیں پڑھائے جاتے جو شرعاً منوع ہیں تو اس نوکری کا کیا حکم ہے؟

جواب: آپ کی نوکری اور اس کی تنخواہ میرے نزدیک حرام نہیں اور نہ یہ تعلق مواصلات میں داخل ہے سنا کر کی وجہ سے اس کو حرام کہا جائے۔ (فتاویٰ مظاہر العلوم ج ۶ ص ۷۷)

مدرسہ کے مکان کو کرایہ پر دینا

سوال: ایک فنی صاحب نے عربی مدرسہ بنوایا تھا لیکن بعد میں اس کے مالکانی ہونے کی وجہ سے جدید مدرسہ تعمیر کرنا کیا آپ پرانا مدرسہ بند پڑا ہے تو اس کو کرایہ پر دے سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اس کی رقم جدید مدرسہ میں خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: قدیم مدرسہ جس شخص نے جس مقصد سے بنایا ہے اس کا خیال دکھ کر جہاں تک ممکن ہو اس سے وہی کام لیا جائے لڑکوں کا نہیں تو لڑکیوں کا مدرسہ چلایا جائے اگر اس کی بھی ضرورت نہ ہو اور بے کار پڑے تو کرایہ پر دے سکتے ہیں اور اس کی رقم جدید مدرسہ میں خرچ کر سکتے ہیں۔

(فتاویٰ رحیمیہ ج ۶ ص ۷۸)

تعلیم گاہ کو کرایہ پر دینا

سوال: ایک عمارت دینی تعلیم کے لیے برادری کے پیسے سے بنائی گئی لیکن شہر کے اندر جو مدرسہ کفہ دار اور متولی ہیں ان لوگوں نے عام لوگوں کی رائے کے بغیر اس عمارت کو تعلیم کا کام بن کر کے سرکار کو تین سو روپے ماہوار میں کرایہ پر دیا، ایسے فعل کا شرعاً کیا حکم ہے؟

جواب: ایسی عمارت کو روپے حاصل کرنے کے لیے کرایہ پر دے دینا اور دینی تعلیم کو بند کر دینا متولی کے لیے شرعاً درست نہیں، اپنے شخص کو متولی نہ بنایا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۱۲۵)

”جس کے ذہن میں تعلیم کی اہمیت نہ ہو دینی امور کی عظمت نہ ہو نہ انداز نہ ہو“ (مذہب)

مدرسہ کا مکان کرایہ دار سے خالی کرانا

سوال: ایک کرایہ دار ایک دکان کا کرایہ دو روپے ماہوار دیتا ہے دوسرا کرایہ ۲۰ روپے ماہوار دیتا ہے مگر اولیٰ کرایہ دار خالی نہیں کرتا، مالک مکان نے مجلس میلاد منعقد کر کے یہ اعلان کیا کہ نصف مکان مدرسہ کے لیے ہے اور نصف فروخت کر کے عید گاہ کی مرمت کرا دی جائے مگر اولیٰ کرایہ دار نے دلوں پر قبضہ کر لیا ہے ایسی حالت میں مسلمانوں کو کیا کرنا چاہیے؟

جواب: مدرسہ کے کمرے کو قابض کرایہ دار سے خالی کر کے دوسرے کو آباد کرایا جائے اس کے لیے قانونی چارہ جوئی کی جائے اگر اہل مدرسہ مناسب سمجھیں تو موجودہ کرایہ دار کو خالی کرانے کا نوٹس دیدیں کہ مدرسہ کے لیے ضرورت ہے اور قانوناً ایسی صورت میں وہ خالی کرنے پر مجبور ہوگا پھر اس جگہ بھی مدرسہ کے لیے کمرہ بنادیا جائے یا سمجھوتہ کر کے کرایہ میں اضافہ کر لیا جائے اور کہہ دیا جائے گا اگر اضافہ نہ کیا تو مقدمہ کر کے خالی کر لیا جائے گا نصف مکان جو عید گاہ کے لیے دیا ہے اگر فروخت کر کے مرمت کے لیے دیا ہے تو اس کو فروخت کر دیا جائے پھر اگر خریدار مضبوط ہوگا تو وہ خالی کرانے کا کرانے میں اضافہ کر لے گا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۲۰۸)

سبق کا ناندہ کر کے تحفہ لینا

سوال: طلبہ کو بچہ سرزلف کسی روز سبق نہیں پڑھایا اس روز کی تحفہ کا مستحق ہوگا یا نہیں؟

جواب: اہل چندہ کی رضا سے چندہ سے دے سکتے ہیں ورنہ عدم اشتراط میں استحقاق نہیں اور اشتراط میں بذمہ موجود واجب ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۹۶)

طلبہ نہ ہونے کی وجہ سے اجارہ فتح کرنا

سوال: مدرسہ گزشتہ سال ایک مدرسہ میں مقرر ہوا ایک سال کچھ مہینے تدریس کرتا رہا ۱۳۸۱ھ

وال کو مختصر نہ کیا کہ آپ کے درجہ حفظ میں صرف سو رہ طلب ہیں کتنے تھوڑے طلبہ کے لیے مستحق ایک استاد دھند منہ سب نہیں آدے پر پوجو ہے اس لیے ۳۰ ربیع الاول سے آپ معزناں ہیں اور کسی قسم کی کوئی وکالت نہیں تھی ایسی صورت میں مدرس پر ۷ سال کی تنخواہ کا مستحق ہو گیا نہیں؟

جواب: طلبہ کم ہونے کا عذر دے کر قبول نہیں کرنا بہت کم حساب نے پانچ سو روپے مدرس رکھا ہے تو وہ پورے سال کی تنخواہ اپنے پاس سے دیں کیونکہ مقدمہ نہیں سامنے ہے۔ (حسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۹۴)

رخصت بیماری کے لیے ڈاکٹری تصدیق مانگنا

سوال: کسی خاص مذہبی ادارے میں یہ قانون رکھا گیا ہے کہ کوئی ملازم اگرچہ دلی کی رخصت لینا چاہے تو کسی انگریزی ڈاکٹر کا شریکیت پیش کرنا ضروری ہے جیسا کہ سرکاری دفاتروں کا رواج ہے اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

جواب: شرعی نقطہ نگاہ سے اس قسم کے قانون کی کوئی حیثیت نہیں خصوصاً دینی اداروں میں فساد کی شہادت کو ایسی اہمیت دینا نہ لیں دین ہے نیز اس سے رشوت دے کر جموعہ تصدیق نامہ جانے کے مفیدہ کا دروازہ کھلنے کا اندیشہ ہو۔ (حسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۹۵)

ایک غیر ذمہ دار شخص کے یہ کہنے سے کہ ”میں تمہاری تنخواہ کا

ذمہ دار نہیں ہوں“ عقد اجارہ ختم ہو جائے گا یا نہیں؟

سوال: زید نے مدرسے میں تمام گاؤں والوں کے رکھنے سے تعلیم کا کام شروع کیا معین تنخواہ پر زید چنا کام کرتا رہا اور اس کو دیر سویر تنخواہ بھی ملتی رہی تین سال بعد ایک شخص نے کہا کہ ”میں آپ کی تنخواہ کا ذمہ دار نہیں ہوں“ گاؤں والے ایمان نہ دینا زید نے اس شخص کے کہنے پر زید وہ توجہ نہیں لی کہ تمام گاؤں والے ذمہ دار ہیں تو ایک شخص کا کہنا کیا معنی رکھتا ہے زید تنخواہ سوائس تاخیر پہلے بھی ہوتی رہی ہے غرض ایک سال یوں ہی گزر گیا، تنخواہ کا مطالبہ کیا تو مجتہد نے کہا کہ روپے ہی نہیں کہہ سے دیا جائے یہ اقد ہے جس مجبوری میں مجتہد ہونا چاہا اب مدرسے میں کافی روپیہ موجود ہے اگر زید اپنی سال کی تنخواہ مانگے تو کیا وہ حق بجانب ہے؟

جواب: جبکہ زید نے تمام گاؤں والوں کے رکھنے سے ملازمت اختیار کی ہے تو صرف ایک غیر ذمہ دار شخص کے کہنے سے ملازمت ختم نہیں ہوتی لیکن اگر وہ شخص ذمہ دار تھا تو گاؤں والوں نے اپنا نائب یا وکیل یا مختار کل بنا دیا تھا تو ملازمت کا معاملہ ختم ہو چکا تھا اس صورت میں مطالبہ

بے ضابطہ ہے اور پہلی صورت میں اگر مہتمم صاحب سے علیحدگی کے وقت ایک سال کی تنخواہ کا دوسرے کے ذمہ قرض دینا قرار پایا ہے تب تو مطالبے کا حق حاصل ہے اگر دوسرے کے ذمہ قرض دینا قرار نہیں پایا بلکہ یہ ابراہم کرچکا تھا تو اب مطالبے کا حق نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۵۸)

کسی تحریک کی حمایت میں سرکاری نوکری چھوڑنا

سوال: کچھ دنوں سے اسی طرح کے اشتہارات شائع ہو رہے ہیں کہ جو لوگ سرکاری ملازم ہیں وہ سب آزادی کی حمایت میں اپنی ملازمتیں چھوڑ دیں اور جب تک کاندھلی حکومت کو نہ چھوڑے اس وقت تک تو سرکاری ملازمتیں ضرور عی ترک کر دی جائیں ان اشتہاروں میں مسلمانوں کو بھی خالص طور سے مخاطب کیا گیا ہے کیا مسلمانوں کو اس تحریک پر لبیک کہنا اور بغیر انجام سوچے اپنی ملازمتیں چھوڑ دینا جائز ہے؟

جواب: جب تک مسلمانوں کے لیے اپنے گزارے کا کوئی قابل اطمینان انتظام نہ ہو جائے اس وقت تک اس کو اپنی جائز ملازمت کا ترک ہرگز جائز نہیں مسلمانوں کو اس مقام پر وہ یکسر اسے ہرگز متاثر نہیں ہونا چاہیے۔ حدیث پاک میں ہے: "مکاد الفقر ان یکن کفراً بلا شیء قہر وفاقہ کی وجہ سے بزاروں گناہوں میں پڑنے کا قوی اندیشہ ہوتا ہے اس کے علاوہ یہ بھی بعید نہیں کہ دو چار مسلمان جو محض برائے نام سرکاری مہمداں پر ہیں اس بھانے سے وہ مہمداں سے خالی کر کے ہمیشہ کے لیے جگہ نہ کر دی جائے اس لیے مسلمانوں کو اس اشتہار سے ہرگز متاثر نہ ہونا چاہیے۔ (امدادیہ ص ۸۶۹)

تنخواہ وصول کرنے کیلئے فوٹو بنوانا

سوال: میری ملازمت کو اب تک سال ہوئے کو آئے ہیں وظیفہ کے لیے مجھے سال کی تنجیل کی ضرورت ہے مگر فوٹو وظیفہ نکالنے کے لیے ضروری ہے چونکہ میری نظر سے "أَشْهَدُ غَفَا بَا يَوْمَ الْقِيَمَةِ الْمَفْضُوزُونَ" گزرا اسکی صورت میں وظیفہ کے حصول کیلئے فوٹو لے لوں تو جائز ہوگا یا نہیں؟

جواب: اگر بغیر فوٹو کے وظیفہ نہ ملے پر آپ کو زیادہ زحمت نہ ہو اور آپ برداشت کر سکیں تو فوٹو لیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۶۱)

پنشن کا حکم

سوال: زور حاضر میں کچھ عرصہ ملازمت کے بعد بشرط تنفیہ کی اور حسن کارکردگی کی تعریف سے بغیر کسی خدمت کے جو پنشن دی جاتی ہے اس کا لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: یہ پیش از تحقیق تخواہ اور کسی خدمت کا معاوضہ نہیں بلکہ ایک تحریک اور احسان ہے۔ نیز نصاریٰ و یہودیوں کی طرف سے کوئی ایسا مسئلہ قبول کرنا جس میں توہینِ امام نہ ہو جائز ہے۔ ”یہی حکم موجودہ حکومت کی طرف سے ملنے والی پیشین کا ہے“ (امامؒ) (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۸۵)

فطرہ اور چرم قرباتی مشاہیر میں دینا

سوال: زمینے پیش امام صاحب سے کہہ دیا کہ آپ ان بچوں کو ایک اونٹنہ دینی تعلیم دیجئے اس کے عوض میں مشاہیر و بیحدہ دیا جائے گا پیش امام صاحب اس کام کو انجام دے رہے ہیں تو یہ صدقہ فقہ اور چرم قرباتی کی رقم اپنے گاؤں کے کسی خیم و غریب سے تسلیم کر کے اس پیش امام صاحب کو اس دینی تعلیم کے عوض میں مشاہیر دے رہا ہے تو یہ صورت از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جس طرح بچوں کے کھانے پینے کا انتظام ضروری تصور کیا جاتا ہے اسی طرح ان کے لیے علم دین سکھانے کا انتظام بھی ضروری ہے اس لیے آپس میں چندہ کیا جائے بچوں سے نفیس ل جائے اگر کوئی صورت ممکن نہ ہو تو مجبوراً زکوٰۃ کا پیسہ جمع کر کے بھی مدرس کو تسلیم کئے بغیر دے سکتے ہیں بالمشاہیر مجبوری کے یہ صورت اختیار نہ کی جائے تا بالغ سے تسلیم کرنا درست نہیں بالغ سے درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۱۳۹)

کچھ نمازیں پڑھانے پر پوری تنخواہ لینا

سوال: اگر امامتین یا چار نمازیں پڑھانے تو پوری تنخواہ کا حق دار ہے یا نہیں؟
جواب: مگر پانچ نمازیں پڑھانے کی شرط لگائی گئی ہو تو پوری تنخواہ کا مستحق نہ ہوگا۔

(اسم انتخابی ج ۷ ص ۸۷)

تنخواہ دار مؤذن کو اس کے چندہ سے فیصد دینا

سوال: جس مؤذن کی تنخواہ مقرر ہو اگر وہ اسی مسجد کے لیے چندہ کرے تو اس چندہ میں سے اس کو مثلاً ۵٪ یا ۱۰٪ فیصد دینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں تو جتنے دن کام کیا ان دنوں کا کیا حکم ہے؟ اور جو دوسرے اس طریقے پر وصول کر لیا ہے اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

جواب: تنخواہ مقرر ہونے کے باوجود چندہ کا حصہ معین بھی اجرت ہی ہے اور چندہ دوسروں کرنے والے کی اجرت اسی چندہ سے دینا جائز نہیں خواہ مؤذن ہو یا کوئی دوسرا ان کی تنخواہ مقرر ہو نہ ہو اسی مسجد کے لیے چندہ کرے یہ کسی اور مسجد کے لیے بہر صورت جائز ہے یہ اجارہ (رواج) مستحق نہیں ”احزاب من العسل“ ”محجز العمل“ (اسم انتخابی ج ۷ ص ۷۷)

”تکواہ اور عمل میں اللہ نہ آیا ہو سکا ہے“ (م ۷)

چندہ کی دوڑ دھوپ کرنے کی اجرت کرنا

۱۲۔ امام بیہقم نے ایک ساری چندہ کے لیے مقرر کیا اس کی حق سے چند مقرر ہوا اب وہ سی نہیں کرتا جیسا کہ پہلے کرتا تھا کہ مغرب یا شہر میں جدید چندہ تیار رہا بلکہ غریب و غیر انگریزی کرتے ہیں اور جس وقت انگریزی کرتے ہیں اس وقت کی تکوفا تعلیم وغیرہ کی دہ لیتے ہیں پس اس صورت میں وہ سی چندہ کی تکوفا کے مستحق ہو سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: جب عمل نہیں استحقاق اجرت نہیں جیسا کہ ظاہر ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۶۱)

چرم قربانی جمع کرنے پر کمیشن لینا

سوال: ایک امام زکوٰۃ اور چرم قربانی ایک دارالعلوم کے لیے جمع کرتے ہیں اور اس میں سے بچیں فیصد کمیشن کاٹ لیتے ہیں ان کا یہ فعل جائز ہے یا نہیں؟

جواب: زکوٰۃ اور چرم قربانی وصول کرنے پر کمیشن کاٹنا جائز نہیں اس لیے کہ یہ قدرت بقدرۃ الخیر ہے جو بنکلم مجرب ہے امام صاحب کو اس گناہ سے توبہ کی تلقین کی جائے اگر توبہ نہیں کرتے تو منقطعہ پر ایسے امام کو معزول کرنا فرض ہے توبہ نہ کرنے کی صورت میں ان کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔ (اصح الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۷۸)

کمیشن پر چندہ کرنا عقد باطل اور حرام ہے

سوال: بعض مدارس میں سزاء حصے پر کام کرتے ہیں یعنی وصول شدہ رقم سے تیسرا یا چوتھا حصہ خود لیتے ہیں باقی رقم مدرسہ میں جمع کراتے ہیں یہ طریقہ صحیح ہے یا نہیں؟

جواب: یہ معاملہ دو وجہ سے ناجائز ہے:

۱۔ اجرت من العمل ہے جو ناجائز ہے۔ اس کی تصحیح یوں کی جاسکتی ہے کہ اجرت من العمل کا ذکر بطور شرط نہ ہو بلکہ صرف تقسیم و تقید کے لیے ہو یہ مفہوم نہیں یعنی اگر فقیر طمان میں یہ شرط نہ ہو کہ اسی خستین میں سے دیا جائے گا تو جائز ہے۔

۲۔ اجرت اس عمل پر مفہوم قادر نہیں قادر بقدرۃ الخیر ہے اس کا عمل چندہ دینے والوں کے عمل پر سوقوف ہے اور قادر بقدرۃ الخیر بنکلم عاجز ہوتا ہے جبکہ صحت اجراء کے لیے قدرت بقدرۃ الخیر بنکلم طمان کے فائدہ کی علت بھی یہی ہے کہ مستاجر اجرت دینے پر عامل کی قدرت کی وجہ سے

کا روئے انفسہ قادر نہیں۔

مسبب تصریح فقہاء رحمہ اللہ تعالیٰ بوقت عقد اجیر کا قدر علی العمل ہونا اور مستجر کا قدر علی تسلیم اس اجرت ہونا صحت عقد کے لیے شرط ہے۔

معاملہ مذکورہ میں قفیز طحان سے بھی زیادہ قساذ ہے۔ اس لیے کہ قفیز طحان میں اجرت جو حق اجیر ہے وہ اسی اجیری کے عمل پر موقوف ہے اور وہ بذریعہ عمل وصول اجرت پر قادر ہے مگر مسئلہ زیر بحث میں اجیر کو عمل پر کسی جسم کی بھی قدرت حاصل نہیں غیر کہ محتاج ہے۔

قفیز طحان اگر وہ قساذ ہے اور کمیشن پر چندہ کرنا معاملہ اجارہ باطلہ بصورت حصہ مقررہ اس کی اجرت حرام ہے۔ (اسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۷۶)

ملازم کو برطرف کرنے کی ایک صورت کا حکم

سوال: میرا ایک بھانجا میرے گھوڑے کا بار کیر ہے اور اس کا سلاخ دار ہونی سلاخ دار کی ماہور جو مقرر ہے اس میں دس روپے بار کیر کو دیئے جاتے ہیں اور باقی میرے

اب عرض یہ ہے کہ میرا بار کیر بے نمازی، زانی، شرابی و قیصر ہے میں نے اس کو برسوں بھجایا اور عہد و اقرار لیے کہ آئندہ احکام شرع برابر ادا کروں گا اور گھوڑے کو اچھی حالت میں رکھوں گا لیکن اس نے جملہ عہدوں کی خلاف ورزی کی بلکہ روز افزوں حالت شیعہ میں گرفتار رہے گھوڑے کو لاغر کر دیا ہے اور میری معتد بہ رقم کھا گیا ہے میں اس کو برطرف کرنے کے ارادے میں ہوں لیکن والدہ صاحبہ اس سے سخت رنجیدہ رہتی ہیں اس میں میرے لیے کیا حکم ہے؟

جواب: اس تقسیم تنخواہ کی یہ تاویل ہو سکتی ہے کہ تنخواہ تو کل کی کل بار کیر کا حق ہے اور آٹھ روپے آپ کے گھوڑے کا کوئیہ ہے۔ اگر یہ تاویل کسی وجہ سے نہ چل سکے تو خود یہ معاملہ ہی جائز نہیں اور اگر کوئی مرامش تاویل نہ ہو تو اس صورت میں اتنا افعال شیعہ کا وبال خود اس بار کیر پر ہوگا آپ کیوں پریشان ہوں۔ البتہ گھوڑے کی لاغری کے سبب اگر آپ اس کو موقوف کرنا چاہیں تو وہ سہی بات ہے اور اس صورت میں ماں کی اطاعت فرض نہیں کیونکہ واجب کا حق خف کرنا معصیت ہے اور خالق کی معصیت میں کسی کی اطاعت نہیں۔ (داو الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۱۱)

ملازم کے لیے غیر ضروری کی تنخواہ کا حکم

سوال: ملازم روزانہ کی رخصت لے کر گھر گیا اور چار روز میں آیا تو ان چار دنوں کی تنخواہ کا

مازم کے لیے کیا قلم ہے؟ اور متولی کو دینا چاہیے یا نہیں؟

جواب: اگر ملازمت کی شرائط میں یہ ہے کہ رخصت حاصل کیے بغیر غیر حاضری کرنے پر تنخواہ وضع ہوگی تو صورت مسئلہ میں تنخواہ وضع ہوگی اگر شرائط میں جوکہ مدت رخصت حاصل کیے بغیر یعنی پر رہنے اور معذرت ہونے کی بھی موجود ہے تو اس مدت کی تنخواہ وضع نہ ہوگی زائد کی وضع ہوگی فرض حسب شرائط مثل کیا جائے گا جبکہ وہ موافق شرع ہوں۔ (فتاویٰ رضویہ، ج ۱ ص ۳۱)

ملازمت کی وجہ سے حفظ بھول جائے تو؟

سوال: جس شخص نے حفظ تیار اور پھر کسی دینی یا دنیاوی ملازمت میں مشغول ہو کر (فرصت نہ ہونے کی وجہ سے) حق ملازمت کی اننگس کلام پاک کے بھول کا سبب بنے گی تو ایسے شخص کے لیے ملازمت کرنے یا ترک ملازمت کی شرع کیا حیثیت ہے؟ جبکہ ملازمت میں صرف اوقات سے کلام پاک سے محرومی کا ظن غالب ہے؟

جواب: کیا ملازمت کے اوقات محدود نہیں جبکہ ملازمت کے باہم چھ آٹھ گھنٹے ہوتے ہیں تو کیا ملازمت نہ کرنا کوئی نرالی شئی ہے۔

۲۔ کیا ضروریات طبعیہ و شرعیہ کے لیے ملازمتی معروضات میں سے اوقات قدرغ نہیں کیے جاتے؟

۳۔ کیا بہت سے اوقات زوائد اور غیر ضروری امور میں صرف نہیں ہوتے؟ ان کے لیے ملازمت کیوں مانع نہیں ہوتی؟

۴۔ تو پھر ملازمت اور اس کی معروضات کلام پاک ہی کے لیے کیوں مانع بن سکتی ہے؟

۵۔ کیا مذکورہ صورت سوال سطح نظری اور خارجہ یعنی نفس کی تسویل اور حیلہ سازی سے مرئی ہو سکتی ہے؟

۶۔ ان پانچ امور میں نظر عمیق کے نتیجہ میں انضباط و اوقات کی صورت سے ملازمت میں صرف اوقات کے باوجود کسی حافظ کو کلام پاک کی عظمت و اہمیت کے پیش نظر فراہمی اور نسیان تو اس کا کیسے گمان کیا جاسکتا ہے؟ (فتاویٰ مطابح العلوم غیر مطبوعہ) ”کسی اللہ واسلے سے پنا تعلق اللہ کا مکر فرمائیں؟“ مافی ہو جائے گی۔“ (سبح)

اپنے مخصوص ملازم کو دوسرے کام سے روکنا

سوال: ایک سینئر اپنے بچوں کی تعلیم کے لیے ایک معلم کو رکھتا ہے اس جگہ دوسرے لوگ بھی اپنے بچوں کو تعلیم دلانے کے لیے اسی معلم کو بلا جاتے ہیں مگر سینئر روکتا ہے اور دوسروں کے بچے اسی

کے مکان پر توجہ کر رہیں اس پر بھی رہنا مند نہیں شرعاً کیا حکم ہے؟

جواب۔ اگر حکم سے سینہ نے ابتداء میں ملازمت میں یہ وعدہ لے لیا تھا کہ وہ صرف سینہ کے بچوں کو تعلیم دے گا تو مسئلہ کو اپنے وعدے کا ایفاء کرنا لازم ہے اور اگر سینہ کے بچوں کی تعلیم سے فارغ ہوتے وقت مدرسہ کے پاس ہے اور وہ اس میں لے چکے تو تعلیم دے اور اس عمل سے سینہ کے بچوں کی تعلیم میں کوئی نقصان نہیں تو سینہ کو لازم ہے کہ وہ مدرسہ کو نہ روکے لیکن اگر اس کا نام ملازم ہے تو روکنے میں سینہ کو گنہگار نہ ہوگا۔ (کتابیت السننی ج ۱ ص ۳۳۸)

ملازم کو معاہدے کے خلاف مجبور کر نیکی ایسے صورت کا حکم

سوال۔ زید نے ایک مدرسہ میں مقرر کے وقت یہ طے کیا کہ فارسی نہ پڑھاؤں گا چنانچہ مدرسہ عربیہ کی حیثیت سے تقریر ہو گیا سات سال کے بعد منتظمین مدرسہ نے زید سے کہا کہ فارسی پڑھاؤ تو زید نے معذرت دیا کہ اس وقت فارسی سے انکار کرو یا اس پر منتظمین نے زید کو معطل کر دیا اب سوال یہ ہے کہ زید کا معاہدہ جائز ہے یا نہیں؟ اور منتظمین کا اس کے خلاف مجبور کرنا اور نہ مانتے کی صورت پر معطل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور یا مطلق کی تحفظ منتظمین کو دینا صحیح ہے یا نہیں؟

جواب۔ قرآن نے ابتداء میں ملازمت میں فارسی پڑھانے سے انکار کر دیا تھا تو اب منتظمین کا اس کو فارسی پڑھانے کا حکم دینا درست نہیں تھا اور اس پر ہم معطل کرنا بھی نہ تھا اس زمانہ مطلق کی تحفظ دینا درست ہے اور منتظمین کو دینا ضروری ہے اور اس کے وہ فوائد میں ہوں گے نہ کہ ہار دے۔ (کتابیت السننی ج ۱ ص ۳۳۵) ”ہم دیگر ضوابط اور بھی ذکر کر کے چلیں“ (مزمع)

بوقت ملازمت ذاتی کام کرنا

سوال۔ زید سرکاری ملازم ہے ملازمت کے اوقات میں کچھ بیجے شروع ہوتے ہیں اگر وہ دن بیکے جوئے یا چاکر کام کے فرائض ہے وہ غنا کرنا ذاتی کام مثلاً کتب بینی، میٹروں جانا یا کسما درست ہے۔ مٹے جانا جائز ہوگا؟ یا کام نہ ہونے کی صورت میں بھی دفتر میں موجود رہنا اور کرسی پر بیٹھنے، متاخر رہنا؟

جواب۔ اس وقت متعین میں فرض نماز کے سوا کوئی دوسرا کام کرنا جائز نہیں بلکہ نے غنہ کو نہ دینی اجازت دی ہے۔ غنائل پڑھنا، اتفاق جائز نہیں۔

اہل دفتر میں متاخر رہنا کوئی ایسا کام کرنے کی گنجائش ہے جس کو بہت ضرورت ہے ذکر

سرکاری کام بہولت ممکن ہو۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۰۰)

۶۵ برس کی عمر میں ملازم کو سبکدوش کر دینا

سوال: کسی دینی درسگاہ میں یہ قانون ہے کہ ملازم کی عمر پینسٹھ برس کی ہو جائے گی تو اس کو برطرف کر دیا جائے گا، خواہ اس کے ہوش و حواس بالکل درست ہوں اور اپنے فرائض بحسن و خوبی انجام دے سکتا ہو کیا ایسا قانون بنانا جائز ہے؟

جواب: جب تک ادائے حقوق میں نقص نہ ہوتا ہو صرف پینسٹھ سال کی عمر ہونے پر ملازم کو برخاست کرنا صحیح نہیں کسی مذہبی ادارے میں ایسا غلط اور مغربیت پسند قانون بنانا غیرت اسلامیہ کے خلاف اور ناجائز ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۹۵)

معاہدے کے خلاف کرنے پر ملازم سے ضمان لینا

سوال: ادارہ کا دستور ہے کہ ایسا ملازم جو علیحدگی کا ارادہ رکھتا ہو اس کو چاہیے کہ وہ ایک ماہ قبل دفتر میں تحریری اطلاع کرے لیکن ملازم نے ایسا نہیں کیا بلکہ بغیر اطلاع کے علیحدہ ہو گیا تو کیا اس ملازم کے ذمہ ادارہ کو ایک ماہ کی اجرت بطور ضمان ادا کرنا لازم ہے؟

جواب: یہ ملازم عہد شکنی اور ادارے کو نقصان پہنچانے کی وجہ سے گنہگار ہوگا مگر اس پر کوئی ضمان واجب نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۹۶)

استاد اور مرشد کو نذرانہ لینے کا حکم

سوال: جو شخص حلقہ میں کی رائے کے مطابق تعلیم قرآن کی تنخواہ لینا ناجائز جانتا ہو اگر اس کو ان بچوں کے سرپرستوں سے زکوٰۃ، صدقہ کا پیسہ مل جایا کرے اور وہ معلم ان روپیوں کا اپنے کو زیادہ مستحق سمجھتا ہو اور بچوں کے سرپرستوں کا بھی خیال ہو اور نہ دینے کی صورت میں معلم ناراض ہو، پس ایسے شخص کو اس کے اعتقاد کے مطابق دو روپے لینے جائز ہوں گے یا نہیں؟

اور اگر باعث فحشگی نہ ہو بلکہ لینا اور نہ لینا دینا اور نہ دینا برابر سمجھا جاتا ہو تو کیسا ہے؟

رداج ہے کہ جبر جس وقت بھی مریدوں کے یہاں پہنچ جائیں انہیں کچھ دو روپے مل جاتے ہیں اور اگر نہ ملیں تو گو وہ اپنی زبان سے برائت کہیں مگر انہیں اس کا مال ضرور ہوگا، ایسے روپے کا لینا دینا کیسا ہے؟ اور اگر دینا نہ دینا برابر سمجھا جاتا ہو پھر کیسا ہے؟

جواب: اگر ایسا لینا دینا عام طور سے متعارف ہو جائے کہ لینے دینے کو ضروری سمجھا جائے۔

لگے تب تو یا قاعدہ المعروف کا مشرط یہ صریح عوض اور اجر ہے اور مرشد کے لیے اتفاقاً جائز اور معلم کے لیے مختلف نیز محمدیہ والے کی زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔

اور اگر معروف کے درجہ میں نہیں پہنچا ہے تو دینے سے دل میں رنج و شکایت کا ہونا دلیل ہے فراوانیت و حرص اور قصد عوض کی اس سے ”معلم کو تعلیم کا ثواب اور مرشد کو تلمیذ کا ثواب نہ ملے گا اور حرص کی قلت وہ بال میں مبتلا ہوگا۔“ ”لقولہ علیہ السلام انما الاعمال بالنیات“ لیکن زکوٰۃ ادا ہو جائے گی رہا اس روپے کا حلال یا غیر حلال ہونا سوا کر دینے والا خوش سے دیتا ہے تب تو روپہ حلال ہے اور اگر تنگ ہو کر دیتا ہے تو روپہ بھی حلال نہیں۔“ ”لقولہ علیہ السلام“ الا لایصل مال امرء مسلم الا بطیب نفسہ“ البتہ اگر محض محبت سے دیتا ہو گو وہ محبت معلم اور مرشد ہونے کی وجہ سے ہو وہ یہ مسنونہ ہے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم جس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کرتے تھے اور ظاہر ہے کہ وہ محبت نبوت کی وجہ سے تھی مگر اس کو تبلیغ احکام کا عوض نہیں کہا جائے گا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۶۷)

کھانے کے عوض روپیہ دیا جائے تو ایام رخصت میں بھی وہ روپیہ دیا جائے گا یا نہیں؟

سوال: ایک مدرس نے درخواست دی کہ مجھے کھانے کے عوض نقدی دیا کر ذوال حرجہ میں نے قبول کر لیا تو اب ایام تعطیل میں بھی وہ کھانے کے پیسے ادا کیے جائیں گے یا نہیں؟
جواب: اس کا مدار عرف پر ہے جبکہ کوئی خاص تصریح نہ ہو اور میرے نزدیک عرف یہ ہے کہ جب بچے کھانے کے نقد اس طرح معین ہو جائے کہ وہ مستقل ہو جائے اس طوع پر کہ پھر عود طعام کا احتمال بعید ہو جائے تو وہ نقد شکر و سرور جزاخواہ کے ہو جائے گا اور ایام تعطیل میں بھی وہ پیسے دیئے جائیں گے۔ البتہ اگر کسی شخص کو اس کے خلاف عرف تحقق ہو جائے تو اس کے موافق حکم ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۸۳)

طاعت و معصیت پر اجارہ

طاعات پر اجرت لینا

سوال: تعلیم قرآن اور اذان و قنوت جیسی طاعات پر اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟
 جواب: متقدمین نے طاعات پر اجرت لینے کو ناجائز قرار دیا ہے لیکن متاخرین نے امور دین کی ادائیگی میں سستی کی بنا پر جواز کا فتویٰ دیا اور بعض متاخرین نے دونوں میں اس طرح تطبیق دی ہے کہ بغیر تعیین زمان و مکان شخص تعلیم نفس قرآن اور قنوت پر اجرت لینا درست نہیں اور کسی کے گھر پر جا کر صبح سے شام تک اس کے بچوں کو تعلیم دینا یا ایسا کام ہے جس پر اجارہ منعقد ہو سکتا ہے اسی طرح مسجد کی قیمن اور بیچ وقت نماز کی حاضری کی پابندی اگر ہو تو پھر اذان و قنوت پر بھی اجارہ بیچ ہو سکتا ہے۔ (فتاویٰ مبدائی ص ۳۱۰)

اجرت علی القراءات پر ایک عبارت سے استدلال اور اس کا جواب

سوال: عائشہ رضی اللہ عنہا (ج ۳ ص ۵۶۶) کی اس عبارت سے جو کتاب الاجارہ میں ہے:
 واختلفوا فی الاستعجاز علی قراءة القرآن علی القبر مدة معلومة
 قال بعضهم لا يجوز وقال بعضهم يجوز وهو المختار

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اجرت علی الطاعات جائز ہے حالانکہ فقہی تعریضات اس کے برخلاف ہیں تو مذکورہ عبارت کو سامنے رکھ کر زیارت قبور کے وقت ایصال ثواب کر کے پیسہ لینا جائز ہوگا؟

جواب: اس مسئلہ میں صاحب السراج الوہاب اور الجوزہ النیر سے سبق قلم ہوا ہے اصل مسئلہ قرآن کی تعلیم پر اجرت لینے کا تھا جس میں فقہاء نے اختلاف کیا ہے حنفیہ میں منع کی ہے متاخرین نے اجرت دی ہے سبق قلم سے بھی نے تعلیم القرآن کے قراء القرآن کھا گیا۔ (فتاویٰ مجددین ص ۵ ص ۲۰)

حفاظ کیلئے اجرت لینا

سوال: حفاظ کے لیے اجرت و معاوضہ جائز ہے یا نہیں؟ خواہ وہ تعلیم قرآن کا ہو یا ایصالِ ثواب کے لیے پڑھنا یا رمضان میں تراویح میں پڑھنا یا شعبہ میں پڑھنا اور اجرت و معاوضہ جائز ہے تو تعین کے ساتھ یا بلا تعین کے؟

جواب: قرآن پاک اور علوم دینیہ کی اجرت متاخرین حنفیہ کے بموجب جائز ہے۔ حنفیہ کا اصل مسلک عدم جواز تھا جواز کا فتویٰ ضرورت کی بناء پر ہے۔ اگر تعلیم کی اجرت ناجائز قرار دیا جائے تو اس کا نتیجہ ترک تعلیم کی ضرورت میں ظاہر ہوگا اور یہ نقصانِ عظیم ہے۔ اسی پر امامت و افتاء کو قیاس کیا گیا ہے مگر صرف تلاوت قرآن مجید بغرض ایصالِ ثواب کی اجرت کو اصل مسلک کے موافق ناجائز رکھا کیونکہ اگر عدم جواز اجرت کی وجہ سے تلاوت قرآن مجید بغرض ایصالِ ثواب متروک ہو جائے تو کسی ضرورت دینیہ میں کمی نہیں آتی اسی لیے تراویح میں سنہ کی اجرت بھی ناجائز قرار دی گئی کہ اس کے ترک سے کسی ضرورت دینیہ میں کمی نہیں آتی "الم تر کیف" سے تراویح پڑھ کر سنت قیام رمضان ادا کر سکتے ہیں۔

۲۔ بلا تعین دے دیا جائے اور نہ دینے پر کوئی شکوہ نہ ہو تو یہ صورت اجرت سے خارج حد جواز میں داخل ہو سکتی ہے لیکن جہاں دینا بغیر تعین کے معروف ہو جائے تو باقاعدہ المعروف کا مشروط ناجائز رہے گا۔ (کفایت المفتی ج ۲ ص ۱۵)

میت کیلئے تسبیح وغیرہ پر اجرت لینے کا حکم

سوال: میت کے دفن کے بعد مولوی حافظ وغیرہ کو نفقہ قلم وے کرد و چار دن تک قبر کے گرد اگر تسبیح و چلن وغیرہ پڑھواتے ہیں تو اس ثواب کو میت کو بخشا کیسا ہے؟ یعنی اس روپے کو ترک میت سے تقسیم ترکہ کے بغیر ادا کرنا چاہیے یا نہیں؟ قبر کے گرد خصوصیت سے جمع ہو کر پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ ان اجرت پڑھنے والوں کو ثواب ملے گا یا نہیں؟ اور ان کو یہ رقم لینا کیسا ہے؟

جواب: تسبیح و چلن پر اجرت لینا اور دینا ناجائز ہے اس صورت میں ثواب نہیں ہوتا بلکہ گناہ ہوتا ہے اگر میت اس کی وصیت کرے تو یہ وصیت باطل ہے اگر وراثت میں بعض مال بالغ ہیں تو تقسیم کیے بغیر ترکہ میں سے یہ اجرت دینا قطعاً ناجائز ہے۔ دینے والوں پر ہاتھوں کے حصہ کے بقدر ضمان لازم ہوگا تقسیم کے بعد اگر بالحق اپنے حصہ میں سے دیں گے تو گناہ سے وہ بھی نہ بچیں

گے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۶ ص ۴۱۸)

نماز جنازہ پڑھانے کی اجرت لینا

سوال: میت کی نماز جنازہ پڑھ کر خیرات لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اصل یہ ہے کہ عبادات پر اجرت لینا جائز نہیں لیکن حاجتِ مریض نے بھر دوت بعض عبادات کو مستثنیٰ کیا ہے ان میں نماز جنازہ کی امامت بھی ہے۔

اور یہ خیرات بظاہر اجرت ہے اور نماز جنازہ کی امامت کو فقہاء نے مستثنیٰ نہیں کیا لہذا بعض اس امامت پر اجرت لینا جائز نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۴۷۲) ”سوال کے تمام اجزاء اور واضح کیے جائیں تو حکم تفصیلی معلوم ہو سکے گا“ (م/غ)

فتویٰ دیکر اجرت لینا

سوال: فتویٰ دے کر اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اجرت کے ساتھ فتویٰ دینے کی دو صورتیں ہیں:

اول: زبانی سوال کا جواب دینا اور اس پر اجرت لینا (جاءہ ہر وقت کی پابندی کے بغیر) جائز نہیں۔
دوم: استفتاء کا جواب لکھ کر دینا اور اس پر اجرت لینا بلاشبہ درست ہے اس لیے کہ وہ لکھنے کی اجرت ہے اور مفتی پر لکھ کر جواب دینا واجب نہیں اس پر اجرت لینا دوسرے لکھے جانے والے کا روبرو کے مثل درست ہے مگر فتویٰ کا تقاضا یہ ہے کہ اگر قدرت ہو تو صرف برائے خدا اس خدمت کو انجام دے اور اس پر اجرت نہ لے جس کی اجرت لینا رخصت ہے اور نہ لینا عزیمت ہے رخصت پر عمل کرنے والا قابلِ ملامت نہیں اور عزیمت پر عمل کرنے والا ناحقِ محسین ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۲۸۰) ”متخذاہ دارمفتی کے لیے مذکورہ رخصت بھی قابلِ غور ہے“ (م/غ)

وعظ پر اجرت لینے اور طے کرنے نہ کرنے کا حکم

سوال: واعظ کو وعظ کی اجرت جائز ہے یا نہیں؟ طے کرنے اور نہ کرنے میں کوئی فرق ہے یا نہیں؟

جواب: اگر کسی کو وعظ کہنے کے لیے ملازم رکھا گیا ہے یا کسی نے اپنے کو اسی کام کے لیے فارغ کر رکھا ہے کہ کوئی کہیں وعظ کہلوانے کے لیے لے جا سکتا ہے تو اس صورت میں وعظ پر اجرت لینا جائز ہے اور اگر کسی خاص موقع پر کسی عالم سے وعظ کہنے کی درخواست کی جائے تو وعظ پر اجرت لینا جائز نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۰۰)

شفاء مریض کیسے آیات قرآنیہ پر اجرت لینا

سوال: بیمار کی شفا یابی کے لیے قرآن خوانی کرنا جائز ہے یا نہیں جبکہ پیسے بھی لے بعض معمرات علاج کہہ کر پیسہ لینا جائز مانتے ہیں؟

جواب: اگر علاج مقصود ہے اور تجربہ سے ثابت ہے کہ اس طرح سے پڑھنے سے شفا ہو جاتی ہے تو اس پر اجرت لینا درست ہے بعض صوبہ نے شفاء کے لیے پڑھنے پر اجرت لی ہے اور حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو درست فرمایا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۴۶)

کتا بولوں کو کراے پر دینا

سوال: زید ایک کتب خانہ کھولنا چاہتا ہے اس میں ماول اور قصہ کہنیوں کی کتابیں رکھنا چاہتا ہے جن کو کرایہ پر چلایا کرے گا تو کتب بولوں کو کرایہ پر دینا کیسا ہے؟

جواب: فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے کہ کتابوں کو کراے پر دینا درست نہیں خواہ وہ کتابیں کہیں ہی ہوں ماولوں کا دیکھنا تو ویسے ہی عیب اخلاق ہے بے شرفی بے غیرتی اور غیرتوں سے آشنائی پیدا کرنے کا محرک ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۴۳۰)

”اس لیے عدم جواز میں حدیث شدت پیدا ہو جائے گی“ (مذہب)

تعویذات پر اجرت لینا

سوال: تعویذات قرآنیہ پر اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے۔ ”جبکہ تعویذ دینے والا شخص باقی نہ ہو عامل ہو“ (مذہب) (فتاویٰ مہدائی ص ۳)

تعویذ پر اجرت جائز ہے بشرطیکہ خلاف شرع نہ ہو

سوال: کسی کو تعویذ لکھ کر دینا نیز اس کی اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: تعویذ لکھ کر دینا جائز ہے بشرطیکہ مضمون اس میں کوئی خلاف شرع نہ ہو اور اس پر اجرت لینا جائز بھی ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۱ ص ۳۳۱) ”جب لکھنے والا مل ہے“ (مذہب)

تعویذ پر اجرت لینے کی مضرت

سوال: میرے پاس بعض لوگ تعویذ کروانے آتے ہیں تو میں ان کی حاجت من کر مناسب حال کوئی اسم یا اسمائے الہیہ سے لکھ کر یا کوئی آیت لکھ کر یا بالعموم سورۃ فاتحہ لکھ کر دے دیتا ہوں کہ

اس کو دھو کر پلاؤ اکثر ایکس روز کے لیے دیتا ہوں ایک روپیہ چار آنے یا جتنے سبب موقع ہو دیتا ہوں یہ درست ہے یا نہیں؟ میں یہ دیکھتا ہوں کہ اکثر شفا ہوتی ہے؟

جواب: قبل شفا لینے میں توبہ دانی ہے جو عوام کے دین کے لیے معجز ہے اور شفا کے بعد لینے میں یہ معجزہ تو نہیں لیکن مقتدی انہوں نے اسے کچھ مناسب معلوم ہوتا ہے پس جب تک حاجت شدید نہ ہو چکا ہوتی ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۰۳)

شفاعت پر اجرت لینے کے مسئلہ پر ایک اعتراض کا جواب

سوال: اصل وکالت جائز ہے کہ دو مسلمان کے ساتھ خاص نہیں اور فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ نے اس طاعت پر اجرت کو حرام لکھا ہے جو مسلم کے ساتھ خاص ہو اس لیے وکالت کی اجرت حلال ہے اس بنا پر تو شفاعت پر اجرت دینا بھی حلال معلوم ہوتا ہے کیونکہ وہ بھی مسلم کے ساتھ خاص نہیں کیونکہ وکالت جس طرح طاعت لغیر ہے اسی طرح شفاعت بھی طاعت لغیر ہے؟

جواب: منع کی وجہ صرف اجرت علی الطاعت میں ٹھک نہیں (ہاں) یہ بھی ایک وجہ ہے دوسری وجہ منع کی اس میں کہ غیر معصوم عند الشرع ہے جیسا فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ نے پکڑے خشک کرنے کے لیے درست اجارہ پر لینے کو منع لکھا ہے میں شفاعت بھی شرعاً غیر معصوم ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۳۱)

مروج قرآن خوانی پر اجرت لینے اور اس کی قباحتوں کا بیان

سوال: لوگ اپنے عزم کے ایصال ثواب کے لیے قرآن خوانی کراتے ہیں اور پڑھنے والوں کو پیسے دیتے ہیں کبھی تو پہلے سے روپے ملے ہوتے ہیں اور کبھی صاحبِ خدمت کے لیے بغیر اپنی مرضی سے دے دیتا ہے اور کبھی کھانا یا چائے وغیرہ پیش کرتا ہے کیا یہ شرعاً جائز ہے؟ نیز مروج قرآن خوانی کی کیا حیثیت ہے؟

جواب: ایصال ثواب پر اجرت لینا و دینا حرام ہے بلکہ معوضہ جائز ہے خواہ مذہبی عبادت سے ہو یا دنی سے یا دن سے ہر قسم کا ثواب میت کو پہنچایا جاسکتا ہے مگر اس کے لیے چند ضیاعی اور اصولی شرائط ہیں جب تک وہ نہ ہوں کوئی فائدہ (ایصال ثواب کا) نہ ہوگا۔

(۱) میت مسلمان اور صحیح العقیدہ ہو۔

(۲) ایصال ثواب کرنے والا بھی صحیح العقیدہ مسلمان ہو۔

(۳) ریا نام و غمزد و مشہرت اور لوگوں کے طعن و تشنیع سے بچنے کے خیال سے پاک ہو۔

(۳) جہاں صدقہ خیرات میں دیا جائے وہ حلال و حرام دونوں پر مشتمل ہے۔

(۵) اس میں کسی غائب یا بالغ کا حق نہ ہو۔

(۶) طلاقات قرآن یا کسی دوسری صورت پر کسی قسم کا کوئی سود و منہ نہ دیا جائے۔

(۷) یہ عبادت ہونا یا بیخوش اور اقامت صدقہ کی تقصیر و کوتاہی سے پاک ہونا۔

(۸) یہ حاکم اور صدقہ کے مفکر اور مساکین کو دیا جائے نہ دینی اور دنیا کو دیا جائے۔

مروج قرآن خوانی میں مذکور و شرکاء کے نہ ہونے کے ساتھ ساتھ مروج قرآن قاریوں میں:

(۱) لغوی یا لغو و غیرہ کسی نہ کسی صورت میں اس کا صحیح دیا جائے جو حرام ہے اگر کوئی

عوض ملے نہیں یا تو حرمت اعلیٰ کے علاوہ جہالت اجرتی وجہ سے صرف دیا جائے کہ کوئی خریدے۔

(۲) اس سے یہ عقیدہ نہ پائے کہ ترک کی ضرورت نہیں بعد میں یہ سامان گن قرآن عربی

کر کر بخشوا دیں گے۔

(۳) قرآن خوانی کرنے والوں میں ایسے لوگ بھی ہوتے ہیں جو صحیح قرآن پڑھنا نہیں

پڑھتے وہ نکلہ قرآن پڑھ کر مزید اللہ کے عذاب کو دعوت دیتے ہیں۔

(۴) ایصال ثواب کے لیے اس مخصوص طریقہ کا شریعت میں کوئی ثبوت نہیں مگر لوگ اس کو

ثبوت سمجھ کر کرتے ہیں ہذا بدعت ہے۔ یہ جو مذکورہ ایصال ثواب سے لیے مروج قرآن خوانی

پڑھنا نہیں بلکہ میت کے لیے باعث عذاب ہونے کا اندیشہ ہے اس لیے غلط ہے لکھا ہے کہ میت پر

یہ وصیت کرنا فرض ہے کہ اس کی موت کے بعد ایصال ثواب کا اس امر نے غیر شرعی طریقہ سے

اجتناب کیا ہے۔ (حسن الفتاویٰ ج ۷، ص ۲۹۶)

مسائل بتانے پر اجرت لینا

سوائے ایک علاقہ ہے جس میں مسائل بتانے اور کوئی مفتی نہیں ہے کوئی مفتی اہل علاقہ کو تین یا

چار مہینے دینا ہے اور ایک متعین ہلد ملے جاتا ہے لوگ آتے ہیں وہ مسائل پوچھتے ہیں کیا یہ مفتی لوگوں

سے جس اوقات کی اجرت لے لیتا ہے جبکہ کسی اور روایت اس سے اس کی اجرت مقرر نہیں ہے۔

جو بے لگاتار ہے۔ فقہوں اس کی یہ ہے کہ اگر کوئی شخص مفتی سے غلط و صحیح اور مفتی انہیں

بہت بات فرماتا ہے ہذا اس پر اسے لینا چاہیے نہیں لیکن اگر کوئی مفتی لوگوں کی دعوت کے لیے عداوت

کارت کر کے صرف مسائل بتانے کے لیے ہی کسی ہلد دیتا ہے تو چاہے اس پر ایہ امر فرض نہیں

ہے اس لیے اچھی بات کی اہمیت مستحکم سے لے سکتا ہے۔ (اسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۳۸)

چوری کا پتہ بتانے کیلئے وظیفہ پڑھنے پر اجرت لینا

سوال: زید کی چوری ہوئی زید نے کھرت کہا کہ میری چوری ہوئی ہے کمرے کہا میں وظیفہ سے آپ کا روپیہ دستیاب کروں گا بشرطیکہ پتہ تھا حصہ دیا جائے۔ مگر دستیاب نہ ہونے والے روپیہ اصل مال سے کم ہو تو اس موجودہ مال سے پتہ تھا حصہ میں لوں گا نیز اس کی دستیابی پر اگر کچھ بوس و نظیرہ کا خرچہ ہو تو وہ وضع کر کے بقیہ کا چرتھا حصہ میرا ہوگا مقررہ وقت کے اندر ایک چور نے وہ مال واپس دے دیا آیا بکر دستیاب شدہ مال کے چوتھے حصے کا مستحق ہو گا یا نہیں؟

جواب: یہ اجارہ بوجہ ذیل فاسد ہے:

جس چیز پر عقد کیا جا رہا ہے اس کو سپرد کرنے کی قدرت نہیں۔

اجرت اسی عمل سے ادا کی جائے گی۔

اجرت کا جو خطرہ میں ہے۔

اجارہ فاسد میں اجرت کسی دائرہ میں سے اقل واجب ہوتا ہے۔ (اسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۰۶)

گناہ کے کام پر اجارہ کا حکم

سوال: کسی فعل معصیت مثلاً فساد پر اجارہ کا کیا حکم ہے؟

جواب: صحیح نہیں۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۰۶)

گناہ کی مجلسوں میں گیس جتنی کرائے پر دینا

سوال: خادم ایک مدت سے گیس جتیاں کرائے پر دیتا ہے لے جانے والے حضرات اپنی غرض بتاتے ہیں جو کبھی شرک ہوتا ہے مثلاً شادی پوچھ اور کبھی بدعت ہوتا ہے مثلاً مری کی یاد رکھا جلیوں قویہ کر رہے ہیں؟

جواب: یہ جتنے ہوئے کہ فلاں معصیت یا شرک کی محفل میں یہ گیس جلا جائے گا اس سے اس کی رافق میں اضافہ ہوگا یا اس کی اہمیت ہے اس سے اعتبار نہ کیا جائے پھر جبکہ گزارے کا دور از دید بھی قیاس میں ہے اس کو بالکل ترک کریں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۳۸۶) "اجارہ روایت ہے" (منہج)

حرام آمدنی سے تنخواہ لینا

سوال: میں ۱۰ سو روپے کی تنخواہ پر کام کر رہا ہوں کیا اس میں سے تنخواہ لینا حرام ہے؟

تمام تر حرام ہے اور دکان سامان فقارِ رب کی ہے نہ کہ کرائے پر دیے جاتے ہیں تو اس کی آمدنی سے تکفہ اہلین اور اس کے خرچہ کیا میرے لیے جائز ہے یا نہیں؟

جواب: آپ کی تحریر میں سامان فقارِ رب مکمل ہے میں اس کا مطلب یہ سمجھتا ہوں مثلاً میٹھا میز، کرنی، ٹیس فرش وغیرہ ان اشیاء کو کرائے پر دینا اور اسے ایسوں کو حرام نہیں ہے اگرچہ کرائے پر لینے والے اپنی محض میں کچھ عائد قسم کے کام بھی کرتے ہوں مگر اس کی وجہ سے دوسرے کو آدھا حرام نہیں! ایسی آمدنی سے کھانا اور تنخواہ لینے میں مضائقہ نہیں ہے دونوں طرح درست ہے اگر آمدنی حرام ہونے کی کوئی اور صورت ہو تو صاف نکلے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۳۸۷)

زانیہ کی اجرت کے متعلق ایک تحقیق

سوال: ثمائی ص ۲۸ ج ۵ میں ہے

مَا أَخَذَتْهُ الزَّانِيَةُ إِنْ كَانَ يَقْبُذُ الْإِسَارَةَ فَتُحْلَلُ بَعْدَ أَبِي خَبِيصَةَ لِأَنَّ أَجْرَ الْبَيْتِ فِي الْإِجَارَةِ الْمَغَاضِقَةِ حَبْأُ وَإِنْ كَانَ الْكُتْسُ حَرْامًا وَحَرَامٌ عَلَيْهِمَا وَإِنْ كَانَ بَغْيٌ غَفِيرٌ فَحَرَامٌ أَيْضًا لِأَنَّهَا اخْتَلَفَتْهَا بَغْيٌ حَقٌّ.

تعب ہے زانیہ جو روپیہ اجارہ کے ذریعے کمائے وہ طیب ہو حالانکہ صریح لفظ حدیث لغو انہی حرام کہہ رہا ہے۔ اس سے بڑھ کر اور بات یہ ہے کہ وہ فقار میں ہے:

لَا تَمْتَصِعُ الْإِجَارَةُ نَقَسَ الْبَيْتِ وَلَا لِأَجْلِ الْمَغَاضِقِ بَلْ الْعِنَا وَالنَّوْجُ وَالْمَلَاوِحِي ... الخ

ثمائی میں ہے: وَفِي الْمُنْتَقَى امْرَأَةٌ نَابِغَةٌ أَوْ صَاحِبَةٌ طَبْلُ الْوِزْمِ الْخَمْسُ مَالًا رَدَّتْهُ عَلَى زَوَّاجِهِ أَنْ غَلَبُوا وَالْأَنْتَضَقُ بِهِ وَإِنْ مِنْ غَيْرِ شَرْطٍ فَهِيَ لَهَا فَإِنَّ الْأَقَامَ الْأَمْسَادُ لَا يُطَبُّ وَالْمَغْرُوفُ كَالْمُسْرُوفِ

زمارہ وغیرہ کا مال تو طیب ہے ہو اور مال کا طیب ہونا اس میں کیا تو جبرہ ہو سکتی ہے؟

جواب: زانیہ کے کسب کی طاعت ہونے کی علت فقہاء اجارہ کو ظہر الیہ اور ظاہر ہے کہ قسہ کہتے ہیں جو اپنی اصل سے مشروہ اور اپنے وصف سے غیر مشروہ ہے۔ یہ بھی ظاہر ہے کہ زانیہ حرام ہے اس کا اجارہ معقود علیہ کے حرام ہونے کی وجہ سے مشروہ یا صدق نہیں ہو سکتا۔ پس یہ یقیناً دلیل ہے کہ اگرچہ مراد اس سے وہ صورت ہے کہ اجارہ ہوا ہے لکن سبب مثلاً رافق وغیرہ پکانے پر اور اس میں یہ شرط ظہر الیہ کہ کچھ سے زانیہ بھی کیا کریں گے چونکہ یہ مشروہ یا صلہ اور غیر مشروہ

بوصفہ (یعنی بشرط) ہے۔ یہ اجارہ فاسد ہوگا اس صورت میں جو اجرت ملے گی وہ حلال ہے صاحبین یا تو نجس طریق کو نجس مال میں مؤثر سمجھتے ہوں گے انہوں نے شرط کو شرط قرار دیا ہے اور امام صاحب نے صحیح عقد کے واسطے اس کو شرط کہا ہے کہ عاقل بالغ کے تصرف کو جہاں تک ممکن ہو صحیح کرنا اولیٰ ہے۔ اس وجہ سے اختلاف ہو گیا اور بغیر عقد میں وہی عقد مباح مراد ہے یعنی اگر عقد مباح ہوا تو نہیں صرف زنا ہوتا رہتا جو کمائی ہوگی وہ زنا کی کمائی ہوگی اس لیے وہ حرام ہے اگرچہ زنا کو معفو علیہ بھی نہ ٹھہرایا ہوا المعروف کالمشروط اور حاشاک اللہ کہ خود زنا کو معفو علیہ بنا کر کوئی مسلمان اس کو اجارہ فاسدہ اور اس کی آمدنی کو طیب کہے یا نہ کہ وہ اجارہ باطلہ اور اس کی آمدنی حرام وغیرہ ہے اور امام صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ کی تو بڑی شان ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۶۹)

تحقیق بالا پر ایک شبہ کا جواب

سوال: تاویل مسئلہ بہت خوب ہے مگر ذرا یہ شبہ ہے کہ بحر میں ہے:

وَمَهْرُ الْبُعْیِ فِی الْحَدِیْثِ هُوَ اَنْ یُّوْجَرَ اَمْتُهُ عَلٰی الزَّوْنَا وَمَا اَخَذَتْ مِنْ
الْمَهْرِ حَرَامٌ عِنْدَهُمَا وَعِنْدَ الْاِمامِ اِنْ اَخَذَتْ بِغَیْرِ عَقْدٍ بَانَ رَنْیٌ بِامَةِ ثُمَّ
اعطاهَا شَیْئًا فَهُوَ حَرَامٌ لِاَنَّهُ اخَذَتْهُ بِغَیْرِ حَقِّ وَاِنْ اسْتَاْجَرَهَا لِیَزْنِ
بِهَائِلَمْ اعطاهَا مَهْرًا اوْ مَا شَرَطَ لَهَا لَا یَبَاسُ بِاِخْذِهِ لِاَنَّهُ فِیْهِ اجَارَةٌ
فَاسِدَةٌ فِیْطِیْبُ لَهُ وَاِنْ كَانَ السَّبَبُ حَرَامًا.

اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ خاص زنا کے لیے اگر اجارہ واقع ہوا ہو تو اس میں بھی اجر طیب ہے یہ بہت صاف ہے۔

جواب: سرسری نظر میں واقعی شبہ قوی ہے مگر ذرا غور کیا جائے تو خود حکم کی تعلیل لاندہ فی اجارۃ فاسدۃ اس کی توجیہ بتا رہی ہے اس لیے کہ یہ دونوں مقدمے کہ

۱۔ زنا حرام لعینہ ہے۔

۲۔ جو معفو علیہ حرام لعینہ ہو وہ اجارہ باطلہ ہے نہ فاسدہ۔

پس جب اجارے کو فاسدہ کہا ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ معفو علیہ زنا کو نہیں ٹھہرایا ہے۔ پس لامحالہ لیزنی بھاگوزنا کے معفو علیہ بنانے پر محمول کرنا صحیح نہ ہوگا ورنہ کلام کے اول و آخر میں تعارض ہوگا جو اولیٰ عاقل کے کلام میں بھی متحمل نہیں کہ اکابر و افاضل فقہاء کے کلام میں ایسا واقع ہو بلکہ یہ لام غایت و غرض کا ہے اور غرض کا غرض ہونا تصریح غرضیت پر موقوف نہیں ہوتا بلکہ

مطلق تصد کا کافی ہے۔ بشرط "اسلمت لان حل الحنفہ" کی صحت میں یہ ضروری نہیں کہ سلام کے وقت اس کی زبان سے بھی شرط گمانے بلکہ محض قصد مرا ہے۔

پس مفتی اس کلام کے یہ ہوں گے کہ استیجار ہونا ہے مطلقاً جیسے اخیر خاص ہوتا ہے۔ تسلیم نفیس معقود علیہ ہوتا ہے حتیٰ کہ عمر آقاؤنی کا ہونا ہے نیز کی وجہ سے تسلیم نفیس پایا جاتا ہے تو اجرت واجب ہو جاتی ہے۔ پس اسی طرح کسی نے اسے کہ کھانا اجیر خاص میں کے طور پر نوکر رکھا اور فرض دل میں یہ رکھی کہ اس سے بدکاری کریں تو چونکہ معقود علیہ تسلیم نفیس ہے لہذا اجارہ باطل نہ ہوگا اور چونکہ بقرائن مقامیہ یا مقامیہ اس اجارے میں یہ شرط بھی معلوم ہے اور المعروف کا کسر و طاقانہ معتبر رہے ہیں جیسا صراحت معقود علیہ تسلیم نفیس ہوا اور اس میں اسکی شرط ہو تو بعد مشروع یا صلہ غیر مشروع بوسعہ ہونے کے اجارہ فاسد ہو جاتا ہے۔ اسی طرح یہاں بھی ہوگا بلکہ اگر ہم اس غرض کو تو لا مصرح بھی مان لیں تب بھی یہ توجیہ مذکورہ مانع اشکال ہے یعنی معقود علیہ مطلق تسلیم نفیس کو کہا جائے اور اس میں اس غرض کی بھی تصریح کر دی جائے۔ تب بھی حسب تقرر مذکور یہ اجارہ فاسد ہوگا۔

ہاں اگر خاص معقود علیہ اسی فعل نصیٹ کو بنا دے تو مال کے حرام ہونے میں کوئی شری نہیں رہا یہ کہ بغیر عقد کے کیوں حرام ہے؟ تو اس کی وجہ یہ ہے کہ المعروف کا کسر و طاقانہ اس نے سمجھ عقہ نہیں کیا اور پھر دیا تو دلالت حال سے ظاہر ہے کہ اسی کے مقابلہ میں ہے بخلاف عقد سراج کے کہ صحیح علی التبعان پر دلالت اعطاء علی الحرم کو ترجیح نہیں ہو سکتی۔ لان الدلالة لا یفوقی المنصوص اور اگر یہ توجیہ خلاف ظاہر معلوم ہو تب بھی وجہ حدیث و قواعد فقہیہ اس کا ارتکاب لازم ہے ورنہ ہم کو ایک عبارت کا بمقابلہ حدیث و قواعد فقہیہ بخیر رد کرنا پڑے گا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۳۷)

طوائف کے مکان کو کرائے پر لینا

سوال: ایک طوائف نے حرام آمدنی سے ایک مکان تعمیر کیا آیا اس مکان کو بغرض مدرسہ اسلامیہ کرائے پر لینا جائز ہے؟ جس میں قرآن و حدیث کی تعلیم دی جاتی ہے؟

جواب: یہ امر ظاہر ہے کہ دنیا کی اجرت حرام ہے لہذا اس کی مالک نہیں ہوتی اصل مالک کو اور اس کی عدم موجودگی میں اس کے ورثہ کو انہیں کرنا ضروری ہے اگر ان میں سے کوئی نہ ہو یا علم نہ ہو تو پھر کارا پنہ کی نیت سے صدقہ کرنا واجب ہے اگر دھڑی کے پاس حلال مال بھی تھا اور حرام بھی اور ان دونوں کے مجموعے سے مکان تعمیر کیا ہے تو حرام کو حلال کے ساتھ غلط کر دینے سے ملک متعلق ہوئی (اگرچہ حرام کا عنوان بظریق مذکور وہاں ہے)

فہذا اس مکان کو کرائے پر لینا اس میں دینی تعلیم دینا اور نماز پڑھنا درست ہے اگر دینی کے پاس حلال مال بالکل نہ تھا بلکہ محض حرام مال سے زمین خریدی اور مکان تعمیر کرایا تھا تو اس میں تفصیل ہے وہ یہ کہ اگر قیمت پہلے دی اور حرام مال سے دی ہے اور پھر اس کے عوض میں زمین خریدی ہے جب تو اس کا کرائے پر لینا جائز ہے اور اگر قیمت پہلے تو نہیں دی لیکن اس حرام مال کو متعین کر کے مخصوص طور پر اس کے عوض میں زمین خریدی ہے اور دینی متعین کر دو حرام مال قیمت میں دے دیا جب بھی اس کا کرائے پر لینا جائز ہے۔

اور اگر زمین خریدی ہے حرام کو متعین کر کے اور قیمت ادا کر دی غیر حرام سے یا زمین خریدی بلا تعین حرام و حلال اور قیمت ادا کی حرام سے تو ان تینوں صورتوں میں اس کو کرائے پر لینا جائز ہے تاہم ایسے مکان کو کرائے پر لینے سے خصوصاً تعلیم دین کے لیے احتیاط اور اجتناب بہر حال انسب و افضل ہے قول بخاری کو ترجیح دیتے ہوئے اور خصوصاً ہمارے زمانے میں عوام کے فتنے و تکلیف سے بچنے کے لیے۔ (فتاویٰ مجددیہ ج ۱ ص ۷۷)

سینما کی ملازمت کا حکم

سوال: سینما کی ملازمت حرام ہے یا حلال؟

جواب: حرام ہے اس کی وجہ دو ہیں:

- ۱۔ اگر اس کے ذمے کوئی ناجائز کام ہے تو اس کا مزدور نہ نعوذوا علی اللہ تو ہے عیا
- ۲۔ تنخواہ حرام آمدن سے ملے گی۔

ریڈیو اور ٹیلی ویژن کی مرمت کا حکم

سوال: ریڈیو، ٹیلی ویژن کی مرمت اس کے پرزے لگانا، ٹھیک کرنا اس کو سیکھ کر پیش کے طور پر اختیار کرنا کیسا ہے؟ اس ذریعہ سے جو آمدنی ہوگی وہ حلال ہوگی یا حرام؟

جواب: ٹیلی ویژن کی مرمت تو بہر حال ناجائز ہے کیونکہ یہ گناہ پر مشابہت رکھتا ہے اس کی آمدنی حرام ہے البتہ ریڈیو میں یہ تفصیل ہے کہ اگر اس کے مالک کے متعلق یہ معلوم ہو کہ وہ اس سے گانا وغیرہ اخراجات نہیں لے گا تو اس کی مرمت جائز ہے ورنہ نہیں۔ (امین الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۷)

باجا بجانے کی اجرت لینا

سوال: جو لوگ آئندہ بڑی باجا بجانے والے ہیں اور وہ مسلمان ہیں ان کا پیشہ بھی جائز ہے یا نہی؟

گنہگار ہوتا ہے تو ان کی مزدوری کتنی ہے؟ نیز ان کو کرائے کے طور پر مسجد کی دکانیں دینا جائز نہیں؟
 جواب: ہوجا بھلا شرعاً جائز نہیں اور اس کا پیش کرنا بھی ممنوع ہے اس کی آمدنی بھی مباح نہیں ہے ایسے
 لوگوں کو مسجد کی دکانیں کرائے پر دی جائیں تو ہزار مسجد کے خلاف بھی ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۶۷۶)

شراب فروش کیلئے دکان کرائے پر دینا

سوال: ایک مسلمان شراب کا ٹھیکہ بھلا لے چکا ہے دو ہندوؤں کو بھی شریک کر چکا ہے تو
 اس ہندو شریک کو اگر کوئی مسلمان دکان کرائے پر دے دے تو مابک دکان کنکار ہے یا نہیں؟
 جواب: مسلمان کے لیے شراب کی تجارت حرام ہے کسی حال میں بھی جائز نہیں ہو سکتی
 ہندوؤں کو شریک کر لینے سے اس کا گناہ مرتفع نہیں ہو سکتا شراب فروش کے لیے مسلمان یا مسلمان
 کے شریک کو دکان کرائے پر دینا بھی مکروہ تحریمی ہے۔

ہاں غیر مسلم کو خاص اس کی تجارت کے لیے دکان کرائے پر دی جائے اور وہ شراب
 فروخت کرے تو مضائقہ نہیں۔ (فتاویٰ مفتی محمد عیسیٰ ص ۶۷۷)

میوزک سنٹر کیلئے دکان کرایہ پر دینے کا حکم

سوال: آج کل اکثر مارکیٹوں میں میوزک سنٹروں کے لیے مخصوص دکانیں بنائی جاتی ہیں
 در پھر کرایہ پر دی جاتی ہیں کیا یہ کرایہ لینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب: عامی کے امور کے لیے مکان یا دکان کرایہ پر دینے میں چونکہ گناہ میں وجہ ہذا
 شریک نہیں اس لیے نامہ جو ضیق رحمت اللہ کے نزدیک مکان یا دکان کے اجارہ لینے میں کوئی قباحت نہیں
 جبکہ صاحبین و جمہور اللہ کے نزدیک یا اجارہ قبیح ہے تاہم چونکہ اس میں تعاون علی الاثم کا ایک گونا گونا موجود
 ہے اس لیے اس قسم کے افعال قبیح کے لیے مکان یا دکان کو اجارہ دے کر لینا پر دینا کرہ است سے خالی نہیں۔

وفی الہندیۃ: اذا سافر الذمی من المسلم داراً یسکنها فلا یمن
 بذلك وان شرب فیہا الخمر او عید فیہا الصلیب او دخل فیہا
 الخنازیر ولم یلعن المسلم فی ذلك یمن لان المسلم لا یزجرها
 لذلك امّا اجرها للسکنی کد فی المحيط (الفتاویٰ الہندیۃ
 ج ۴ ص ۵۰ الفصل الرابع فی فساد الاحارۃ اذا سکن المسلم
 مشغولاً بمعرفۃ) وقال العلامة سراج الدین رحمۃ اللہ: اجر سافر
 لیتخذ فیہ بستاً او سحفاً او کسبۃ او مراحۃ عبد الحمر لایمن بہ عند

بی حنیفہ خلافاً لہما (فتاویٰ سر اجیہ علی ہامش قاضیخان ج ۳ ص ۲۳۱ کتاب الاجارۃ باب ما یکرہ من الاجارۃ وما لا یکرہ) ومثلاً فی خلاصۃ الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۴۹ کتاب الاجارات الفصل العاشر فی الحضرة والباحۃ (فتاویٰ حقانیہ ج ۶ ص ۲۶۵)

کرایہ دار نشہ آور دوائی بیچے تو اس کی آمدنی سے کرایہ لینا کیسا ہے؟

سوال: میں نے اپنی ایک دکان کرائے پر دے رکھی ہے اور کرائے دار اس میں نشہ آور دوائی بیچتا ہے جس کا نام جنجر ہے اور لوگ اس کو شراب کی جگہ استعمال کرتے ہیں میں نے دکاندار سے کئی مرتبہ کہا لیکن وہ توجہ نہیں دیتا میرے لیے عجیب پریشانی ہے لوگوں کا کہنا ہے کہ یہ کرایہ شرعاً جائز نہیں آپ تحریر فرمائیں کہ کیا حکم ہے؟

جواب: اس کی دکان میں پاک اور جائز دوائیں بھی تو ہوں گی ان کی وجہ سے اس کی کل آمدنی کو ناجائز نہیں کہا جائے گا نہ اس سے حاصل شدہ کرایہ کو ناجائز کہا جائے گا اس لیے آپ پریشان نہ ہوں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۳۹۶)

آب کاری اور افیون وغیرہ کے کارخانوں میں ملازمت کرنا

سوال: سررشتہ مسکرات مثل آب کاری و افیون وغیرہ میں اہل اسلام کو نوکری کرنا کیسا ہے؟
جواب: ایسے کارخانوں میں نوکری کرنا جائز نہیں کہ اعانت علی المعصیۃ ہے اور افیون کا استعمال جس صورت میں ناجائز ہے اس کے اعتبار سے تو اس کا حکم مثل شراب کے ہے اور جس صورت میں استعمال جائز ہے اس کے اعتبار سے اس کی بیع سے روکنا دوسروں کو ظلم ہے اور ظلم کی اعانت بھی حرام ہے غرض ہر حال میں یہ شخص فعل ناجائز کا معین ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۷۸)

توبہ کے بعد زانیہ کے کمائے ہوئے مال کا حکم

سوال: ایک فاحشہ عورت نے اپنے فعل بد سے توبہ کی اب جو اس کے پاس فعل بد سے کمایا ہوا ہے وہ اس کو اور تمام مؤمنین کو کھانا حلال ہے یا حرام؟
جواب: (امام ابو عبد اللہ عازی پوری) حلال ہے اس لیے کہ وہ فعل بد فعل نیک سے بدل گیا۔ پس اب وہ مال فعل نیک سے کمایا ہوا ہو گیا۔

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى الْآءَ مَنْ قَاتَبَ وَآمَنَ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا فَأَرْزَلْنَاكَ قَدِرًا
اللَّهُ سَبَّابَهُمْ حَسْبُكَ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى قَسْرَ

جاءاً مؤعطۃ من ربه فانتهی فله فاسلف اذ الله اعلم

جواب: (اگر حضرت مفتی مصلح مدظلہ سے کہنا ہو، اہل زانیہ کی ملک میں وقف نہیں ہوتا۔ یہ تو بہ کے بعد خود اس کا ہے استعمال درست ہے نہ اور مسلمان کو تو بہ سے فعل کا گناہ معاف اور مواخذہ و مرتع ہو سکتا ہے نہ یہ اصول مکرر جو ابھی تک اس کی ملک سے نہ نکلے وہ بھی حلال ہو جائیں۔ آیت کریمہ جو فاضل حبیب نے استدلال میں پیش کیا ہے اس کا یہ مطلب نہیں ہے اس سے صرف گناہ کی معافی پر استدلال ہو سکتا ہے یا گناہوں سے بدلے و رنجیوں کے ملنے پر حرام مال میں حلت پر اس میں کوئی دلیل نہیں ہے۔ (کفایت المفتی ص ۳۹۶)

سودی اداروں میں بجلی لگانا

سوال: آج کل اکثر ادارے خصوصاً تھری اور کینیں جن کا اکثر کاروبار سودی ہے، تعمیر و تعمیراتی یا ادارے سے قرض لے کر تعمیر کا سلسلہ شروع کر دیتے ہیں، بندہ ایسی تعمیر میں بجلی میں کام کرتا ہے، مجھے جو رقم ملتی ہے وہ سودی ہی ہوتی ہے تو کیا میرے لیے وہ رقم اجرت میں لینا اور ملازمین کو دینا جائز ہے؟

جواب: آپ کے کام میں کوئی شرعی قباحت نہیں ہے اور روپ کا سودی کاروبار میں کانفل ہے جس کا وبال اور گناہ انہیں پر ہے لہذا آپ کا کام بلاشبہ حلال ہے۔

البتہ یہ ضروری ہے کہ اجرت کی رقم حلال آمدن سے ہو، اس لیے کمپنی سے معاہدہ کرتے وقت یہ شرط کر لی جائے کہ ہمیں اجرت سودی منافع سے نہیں دی جائے گی، کمپنی میں یقیناً حلال آمدن کے ذرائع بھی ہوں گے ان سے اجرت لی جائے۔

اگر حلال و حرام آمدن کو خط کر دیا جاتا ہے اور حلال کو انگ رکھتے ہو، دار و دیار نہ ہوتا اس کا قسم یہ ہے کہ حلال و حرام میں لیکن حلال مناسب ہو تو اس سے اجرت لینا جائز ہے اور اگر وہ اس برابر ہوں یا حرام غالب ہو تو جائز نہیں۔ (جامع الفتاویٰ ص ۳۹۶)

متفرقات

ٹیکسی کا پٹرول مستاجر پر ہونے کی شرط لگانا

سوال: ٹیکسی میں پٹرول کی مثال علف داپہ (جانور کے چارے) کی ہی ہے اور حیوان کو اگر یہ پر پنے میں گر چارہ کی شرمہ مستاجر پر لگا دی جائے تو اجارہ فاسد ہو جاتا ہے ایسے ہی اگر پٹرول کے خرچ کی شرمہ مستاجر پر لگا دی جائے تو یہ اجارہ فاسد ہونا چاہیے اگر جائز ہے تو بلا غرق کیا ہے؟
جواب: ٹیکسی اور داپہ میں دوہہ سے فرق ہے:

۱۔ داپہ میں چارہ بھی داپہ کی بقاء کے لیے ضروری ہے جبکہ ٹیکسی کے عین کی بقاء کے لیے پٹرول کی ضرورت نہیں جس چیز پر شمی مستاجر کی بقاء موقوف ہو وہ مالک کے ذمہ ہوتی ہے اور جو بقاء کے لیے موقوف علیہ نہ ہو وہ مستعمل کے ذمہ ہوتی ہے۔

۲۔ داپہ سے انتفاع نہ بھی کیا جائے تو بھی اس کو چارہ دینا ضروری ہے جبکہ ٹیکسی سے انتفاع نہ کیا جائے تو پٹرول کی ضرورت نہیں اس لیے علف داپہ کا مالک پر اور پٹرول کا مستعمل پر ہونا قرین قیاس ہے ٹیکسی کا داپہ پر قیاس صحیح نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ص ۲۳۳) ”اس لیے اندھن کی ٹرک استعمال کرنے والے پر لگانے سے اجارہ فاسد نہ ہوگا“ (م’ع)

رکشہ ٹیکسی والے کا میٹر سے زائد پیسے لینا

سوال: کیا رکشہ ٹیکسی والوں کے لیے جائز ہے کہ میٹر چکرایے جیسے مثلاً ۲۰/۴۰/۸۰/۸۰ روپے وغیرہ وغیرہ مگر نہ کوئی ۱۵۰ روپے دے دو تو وہ سب سب میں ڈال لیتے ہیں اور بتیہ دیکھ نہیں کرتے کیا میں زائد پیسوں کو صدقہ الخیرات یا زکوٰۃ سمجھ کر چھڑ دیتا چاہیے؟
مہربانی فرما کر جو بے شائع فرمائیں کہ وہ لوگ جو ناجائز لینا یا دینا سمجھتے ہیں ان کو محصور ہو پائے کہ وہ لٹاؤ کر رہے ہیں یا نہیں؟

جواب: اصل اجرت تو اتنی ہی بنتی ہے جتنی میں بنائے زائد پیسے کرو یہ زائد واپس لے سکتا ہے لیکن اس معاملے میں لوگ زیادہ آمد و کاش نہیں کرتے اگر روپے سے اوپر کچھ پیسے ہو جائیں تو چار روپہ بنتی ہے۔ اسے چھ پیسے اگر کوئی خوشی سے چھوڑاے تو رکشہ جنسی والوں کے لیے حلال ہے اور اگر کوئی مطالبہ کرے تو واپس کرنا ضروری ہے۔

حوالہ: بعض اوقات یہ بھی ہوتا ہے کہ رکشہ والا میٹر سے زیادہ پیسے مانگتا ہے کیا میٹر سے زیادہ پیسے اس کے لیے حلال ہیں؟

جواب: اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ رکشہ جنسی والے نے سفر شروع کرنے سے پہلے ہی وضاحت کر دی ہو کہ وہ اتنے پیسے میٹر سے زیادہ لے گا یہ تو اس کے لیے حلال ہیں اور ساری کو اختیار ہے کہ ان زائد قیمتوں کو قبول کرے یا اس کے ساتھ نہ جائے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ منزل پر پہنچنے کے بعد زائد پیسے مانگے یہ جائز نہیں کیونکہ اس صورت میں گویا سجادہ میٹر پر چلنے کا تھا معاہدہ کے خلاف کرتا اس کے لیے جائز نہیں۔ (آپ نے سائنس دان کا حل جلد ۳ ص ۴۴۳)

غلام کو اجارہ پر دینا

سوال: اپنے غلام کو معینہ مدت کے لیے اجرت مقرر ہو کسی کی خدمت کے لیے اجارہ پر دینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے۔ (فتاویٰ محمد اکی ص ۳۹۸) "اگر شرعی غلام ہو" (مراجع)

کافرہ عورت کو ملازم رکھنا

سوال: کافرہ یا کسی عورت کو ملازم رکھنا جس سے نہ اہل بیت ہو چکا ہو مسلمان کے لیے جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے۔ (فتاویٰ محمد اکی ص ۳۰۸) "معدوم المانع" (مراجع)

کافر بچے کو مسلمان عورت کا اجرت پر دودھ پلانا

سوال: کافر کے بچوں کو دودھ پلانے کے لیے مسلمان عورت کا نوکری کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اجازت ہے۔ (فتاویٰ محمد اکی ص ۳۰۹)

غیر مسلم کی شراب مزدوری پر لے جانا

سوال: کیا ایک کافر کی شراب سولہ پر نوکری رکھ کر بیچنا اور اس پر اجرت لے جانا شرعی ہے؟

جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کا کرایہ اگر پر ضرورتِ مصلحتین کی تنخواہ میں صرف کریں تو کیسا ہے؟
 جواب: اس مسئلہ میں اختلاف ہے امام صاحبؒ کے نزدیک جائز ہے اور صاحبین کے
 نزدیک ناجائز اس لیے بلا ضرورت شدیدہ اس میں جھگڑنا ہونا چاہیے اور مصلح اسلام وغیرہ کی جو
 صورتیں نکلی ہیں اگر ان کے لیے کوئی دوسری صورت نہ ہو تو یہ بھی ضرورت میں داخل ہے کرایہ
 نے کران پر خرچ کیا جاسکتا ہے۔

اضافہ: اگرچہ نفس عقد جائز ہے مگر معصیت پر تعاون ہونے کی وجہ سے ایسے معاملات سے
 احتراز لازم ہے۔ (اعداد الفقہین ص ۸۶۴)

کافر کے شراب کے کاروبار میں ملازمت کرنا

سوال: کافروں کے شراب کے کاروبار میں ملازمت کا کیا حکم ہے؟
 جواب: شراب کی خرید و فروخت اور ملازمت چلانے کی جائز نہیں کسی دوسرے کام کے
 لیے کافر کے شراب کے کاروبار میں ملازمت کی گنجائش ہے لیکن اس میں بھی کئی دینی خطرات ہیں
 اس لیے احترازی بہتر ہے۔ (حسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۳۸)

کافر کی حفاظت کیلئے ملازمت کرنا

سوال: ماہوکار نہ خطر راستے میں مسلمانوں کو بطور محافظہ ملازم کرتے ہیں یہ ملازمت
 مسلمانوں کے لیے جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے اور اس صورت میں اگر مسلمان مارا جائے تو اس کو نہ شہادت کا ثواب ملے
 گا اور نہ ستمی عقاب ہوگا۔ لا الہ الا علیہ بلکہ من مات علی الفرائض کے مانند ہوگا (یعنی
 اس شخص کے مانند ہوگا جو بہتر پر مرے گا)۔ (فتاویٰ عبدالحق ص ۳۱۰)

کفار کی ملازمت کرنا

سوال: کفار کی ملازمت کرنا درست ہے یا نہیں؟

جواب: کفار کی ملازمت کی تین قسمیں ہیں:

۱۔ بلاکراہت جائز ہے مثلاً حقوق کے ثابت کرنے، شروفساد کے دفع کرنے، چور اور
 داکوؤں سے حفاظت کرنے، پل، مہمان سرائے اور دیگر مفید عمارتوں کے بنانے کے لیے ملازمت

کی جانے جیسا کہ یوسف علیہ السلام نے بادشاہ وقت سے جو کافر قہر منہ بنی مصر کا دار و دار بننے کی درخواست کی تھی تاکہ عدل و انصاف کر سکیں اور سوئی نبیہ السلام کی والدہ کے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دودھ پلانے کے لیے فرعون کی لڑکھٹ کی تھی۔

۲۲ کراہت کے باوجود کڑے شکار کی توکری کن جس میں خمار کے ساتھ کھڑے رہے، یہ تادم نظام کرنا لازمی ضروری ہو کہ جس سے مسلمان کی سب غرائی و ہمارے شہر و قریہ ہو جیسے سرور شہر اردی علیہ السلام۔

۳۳ حرام ہے مختلف معاصی منہیات و ممنوعات شرعیہ پر مازست کرنا جیسا کہ مسلمانوں کے مذہب میں جانے والی فوج اور پولیس میں مازست کرنا۔ (نہای جہ علی ص ۳۹۹)

آیہ روز کار و بار کی تعطیل رکھنا

سوال: ہم تاجر لوگ ہفتہ کو اپنا کار و بار اس لیے بند کرتے ہیں کہ ہمارے بازار میں دوسری قوم کے لوگ بھی ہیں وہ لوگ یکشنبہ کے سوا کار و بار بند کرنے میں تاخیر ہیں یا یہ بند اس لیے ہے کہ ہفتہ میں آیہ روز آرام و تفریح ہو جانے کی یکشنبہ و کار و بار بند کرنے میں یہ سہولت ہے کہ تمام سرکاری دفاتر و آزاد دغیر و بند رہتے ہیں اور عوام بھی کار و بار میں عموماً دلچسپی نہیں لیتے؟

جواب: یکشنبہ کو عیسائی تو اس لیے کار و بار بند رکھتے ہیں کہ یہ دن ان کے مذہب کے لحاظ سے مقدس دن ہے تو اگر کوئی مسلمان بھی یکشنبہ کی تقدیس کی نیت سے کار و بار بند کرے تو یہ مشابہت ہوگی اور اس کا یہ فعل: جائز ہوگا لیکن اگر مسلمان کار و بار کی حیثیت سے کہ یکشنبہ کے دن بیٹک اور ڈاک خانہ کی مالیت کا شعبہ بند ہوتا ہے رجوے آفس میں بھی پارسل لینے دینے کا کام بند رہتا ہے اس روز دکان بند رکھے تو اس میں کوئی کراہت نہیں ہے یہ ایک قسم کی مجبوری سے دن کی تقدیس نہیں ہے۔ (کنز الدقائق ج ۱ ص ۳۹۹)

شہد کس کی ملک ہے؟

سوال: یہاں ہم کرایہ پر مکان لے کر رہتے ہیں اس مکان کے قریب شہد کی مکھیاں نے شہد بنیہ ہے یہ شہد کس کی ملک ہے کرایہ دہر کی یا مالک مکان کا؟

جواب: دو گھر مالک کی ملک ہے اس کے قانون سے استعمال کرنا ہر ہے۔ (نہای جہ علی ص ۴۰۰)

مزبور کو نماز کیسے اجازت کا حکم

سوال: مزبور کو کون سے نماز کے لیے اجازت میں ضرورتی ہے یا نہیں؟

جواب: نماز، ایجابات اور سُنن مؤکدہ کے انکار سے اسے اجازت کی ضرورت نہیں اور نفیس یا اجازت نہ پڑھے۔ (فتاویٰ بیانی، ص ۱۳۰۸)

قیمت میں کمی کرنا موجب ثواب ہے؟

سوال: اگر کوئی شخص سداے میں خرید کر کو بفرض ثواب م قیمت پر مال دے مثلاً جنتیں دے دے گا مال جنتیں دے دے میں تو کیا اس کی قیمت پر ثواب ملے گا یا پوری قیمت لے کر پھر اس میں سے معاف کر دے؟

جواب: دونوں عمل موجب ثواب ہیں اگر عیبت فی العاقلہ بھی اور بعد میں معاف کر دیا بھی اور ہر ایک کا ثواب جدا لوح کا ہے۔ (امداد الفتاویٰ، ص ۲۰۸)

کرم عیبت میں اتنا زیادہ ہے اور معاف کر دینے میں کم قیمت پڑھنا وارث نہیں ہوتا۔ (مشرح) طیب کے نفیس لینے کا حکم

سوال: اگر حکیم علاج پر اپنی نفیس مقرر کر کے لیتا رہے اور مریض صحت یاب نہ ہو یہ مریض نے تو یہ روپیہ جو ہمیشہ نفیس کا مقرر کر کے لیتا رہا ہے اس کے لیے درست ہے یا نہیں؟

جواب: طیب کو اپنے موٹے کے معادے میں نفیس مقرر کر کے لینا احوال ہے خواہ مریض صحت یاب ہو جائے یہ مریض۔ (فتاویٰ مظاہر العلوم، ج ۱ ص ۷۷)

طیب کو بغیر طے کیے نفیس لینے کا حکم

سوال: اگر حکیم مریض کو جو کر دیکھے اور بغیر طے کیے یا مریض کے حکم، ارادوں سے ایک روپے سے لے کر روپیہ تھوڑی و زیادہ مریض نے تو یہ روپیہ لینا کیسا ہے اس کے لیے؟

جواب: اگر نفیس مقرر کیے بغیر کسی مریض کو دیکھتے یا مریض کے نوخط لکھو سے زیادہ بھی حلال ہے خواہ مریض زندہ رہے یہ مریض نے اور اگر تھوڑی یا نہ طیب وغیرہ لینے کا حق نہیں اگر۔ (فتاویٰ مظاہر العلوم، ج ۱ ص ۷۷) الباقی مریض کی نفیس سداے

”خاص شہرہ معروف ہے تو سرخیض پر طے کرتے ہوئے کسی نہ ہوگا“ (مربع)

ہلاکت سرخیض کے گمان کے باوجود قیس لینا

سوال: اگر کسی کو یہ گمان ہو کہ سرخیض مر جائے گا تو یہ قیس حدیث میں بھی سرخیض سے قیس لینا جائز ہے؟

جواب: اگر عیب کو گمان ہے کہ سرخیض مر جائے گا تو اس صورت میں بھی قیس مقرر کرتے

لینا جائز ہے۔ (فتاویٰ نظامیہ، ص ۱۷۸)

گوشت فردی کو پیشہ بنانا

سوال: حلال چاروں کا گوشت شرع کے مطابق ذبح کر، اگر فردی گوشت کرنا اور اس کو پیشہ

بنانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: یہ پیشہ اختیار کرنا جائز ہے اس میں کوئی شرعی ممانعت نہیں ہے۔ (فتاویٰ نظامیہ، ص ۱۷۸)

الحمد للہ جلد ۲ ختم ہوئی